

สรุปแบบประเมิน
ความพึงพอใจการให้บริการ งานบริการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564

สำหรับผู้ประเมิน

ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการ งานบริการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยได้จัดทำแบบประเมินด้วยระบบออนไลน์ และได้รับแบบการตอบกลับแบบประเมินจากนักศึกษา จำนวน 1,410 ราย ดังนั้น ข้อมูลที่ได้ จึงถือเป็นภาพรวมของผู้เข้าร่วมประเมินทั้งหมดโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	334	23.68
หญิง	1,076	76.32
รวม	1,410	100.0

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกเพศ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมินเป็น หญิง มากกว่า ชาย คือร้อยละ 76.32 และ ร้อยละ 23.68 ตามลำดับ

2. ชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
1	633	44.89
2	493	34.96
3	164	11.64
4	97	6.88
5	23	1.63
อื่นๆ	-	-
รวม	1,410	100.0

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกชั้นปี)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 44.89 อยู่ชั้นปีที่ 1 รองลงมา ร้อยละ 34.96 อยู่ชั้นปีที่ 2, ร้อยละ 11.64 อยู่ชั้นปีที่ 3, ร้อยละ 6.88 อยู่ชั้นปีที่ 4, ร้อยละ 1.63 และ อยู่ชั้นปีที่ 5 ตามลำดับ

3. คณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์	593	42.06
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	325	23.05
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	195	13.83
วิทยาการจัดการ	188	13.33
เทคโนโลยีการเกษตร	10	0.71
วิทยาลัยนานาชาติ	27	1.91
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	72	5.11
รวม	1,410	100.0

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกคณะ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 42.06 ศึกษาอยู่คณะครุศาสตร์ รองลงมา ร้อยละ 23.05 ศึกษาอยู่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, ร้อยละ 13.83 ศึกษาอยู่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ร้อยละ 13.33 ศึกษาอยู่คณะวิทยาการจัดการ, ร้อยละ 5.11 ศึกษาอยู่คณะวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน, ร้อยละ 1.91 ศึกษาอยู่วิทยาลัยนานาชาติ และร้อยละ 0.71 ศึกษาอยู่คณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามลำดับ

4. สาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
การจัดการ	38	2.70
การจัดการการค้าชายแดน (วมส.)	6	0.42
การจัดการธุรกิจการบิน	7	0.51
การจัดการธุรกิจนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)	4	0.28
การตลาด	33	2.35
การท่องเที่ยว	37	2.61
การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (วมส.)	1	0.07
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	17	1.21
การบัญชี	45	3.19
การประถมศึกษา	69	4.90
การประถมศึกษา (วมส.)	42	2.97
การเป็นผู้ประกอบการ	3	0.21
การพัฒนาชุมชน	37	2.61
การศึกษาปฐมวัย	23	1.62
การศึกษาปฐมวัย (วมส.)	11	0.78

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาพิเศษ	21	1.48
การออกแบบผลิตภัณฑ์	1	0.07
การออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ	1	0.07
เกษตรศาสตร์	30	2.12
เกษตรศาสตร์ (วทบ.)	5	0.35
คณิตศาสตร์ (วทบ.)	5	0.35
คณิตศาสตร์	73	5.18
คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ)	40	2.83
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3	0.21
คอมพิวเตอร์ศึกษา	10	0.70
เคมี	27	1.90
เคมี (วทบ.)	3	0.21
จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	42	2.97
จิตวิทยาองค์การ	7	0.51
ชีววิทยา	35	2.53
ชีววิทยา (วทบ.)	8	0.58
ดนตรีศึกษา	11	0.78
ดนตรีสากล	5	0.35
เทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ	13	0.92
เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	4	0.28
เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	11	0.78
เทคโนโลยีสารสนเทศ	18	1.28
ธุรกิจระหว่างประเทศ	7	0.51
นาฏศิลป์	16	1.12
นิติศาสตร์	29	2.06
นิเทศศาสตร์	22	1.55
พลศึกษา	20	1.42
ฟิสิกส์	15	1.06
ภาษาเกาหลี	13	0.92
ภาษาจีน	14	0.99
ภาษาจีน (ศศบ.)	54	3.85
ภาษาจีนธุรกิจ	11	0.78
ภาษาญี่ปุ่น	33	2.35

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	50	3.55
ภาษาไทย (ศศบ.)	12	0.86
ภาษาฝรั่งเศสเพื่ออุตสาหกรรมบริการ	3	0.21
ภาษาอังกฤษ	39	2.77
ภาษาอังกฤษ (ศศบ.)	17	1.21
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	29	2.06
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (วมส.)	11	0.78
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ)	5	0.35
รัฐประศาสนศาสตร์	39	2.77
วัฒนธรรมศึกษา	5	0.35
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3	0.21
วิทยาการคอมพิวเตอร์	31	2.20
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	44	3.12
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	8	0.58
ศิลปศึกษา	10	0.70
ศิลปะการแสดง	5	0.35
ศิลปะและการออกแบบ	4	0.28
เศรษฐศาสตร์ดิจิทัล	8	0.58
สถิติประยุกต์	5	0.35
สังคมศึกษา	28	1.97
สัตวศาสตร์	2	0.14
สาธารณสุขชุมชน	51	3.63
สาธารณสุขชุมชน (วมส.)	1	0.07
สารสนเทศและบรรณารักษศาสตร์	1	0.07
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	10	0.70
อุตสาหกรรมศิลป์	9	0.65
รวม	1,410	100

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกสาขาวิชา)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 5.18 ศึกษาอยู่สาขาวิชาคณิตศาสตร์ รองลงมา ร้อยละ 4.90 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการประถมศึกษา, ร้อยละ 3.85 ศึกษาอยู่สาขาวิชาภาษาจีน (ศศบ.), ร้อยละ 3.63 ศึกษาอยู่สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน, ร้อยละ 3.55 ศึกษาอยู่สาขาวิชาภาษาไทย, ร้อยละ 3.19 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการบัญชี, ร้อยละ 3.12 ศึกษาอยู่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป, ร้อยละ 2.97 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการประถมศึกษา (วมส.) และสาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว, ร้อยละ 2.83 ศึกษาอยู่สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ), ร้อยละ 2.77 ศึกษาอยู่สาขาวิชาภาษาอังกฤษและสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, ร้อยละ 2.70 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ, ร้อยละ 2.61 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการท่องเที่ยวและสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน, ร้อยละ 2.53 ศึกษาอยู่สาขาวิชาชีววิทยา, ร้อยละ 2.35 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น, ร้อยละ 2.20 ศึกษาอยู่สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์, ร้อยละ 2.12 ศึกษาอยู่สาขาวิชาเกษตรศาสตร์, ร้อยละ 2.06 ศึกษาอยู่สาขาวิชานิติศาสตร์ และสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ, ร้อยละ 1.97 ศึกษาอยู่สาขาวิชาสังคมศึกษา, ร้อยละ 1.90 ศึกษาอยู่สาขาวิชาเคมี, ร้อยละ 1.62 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย, ร้อยละ 1.55 ศึกษาอยู่สาขาวิชานิติศาสตร์, ร้อยละ 1.48 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ, ร้อยละ 1.42 ศึกษาอยู่สาขาวิชาพลศึกษา, ร้อยละ 1.28 ศึกษาอยู่สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ, ร้อยละ 1.21 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศบ.), ร้อยละ 1.12 ศึกษาอยู่สาขาวิชานาฏศิลป์, ร้อยละ 1.06 ศึกษาอยู่สาขาวิชาฟิสิกส์, ร้อยละ 0.99 ศึกษาอยู่สาขาวิชาภาษาจีน, ร้อยละ 0.92 ศึกษาอยู่สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ และสาขาวิชาภาษาเกาหลี, ร้อยละ 0.86 ศึกษาอยู่สาขาวิชาภาษาไทย (ศศบ.), ร้อยละ 0.78 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (วมส.) สาขาวิชาดนตรีศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ และสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (วมส.), ร้อยละ 0.70 ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาศิลปศึกษา และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย, ร้อยละ 0.65 ศึกษาอยู่สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์, ร้อยละ 0.58 ศึกษาอยู่สาขาวิชาชีววิทยา (วทบ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล, ร้อยละ 0.51 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน สาขาวิชาจิตวิทยาองค์การ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ, ร้อยละ 0.42 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการการค้าชายแดน (วมส.) , ร้อยละ 0.35 ศึกษาอยู่สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (วทบ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (วทบ.) สาขาวิชาดนตรีสากล สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ(หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษา สาขาวิชาศิลปะการแสดง และสาขาวิชาสถิติประยุกต์, ร้อยละ 0.28 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการธุรกิจนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง และสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ, ร้อยละ 0.21 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเคมี (วทบ.) สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสเพื่ออุตสาหกรรมบริการ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร, ร้อยละ 0.14 ศึกษาอยู่สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และ, ร้อยละ 0.07 ศึกษาอยู่สาขาวิชาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (วมส.) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (วมส.) และสาขาวิชาสารสนเทศและบรรณารักษศาสตร์ ตามลำดับ

5. ประเภทนักศึกษา

ประเภทนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ภาคปกติ	1,311	92.98
ภาคพิเศษ	99	7.02
รวม	1,410	100.0

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกประเภทนักศึกษา)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน เป็นนักศึกษาภาคปกติ มากกว่า นักศึกษาภาคพิเศษ คือ ร้อยละ 92.98 และ ร้อยละ 7.02 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการ งานบริการนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564

1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
ขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่าย มีความถูกต้อง รวดเร็ว	550	626	195	35	4	1,410	4.19
ระยะเวลาในการให้บริการเหมาะสมกับสภาพงาน	482	654	227	40	7	1,410	4.10
ความชัดเจนในการอธิบาย/ชี้แจง ข้อมูลต่างๆ	553	598	211	42	6	1,410	4.17

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าเฉลี่ยแบบประเมิน ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

ผลการวิเคราะห์ : การประเมินความพึงพอใจการให้บริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ พบว่า ขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่าย มีความถูกต้อง รวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ 4.19 รองลงมาคือ ความชัดเจนในการอธิบาย/ชี้แจง ข้อมูลต่างๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.17 และระยะเวลาในการให้บริการ เหมาะสมกับสภาพงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.10 ตามลำดับ

2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
มีความสุขภาพ เป็นมิตร	602	576	195	33	4	1,410	4.23
ให้บริการด้วยความ สะดวก รวดเร็ว	500	565	263	64	18	1,410	4.03
ให้คำแนะนำหรือตอบ ข้อสงสัยได้ตรงประเด็น	546	574	234	44	12	1,410	4.13
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ เป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ	621	578	180	27	4	1,410	4.26

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าเฉลี่ยแบบประเมิน ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ผลการวิเคราะห์ : การประเมินความพึงพอใจการให้บริการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ เป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ 4.26 รองลงมา คือ มีความสุขภาพ เป็นมิตร ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.23, ให้คำแนะนำหรือตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ 4.13 และให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.03 ตามลำดับ

3. ด้านคุณภาพของการให้บริการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
ได้รับบริการตรงตาม ความต้องการ	571	582	215	36	6	1,410	4.18
ได้รับการบริการ ที่ถูกต้อง ครบถ้วน	584	586	203	32	5	1,410	4.21

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าเฉลี่ยแบบประเมิน ด้านคุณภาพของการให้บริการ

ผลการวิเคราะห์ : การประเมินความพึงพอใจการให้บริการ ด้านคุณภาพของการให้บริการ พบว่า ได้รับการบริการที่ถูกต้อง ครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ 4.21 รองลงมา คือ ได้รับบริการ ตรงตามความต้องการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.18 ตามลำดับ

4. ด้านประชาสัมพันธ์

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
มีการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารรวดเร็ว	591	595	186	34	4	1,410	4.23
ข้อมูลข่าวสารถูกต้อง	676	572	148	12	2	1,410	4.35
มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	586	588	195	38	3	1,410	4.21
ข้อมูลข่าวสารมีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	662	584	141	20	3	1,410	4.33

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าเฉลี่ยแบบประเมิน ด้านการประชาสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ : การประเมินความพึงพอใจการให้บริการ ด้านประชาสัมพันธ์ พบว่า ข้อมูลข่าวสารถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ 4.35 รองลงมาคือ ข้อมูลข่าวสารมีความน่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.33, มีการประชาสัมพันธ์ และแจ้งข่าวสารรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.23 และมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.21 ตามลำดับ

5. ด้านระบบสารสนเทศ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	5	4	3	2	1		
ความทันสมัยและเป็นปัจจุบันของข้อมูลในระบบสารสนเทศ	619	604	164	19	4	1,410	4.28
ระบบสารสนเทศใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน	614	594	184	15	3	1,410	4.27
ความเหมาะสมของข้อมูลที่เผยแพร่สู่ภายนอก	648	577	165	17	3	1,410	4.31

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าเฉลี่ยแบบประเมิน ด้านระบบสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ : การประเมินความพึงพอใจการให้บริการ ด้านระบบสารสนเทศ พบว่าความเหมาะสมของข้อมูลที่เผยแพร่สู่ภายนอก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ 4.31 รองลงมาคือความทันสมัยและเป็นปัจจุบันของข้อมูลในระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.28 และระบบสารสนเทศใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.27 ตามลำดับ

6. ความพึงพอใจภาพรวมการให้บริการ งานบริการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา ภาควิชาการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	459	32.55
มาก	661	46.88
ปานกลาง	243	17.23
น้อย	36	2.56
น้อยที่สุด	11	0.78
รวม	1,410	100.0

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละแบบประเมิน ความพึงพอใจภาพรวมการให้บริการ

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 46.88 พึงพอใจมาก รองลงมา ร้อยละ 32.55 พึงพอใจมากที่สุด, ร้อยละ 17.23 พึงพอใจปานกลาง, ร้อยละ 2.56 พึงพอใจน้อย และร้อยละ 0.78 พึงพอใจน้อยที่สุดตามลำดับ

สรุประดับความพึงพอใจการให้บริการ งานบริการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา ภาควิชาการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด

จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถาม ความเห็น	คะแนนรวมต่ำสุด		คะแนนรวมสูงสุด		คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามความเห็นทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1,410 คน	1.00	20.00	5.00	100.0	4.21	84.20

ตารางที่ 12 ระดับความพึงพอใจการให้บริการ งานบริการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา ภาควิชาการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ : ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นและความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ 1 คิดเป็นร้อยละ 20, มากที่สุด คือ 5 คิดเป็นร้อยละ 100.0 และมีค่าเฉลี่ยทั้งหมด คือ 4.21 คิดเป็นร้อยละ 82.40

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการให้บริการ งานบริการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	แนวทาง/การแก้ไขปรับปรุง
1	เจ้าหน้าที่ควรรู้ข้อมูลชัดเจนก่อนแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ	ปรับปรุงข้อมูลก่อนการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ หรือแจ้งข้อมูลอย่างละเอียดในการประชาสัมพันธ์
2	ระยะเวลาในการให้บริการควรกำหนดให้ชัดเจน ในทุกงานของงานบริการนักศึกษา	พัฒนาเรื่องการบริการของส่วนงานบริการต่างๆ ให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะได้สามารถกำหนดระยะเวลาการบริการให้กับนักศึกษาได้
3	อยากให้งาน กยศ.ทำการเร็วกว่านี้ บางครั้งล่าช้าเกินไป	ปรับปรุง พัฒนาการทำงานให้เป็นระบบ และรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
4	อยากให้งาน กยศ. มีช่องทางให้นักศึกษาได้สอบถามและตอบคำถามนักศึกษาบ้าง เพื่อไม่ให้นักศึกษาเกิดความสงสัยและดำเนินการผิดขั้นตอน หรือตอบคำถามให้คล้ายข้อสงสัย	ให้ความสำคัญต่อการตอบคำถามของนักศึกษาในช่องทางของเพจให้มากขึ้น รวมทั้ง จัดทำ คำถาม คำตอบ ในเรื่องที่นักศึกษาที่มีข้อสงสัยถามเข้ามา มาก แจ้งให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องในเพจ
5	อยากให้ทุนการต่างๆเปิดรับนักศึกษาที่มี กยศ.ไปพิจารณาด้วยและเมื่อได้รับทุนแล้วก็ให้ยื่นเรื่องขอยกเลิกกู้ กยศ.ในบางส่วน	นำเรื่องดังกล่าวเพื่อนำเสนอผู้บริหารพิจารณาเงื่อนไขการขอรับทุนในปีการศึกษาต่อไป
6	เจ้าหน้าที่หอพัก ศูนย์แม่ริม ควรแจ้งข่าวสารให้ครบถ้วนมากกว่านี้ ติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ยากมาก รวมทั้ง แจ้งซ่อมก็ไม่มีการเคลื่อนไหวใดๆ และทำงานช้า	ปรับปรุงการให้บริการของบุคลากรหอพักให้มีการแจ้งข่าวสารให้เป็นระบบ และรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการติดตามงานที่ได้รับแจ้งจากนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง