



สรุปผล

ประเมินการจัดกิจกรรมและการพัฒนานักศึกษา ในการให้บริการงานพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

สำหรับผู้ประเมิน

ข้อมูลจากนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ได้ตอบแบบประเมินการให้บริการงานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ได้แก่ ด้านกิจกรรมและพัฒนานักศึกษา, ด้านกีฬาและนันทนาการ, ด้านระบบบันทึกกิจกรรมนักศึกษา และด้านกระบวนการบริการต่าง ๆ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ได้จัดทำแบบประเมินด้วยระบบออนไลน์และได้รับแบบสอบถามกลับจากนักศึกษาผู้ใช้บริการกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,903 คน ดังนั้น ข้อมูลที่ได้จึงถือเป็นตัวแทนของนักศึกษาผู้ใช้บริการงานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1.1 เพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	474	24.91
หญิง	1,429	75.09
รวม	1,903	100

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกตามเพศ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 75.09 เป็นนักศึกษาเพศหญิง และร้อยละ 24.91 เป็นนักศึกษาเพศชาย ตามลำดับ

1.2 ชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	742	38.99
2	769	40.41
3	250	13.14
4	114	5.99
5	28	1.47
รวม	1,903	100

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกตามชั้นปี)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 40.41 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2, ร้อยละ 38.99 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1, ร้อยละ 13.14 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3, ร้อยละ 5.99 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และร้อยละ 1.47 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ตามลำดับ

1.3 คณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ครุศาสตร์	651	34.21
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	531	27.90
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	259	13.61
วิทยาการจัดการ	349	18.34
เทคโนโลยีการเกษตร	9	0.47
วิทยาลัยนานาชาติ	43	2.26
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	61	3.21
รวม	1,903	100

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกตามคณะที่ศึกษา)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 34.21 เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์, ร้อยละ 27.90 เป็นนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, ร้อยละ 18.34 เป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, ร้อยละ 13.61 เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ร้อยละ 3.21 เป็นนักศึกษาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน, ร้อยละ 2.26 เป็นนักศึกษาวิทยาลัยนานาชาติ และร้อยละ 0.47 เป็นนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามลำดับ

1.4 ประเภทนักศึกษา

ประเภทนักศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคปกติ	1,679	88.23
ภาคพิเศษ	224	11.77
รวม	1,903	100

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกตามประเภทนักศึกษา)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 88.23 เป็นนักศึกษาภาคปกติ และร้อยละ 11.77 เป็นนักศึกษาภาคพิเศษ ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจ

1. การให้บริการ ด้านกิจกรรมและพัฒนานักศึกษา

1.1 มีการประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	8	0.42
น้อย	16	0.84
ปานกลาง	250	13.14
มาก	882	46.35
มากที่สุด	747	39.25
รวม	1,903	100

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (มีการประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น)

ผลการวิเคราะห์ : : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 46.35 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 39.25 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 13.14 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 0.84 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.42 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

1.2 รูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านต่าง ๆ ในช่วงสถานการณ์โควิด - 19 มีความสอดคล้องกับสถานการณ์แบบวิถีใหม่ New Normal

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	3	0.16
น้อย	25	1.31
ปานกลาง	201	10.56
มาก	908	47.71
มากที่สุด	766	40.26
รวม	1,903	100

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (รูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านต่าง ๆ ในช่วงสถานการณ์โควิด - 19 มีความสอดคล้องกับสถานการณ์แบบวิถีใหม่ New Normal)

ผลการวิเคราะห์ : : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 47.71 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 40.26 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 10.56 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.31 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.16 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

1.3 การให้บริการ และสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ
มีความเหมาะสม และเพียงพอต่อความต้องการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	6	0.32
น้อย	39	2.05
ปานกลาง	334	17.55
มาก	867	45.56
มากที่สุด	657	34.52
รวม	1,903	100

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (การให้บริการ และสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ มีความเหมาะสม และเพียงพอต่อความต้องการ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.56 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 34.52 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 17.55 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 2.05 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.32 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

1.4 ความเหมาะสมสำหรับสถานที่หรือรูปแบบการจัดกิจกรรม ระยะเวลา และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	4	0.21
น้อย	28	1.47
ปานกลาง	273	14.35
มาก	919	48.29
มากที่สุด	679	35.68
รวม	1,903	100

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ความเหมาะสมสำหรับสถานที่หรือรูปแบบการจัดกิจกรรม ระยะเวลา และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 48.29 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 35.68 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 14.35 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.47 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.21 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

1.5 มีการพัฒนาและจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นประจำ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	7	0.37
น้อย	32	1.68
ปานกลาง	255	13.40
มาก	824	43.30
มากที่สุด	785	41.25
รวม	1,903	100

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (มีการพัฒนาและจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นประจำ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 43.30 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 41.25 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 13.40 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.68 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.37 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

2. การให้บริการ ด้านกีฬาและนันทนาการ

2.1 นักศึกษาเคยใช้สถานที่ หรือ อุปกรณ์ หรือ เครื่องออกกำลังกายภายในมหาวิทยาลัย

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	218	11.46
น้อย	198	10.40
ปานกลาง	437	22.96
มาก	672	35.31
มากที่สุด	378	19.87
รวม	1,903	100

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (นักศึกษาเคยใช้สถานที่ หรือ อุปกรณ์ หรือ เครื่องออกกำลังกายภายในมหาวิทยาลัย)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 35.31 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 22.96 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 19.87 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 11.46 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด และ ร้อยละ 10.40 มีความพึงพอใจระดับน้อย ตามลำดับ

2.2 การอำนวยความสะดวกและการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	27	1.42
น้อย	85	4.47
ปานกลาง	440	23.12
มาก	867	45.56
มากที่สุด	484	25.43
รวม	1,903	100

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (การอำนวยความสะดวกและการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.56 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 25.43 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 23.12 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 4.47 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 1.42 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

2.3 การประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ เพจเฟซบุ๊ก เป็นต้น

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	15	0.79
น้อย	52	2.73
ปานกลาง	335	17.60
มาก	851	44.72
มากที่สุด	650	34.16
รวม	1,903	100

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (การประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ เพจเฟซบุ๊ก เป็นต้น)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 44.72 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 34.16 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 17.60 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 2.73 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.79 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

2.4 การบริการด้านวัสดุอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน/กิจกรรม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	23	1.21
น้อย	80	4.20
ปานกลาง	417	21.91
มาก	870	45.72
มากที่สุด	513	26.96
รวม	1,903	100

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (การบริการด้านวัสดุอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน/กิจกรรม)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.72 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 26.96 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 21.91 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 4.20 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 1.21 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

2.5 มีการส่งเสริมกิจกรรมด้านสุขภาพกาย และสุขภาพใจที่มีความหลากหลายให้นักศึกษา

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	21	1.10
น้อย	69	3.63
ปานกลาง	365	19.18
มาก	837	43.98
มากที่สุด	611	32.11
รวม	1,903	100

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (มีการส่งเสริมกิจกรรมด้านสุขภาพกาย และสุขภาพใจที่มีความหลากหลายให้นักศึกษา)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 43.98 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 32.11 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 19.18 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 3.63 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 1.10 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

3. การให้บริการ ด้านระบบบันทึกกิจกรรมนักศึกษา

3.1 มีการเปิดระบบการลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมให้กับนักศึกษาทราบไว้ล่วงหน้า

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	10	0.53
น้อย	45	2.36
ปานกลาง	321	16.87
มาก	882	46.35
มากที่สุด	645	33.89
รวม	1,903	100

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (มีการเปิดระบบการลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมให้กับนักศึกษาทราบไว้ล่วงหน้า)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 46.35 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 33.89 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 16.87 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 2.36 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.53 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

3.2 ระยะเวลาการตรวจสอบและพิจารณา การบันทึกกิจกรรมมีความรวดเร็ว และแจ้งกลับให้นักศึกษาทราบโดยทันที (เมื่อกิจกรรมที่ยื่นเทียบไม่ผ่าน)

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	9	0.47
น้อย	78	4.10
ปานกลาง	374	19.65
มาก	874	45.93
มากที่สุด	568	29.85
รวม	1,903	100

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ระยะเวลาการตรวจสอบและพิจารณา การบันทึกกิจกรรมมีความรวดเร็ว และแจ้งกลับให้นักศึกษาทราบโดยทันที (เมื่อกิจกรรมที่ยื่นเทียบไม่ผ่าน)

ผลการวิเคราะห์ จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.93 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 29.85 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 19.65 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 4.10 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.47 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

3.3 ระบบการยื่นเทียบและยื่นแก้กิจกรรม ในปัจจุบันมีความทันสมัย รวดเร็ว และเหมาะสมกับสถานการณ์ การแพร่ระบาดของ COVID-19

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	8	0.42
น้อย	52	2.73
ปานกลาง	340	17.87
มาก	899	47.24
มากที่สุด	604	31.74
รวม	1,903	100

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ระบบการยื่นเทียบและยื่นแก้กิจกรรม ในปัจจุบันมีความทันสมัย รวดเร็ว และเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 47.24 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 31.74 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 17.87 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 2.73 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.42 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

3.4 ผู้บันทึกกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หรือคณะ หรือวิทยาลัย บันทึกกิจกรรมได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาได้

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	11	0.58
น้อย	66	3.47
ปานกลาง	347	18.23
มาก	894	46.98
มากที่สุด	585	30.74
รวม	1,903	100

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ผู้บันทึกกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หรือคณะ หรือวิทยาลัย บันทึกกิจกรรมได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาได้)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 46.98 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 30.74 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 18.23 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 3.47 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.58 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

3.5 การเข้าใช้ระบบบันทึกกิจกรรม สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่สลับซับซ้อน

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	7	0.37
น้อย	36	1.89
ปานกลาง	281	14.77
มาก	852	44.77
มากที่สุด	727	38.20
รวม	1,903	100

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (การเข้าใช้ระบบบันทึกกิจกรรม สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่สลับซับซ้อน)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 44.77 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 38.20 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 14.77 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.89 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.37 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

4. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

4.1 ขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่าย มีความถูกต้อง รวดเร็ว

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	2	0.11
น้อย	33	1.73
ปานกลาง	357	18.76
มาก	914	48.03
มากที่สุด	597	31.37
รวม	1,903	100

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่าย มีความถูกต้อง รวดเร็ว)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 48.03 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 31.37 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 18.76 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.73 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.11 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

4.2 ระยะเวลาในการให้บริการ เหมาะสมกับสภาพงาน

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	6	0.32
น้อย	33	1.73
ปานกลาง	365	19.18
มาก	908	47.71
มากที่สุด	591	31.06
รวม	1,903	100

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ระยะเวลาในการให้บริการ เหมาะสมกับสภาพงาน)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 47.71 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 31.06 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 19.18 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.73 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.32 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

4.3 ความชัดเจนในการอธิบาย/ชี้แจง ข้อมูลต่าง ๆ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	4	0.21
น้อย	39	2.05
ปานกลาง	353	18.55
มาก	863	45.35
มากที่สุด	644	33.84
รวม	1,903	100

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ความชัดเจนในการอธิบาย/ชี้แจง ข้อมูลต่าง ๆ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.35 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 33.84 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 18.55 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 2.05 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.21 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

5. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

5.1 มีความสุภาพ เป็นมิตร

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	15	0.79
น้อย	32	1.68
ปานกลาง	336	17.66
มาก	877	46.08
มากที่สุด	643	33.79
รวม	1,903	100

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (มีความสุภาพ เป็นมิตร)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 46.08 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 33.79 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 17.66 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.68 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.79 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

5.2 ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	15	0.79
น้อย	57	3.00
ปานกลาง	368	19.34
มาก	863	45.35
มากที่สุด	600	31.52
รวม	1,903	100

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.35 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 31.52 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 19.34 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 3.00 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.79 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

5.3 ให้คำแนะนำหรือตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	12	0.63
น้อย	46	2.42
ปานกลาง	368	19.34
มาก	854	44.88
มากที่สุด	623	32.73
รวม	1,903	100

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ให้คำแนะนำหรือตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 44.88 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 32.73 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 19.34 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 2.42 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.63 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

5.4 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	10	0.53
น้อย	30	1.58
ปานกลาง	311	16.34
มาก	858	45.09
มากที่สุด	694	36.46
รวม	1,903	100

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.09 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 36.46 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 16.34 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.58 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.53 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

6. ด้านคุณภาพของการให้บริการ

6.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	1	0.05
น้อย	43	2.26
ปานกลาง	326	17.13
มาก	904	47.50
มากที่สุด	629	33.06
รวม	1,903	100

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ได้รับบริการตรงตามความต้องการ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 47.50 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 33.06 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 17.13 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 2.26 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.05 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

6.2 ได้รับการบริการที่ถูกต้อง ครบถ้วน

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	5	0.26
น้อย	35	1.84
ปานกลาง	326	17.13
มาก	848	44.56
มากที่สุด	689	36.21
รวม	1,903	100

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ได้รับการบริการที่ถูกต้อง ครบถ้วน)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 44.56 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 36.21 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 17.13 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.84 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.26 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

7. ด้านการประชาสัมพันธ์

7.1 มีการประชาสัมพันธ์ และแจ้งข่าวสารรวดเร็ว

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	5	0.26
น้อย	33	1.73
ปานกลาง	265	13.93
มาก	908	47.71
มากที่สุด	692	36.37
รวม	1,903	100

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (มีการประชาสัมพันธ์ และแจ้งข่าวสารรวดเร็ว)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 47.71 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 36.37 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 13.93 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.73 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.26 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

7.2 ข้อมูลข่าวสารถูกต้อง

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	0	0.00
น้อย	19	1.00
ปานกลาง	226	11.88
มาก	916	48.13
มากที่สุด	742	38.99
รวม	1,903	100

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ข้อมูลข่าวสารถูกต้อง)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 48.13 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 38.99 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 11.88 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.00 มีความพึงพอใจระดับน้อย ตามลำดับ

7.3 มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	8	0.42
น้อย	32	1.68
ปานกลาง	278	14.61
มาก	872	45.82
มากที่สุด	713	37.47
รวม	1,903	100

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.82 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 37.47 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 14.61 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.68 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.42 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

7.4 ข้อมูลข่าวสารมีความน่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	3	0.16
น้อย	26	1.37
ปานกลาง	237	12.45
มาก	899	47.24
มากที่สุด	738	38.78
รวม	1,903	100

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (มีข้อมูลข่าวสารมีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 47.24 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 38.78 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 12.45 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.37 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.16 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

8. ด้านระบบสารสนเทศ

8.1 ความทันสมัยและเป็นปัจจุบันของข้อมูลในระบบสารสนเทศ

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	2	0.11
น้อย	26	1.36
ปานกลาง	264	13.87
มาก	886	46.56
มากที่สุด	725	38.10
รวม	1,903	100

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ความทันสมัยและเป็นปัจจุบันของข้อมูลในระบบสารสนเทศ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 46.56 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 38.10 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 13.87 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.36 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.11 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

8.2 ระบบสารสนเทศใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	5	0.26
น้อย	24	1.26
ปานกลาง	278	14.61
มาก	825	43.35
มากที่สุด	771	40.52
รวม	1,903	100

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ระบบสารสนเทศใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 43.35 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 40.52 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 14.61 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.26 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.26 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

8.3 ความเหมาะสมของข้อมูลที่เผยแพร่สู่ภายนอก

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	1	0.05
น้อย	26	1.37
ปานกลาง	248	13.03
มาก	873	45.87
มากที่สุด	755	39.68
รวม	1,903	100

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ความเหมาะสมของข้อมูลที่เผยแพร่สู่ภายนอก)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.87 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 39.68 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 13.03 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.37 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.05 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

8. ความพึงพอใจในภาพรวมการให้บริการ งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ กองพัฒนานักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564

8.1 ความพึงพอใจในภาพรวม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	1	0.05
น้อย	28	1.47
ปานกลาง	317	16.66
มาก	931	48.92
มากที่สุด	626	32.90
รวม	1,903	100

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ความพึงพอใจในภาพรวม)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 48.92 มีความพึงพอใจระดับมาก, ร้อยละ 32.90 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด, ร้อยละ 16.66 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.47 มีความพึงพอใจระดับน้อย และ ร้อยละ 0.05 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

สรุประดับความพึงพอใจการให้บริการงานด้านกิจกรรมและพัฒนานักศึกษา ด้านกีฬาและนันทนาการ

ด้านระบบบันทึกกิจกรรมนักศึกษา และภาพรวมงานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	คะแนนเฉลี่ย (1,903 คน)	แปลค่า
ด้านกิจกรรมและพัฒนานักศึกษา				
1. มีการประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ เฟสบุ๊ค เป็นต้น	1	5	4.23	มาก
2. รูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านต่าง ๆ ในช่วงสถานการณ์ โควิด - 19 มีความสอดคล้องกับสถานการณ์แบบวิถีใหม่ New Normal	1	5	4.27	มาก
3. การให้บริการ และสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ มีความเหมาะสม และเพียงพอต่อความต้องการ	1	5	4.12	มาก
4. ความเหมาะสมสำหรับสถานที่หรือรูปแบบการจัดกิจกรรม ระยะเวลา และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม ในด้านต่าง ๆ	1	5	4.18	มาก
5. มีการพัฒนาและจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นประจำ	1	5	4.23	มาก
ด้านกีฬาและนันทนาการ				
6. นักศึกษาเคยใช้สถานที่ หรือ อุปกรณ์ หรือ เครื่องออกกำลังกายภายในมหาวิทยาลัย	1	5	3.42	มาก
7. การอำนวยความสะดวกและการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่	1	5	3.89	มาก
8. การประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ เฟสบุ๊ค เป็นต้น	1	5	4.09	มาก
9. การบริการด้านวัสดุอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน/กิจกรรม	1	5	3.93	มาก
10. มีการส่งเสริมกิจกรรมด้านสุขภาพกาย และสุขภาพใจที่มีความหลากหลายให้นักศึกษา	1	5	4.02	มาก
ด้านระบบบันทึกกิจกรรมนักศึกษา				
11. มีการเปิดระบบการลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมให้นักศึกษาทราบไว้ล่วงหน้า	1	5	4.11	มาก
12. ระยะเวลาการตรวจสอบและพิจารณา การบันทึกกิจกรรม มีความรวดเร็ว และแจ้งกลับให้นักศึกษาทราบ โดยทันที	1	5	4.01	มาก

หัวข้อ	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	คะแนนเฉลี่ย (1,903 คน)	แปลค่า
13. ระบบการยื่นเทียบและยื่นแก้กิจกรรม ในปัจจุบันมีความทันสมัย รวดเร็ว และเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID - 19	1	5	4.07	มาก
14. ผู้บันทึกกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หรือคณะ หรือวิทยาลัย บันทึกกิจกรรมได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาได้	1	5	4.04	มาก
15. การเข้าใช้ระบบบันทึกกิจกรรม สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่สลับซับซ้อน	1	5	4.19	มาก
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ				
16. ขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่าย มีความถูกต้อง รวดเร็ว	1	5	4.09	มาก
17. ระยะเวลาในการให้บริการ เหมาะสมกับสภาพงาน	1	5	4.07	มาก
18. ความชัดเจนในการอธิบาย/ชี้แจง ข้อมูลต่าง ๆ	1	5	4.11	มาก
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่				
19. มีความสุภาพ เป็นมิตร	1	5	4.10	มาก
20. ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	1	5	4.04	มาก
21. ให้คำแนะนำหรือตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น	1	5	4.07	มาก
22. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ	1	5	4.15	มาก
ด้านคุณภาพของการให้บริการ				
23. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	1	5	4.11	มาก
24. ได้รับการบริการที่ถูกต้อง ครบถ้วน	1	5	4.15	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์				
25. มีการประชาสัมพันธ์ และแจ้งข่าวสารรวดเร็ว	1	5	4.18	มาก
26. ข้อมูลข่าวสารถูกต้อง	1	5	4.25	มาก
27. มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	1	5	4.18	มาก
28. ข้อมูลข่าวสารมีความน่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	1	5	4.23	มาก
ด้านระบบสารสนเทศ				
29. ความทันสมัยและเป็นปัจจุบันของข้อมูลในระบบสารสนเทศ	1	5	4.21	มาก
30. ระบบสารสนเทศใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน	1	5	4.23	มาก
31. ความเหมาะสมของข้อมูลที่เผยแพร่สู่ภายนอก	1	5	4.24	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมการให้บริการ งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ กองพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2/2564	1	5	4.13	มาก

ตารางที่ 34 สรุประดับความพึงพอใจการให้บริการงานด้านกิจกรรมและพัฒนานักศึกษา ด้านกีฬาและนันทนาการ ด้านระบบบันทึกกิจกรรมนักศึกษา และภาพรวมงานพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

สรุปแบบประเมินโดยรวมการให้บริการงานด้านกิจกรรมและพัฒนานักศึกษา ด้านกีฬาและนันทนาการ
ด้านระบบบันทึกกิจกรรมนักศึกษา และภาพรวมงานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

ผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	คะแนนต่ำสุด		คะแนนสูงสุด		คะแนนเฉลี่ย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1,903	1	20	5	100	4.24	84.80

ตารางที่ 35 สรุปแบบประเมินโดยรวมการจัดกิจกรรมและการพัฒนานักศึกษา ในการให้บริการงานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

ผลการวิเคราะห์ : ประเมินโดยรวมการจัดกิจกรรมและการพัฒนานักศึกษา ในการให้บริการงานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมจำนวนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงแก้ไข

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	แนวปรับปรุงแก้ไข
1	ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ ด้วยความชัดเจน และรวดเร็ว	วางแผนการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้นักศึกษาทราบ ให้ถูกต้อง ชัดเจนและรวดเร็วกว่าเดิม
2	ควรตรวจสอบและอนุมัติหน่วยกิจกรรมให้นักศึกษาเร็วขึ้น	รวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาให้หน่วยกิจกรรม
3	ควรเปิดรับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมให้มากกว่าเดิม เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรม	รวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอผู้บริหารจัดซื้อห้อง ZOOM สำหรับรองรับจำนวนนักศึกษาที่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรม

ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะและแนวทางปรับปรุงแก้ไข

ข้อชื่นชมนักศึกษา

ลำดับที่	ข้อชื่นชมจากนักศึกษา
-	ไม่มี -

ตารางที่ 37 ข้อชื่นชมจากนักศึกษา

หมายเหตุ :

1. ค่าระดับความคิดเห็น

มากที่สุด	มีค่าเป็น 5
มาก	มีค่าเป็น 4
ปานกลาง	มีค่าเป็น 3
น้อย	มีค่าเป็น 2
น้อยที่สุด	มีค่าเป็น 1

2. การคิดร้อยละ

$$X = (\text{จำนวนผู้ตอบแต่ละข้อ} * 100) / \text{จำนวนทั้งหมด}$$

3. การหาคะแนนเฉลี่ย

$$\text{mean } x = (w_1x_1) + (w_2x_2) + (w_3x_3) + \dots + (w_n x_n) / n \quad (\text{จำนวนคนตอบ} * \text{คะแนน} / \text{จำนวนคนทั้งหมด})$$

4. เกณฑ์การแปลค่าระดับความพึงพอใจจากค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
4.51 - 5.00	มากที่สุด
3.51 - 4.50	มาก
2.51 - 3.50	ปานกลาง
1.51 - 2.5	น้อย
1.00 - 1.50	น้อยที่สุด