



ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากร

เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
ที่สอดคล้องอัตลักษณ์ของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ปีการศึกษา 2564

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

จัดทำโดย

ดร.ชนธรส ไชยสุต และบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อัตลักษณ์ Identity



สรุปวิจัยสถาบัน

ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากร
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
สอดคล้องอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2564



อัตลักษณ์



สรุประดับทักษะชีวิตของนักศึกษา

“บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2564
- เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 639 คน



นักศึกษา จำนวน 432 คน



อาจารย์/บุคลากร จำนวน 207 คน

เครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564



ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากร

- ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา
- ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษาแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าบุคลากร



สรุประดับอัตลักษณ์ของนักศึกษา



สรุปแนวทางการพัฒนา

บัณฑิตมีทักษะชีวิตจิตสาธารณะ และสู้งาน

- 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีการสอดแทรกกิจกรรมต่างๆ ที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน
- 2) ด้านกิจกรรม โครงการ จัดโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะและเรียนรู้ ปลูกฝังนักศึกษาด้วยกิจกรรมพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นลงพื้นที่ปฏิบัติจริง

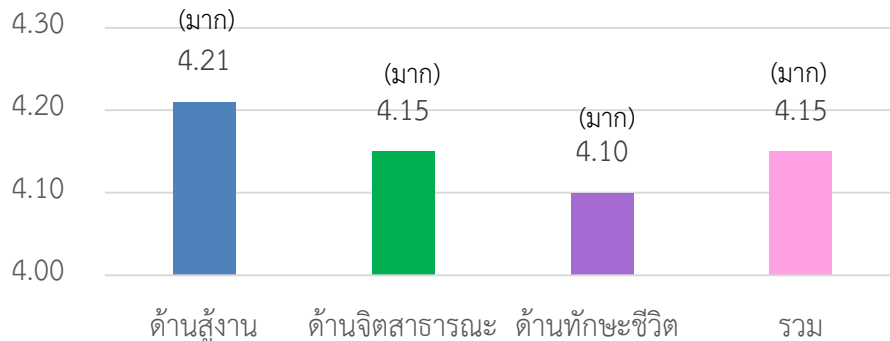
จัดทำโดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



บทสรุปผู้บริหาร

งานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 และเพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน” โดยมีขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษาอัตลักษณ์ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะชีวิต ด้านจิตสาธารณะ และด้านการสู้งาน โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 639 คน เป็นนักศึกษา 432 คน และเป็นบุคลากร จำนวน 207 คน โดยมีผลการวิจัย ดังนี้

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาและบุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ในภาพรวมนักศึกษาและบุคลากรเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านสู้งาน (ค่าเฉลี่ย 4.21) ด้านจิตสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 4.15) และด้านทักษะชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.10)



แผนภูมิ 1 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

เมื่อจำแนกความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากร จะพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านสู้งาน (ค่าเฉลี่ย 4.13) ด้านจิตสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 4.04) และด้านทักษะชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.02)

บุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บุคลากรเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านสู้งาน (ค่าเฉลี่ย 4.29) ด้านจิตสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 4.29) และด้านทักษะชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.18)

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พบว่า โดยภาพรวม นักศึกษาและบุคลากรมีความคิดเห็นต่อระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการเข้าใจผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.05) ทักษะการตระหนักรู้ในตน (ค่าเฉลี่ย 4.02) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 4.02) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.97) ทักษะการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย 3.97) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.94) ทักษะการจัดการกับความเครียด (ค่าเฉลี่ย 3.93) ทักษะการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.92) และทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.91)



แผนภูมิ 2 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรต่อระดับทักษะชีวิตของนักศึกษา

มีความคิดเห็นต่อทักษะโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 4.14) ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.12) ทักษะการตระหนักรู้ในตนและทักษะการเข้าใจผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.11) ทักษะการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.05) ทักษะการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.03) และทักษะการจัดการกับความเครียด (ค่าเฉลี่ย 4.00)

บุคลากรมีความคิดเห็นต่อทักษะโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อทักษะในระดับมากในทุกด้าน โดยความคิดเห็นมากตามลำดับดังนี้ ด้านทักษะการ

สร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคลและทักษะการเข้าใจผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.00) ทักษะการตระหนักรู้ในตน (ค่าเฉลี่ย 3.93) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 3.90) ทักษะการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย 3.88) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ทักษะการจัดการกับความเครียด (ค่าเฉลี่ย 3.86) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.82) ทักษะการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.80) และ ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มบุคลากร พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา เมื่อพิจารณาคุณลักษณะเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้าน ได้แก่ ทักษะชีวิต ด้านจิตสาธารณะ และด้านผู้นำ นักศึกษาและบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มบุคลากร พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษาแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าบุคลากร

นอกจากนี้ นักศึกษาและบุคลากรยังมีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และผู้นำ” ดังนี้ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีการสอดแทรกกิจกรรมต่างๆ ที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และผู้นำ ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบฝึกประสบการณ์ มีการจัดอบรมในเรื่องทักษะที่นักศึกษาต้องการสอดแทรกในการเรียนหรือกิจกรรมต่างๆ /บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการ 2) ด้านกิจกรรม โครงการ ควรมีการจัดอบรมให้นักศึกษามีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และผู้นำ ควรมีการจัดโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะและเรียนรู้ อีกทั้งควรปลูกฝังนักศึกษาด้วยกิจกรรมพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยมีการลงพื้นที่ปฏิบัติจริงฝึกการทำงานเป็นทีม ผ่านประสบการณ์จากอาจารย์ผู้สอนที่มีความสามารถมีประสบการณ์เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษาและให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ใช้กิจกรรม "วิศวกรสังคม" หรือค่ายอาสาพานักศึกษาออกจากห้องเรียนไปสู่โลกแห่งความเป็นจริง เพื่อสร้างการเรียนรู้ในสภาพจริง จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญตาราง	ข
สารบัญภาพ	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตการวิจัย	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	2
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
แนวคิดของความคิดเห็น	3
• ความหมายของความคิดเห็น	3
• ปัจจัยของความคิดเห็น	4
อัตลักษณ์ของสถานศึกษา	5
• ความหมายของอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	5
• เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก	6
อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	8
การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	14
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	14
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
การวิเคราะห์ข้อมูล	20
บทที่ 4 ผลการวิจัย	21
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	21
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”	78

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผล	81
สรุปผลการวิจัย	84
อภิปรายผลการวิจัย	85
บรรณานุกรม	87
ภาคผนวก	89
แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564	90

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษา จำแนกตามหน่วยงาน	15
ตาราง 3.2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของบุคลากร จำแนกตามหน่วยงาน	16
ตาราง 3.3	จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน	18
ตาราง 4.1	จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	21
ตาราง 4.2	จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	23
ตาราง 4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	25
ตาราง 4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษา	28
ตาราง 4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามคณะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	30
ตาราง 4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามคณะเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษา	41
ตาราง 4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	44
ตาราง 4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามหน่วยงานเกี่ยวกับเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษา	65
ตาราง 4.9	ผลการทดสอบระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	76
ตาราง 4.10	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	77
ตาราง 4.11	ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”	78

สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพ 1	แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ก
ภาพ 2	แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรต่อระดับทักษะชีวิตของนักศึกษา	ข
ภาพ 2.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	13

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชน ตลอดจนสร้างโอกาสทางการศึกษา โดย ร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ จากการวิจัย และการบริการวิชาการ สู่การพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน บนพื้นฐาน ศาสตร์พระราชา เพื่อให้นักศึกษา บุคลากรและผู้สนใจ มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น ของชาติ และเพื่อให้ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, 2564, น.14-15)

ทั้งนี้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 6 ปี (พ.ศ.2565-2570) ได้ทบทวน วิเคราะห์สภาพแวดล้อม ความเป็นมาของมหาวิทยาลัย และเจตนารมณ์ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้ “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน” ทักษะชีวิต หมายถึง ความสามารถของบัณฑิตในการปรับตัวรู้เท่าทัน กับการเปลี่ยนแปลง และเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสม เพื่อดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ รวมทั้งสามารถเผชิญปัญหาต่างๆ ที่อยู่รอบตัวในสภาพสังคม ปัจจุบัน และเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ทักษะ 10 ประการ ดังนี้ 1) ทักษะการตัดสินใจ 2) ทักษะการแก้ปัญหา 3) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 4) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 5) ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ 6) ทักษะการสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 7) ทักษะการตระหนักรู้ในตน 8) ทักษะการเข้าใจผู้อื่น 9) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ 10) ทักษะการจัดการกับความเครียด จิตสาธารณะ หมายถึง บัณฑิตมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตระหนักรู้ และคำนึงถึงส่วนรวมร่วมกัน ช่วยเหลือสังคม ไม่ทำให้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย สู้งาน หมายถึง บัณฑิตมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม มีวินัย มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน

โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปฏิบัติงานต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้การดำเนินการมีความสอดคล้อง มีประสิทธิผล และเกิดกระบวนการปรับปรุงการดำเนินงานต่างๆ จึงได้มีการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นและเป็นแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564
2. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการศึกษาอัตลักษณ์ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะชีวิต ด้านจิตสาธารณะ และด้านการสู้งาน

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 18,999 คน โดยแบ่งออกเป็นนักศึกษา จำนวน 17,887 คน (ข้อมูลจากสำนักทะเบียนและประมวลผล ภาคเรียนที่ 1/2564 ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2564) และบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 1,112 คน (ข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2564)

ขอบเขตด้านเวลา ระหว่างเดือนมิถุนายน 2564 – เดือนพฤษภาคม 2565

ขอบเขตด้านพื้นที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นิยามศัพท์เฉพาะ

อัตลักษณ์ หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยกำหนดได้ว่า อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คือ บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน

ทักษะชีวิต หมายถึง ความสามารถของบัณฑิตในการปรับตัวรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง และเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสม เพื่อดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ รวมทั้งสามารถเผชิญปัญหาต่างๆ ที่อยู่รอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบัน และเตรียมพร้อมสำหรับอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ทักษะ 10 ประการ ดังนี้ 1) ทักษะการตัดสินใจ 2) ทักษะการแก้ปัญหา 3) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 4) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 5) ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ 6) ทักษะการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล 7) ทักษะการตระหนักรู้ในตน 8) ทักษะการเข้าใจผู้อื่น 9) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ และ 10) ทักษะการจัดการกับความเครียด

จิตสาธารณะ หมายถึง บัณฑิตมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตระหนักรู้ และคำนึงถึงส่วนรวมร่วมกัน ช่วยเหลือสังคม ไม่ทำให้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย

สู้งาน หมายถึง บัณฑิตมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม มีวินัย มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. อัตลักษณ์ของสถานศึกษา
3. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

นัลแนลลี (Nunally, 1959) กล่าวว่า ความคิดเห็นและทัศนคตินั้น เป็นเรื่องของการแสดงออกทางความคิดเห็นในรูปเกี่ยวกับตัวเรา และความคิดเห็นนั้นยังจะใช้ในเรื่องเกี่ยวกับการลงความเห็น (Judgment) และความรู้ (Knowledge) ในขณะที่ทัศนคตินั้นใช้กันมากในเรื่องเกี่ยวกับความรู้สึก (Feeling) ความสามารถ (Preference) อีกทั้งฮิลการ์ด (Hilgard, 1962) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การพิจารณาตัดสินใจ หรือความเชื่อที่นำไปสู่การคาดคะเน หรือการแปลผลในพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น นอกจากนั้นแล้ว

อิงเกล และสเนลโกรฟ (Engle and Snellgrow, 1969) กล่าวว่า ความคิดเห็นหรือการแสดงออกทางเจตคติที่ออกมาเป็นคำพูดเป็นการสรุปโดยลงความเห็น ซึ่งอาศัยความรู้ที่มีอยู่เดิม และลูเธอร์ ฟรีแมน (Luthans Freeman, 1995) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความพร้อมทางด้านจิตใจที่จะตอบสนองต่อบุคคล สถานการณ์ วัตถุ และความคิดเห็น โดยมีลักษณะที่คงที่แน่นอน ซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้ และมีรูปแบบการตอบสนองอย่างเดียวกัน ซึ่งฮูรล็อก อี. (Hurlock E., 1995) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกด้านความรู้สึกสิ่งหนึ่งสิ่งใด เป็นความรู้สึกเชื่อถือที่ไม่ได้อยู่บนความแน่นอน หรือความจริง แต่ขึ้นอยู่กับจิตใจบุคคลจะแสดงออกโดยมีข้ออ้าง หรือการแสดงเหตุผลสนับสนุน หรือปกป้องความคิดเห็นนั้น ความคิดเห็นบางอย่างเป็นผลของการแปลความหมายของข้อเท็จจริง ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติเฉพาะตัวของแต่ละคน เช่น พื้นความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน สภาพแวดล้อม และมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบที่สำคัญ การแสดงความคิดเห็นอาจจะได้รับการยอมรับ หรือปฏิเสธจากคนอื่นๆ ก็ได้ สอดคล้องกับพระมหาเอกมร ฐิตปัญโญ (คงตางาม) (2553) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ด้วยการพูด หรือเขียน ภายใต้พื้นฐานของความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้น เข้ามาเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ ซึ่งความคิดเห็นนั้น อาจจะเป็นไปในทางเห็น

ด้วย เเฉยๆ หรือไม่เห็นด้วย ก็ได้ และพระบรมศวร์ ปรณวาวชิโร (แจ่มแจ้ง) (2554) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงทางด้านความรู้สึกนึกคิด การตัดสินใจ และความเชื่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เหตุการณ์หนึ่ง ด้วยการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ การรับรู้ ประสบการณ์ อารมณ์ และสภาพแวดล้อมเป็นส่วนช่วยในการแสดงความคิดเห็นของแต่ละคน ความคิดเห็นจึงมีได้ทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่ง ความคิดเห็นของแต่ละบุคคลอาจจะเป็นที่ยอมรับหรือปฏิเสธจากบุคคลอื่นก็ได้ ความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา

สรุปความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางเจตคติที่ออกมาเป็นคำพูดเป็นการสรุปโดยลงความเห็น ซึ่งอาศัยความรู้ที่มีอยู่เดิม

ปัจจัยของความคิดเห็น

ฟอสเตอร์ (Foster, 1952) ได้สรุปเกี่ยวกับความคิดเห็นว่ามีมูลเหตุ หรือปัจจัยอยู่ 2 ประการ คือ 1) ประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล หมู่คณะ เรื่องราวต่างๆ หรือสถานการณ์ความคิดเห็นเกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการได้พบเห็น ความคุ้นเคย อาจถือได้ว่าเป็นประสบการณ์ตรง และจากการได้ยินได้ฟัง ได้เห็นรูปถ่าย หรืออ่านจากหนังสือ โดยไม่ได้พบเห็น ของจริง ถือว่าเป็นประสบการณ์ทางอ้อม และ 2) ระบบค่านิยม และการตัดสินใจค่านิยม เนื่องมาจากกลุ่มคนแต่ละกลุ่มมีค่านิยม และการตัดสินใจค่านิยมไม่เหมือนกัน คนแต่ละกลุ่มจึงมีความคิดเห็นในสิ่งต่างๆ แตกต่างกัน

ออสแคมป์ (Oskamp, 1977) ได้สรุปถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดความคิดเห็น ดังนี้

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ คือ อวัยวะต่างๆ ของบุคคลที่ใช้รับรู้ ความผิดปกติของอวัยวะ ความบกพร่องของอวัยวะสัมผัสซึ่งมีผลต่อความคิดเห็นไม่ดีของบุคคลภายนอก

2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล คือ บุคคลได้ประสบกับเหตุการณ์ด้วยตนเอง การกระทำด้วยตนเอง หรือได้พบเห็น ทำให้บุคคลมีความพึงใจ และเกิดความคิดต่อประสบการณ์เหล่านั้นต่างกัน อิทธิพลของผู้ปกครอง คือ เมื่อเป็นเด็กผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและให้ข้อมูลแก่เด็กได้มาก ซึ่งจะมีผลต่อพฤติกรรม และความคิดเห็นของเด็กด้วย

3. ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่ม คือ เมื่อบุคคลเจริญเติบโตย่อมจะต้องมีกลุ่มและสังคม ดังนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน กลุ่มอ้างอิง หรือการอบรมสั่งสอนของโรงเรียน หน่วยงานที่มีความคิดเห็นเหมือนกันหรือแตกต่างกัน ย่อมจะมีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลด้วย

4. สื่อมวลชน หรือสื่อต่างๆ ที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนเรา ดังนั้น สื่อเหล่านี้ซึ่งได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร จึงเป็นปัจจัยอันหนึ่งที่มีผลกระทบต่อนิทัศน์ของบุคคล

สรุปเกี่ยวกับความคิดเห็นว่ามีมูลเหตุ หรือปัจจัยอยู่ 2 ประการ คือ 1) ประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล หมู่คณะ เรื่องราวต่างๆ และ 2) ระบบค่านิยมและการตัดสินใจค่านิยม เนื่องมาจากกลุ่มคนแต่ละกลุ่มมีค่านิยม และการตัดสินใจค่านิยมไม่เหมือนกัน คนแต่ละกลุ่มจึงมีความคิดเห็นในสิ่งต่างๆ แตกต่างกัน โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดความคิดเห็น ดังนี้ ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล ทัศนคติและความคิดเห็นของ และสื่อมวลชน หรือสื่อต่างๆ ที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนเรา

2. อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

2.1 ความหมายของอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2553) ให้ความหมายคำว่า อัตลักษณ์ หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา นอกจากนั้นพัทตร์ พิบูลย์ (2553) ให้ความหมายคำว่า อัตลักษณ์ของสถานศึกษา หมายถึง ลักษณะเฉพาะที่เป็นตัวตนของสถานศึกษา หรือกลุ่มสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการจัดตั้งสถานศึกษา หรือลักษณะโดดเด่นของสถานศึกษา โดยเน้นที่การกำหนดภาพความสำเร็จในตัวผู้เรียน (อาจเป็น คุณลักษณะ หรือสมรรถนะ) ในการกำหนดอัตลักษณ์สถานศึกษาควรทำการวิเคราะห์ ความเป็นมาของสถานศึกษาเจตนารมณ์ในการจัดตั้ง หรือบริบทของสถานศึกษา แล้วกำหนดอัตลักษณ์หรือคุณสมบัติเฉพาะที่ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีก่อนสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ควรมีการทำประชาพิจารณ์ให้เห็นพ้องร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ รวมทั้งจะต้องมีกิจกรรมการส่งเสริมหรือพัฒนาที่เป็นรูปธรรม และมีการประเมินหรือตรวจสอบอย่างเป็นระบบว่าผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา ได้มีคุณสมบัติหรือผ่านเกณฑ์แล้วหรือไม่ ธนสาร บัลลังค์ปัทมา (2554, อ้างถึงใน สุจรรยา โชติช่วง, 2554) ให้ความหมายคำว่า อัตลักษณ์ของสถานศึกษา หมายถึง ลักษณะเฉพาะของสถานศึกษา ที่มีความโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และบุรินทร์ รุจจนพันธุ์ (2554) ให้ความหมายคำว่า อัตลักษณ์ หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

2.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2562) ได้กำหนด (ร่าง) ให้สถานศึกษา (มหาวิทยาลัย) ระบุอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา (มหาวิทยาลัย) พร้อมตัวบ่งชี้ เพื่อให้มีการพัฒนาที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับมาตรฐานสากล และมีความเป็นเลิศทางวิชาการตามอัตลักษณ์ที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อความโดดเด่นของแต่ละสถานศึกษา (มหาวิทยาลัย)

โดยตัวบ่งชี้ (Indicator) หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร หรือค่าที่สังเกตได้ ซึ่งบ่งบอกสถานภาพ หรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานที่สามารถวัดและสังเกตได้ เพื่อบอกสภาพทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในประเด็นที่ต้องการ ในภาษาไทยมีที่ใช้อยู่หลายคำ เช่น ตัวชี้วัด ดัชนี ซึ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพฯ จะประกอบด้วยตัวบ่งชี้ สามกลุ่ม ดังนี้ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์/เอกลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตาราง 2.1 (ร่าง) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา

กลุ่มตัวบ่งชี้	ประเภท	ตัวบ่งชี้
กลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน	พันธกิจ	ด้านคุณภาพบัณฑิต 1. ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
		ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 5. งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ
		ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 6. ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม
		ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 7. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	การบริหาร	ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน 8. ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบัน 9. ผลการพัฒนาคณาจารย์
		ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน 10. ผลการประกันคุณภาพภายใน

ตาราง 2.1 (ต่อ)

กลุ่มตัวบ่งชี้	ประเภท	ตัวบ่งชี้
กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์/ เอกลักษณ์	ความเชี่ยวชาญ	11. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของผู้เรียน 12. ผลการพัฒนาตามเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการ ส่งเสริม	การพัฒนาความเป็น สากล	ด้านความท้าทาย ก. การศึกษาข้ามพรมแดน ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน
	การสร้างขีด ความสามารถ	ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
	การเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/ สถาบัน
	การเป็นที่พึ่งของสังคม	ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับ คุณภาพการศึกษา ให้กับสถาบันอื่น
	การส่งเสริมคุณธรรม	ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ ณ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน
	การตอบสนองต่อบริบท ของ คณะ/สถาบัน	ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ /สถาบันหรือนโยบายรัฐ

งานวิจัยนี้ ได้จัดทำตามกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ด้านความเชี่ยวชาญ

คำนิยาม อัตลักษณ์ หมายถึง บุคลิก ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

3. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน” โดยแต่ละคุณลักษณะมีความหมายดังนี้

ทักษะชีวิต หมายถึง ความสามารถของบัณฑิตในการปรับตัวรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง และเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสม เพื่อดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ รวมทั้งสามารถเผชิญปัญหาต่างๆ ที่อยู่รอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบัน และเตรียมพร้อมสำหรับอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยทักษะ 10 ประการ ดังนี้

1. ทักษะการตัดสินใจ
2. ทักษะการแก้ปัญหา
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ
6. ทักษะการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด

จิตสาธารณะ หมายถึง บัณฑิตมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตระหนักรู้ และคำนึงถึงส่วนรวมร่วมกัน ช่วยเหลือสังคม ไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย

สู้งาน หมายถึง บัณฑิตมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม มีวินัย มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน

ทั้งนี้สรุปได้ว่าอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คือ “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

4. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (2564) ได้กำหนดปฏิทินกิจกรรมสำหรับจัดงานกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2564 เช่น กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ อบรมผู้นำกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ อย่างสร้างสรรค์ ปลอดภัยและสารเสพติด กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ สานสัมพันธ์ฉันท์พี่น้อง พัฒนาผู้นำนักศึกษา พิธีไหว้ครู-บายศรีสู่ขวัญ กิจกรรมเดินขึ้นดอย กิจกรรมเปิดโลกกิจกรรม รวมพลคนจิตอาสา(ค่ายอาสา) กิจกรรมรณรงค์การสวมหมวกกันน็อค กิจกรรมรณรงค์การแต่งกาย กิจกรรมอบรมอาชีพแก่นักศึกษา กีฬาประเพณีลูกพระพิฆเนศวรเกมส์ เป็นต้น

นอกจากนั้นแล้วในส่วนของคุณะต่างๆ ได้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามอัตลักษณ์ต่างๆ ได้แก่ กิจกรรมอัตลักษณ์ทักษะชีวิต เช่น กิจกรรมส่งเสริมจิตสาธารณะ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพกายและใจ ส่งเสริม

บุคลิกภาพผู้สมัครงาน เป็นต้น กิจกรรมอัตลักษณ์สู่งาน เช่น กิจกรรมค่ายอาสาพัฒนาชนบท กิจกรรมการปลูกต้นไม้ กิจกรรมค่ายอาสาพัฒนา กิจกรรมพี่สอนน้อง กิจกรรมสร้างห้องเรียนเด็กเล็กในโรงเรียน จัดสร้างฝายน้ำล้นในแหล่งชุมชน เป็นต้น และกิจกรรมอัตลักษณ์จิตสาธารณะ โครงการค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์ ส่งเสริมสุขภาพ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และบูรณาการองค์ความรู้เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โครงการปิงฉิมนิเทศ ผีก่อบรม พัฒนาบุคลิกภาพ เสริมประสบการณ์ สร้างโอกาสในการทำงานนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม รักความเป็นไทย และบุคลิกภาพสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ สาขาวิชาฟิสิกส์ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาเคมี ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต กิจกรรมศึกษาดูงานเพื่อประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ภาควิชาเคมี โครงการเตรียมความพร้อมทักษะ การเรียนรู้ในวิชาชีพ เพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โครงการกีฬาเชื่อม ความสามัคคี SCIENCE SPORT โครงการเสริมสร้างด้านคุณธรรมจริยธรรม Smile camp ปันยิ้มให้น้อง โครงการอนุรักษ์ป่าต้นน้ำและพัฒนาชุมชนโดยกระบวนการมีส่วนร่วม โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างเครือข่ายผู้นำนักศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กิจกรรมค่ายพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม พิธีบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาใหม่ กิจกรรมนันทนาการ และแนะนำ ดาว-เดือน แต่ละภาควิชา กิจกรรมจิตอาสาพัฒนาวัดและพิธีถวายเทียน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รู้จักบำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวม และเพื่อรักษาไว้ซึ่งประเพณีอันดีงามของชาวพุทธไม่ให้สูญหายไป กิจกรรมการจัดทำแนวกันไฟ สาขาวิชาการตลาด โครงการธุรกิจจำลอง การแข่งขันยุทธภีฬา ปีปีกัน กิจกรรมแต้มสีสดใสธารน้ำใจจากพี่ๆ กิจกรรมเริ่มที่ตัวเรา เพื่อทรัพยากรที่ยั่งยืน โครงการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี กิจกรรมค่ายคุณธรรมจริยธรรม ต่อดันยาเสพติด และสร้างเสริมสุขภาพแก่นักศึกษาใหม่

ทั้งนี้สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีการจัดโครงการ กิจกรรมต่างๆ จำนวนมากเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู่งาน โดยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนอกสาขาทั้งในและนอกสถาบัน ร้อยละ 75 ขึ้นไป นอกจากนั้นยังส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมในงานวิจัยและงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้เรียนรู้การวิจัยและบริการวิชาการบนฐานอัตลักษณ์และภูมิปัญญาท้องถิ่น

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประภัสสร มีน้อย (2561) ได้ศึกษาความเข้าใจของนักศึกษาต่ออัตลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความรู้ความเข้าใจต่ออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และเพื่อเปรียบเทียบว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความคาดหวังต่อระบบการจัดการเรียนสอนของมหาวิทยาลัยในการผลิตนักศึกษาให้มีคุณลักษณะตรงตามอัตลักษณ์มากน้อยเพียงใด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน

คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 วัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังของนักศึกษาต่อระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ในการผลิตนักศึกษาให้มีคุณลักษณะตรงตามอัตลักษณ์ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า และตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ เป็นคำถามปลายเปิด เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้คัดเลือกตามสัดส่วนที่คำนวณได้ จำนวน 400 ฉบับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t - test ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจต่ออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 96.50 สำหรับการเปรียบเทียบความคาดหวัง และการปฏิบัติจริงต่อระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ให้มีคุณลักษณะตรงตามอัตลักษณ์ ใฝ่ดี ใฝ่รู้ สู้งาน ตามทัศนะของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีทัศนะเกี่ยวกับความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัย ในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะใฝ่ดี ใฝ่รู้ สู้งาน แตกต่างจากการปฏิบัติจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้านคุณลักษณะ โดยนักศึกษามีทัศนะเกี่ยวกับความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสูงกว่าการปฏิบัติจริง

ทรงเกียรติ อิงคามระธร และคณะ (2558) ได้ศึกษาความสอดคล้องระหว่างการปฏิบัติงานกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2556 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 10 ข้อ โดยมีการหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเชื่อมั่น และความเป็นปรนัย การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการในเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2557 โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และวิเคราะห์ระดับความสอดคล้องโดยใช้ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเทียบกับเกณฑ์ระดับความสอดคล้องที่กำหนด ผลการศึกษา พบว่า ผู้เรียนและบุคลากรมีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีการปฏิบัติงานอย่างสอดคล้องกับอัตลักษณ์ “ใฝ่ดี ใฝ่รู้ สู้งาน” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.86 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนด คือ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ชรุฬฐ์ บุญคง (2557) ได้ศึกษาแนวทางการสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ 2) เพื่อเสนอแนวทางการสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จากการมีส่วนร่วม การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาจากกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่มเพื่อนำมาวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรม SPSS จากนั้นใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการลงพื้นที่วิจัยภาคสนาม 2 โรงเรียนที่มีความแตกต่างของสภาพที่พึงประสงค์และสภาพความเป็นจริงแตกต่างกันมากที่สุดและน้อยที่สุด ซึ่งทั้ง 2 โรงเรียนนี้ต้องอยู่ในภูมิภาคที่ต่างกัน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาแนวทางการสร้างอัตลักษณ์โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมก่อนนำเสนอแนวทางการสร้างอัตลักษณ์โรงเรียนวิทยาศาสตร์

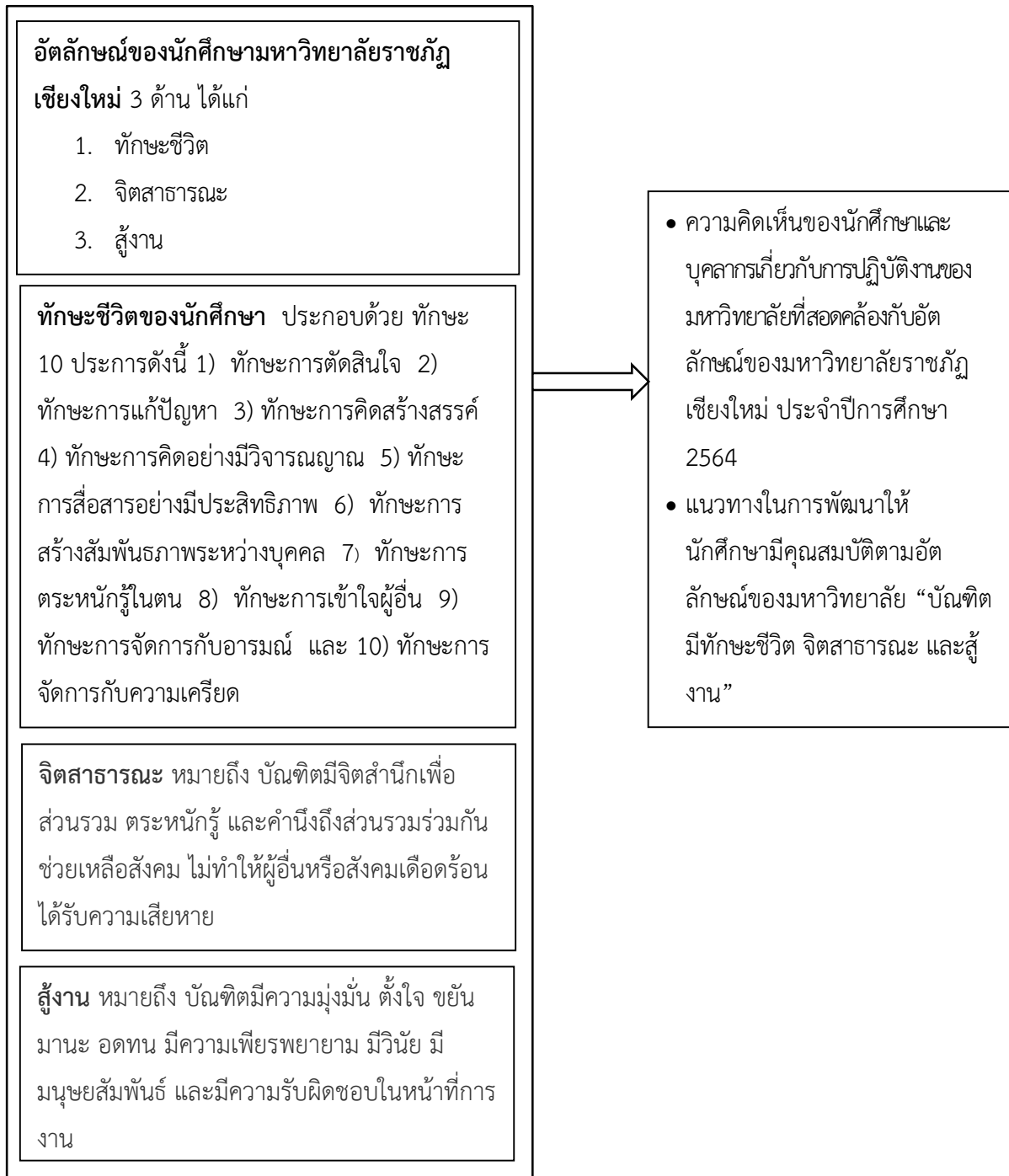
จากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ การสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จะประสบผลสำเร็จต้องสร้างอัตลักษณ์ภายในให้เกิดแก่บุคลากรภายในโรงเรียน โดยเฉพาะครูผู้สอนเพราะส่งผลโดยตรงในการสร้างอัตลักษณ์ให้เกิดขึ้นกับตัวนักเรียน สภาพและปัญหาที่พบคือ นักเรียนมีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์เพราะมีระบบการคัดเลือกที่ดี แต่ควรส่งเสริมด้านคุณธรรมเพื่อสร้างคุณลักษณะของนักวิทยาศาสตร์ตามเป้าหมายที่โรงเรียนต้องการ ครูและผู้บริหารยังไม่เข้าใจถึงอุดมการณ์และเป้าหมายของการจัดตั้งโรงเรียน การปฏิบัติหน้าที่ตามบริบทของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จึงยังเกิดปัญหา ครูมีภาระงานมาก อีกทั้งทัศนคติของครูและผู้บริหารไม่ตรงกันจำเป็นต้องสร้างความเข้าใจในอุดมการณ์ เป้าหมาย และบทบาทหน้าที่ของการเป็นครูและผู้บริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์ให้เกิดขึ้นโรงเรียนไม่สามารถคัดเลือกครูและผู้บริหารได้ตามบริบทโรงเรียนเนื่องจากเป็นโรงเรียนของรัฐ ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของโรงเรียนไม่มากเท่าที่ควร และจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องมาสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อช่วยแก้ปัญหาและทำให้การดำเนินการของโรงเรียนเป็นไปด้วยความราบรื่น แนวทางการสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จำเป็นต้องพัฒนาครู พัฒนาผู้บริหาร และพัฒนานักเรียนตามบทบาทเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียนไปสู่อุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ และแนวทางสนับสนุนการสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับต่างๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนตั้งแต่ระดับโรงเรียนไปจนถึงระดับกระทรวงในการดำเนินการด้วยวิธีการและบริบทต่างๆ เพื่อให้การพัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

สุจรรยา โชติช่วง (2554) ได้ศึกษาสภาพการพัฒนาด้านอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาเป็นสิ่งเดียวกัน ส่วนเหตุผลของการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาส่วนใหญ่กำหนดโดยพิจารณาจากความหมายที่ สมศ. อันเป็นผลที่เกิดกับผู้เรียน โดยมีผู้บริหารและคณะครูมีมติร่วมกันในการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นบุคลากรภายนอกสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดและร่วมพิจารณาด้วย ส่วนด้านเนื้อหาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นด้านคุณธรรมจริยธรรม ในขณะที่ด้านกระบวนการพัฒนา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่มีกระบวนการค้นหาและขั้นตอนการสร้างอัตลักษณ์และเอกลักษณ์มาจากการสำรวจกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นจุดเด่นหรือที่ปฏิบัติได้ดีอยู่แล้ว โดยคัดเลือกกิจกรรมหรือโครงการที่ดีเด่นหรือปฏิบัติดี ส่วนการประชาสัมพันธ์อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่มีกลุ่มเป้าหมายในการ ประชาสัมพันธ์อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้ทราบกลุ่มเดียวกัน ส่วนช่องทางประชาสัมพันธ์ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาส่วนใหญ่เลือกใช้ วิธีการจัดทำเป็นเอกสารรายงานกิจกรรมหรือโครงการที่ปฏิบัติดี ในขณะที่ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ให้ทราบ สถานศึกษาส่วนใหญ่เลือกประชาสัมพันธ์ในการประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกภาคเรียน ส่วนการธำรงรักษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ให้คงอยู่ของสถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมเพื่อรักษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ให้คงอยู่อย่างต่อเนื่อง โดยการสอดแทรกเข้าไปในกิจกรรมประจำของสถานศึกษา ในภาพรวมของอัตลักษณ์และ

เอกลักษณ์ในเรื่องความเป็นสิ่งเดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกัน เช่นเดียวกับด้านผู้กำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาทั้งกรณีบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดอัตลักษณ์ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่กระบวนการพัฒนาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ทั้งด้านกระบวนการค้นหาขั้นตอนการสร้าง และการประชาสัมพันธ์อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนการธำรงรักษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ให้คงอยู่มีความแตกต่างในด้านการวัดประเมินผลแล้วนำมาปรับปรุงพัฒนาทุกๆปี มีการดำเนินการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกขนาดของสถานศึกษา และประเภทของสถานศึกษา ส่วนการส่งเสริมให้เป็นจุดขายของโรงเรียน และส่งเสริมให้ไปประกวดแข่งขันมีการดำเนินการที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกขนาดของสถานศึกษา ในขณะที่ในด้านการวัดประเมินผลแล้วนำมาปรับปรุงพัฒนาทุกๆปี การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องไม่ขาดระยะ และการสอดแทรกเข้าไปในกิจกรรมประจำของสถานศึกษา มีการดำเนินการที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

จอมพล เจริญยิ่ง (2554) ได้ศึกษาการสื่อสารอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า (1) ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ มสธ. ด้านการบริหารองค์กรมากกว่าด้านสัญลักษณ์ตัวแทน ในด้านการบริหารองค์กรได้แก่ การจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล การบริการวิชาการและสื่อการเรียนการสอนทางไกลที่มีคุณภาพ และด้านสัญลักษณ์ตัวแทนที่เด่นที่สุดคือ สื่อการสอนทางไกล และไม่มีชั้นเรียน (2) มสธ. ไม่มีรูปแบบการจัดการสื่อสารเรื่องอัตลักษณ์อย่างชัดเจน การสื่อสารในปัจจุบันมีการใช้ตราสัญลักษณ์ ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ โดยสื่อสารผ่านการประชุม มากที่สุด รองลงมาคือสื่อสิ่งพิมพ์ และช่วงเวลาที่กิจกรรมพิเศษตามลำดับ ซึ่งไม่ได้มีประเด็นสารด้านอัตลักษณ์ของ มสธ. (3) แนวทางการสื่อสารอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า งานประชาสัมพันธ์ควรพัฒนาระบบการจัดการจัดการและเป็นผู้ทำหน้าที่สื่อสารอัตลักษณ์กับกลุ่มเป้าหมายหลักคือ คนวัยทำงาน ด้วยประเด็นการสื่อสารอัตลักษณ์คือ การจัดการเรียนการสอนด้วยระบบการศึกษาทางไกล ด้วยการบริการการศึกษาและสื่อการสอนที่มีคุณภาพแก่สังคม โดยใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นสื่อหลักในการสื่อสาร และใช้บุคลากรของมสธ.เป็นสื่อบุคคล โดยบุคลากรจะต้องซาบซึ้งในคุณค่าและปณิธาน จนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและเป็นทูตขององค์กร รวมทั้งจัดทำคู่มือการสื่อสารอัตลักษณ์ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ทั้งนี้สรุปได้ว่างานวิจัยต่างๆ ได้มีการศึกษาอัตลักษณ์ของตนเองทั้งด้านการสร้างอัตลักษณ์ การพัฒนาอัตลักษณ์ ความคิดเห็นที่มีต่ออัตลักษณ์ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอัตลักษณ์ของตนเองให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป



ภาพที่ 2.1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 18,999 คน โดยจำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 17,887 คน (ข้อมูลจากสำนักทะเบียนและประมวลผล ภาคเรียนที่ 1/2564 ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2564) บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 1,112 คน (ข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2564)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ได้จากการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจากสูตรการคำนวณของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ใช้ค่าความคาดเคลื่อนร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย N = ขนาดของประชากรทั้งหมด
 n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
 e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

จากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Proportional Allocation) โดยคำนวณตามสัดส่วนของแต่ละหน่วยงาน จากสูตรการคำนวณดังนี้

$$n_h = \frac{n \times N_h}{N}$$

โดย N = จำนวนประชากรทั้งหมด
 n = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการทั้งหมด
 N_h = จำนวนประชากรแต่ละหน่วยงาน
 n_h = จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหน่วยงาน

1. การคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (นักศึกษา)

นักศึกษามีทั้งหมด 17,887 คน สามารถคำนวณหาขนาดตัวอย่างได้จำนวน 391 คน ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{17,887}{1 + (17,887)(0.05^2)}$$

$$n = 391 \text{ คน}$$

จากนั้นคำนวณตามสัดส่วนของนักศึกษาในแต่ละหน่วยงาน ได้ดังนี้

ตาราง 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษา จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
- คณะครุศาสตร์	5,361	117
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,088	111
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,010	44
- คณะวิทยาการจัดการ	3,760	82
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร	173	4
- วิทยาลัยนานาชาติ	1,006	21
- วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	383	8
- บัณฑิตวิทยาลัย	77	2
- สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	29	2
รวม	17,887	391

2. การคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (บุคคลากร)

บุคลากรมีทั้งหมด 1,112 คน สามารถคำนวณหาขนาดตัวอย่างได้จำนวน 294 คน ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{1,112}{1 + (1,112)(0.05^2)}$$

$$n = 294 \text{ คน}$$

จากนั้นคำนวณตามสัดส่วนของบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน ได้ดังนี้

ตาราง 3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของบุคลากร จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
คณะครุศาสตร์	79	21
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	192	51
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	190	50
คณะวิทยาการจัดการ	97	26
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	49	13
วิทยาลัยนานาชาติ	41	11
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	61	16
บัณฑิตวิทยาลัย	14	4
วิทยาลัยเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	14	4
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	56	14
สำนักส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	11	3
สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	6	2
สำนักหอสมุด	24	6
สำนักทะเบียนและประมวลผล	20	5
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	6	2
สำนักงานบริหารและการพัสดุ	6	2

ตาราง 3.2 (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	1	1
สำนักงานอธิการบดี	169	44
สถาบันวิจัยและพัฒนา	9	2
สำนักตรวจสอบภายใน	4	1
ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคลา	8	2
ศูนย์ภาษา	4	1
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	4	1
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	17	4
สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลป	5	1
ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาและอพสธ.	3	1
สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน	22	6
รวม	1,112	294

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการเลือกตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ประเภทของนักศึกษา/บุคลากร และคณะ/หน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลให้บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสำนึก โดยให้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 4 แนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอความอนุเคราะห์เก็บแบบสอบถามแบบออนไลน์ไปยังหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อทำการรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2565 ถึงวันที่ 1 มิถุนายน 2565

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ที่ได้รับ มาคัดแยกตามหน่วยงาน และตรวจสอบความครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูล

เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนแบบสอบถามที่ต้องการจากจำนวนในตารางที่ 3.1 และ 3.2 ได้รับ แบบสอบถามกลับคืนมา ดังนี้

ตาราง 3.3 จำนวนและร้อยละ ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

หน่วยงาน	แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน (ชุด)			
	นักศึกษา		บุคลากร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	117	100.00	18	85.71
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	111	100.00	36	70.59
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	44	100.00	36	72.00
คณะวิทยาการจัดการ	82	100.00	24	92.31
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4	100.00	11	84.62
วิทยาลัยนานาชาติ	37	176.19	5	45.45
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	24	300.00	4	25.00
บัณฑิตวิทยาลัย	11	550.00	4	100.00
วิทยาลัยเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	2	100.00	4	100.00
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	-	-	5	35.71
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	7	233.33
สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	-	-	2	100.00
สำนักหอสมุด	-	-	10	166.67
สำนักทะเบียนและประมวลผล	-	-	2	40.00
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	2	100.00
สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	-	-	3	150.00

ตาราง 3.3 (ต่อ)

หน่วยงาน	แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน (ชุด)			
	นักศึกษา		บุคลากร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	-	-	1	100.00
สำนักงานอธิการบดี	-	-	9	20.45
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	9	450.00
สำนักตรวจสอบภายใน	-	-	1	100.00
ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคลฯ	-	-	2	100.00
ศูนย์ภาษา	-	-	1	100.00
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	-	-	1	100.00
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	-	-	4	100.00
สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลป	-	-	1	100.00
ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาและอพลสธ.	-	-	2	200.00
สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน	-	-	3	50.00
รวม	432	110.74	207	70.41

จากตาราง 3.3 พบว่า ในส่วนของนักศึกษา กำหนดไว้ 391 คน ได้รับตอบแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 432 คน คิดเป็นร้อยละ 110.74 ในส่วนของบุคลากร กำหนดไว้ 294 คน ได้รับตอบแบบสอบถามออนไลน์จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 70.41 รวมตอบแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 639 คน คิดเป็นร้อยละ 90.57

การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยมีสถิติที่ใช้ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ประเภทของบุคลากร/นักศึกษา คณะ/หน่วยงานที่สังกัด วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วสรุปเป็นตารางประกอบการบรรยาย
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลให้บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสุ้งาน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ได้ แล้วสรุปเป็นตารางประกอบการบรรยาย
3. ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสุ้งาน ใช้วิธีการสังเคราะห์ข้อความรวบรวมประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆ

การให้คะแนนและการแปลความหมาย

ในส่วนของแบบสอบถามประเมินค่าความคิดเห็นในด้านต่างๆ ของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้มาตราวัดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) ที่มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ และหลักเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยคะแนน ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	กำหนดค่าคะแนน
มากที่สุด	5 คะแนน
มาก	4 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
น้อยที่สุด	1 คะแนน

โดยค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้นำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเห็นด้วย
4.51 - 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.51 - 4.50	เห็นด้วยมาก
2.51 - 3.50	เห็นด้วยปานกลาง
1.51 - 2.50	เห็นด้วยน้อย
1.00 - 1.50	เห็นด้วยน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและแบ่งผลการวิจัยออกเป็น 2 ตอน ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	97	22.45
หญิง	335	77.55
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	174	40.28
21-30 ปี	240	55.56
31-40 ปี	11	2.55
41-50 ปี	5	1.16
51-60 ปี	2	0.46
3.ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	419	96.99
ปริญญาโท	10	2.31
ปริญญาเอก	3	0.69
4. ระดับชั้นปีการศึกษา		
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	89	20.60
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	164	37.96
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	95	21.99
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	84	19.44

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. สังกัด		
คณะครุศาสตร์	117	27.08
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	111	25.69
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	44	10.19
คณะวิทยาการจัดการ	82	18.98
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4	0.93
วิทยาลัยนานาชาติ	37	8.56
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	24	5.56
บัณฑิตวิทยาลัย	11	2.55
สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	2	0.46
รวม	432	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า มีนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 432 คน โดยแบ่งเป็น เพศหญิง จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 77.55 และเพศชาย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 22.45 นักศึกษา ส่วนใหญ่มีอายุ 21-30 ปี จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 419 คน คิดเป็นร้อยละ 96.99 และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 37.96

เมื่อพิจารณาตามหน่วยงาน พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 27.08 รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 25.69 และ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 82 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.98 ตามลำดับ

ตาราง 4.2 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	66	31.88
หญิง	141	68.12
2. อายุ		
21-30 ปี	8	3.86
31-40 ปี	70	33.82
41-50 ปี	103	49.76
51 ปีขึ้นไป	26	12.56
3. ประเภทของบุคลากร		
บุคลากรสายวิชาการ	147	71.01
บุคลากรสายสนับสนุน	60	28.99
4. หน่วยงานที่สังกัด		
คณะครุศาสตร์	18	8.70
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	36	17.39
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	36	17.39
คณะวิทยาการจัดการ	24	11.59
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	11	5.31
วิทยาลัยนานาชาติ	5	2.42
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	4	1.93
บัณฑิตวิทยาลัย	4	1.93
วิทยาลัยเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	4	1.93
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	5	2.42
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	7	3.38
สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	2	0.97
สำนักหอสมุด	10	4.83
สำนักทะเบียนและประมวลผล	2	0.97
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	2	0.97
สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	3	1.45
สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	1	0.48
สำนักงานอธิการบดี	9	4.35

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันวิจัยและพัฒนา	9	4.35
สำนักตรวจสอบภายใน	1	0.48
ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคลฯ	2	0.97
ศูนย์ภาษา	1	0.48
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	1	0.48
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4	1.93
สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลป	1	0.48
ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาและอพสธ.	2	0.97
สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน	3	1.45
รวม	207	100.00

จากตาราง 4.2 พบว่า มีบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามออนไลน์ทั้งหมด จำนวน 207 คน โดยแบ่งเป็น เพศชาย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 31.88 และเพศหญิง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 68.12 บุคลากรส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 49.76 และเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 71.01

เมื่อพิจารณาตามหน่วยงาน พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 11.59 และคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.31

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	นักศึกษา (n=432)			บุคลากร (n=207)			รวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต									
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	4.05	0.74	มาก	4.14	0.70	มาก	4.10	0.72	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	3.97	0.81	มาก	4.17	0.65	มาก	4.07	0.73	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.05	0.84	มาก	4.22	0.75	มาก	4.13	0.80	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะนำการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.03	0.78	มาก	4.28	0.74	มาก	4.15	0.76	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	4.01	0.85	มาก	4.07	0.82	มาก	4.04	0.84	มาก
รวม	4.02	0.80	มาก	4.18	0.74	มาก	4.10	0.77	มาก

ตาราง 4.3 (ต่อ)

รายการประเมิน	นักศึกษา (n=432)			บุคลากร (n=207)			รวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ									
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.00	0.83	มาก	4.20	0.73	มาก	4.10	0.78	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	4.05	0.78	มาก	4.31	0.69	มาก	4.18	0.73	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวม และไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	4.06	0.78	มาก	4.21	0.73	มาก	4.13	0.75	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.03	0.82	มาก	4.28	0.76	มาก	4.16	0.79	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.08	0.80	มาก	4.30	0.74	มาก	4.19	0.77	มาก
รวม	4.04	0.80	มาก	4.26	0.73	มาก	4.15	0.76	มาก
3. ด้านสุ้งาน									
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.17	0.79	มาก	4.37	0.67	มาก	4.27	0.73	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.07	0.79	มาก	4.25	0.73	มาก	4.16	0.76	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.11	0.79	มาก	4.25	0.69	มาก	4.18	0.74	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.19	0.78	มาก	4.29	0.66	มาก	4.24	0.72	มาก
รวม	4.13	0.79	มาก	4.29	0.69	มาก	4.21	0.74	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.06	0.80	มาก	4.24	0.72	มาก	4.15	0.76	มาก

จากตาราง 4.3 พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาและบุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาและบุคลากรเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านสู่งาน (ค่าเฉลี่ย 4.21) ด้านจิตสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 4.15) และด้านทักษะชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.10)

โดยนักศึกษาเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านสู่งาน (ค่าเฉลี่ย 4.13) ด้านจิตสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 4.04) และด้านทักษะชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ในส่วนของบุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บุคลากรเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านสู่งาน (ค่าเฉลี่ย 4.29) ด้านจิตสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 4.29) และด้านทักษะชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.18)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	นักศึกษา (n=432)			บุคลากร (n=207)			รวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	4.06	0.75	มาก	3.88	0.73	มาก	3.97	0.74	มาก
2. ทักษะการแก้ปัญหา	4.03	0.75	มาก	3.80	0.79	มาก	3.92	0.77	มาก
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.14	0.74	มาก	3.90	0.82	มาก	4.02	0.78	มาก
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.06	0.76	มาก	3.82	0.78	มาก	3.94	0.77	มาก
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	4.05	0.79	มาก	3.77	0.80	มาก	3.91	0.79	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.12	0.79	มาก	4.00	0.86	มาก	4.06	0.82	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	4.11	0.77	มาก	3.93	0.85	มาก	4.02	0.81	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	4.11	0.77	มาก	4.00	0.77	มาก	4.05	0.77	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	4.06	0.81	มาก	3.87	0.86	มาก	3.97	0.83	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	4.00	0.87	มาก	3.86	0.82	มาก	3.93	0.84	มาก
รวม	4.07	0.78	มาก	3.88	0.81	มาก	3.98	0.79	มาก

จากตาราง 4.4 พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาและบุคลากรมีความคิดเห็นต่อระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการเข้าใจผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.05) ทักษะการตระหนักรู้ในตน (ค่าเฉลี่ย 4.02) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 4.02) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.97) ทักษะการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย 3.97) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.94) ทักษะการจัดการกับความเครียด (ค่าเฉลี่ย 3.93) ทักษะการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.92) และทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.91)

โดยนักศึกษามีความคิดเห็นต่อทักษะโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 4.14) ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.12) ทักษะการตระหนักรู้ในตนและทักษะการเข้าใจผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.11) ทักษะการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.05) ทักษะการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.03) และทักษะการจัดการกับความเครียด (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ในส่วนของบุคลากรมีความคิดเห็นต่อทักษะโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อทักษะในระดับมากในทุกด้าน โดยความคิดเห็นมากตามลำดับดังนี้ ด้านทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลและทักษะการเข้าใจผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.00) ทักษะการตระหนักรู้ในตน (ค่าเฉลี่ย 3.93) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 3.90) ทักษะการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย 3.88) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ทักษะการจัดการกับความเครียด (ค่าเฉลี่ย 3.86) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.82) ทักษะการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.80) และ ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามคณะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	หน่วยงาน					
	คณะครุศาสตร์ (n=117)			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (n=111)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต						
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	4.04	0.70	มาก	4.05	0.74	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	4.05	0.72	มาก	3.88	0.88	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.07	0.74	มาก	3.98	0.89	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.05	0.68	มาก	4.06	0.79	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	4.12	0.67	มาก	3.97	0.91	มาก
รวม	4.07	0.70	มาก	3.99	0.84	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงาน					
	คณะครุศาสตร์ (n=117)			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (n=111)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ						
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	3.98	0.73	มาก	3.95	0.94	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	4.11	0.72	มาก	3.99	0.77	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวมและไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	4.07	0.68	มาก	4.03	0.84	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.04	0.69	มาก	4.02	0.87	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรัก ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.11	0.65	มาก	4.02	0.85	มาก
รวม	4.06	0.69	มาก	4.00	0.85	มาก
3. ด้านสุ้งาน						
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายามเพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.12	0.72	มาก	4.15	0.87	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.11	0.70	มาก	4.07	0.78	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.21	0.65	มาก	4.03	0.84	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.24	0.65	มาก	4.14	0.84	มาก
รวม	4.17	0.68	มาก	4.10	0.83	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.10	0.69	มาก	4.03	0.84	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงาน					
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (n=44)			คณะวิทยาการจัดการ (n=82)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต						
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	3.95	0.68	มาก	4.07	0.75	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	3.93	0.82	มาก	4.05	0.75	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.02	0.79	มาก	4.11	0.96	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.89	0.81	มาก	4.10	0.83	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	3.98	0.88	มาก	4.02	0.94	มาก
รวม	3.95	0.80	มาก	4.07	0.85	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงาน					
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (n=44)			คณะวิทยาการจัดการ (n=82)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ						
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.07	0.76	มาก	4.02	0.82	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	3.91	0.83	มาก	4.07	0.80	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวมและไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	3.93	0.82	มาก	4.15	0.83	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	3.84	0.83	มาก	4.10	0.91	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรัก ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	3.98	0.82	มาก	4.17	0.87	มาก
รวม	3.95	0.81	มาก	4.10	0.85	มาก
3. ด้านฐาน						
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.09	0.77	มาก	4.35	0.73	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	3.98	0.88	มาก	4.09	0.82	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.95	0.89	มาก	4.21	0.83	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.07	0.79	มาก	4.27	0.79	มาก
รวม	4.02	0.83	มาก	4.23	0.79	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	3.97	0.81	มาก	4.13	0.83	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงาน					
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร (n=4)			วิทยาลัยนานาชาติ (n=37)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต						
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	4.00	0.00	มาก	3.89	0.88	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	4.00	0.00	มาก	3.68	0.91	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.50	0.58	มาก	3.86	0.92	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.25	0.50	มาก	3.65	0.86	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	4.00	0.82	มาก	3.59	0.90	มาก
รวม	4.15	0.38	มาก	3.74	0.89	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงาน					
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร (n=4)			วิทยาลัยนานาชาติ (n=37)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ						
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.25	0.50	มาก	3.70	0.85	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	4.25	0.50	มาก	3.76	0.80	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวมและไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	4.00	0.00	มาก	3.81	0.78	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.00	0.00	มาก	3.76	0.89	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลูกฝังความรัก ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.25	0.50	มาก	3.76	0.93	มาก
รวม	4.15	0.30	มาก	3.76	0.85	มาก
3. ด้านฐาน						
3.1 มีการปลูกฝังให้นักศึกษามีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.25	0.50	มาก	3.89	0.97	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.50	0.58	มาก	3.76	0.95	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.25	0.50	มาก	3.78	0.92	มาก
3.4 มีการปลูกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.25	0.50	มาก	3.89	0.99	มาก
รวม	4.31	0.52	มาก	3.83	0.96	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.20	0.40	มาก	3.77	0.90	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงาน					
	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (n=24)			บัณฑิตวิทยาลัย (n=11)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต						
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	4.21	0.83	มาก	4.36	0.67	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	4.17	0.87	มาก	4.36	0.67	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.21	0.78	มาก	4.36	0.67	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.21	0.83	มาก	4.18	0.75	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	4.17	0.82	มาก	4.36	0.67	มาก
รวม	4.19	0.83	มาก	4.33	0.69	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงาน					
	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (n=24)			บัณฑิตวิทยาลัย (n=11)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ						
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.21	0.83	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	4.29	0.81	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวมและไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	4.25	0.79	มาก	4.36	0.67	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.38	0.65	มาก	4.36	0.67	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรัก ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.38	0.71	มาก	4.45	0.69	มาก
รวม	4.30	0.76	มาก	4.49	0.61	มาก
3. ด้านฐานาน						
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.29	0.75	มาก	4.45	0.52	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.33	0.70	มาก	4.36	0.50	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.38	0.65	มาก	4.36	0.50	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.38	0.65	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด
รวม	4.34	0.69	มาก	4.43	0.51	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.28	0.76	มาก	4.42	0.60	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงาน					
	สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (n=2)			รวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต						
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	4.50	0.71	มากที่สุด	4.05	0.74	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	3.50	0.71	มากที่สุด	3.97	0.81	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.00	0.00	มากที่สุด	4.05	0.84	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.00	1.41	มากที่สุด	4.03	0.78	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	4.00	0.00	มากที่สุด	4.01	0.85	มาก
รวม	4.00	0.57	มากที่สุด	4.02	0.80	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงาน					
	สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (n=2)			รวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ						
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	3.50	0.71	มาก	4.00	0.83	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.05	0.78	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวมและไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	4.50	0.71	มาก	4.06	0.78	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.50	0.71	มาก	4.03	0.82	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรัก ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.50	0.71	มาก	4.08	0.80	มาก
รวม	4.40	0.57	มาก	4.04	0.80	มาก
3. ด้านฐาน						
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.50	0.71	มาก	4.17	0.79	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	3.50	0.71	ปานกลาง	4.07	0.79	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.50	0.71	ปานกลาง	4.11	0.79	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.50	0.71	มากที่สุด	4.19	0.78	มาก
รวม	4.00	0.71	มาก	4.13	0.79	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.13	0.61	มาก	4.06	0.80	มาก

จากตาราง 4.5 พบว่า ในภาพรวม นักศึกษาเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06)

เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า นักศึกษาในทุกหน่วยงานเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระดับมาก ตามลำดับดังนี้ สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (ค่าเฉลี่ย 4.00) บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.42) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 4.20) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.03) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.28) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 4.13) คณะครุศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.10) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 3.97) และวิทยาลัยนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักศึกษาจำแนกตามคณะที่มีต่อระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	คณะครุศาสตร์ (n=117)			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (n=111)			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (n=44)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	4.07	0.64	มาก	3.99	0.83	มาก	4.16	0.64	มาก
2. ทักษะการแก้ปัญหา	4.06	0.67	มาก	4.01	0.79	มาก	4.16	0.68	มาก
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.19	0.67	มาก	4.13	0.78	มาก	4.07	0.70	มาก
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.13	0.68	มาก	4.01	0.80	มาก	4.07	0.73	มาก
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	0.65	มาก	4.03	0.86	มาก	4.05	0.83	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.11	0.68	มาก	4.16	0.84	มาก	4.11	0.81	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	4.09	0.66	มาก	4.10	0.83	มาก	4.14	0.67	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	4.16	0.64	มาก	4.10	0.84	มาก	4.05	0.71	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	4.10	0.67	มาก	4.03	0.87	มาก	4.14	0.73	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	4.11	0.70	มาก	3.90	0.98	มาก	4.05	0.81	มาก
รวม	4.12	0.67	มาก	4.05	0.84	มาก	4.10	0.73	มาก

ตาราง 4.6 (ต่อ)

ทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	คณะวิทยาการจัดการ (n=82)			คณะเทคโนโลยีการเกษตร (n=4)			วิทยาลัยนานาชาติ (n=37)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	4.16	0.79	มาก	4.00	0.82	มาก	3.65	0.79	มาก
2. ทักษะการแก้ปัญหา	4.04	0.81	มาก	4.00	0.00	มาก	3.57	0.80	มาก
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.18	0.80	มาก	4.25	0.50	มาก	3.81	0.81	มาก
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.99	0.84	มาก	4.25	0.50	มาก	3.76	0.80	มาก
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.99	0.84	มาก	4.50	0.58	มาก	3.70	0.81	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.07	0.89	มาก	4.50	0.58	มาก	3.84	0.80	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	4.11	0.82	มาก	4.50	0.58	มาก	3.76	0.89	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	4.11	0.80	มาก	4.50	0.58	มาก	3.78	0.82	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	4.04	0.92	มาก	4.50	0.58	มาก	3.73	0.87	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	3.96	0.94	มาก	4.25	0.50	มาก	3.70	.091	มาก
รวม	4.06	0.84	มาก	4.33	0.52	มาก	3.73	0.83	มาก

ตาราง 4.6 (ต่อ)

ทักษะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (n=24)			บัณฑิตวิทยาลัย (n=11)			วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ (n=2)			รวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	4.25	0.79	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.06	0.75	มาก
2. ทักษะการแก้ปัญหา	4.29	0.69	มาก	4.45	0.52	มาก	4.50	0.71	มาก	4.03	0.75	มาก
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.33	0.76	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.14	0.74	มาก
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.33	0.56	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.06	0.76	มาก
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.72	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.05	0.79	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.29	0.69	มาก	4.45	0.52	มาก	4.50	0.71	มาก	4.12	0.79	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	4.38	0.77	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด	4.50	0.71	มาก	4.11	0.77	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	4.25	0.85	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด	4.50	0.71	มาก	4.11	0.77	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	4.33	0.70	มาก	4.36	0.67	มาก	4.00	0.00	มาก	4.06	0.81	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	4.13	0.90	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.00	0.87	มาก
รวม	4.28	0.74	มาก	4.53	0.53	มากที่สุด	4.20	0.28	มาก	4.07	0.78	มาก

จากตาราง 4.6 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษาทุกหน่วยงานมีความคิดเห็นต่อระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อทักษะในระดับมากในทุกด้าน

เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า นักศึกษาในทุกหน่วยงานเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมากถึงมากที่สุด ตามลำดับดังนี้ บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.53) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 4.33) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.28) สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (ค่าเฉลี่ย 4.20) คณะครุศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.12) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.10) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 4.06) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.05) และวิทยาลัยนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.73)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์ (n=18)			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (n=36)			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (n=36)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต									
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	3.94	1.00	มาก	4.14	0.76	มาก	4.33	0.59	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	4.11	0.68	มาก	4.17	0.61	มาก	4.39	0.69	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.22	0.88	มาก	4.11	0.67	มาก	4.31	0.79	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล	4.11	1.02	มาก	4.25	0.65	มาก	4.33	0.68	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	4.22	1.06	มาก	4.17	0.70	มาก	4.22	0.68	มาก
รวม	4.12	0.93	มาก	4.17	0.68	มาก	4.32	0.68	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์ (n=18)			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์(n=36)			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(n=36)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ									
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.22	0.73	มาก	4.36	0.83	มาก	4.28	0.66	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	4.39	0.61	มาก	4.25	0.77	มาก	4.39	0.60	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวมและไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	4.28	0.57	มาก	4.36	0.80	มาก	4.39	0.49	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.50	0.51	มาก	4.39	0.69	มาก	4.33	0.59	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.44	0.62	มาก	4.36	0.87	มาก	4.47	0.51	มาก
รวม	4.37	0.61	มาก	4.34	0.79	มาก	4.37	0.57	มาก
3. ด้านสุจริต									
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.44	0.51	มาก	4.31	0.58	มาก	4.56	0.69	มากที่สุด
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.17	0.71	มาก	4.22	0.54	มาก	4.56	0.69	มากที่สุด
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.28	0.46	มาก	4.17	0.65	มาก	4.47	0.70	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.17	0.51	มาก	4.36	0.59	มาก	4.39	0.69	มาก
รวม	4.26	0.55	มาก	4.26	0.59	มาก	4.49	0.69	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.25	0.69	มาก	4.26	0.69	มาก	4.39	0.65	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	คณะวิทยาการจัดการ(n=24)			คณะเทคโนโลยีการเกษตร(n=11)			วิทยาลัยนานาชาติ(n=5)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต									
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	4.00	0.72	มาก	4.27	0.47	มาก	3.40	0.55	ปานกลาง
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	3.88	0.74	มาก	4.36	0.50	มาก	3.40	0.55	ปานกลาง
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.17	0.76	มาก	4.36	0.67	มาก	3.80	0.84	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.29	0.81	มาก	4.36	0.50	มาก	3.80	0.84	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	3.88	0.74	มาก	3.91	1.22	มาก	2.60	1.14	ปานกลาง
รวม	4.04	0.75	มาก	4.25	0.67	มาก	3.40	0.78	ปานกลาง

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	คณะวิทยาการจัดการ(n=24)			คณะเทคโนโลยีการเกษตร(n=11)			วิทยาลัยนานาชาติ(n=5)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ									
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.08	0.72	มาก	4.36	0.50	มาก	3.40	0.55	ปานกลาง
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	4.21	0.72	มาก	4.36	0.50	มาก	3.60	0.55	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวม และไม่ทำให้อื่นหรือสังคมเดือนร้อนได้รับความเสียหาย	4.08	0.65	มาก	4.18	0.60	มาก	3.40	0.55	ปานกลาง
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.21	0.83	มาก	4.27	0.47	มาก	3.60	0.55	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.21	0.78	มาก	4.73	0.47	มากที่สุด	3.60	0.55	มาก
รวม	4.16	0.74	มาก	4.38	0.51	มาก	3.52	0.55	มาก
3. ด้านสุ้งาน									
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.25	0.79	มาก	4.18	0.40	มาก	3.80	0.45	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.00	0.83	มาก	4.36	0.67	มาก	3.40	0.89	ปานกลาง
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.17	0.82	มาก	4.36	0.50	มาก	3.60	0.55	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.21	0.83	มาก	4.45	.52	มาก	3.60	0.55	มาก
รวม	4.16	0.82	มาก	4.34	0.53	มาก	3.60	0.61	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.12	0.77	มาก	4.33	0.57	มาก	3.51	0.65	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน(n=4)			บัณฑิตวิทยาลัย(n=4)			วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ(n=4)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต									
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก	4.00	0.00	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.25	0.50	มาก	4.25	0.50	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด	4.25	0.50	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล	5.00	0.00	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด	4.00	0.82	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก	3.75	0.50	มาก
รวม	4.85	0.30	มากที่สุด	4.55	0.53	มากที่สุด	4.05	0.46	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน(n=4)			บัณฑิตวิทยาลัย(n=4)			วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ(n=4)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ									
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.00	0.82	มาก	3.75	0.50	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	4.75	0.50	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด	3.75	0.96	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวม และไม่ทำให้อื่นหรือสังคมเดือนร้อนได้รับความเสียหาย	4.75	0.50	มากที่สุด	3.75	1.26	มาก	4.00	0.82	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.75	0.50	มากที่สุด	3.75	1.50	มาก	4.00	0.82	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด	4.00	0.82	มาก	4.00	0.82	มาก
รวม	4.75	0.50	มากที่สุด	4.05	0.98	มาก	3.90	0.78	มากที่สุด
3. ด้านสุ้งาน									
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	1.00	มาก	4.25	0.50	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด	4.00	1.15	มาก	4.25	0.50	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.75	0.50	มากที่สุด	4.25	0.96	มาก	4.25	0.50	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.75	0.50	มากที่สุด	4.25	0.50	มาก	4.50	0.58	มาก
รวม	4.81	0.38	มากที่สุด	4.25	0.90	มาก	4.31	0.52	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.80	0.39	มากที่สุด	4.28	0.80	มาก	4.09	0.59	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	โรงเรียนสาธิตฯ (n=5)			สำนักส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (n=7)			สำนักงานวิเทศสัมพันธ์(n=2)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต									
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	3.60	0.55	มาก	4.14	0.38	มาก	4.50	0.71	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	3.80	0.45	มาก	4.14	0.38	มาก	4.00	0.00	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.80	0.45	มาก	4.57	0.79	มากที่สุด	4.50	.71	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล	4.00	0.71	มาก	4.29	0.49	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	3.80	0.45	มาก	4.14	0.38	มาก	4.50	0.71	มาก
รวม	3.80	0.52	มาก	4.26	0.48	มาก	4.50	0.42	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	โรงเรียนสาธิตฯ (n=5)			สำนักส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม(n=7)			สำนักงานวิเทศน์สัมพันธ์(n=2)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ									
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.00	0.71	มาก	4.29	0.76	มาก	3.50	0.71	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	4.00	0.00	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวม และไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	4.00	0.00	มาก	3.86	0.90	มาก	3.00	1.41	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.00	0.00	มาก	4.00	1.15	มาก	3.50	2.12	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.00	0.00	มาก	4.14	0.69	มาก	3.50	0.71	มาก
รวม	4.00	0.14	มาก	4.17	0.81	มาก	3.70	0.99	มาก
3. ด้านสุ้งาน									
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.00	0.00	มาก	4.29	0.76	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.00	0.00	มาก	4.00	0.82	มาก	4.00	1.41	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.00	0.00	มาก	4.14	0.69	มาก	4.00	1.41	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.00	0.00	มาก	4.29	0.49	มาก	4.50	0.71	มาก
รวม	4.00	0.00	มาก	4.18	0.69	มาก	4.38	0.88	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	3.93	0.22	มาก	4.20	0.66	มาก	4.19	0.77	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงานที่บุคลากรสังกัด								
	สำนักหอสมุด(n=10)			สำนักทะเบียนและประมวลผล (n=2)			สำนักงานสภามหาวิทยาลัย(n=2)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต									
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	3.80	0.79	มาก	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	3.90	0.74	มาก	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.60	0.84	มาก	4.50	0.71	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล	3.60	1.07	มาก	4.50	0.71	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	3.60	0.84	มาก	4.50	0.71	มาก	4.50	0.71	มาก
รวม	3.70	0.86	มาก	4.30	0.42	มาก	4.70	0.42	มากที่สุด

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักหอสมุด(n=10)			สำนักทะเบียนและประมวลผล(n=2)			สำนักงานสภามหาวิทยาลัย(n=2)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ									
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	3.60	0.97	มาก	4.50	0.71	มาก	4.50	0.71	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	3.60	0.97	มาก	4.50	0.71	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวม และไม่ทำให้อื่นหรือสังคมเดือนร้อนได้รับความเสียหาย	3.70	0.95	มาก	4.50	0.71	มาก	4.50	0.71	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	3.80	1.03	มาก	4.50	0.71	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	3.50	1.27	มาก	4.50	0.71	มาก	4.50	0.71	มาก
รวม	3.64	1.04	ปานกลาง	4.50	0.71	มาก	4.70	0.42	มาก
3. ด้านสุ้งาน									
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.00	1.05	มาก	4.50	0.71	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	3.90	0.99	มาก	4.50	0.71	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.60	0.97	มาก	4.50	0.71	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	3.70	1.06	มาก	4.50	0.71	มาก	4.50	0.71	มาก
รวม	3.80	1.02	มาก	4.50	0.71	มาก	4.88	0.18	มากที่สุด
ความคิดเห็นโดยรวม	3.71	0.97	มาก	4.43	0.61	มาก	4.76	0.34	มากที่สุด

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานบริหารและจัดการ ทรัพยากรสิน(n=3)			สำนักงานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ(n=1)			สำนักงานอธิการบดี(n=9)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต									
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้ นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	3.33	0.58	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.71	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	3.33	0.58	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.53	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.53	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.71	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	3.33	0.58	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.22	0.67	มาก
รวม	3.47	0.58	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.36	0.63	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานบริหารและจัดการทรัพยากรฯ(n=3)			สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ(n=1)			สำนักงานอธิการบดี(n=9)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ									
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.71	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.71	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึง ส่วนรวมและไม่ทำให้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.56	0.73	มากที่สุด
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญ ประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.56	0.73	มากที่สุด
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและ ประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความ รัก ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.73	มาก
รวม	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.72	มาก
3. ด้านสุ้งาน									
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.33	0.71	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.22	0.67	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.73	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.44	0.73	มาก
รวม	4.00	0.00	มาก	4.75	0.00	มากที่สุด	4.36	0.71	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	3.71	0.38	มาก	4.92	0.00	มากที่สุด	4.39	0.68	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา(n=9)			สำนักตรวจสอบภายใน(n=1)			ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคลฯ (n=2)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต									
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	4.44	0.53	มาก	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	4.22	0.44	มาก	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.22	0.67	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	1.41	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล	4.44	0.53	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.71	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	3.89	1.17	มาก	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
รวม	4.24	0.67	มาก	4.40	0.00	มาก	4.40	0.85	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา(n=9)			สำนักตรวจสอบภายใน(n=1)			ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคละ(n=2)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ									
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.11	0.60	มาก	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	4.44	0.53	มาก	5.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวม และไม่ทำให้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	4.00	0.87	มาก	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.00	1.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.71	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.22	0.67	มาก	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
รวม	4.16	0.73	มาก	4.40	0.00	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด
3. ด้านสุ้งาน									
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.44	0.73	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.71	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.11	0.78	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.71	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.11	0.60	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.71	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.22	0.44	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	.71	มาก
รวม	4.22	0.64	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.71	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.21	0.68	มาก	4.60	0.00	มากที่สุด	4.47	0.75	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	ศูนย์ภาษา(n=1)			สำนักงานมาตรฐานและประกัน คุณภาพการศึกษา(n=1)			สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา(n=4)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต									
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.25	0.50	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.25	0.96	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	5.00	0.00	มากที่สุด	3.00	0.00	ปานกลาง	4.00	1.15	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.25	0.96	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.25	0.50	มาก
รวม	4.40	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.20	0.81	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	ศูนย์ภาษา(n=1)			สำนักงานมาตรฐานและประกัน คุณภาพการศึกษา(n=1)			สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา(n=4)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ									
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.25	0.50	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวม และไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือนร้อนได้รับความเสียหาย	4.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	5.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก
รวม	4.40	0.00	มาก	4.80	0.00	มากที่สุด	4.45	0.56	มาก
3. ด้านสุ้งาน									
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.25	.957	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.25	.957	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.25	.957	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.25	.957	มาก
รวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.00	มาก	4.25	0.96	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.60	0.00	มาก	4.43	0.00	มาก	4.30	0.78	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป และศิลป(n=1)			ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชา และอพสธ.(n=2)			สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน (n=3)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต									
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิต สามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดิน ชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	5.00	0.00	มากที่สุด	3.50	0.71	ปานกลาง	4.67	0.58	มากที่สุด
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มี ทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ใน สภาพสังคมปัจจุบัน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์ เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	5.00	0.00	มากที่สุด	3.50	0.71	ปานกลาง	4.67	0.58	มากที่สุด
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมี ประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ใน ตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	5.00	0.00	มากที่สุด	3.80	0.28	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป			ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชา			สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน		
	และศิลป(n=1)			และอพสธ.(n=2)			(n=3)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ									
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	.71	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	.71	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวม และไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือนร้อนได้รับความเสียหาย	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	.71	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	.71	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.40	0.57	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
3. ด้านสุ้งาน									
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	.71	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	.71	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.35	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
ความคิดเห็นโดยรวม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.23	0.40	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	รวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านทักษะชีวิต			
1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม	4.14	0.70	มาก
1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นักศึกษาให้มีทักษะในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน	4.17	0.65	มาก
1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.22	0.75	มาก
1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล	4.28	0.74	มาก
1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	4.07	0.82	มาก
รวม	4.18	0.74	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	รวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
2. ด้านจิตสาธารณะ			
2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	4.20	0.73	มาก
2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม	4.31	0.69	มาก
2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่น นึกถึงส่วนรวม และไม่ทำให้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	4.21	0.73	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม	4.28	0.76	มาก
2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา	4.30	0.74	มาก
รวม	4.26	0.73	มาก
3. ด้านฐาน			
3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน	4.37	0.67	มาก
3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา	4.25	0.73	มาก
3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.25	0.69	มาก
3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.29	0.66	มาก
รวม	4.29	0.69	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	4.24	0.72	มาก

จากตาราง 4.7 พบว่า ในภาพรวม บุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24)

เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า บุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยระดับความคิดเห็นมากที่สุดในระดับคณะ ได้แก่ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.80) รองลงมาได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.39) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 4.33) บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.28) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.26) คณะครุศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.25) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 4.12) วิทยาลัยเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (ค่าเฉลี่ย 4.09) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 3.93) และวิทยาลัยนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์ (n=18)			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (n=36) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (n=36)					
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	4.39	0.61	มาก	3.86	0.76	มาก	3.86	0.59	มาก
2. ทักษะการแก้ปัญหา	4.22	0.55	มาก	3.75	0.91	มาก	3.61	0.69	มาก
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.00	0.59	มาก	3.81	01.01	มาก	3.86	0.76	มาก
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.22	0.55	มาก	3.69	0.92	มาก	3.78	0.64	มาก
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	0.32	มาก	3.50	0.91	ปานกลาง	3.78	0.87	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล	4.06	0.24	มาก	3.86	0.93	มาก	4.00	0.79	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	4.44	0.51	มาก	3.81	0.89	มาก	3.92	0.69	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	4.17	0.62	มาก	3.86	0.87	มาก	3.89	0.67	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	4.22	0.55	มาก	3.78	0.96	มาก	3.75	0.94	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	3.94	0.42	มาก	3.86	0.93	มาก	3.64	0.90	มาก
รวม	4.16	0.50	มาก	3.78	0.91	มาก	3.81	0.75	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการประเมิน	หน่วยงานที่บุคลากรสังกัด								
	คณะวิทยาการจัดการ (n=24)			คณะเทคโนโลยีการเกษตร (n=11)			วิทยาลัยนานาชาติ (n=5)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	3.83	0.70	มาก	3.55	0.82	มาก	3.00	0.71	ปานกลาง
2. ทักษะการแก้ปัญหา	3.96	0.75	มาก	3.55	0.82	มาก	3.00	0.71	ปานกลาง
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	3.92	0.93	มาก	3.82	0.75	มาก	3.20	1.30	ปานกลาง
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.79	0.59	มาก	3.64	0.81	มาก	3.00	0.71	ปานกลาง
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.96	0.81	มาก	3.64	0.81	มาก	3.60	0.89	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.21	0.59	มาก	4.18	0.75	มาก	3.60	0.89	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	3.96	0.69	มาก	3.73	0.79	มาก	3.80	0.84	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	4.04	0.75	มาก	3.91	0.70	มาก	3.60	0.89	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	3.71	0.69	มาก	3.64	0.81	มาก	3.20	0.45	ปานกลาง
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	3.75	0.53	มาก	3.64	0.81	มาก	3.20	0.84	ปานกลาง
รวม	3.91	0.70	มาก	3.73	0.79	มาก	3.32	0.82	ปานกลาง

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการประเมิน	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (n=4)			บัณฑิตวิทยาลัย (n=4)			วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ (n=4)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	4.75	0.50	มากที่สุด	3.75	0.96	มาก	3.25	0.50	ปานกลาง
2. ทักษะการแก้ปัญหา	4.50	1.00	มาก	3.75	0.96	มาก	3.75	0.50	มาก
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.75	0.50	มากที่สุด	3.75	0.50	มาก	4.25	0.50	มาก
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.50	1.00	มาก	3.75	0.96	มาก	3.75	0.50	มาก
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	0.50	มากที่สุด	3.50	0.58	มาก	4.00	0.82	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.75	0.50	มากที่สุด	3.50	1.73	มาก	4.50	0.58	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	4.75	0.50	มากที่สุด	3.25	1.71	มาก	4.25	0.50	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	4.75	0.50	มากที่สุด	4.25	0.96	มาก	4.25	0.50	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	4.75	0.50	มากที่สุด	4.25	0.96	มาก	4.00	0.82	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	4.75	0.50	มากที่สุด	4.25	0.96	มาก	4.00	0.82	มาก
รวม	4.70	0.60	มากที่สุด	3.80	1.03	มาก	4.00	0.60	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการประเมิน	โรงเรียนสาธิตฯ (n=5)			สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (n=7)			สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ (n=2)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	4.00	0.00	มาก	3.57	0.53	มาก	3.50	0.71	ปานกลาง
2. ทักษะการแก้ปัญหา	4.00	0.00	มาก	3.86	0.69	มาก	3.50	0.71	ปานกลาง
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.20	0.45	มาก	4.14	0.90	มาก	3.50	0.71	ปานกลาง
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.00	0.00	มาก	3.86	0.90	มาก	3.50	0.71	ปานกลาง
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.80	0.45	มาก	3.71	0.49	มาก	3.50	0.71	ปานกลาง
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.00	0.00	มาก	3.86	1.35	มาก	3.00	2.83	ปานกลาง
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	4.00	0.00	มาก	3.57	1.27	มาก	2.50	2.12	น้อย
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	3.80	0.45	มาก	4.14	0.69	มาก	4.00	1.41	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	3.80	0.45	มาก	4.00	0.58	มาก	4.50	0.71	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	3.80	0.45	มาก	4.14	0.69	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	3.94	0.22	มาก	3.89	0.81	มาก	3.65	1.06	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักหอสมุด (n=10)			สำนักทะเบียนและประมวลผล (n=2)			สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (n=2)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	3.50	1.27	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
2. ทักษะการแก้ปัญหา	3.30	1.25	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	3.50	1.18	ปานกลาง	4.50	0.71	มาก	4.00	0.00	มาก
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.40	1.35	ปานกลาง	4.50	0.71	มาก	4.50	0.71	มาก
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.40	1.35	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	3.50	1.18	ปานกลาง	4.50	0.71	มาก	4.50	0.71	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	3.50	1.18	ปานกลาง	4.50	0.71	มาก	4.50	0.71	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	3.40	1.35	ปานกลาง	4.50	0.71	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	3.40	1.35	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	3.50	1.27	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก
รวม	3.44	1.27	ปานกลาง	4.25	0.35	มาก	4.50	0.42	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานบริหารและจัดการทรัพยากรฯ (n=3)			สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (n=1)			สำนักงานอธิการบดี (n=9)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	4.00	0.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.22	0.44	มาก
2. ทักษะการแก้ปัญหา	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.11	0.60	มาก
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	3.67	0.58	มาก	4.00	0.00	มาก	4.22	0.67	มาก
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.22	0.67	มาก
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	0.58	มาก	4.00	0.00	มาก	4.11	0.78	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	3.67	0.58	มาก	4.00	0.00	มาก	4.22	0.67	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.22	0.67	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	3.67	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.11	0.60	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	3.33	0.58	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.71	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	3.33	0.58	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก	4.22	0.67	มาก
รวม	3.63	0.52	มาก	4.60	0.00	มากที่สุด	4.17	0.65	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา (n=9)			สำนักตรวจสอบภายใน (n=1)			ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคลฯ (n=2)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	3.78	0.67	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
2. ทักษะการแก้ปัญหา	3.67	0.71	มาก	4.00	0.00	มาก	3.50	0.71	ปานกลาง
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	3.78	0.44	มาก	4.00	0.00	มาก	3.50	0.71	ปานกลาง
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.67	0.71	มาก	4.00	0.00	มาก	3.50	0.71	ปานกลาง
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	0.50	มาก	4.00	0.00	มาก	3.50	0.71	ปานกลาง
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	3.78	1.20	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	3.50	0.71	ปานกลาง
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	3.67	1.22	มาก	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	4.11	0.78	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	4.22	0.67	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	4.22	0.67	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
รวม	3.86	0.76	มาก	4.40	0.00	มาก	3.75	0.35	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการประเมิน	ศูนย์ภาษา (n=1)			สำนักงานมาตรฐาน (n=1)			สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (n=4)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	4.00	0.00	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง	3.75	0.50	มาก
2. ทักษะการแก้ปัญหา	4.00	0.00	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง	3.50	0.58	ปานกลาง
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	3.75	0.95	มาก
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	3.50	0.58	ปานกลาง
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.00	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง	3.75	0.95	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	3.75	0.95	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	4.00	0.00	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง	4.00	0.82	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	5.00	0.00	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	3.75	0.50	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	5.00	0.00	มากที่สุด	3.00	0.00	ปานกลาง	3.50	1.00	ปานกลาง
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	5.00	0.00	มากที่สุด	3.00	0.00	ปานกลาง	3.50	1.00	ปานกลาง
รวม	4.40	0.00	มาก	3.50	0.00	ปานกลาง	3.68	0.78	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการประเมิน	สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป (n=1)			ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาและอพสธ (n=2)			สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน (n=3)		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
2. ทักษะการแก้ปัญหา	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.00	0.00	มาก	3.50	0.71	ปานกลาง	4.67	0.58	มากที่สุด
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.67	0.58	มากที่สุด
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	4.00	0.00	มาก	4.00	0.00	มาก	4.67	.58	มากที่สุด
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก	4.33	1.15	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	4.00	0.00	มาก	4.50	0.71	มาก	4.33	1.15	มาก
รวม	4.00	0.00	มาก	4.10	0.28	มาก	4.60	0.69	มากที่สุด

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการประเมิน	รวม		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการตัดสินใจ	3.88	0.73	มาก
2. ทักษะการแก้ปัญหา	3.80	0.79	มาก
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์	3.90	0.82	มาก
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.82	0.78	มาก
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.77	0.80	มาก
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.00	0.86	มาก
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน	3.93	0.85	มาก
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น	4.00	0.77	มาก
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์	3.87	0.86	มาก
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	3.86	0.82	มาก
รวม	3.88	0.81	มาก

จากตาราง 4.8 พบว่า ในภาพรวม บุคลากรมีความคิดเห็นต่อระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88)

เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยระดับความคิดเห็นมากที่สุดในระดับคณะ ได้แก่ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.70) รองลงมาได้แก่ คณะครุศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.16) วิทยาลัยเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (ค่าเฉลี่ย 4.09) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 4.00) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.91) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 3.81) บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.80) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.78) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 3.73) และวิทยาลัยนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ตาราง 4.9 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

คุณลักษณะ	ประเภท	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	df	Sig.
ด้านทักษะชีวิต	นักศึกษา	4.02	0.70	150.23	638	0.00
	บุคลากร	4.18	0.64			
ด้านจิตสาธารณะ	นักศึกษา	4.04	0.71	149.11	638	0.00
	บุคลากร	4.26	0.64			
ด้านสุขภาพ	นักศึกษา	4.13	0.71	154.54	638	0.00
	บุคลากร	4.29	0.63			
รวม	นักศึกษา	4.06	0.76	125.82	638	0.00
	บุคลากร	4.24	0.91			

จากตาราง 4.9 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มบุคลากร พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา

เมื่อพิจารณาคูณลักษณะเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้าน ได้แก่ ทักษะชีวิต ด้านจิตสาธารณะ และด้านสุขภาพ นักศึกษาและบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา

ตาราง 4.10 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คุณลักษณะ	ประเภท	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	df	Sig.
ทักษะ	นักศึกษา	4.07	0.67	149.88	638	0.00
	บุคลากร	3.88	0.68			

จากตาราง 4.10 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มบุคลากร พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษาแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าบุคลากร

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
“บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

ตาราง 4.11 ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
“บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ความคิดเห็นของบุคลากร
1. สร้างสมประสบการณ์ เรียนภาคปฏิบัติ เสริมสร้างกิจกรรม จิตสาธารณะ 2. ควรส่งเสริมกิจกรรมใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยสอดแทรกสิ่งเหล่านี้เข้าไป เช่น เสริมสร้างทักษะการจัดการเวลาชีวิต มีจิตสาธารณะช่วยเหลือผู้อื่นและมุ่งมั่นในการทำงาน เพิ่มเติมกิจกรรมเพื่อเรียนรู้การอยู่ร่วมกัน การพัฒนาระเบียบวินัย และความรับผิดชอบ เพิ่มทักษะการสื่อสารในทีม มีน้ำใจต่อผู้อื่นช่วยเหลือผู้อื่น มีความอดทนและความพยายาม เพื่อเป้าหมายที่วางไว้ ทักษะในการแก้ไขปัญหาเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ มีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น และพร้อมสู้งานในทุกสถานการณ์ เพิ่มกิจกรรมฝึกความอดทน การจัดการสิ่งที่ไม่เป็นไปเจอสถานการณ์จริง เพื่อเป็นเกราะภูมิคุ้มกันก่อนไปฝึกงานจริง จัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมหรือได้ทำจิตอาสาและได้บำเพ็ญประโยชน์ จัดกิจกรรมกลุ่มย่อย หรือฟังบรรยายการสร้างแรงบันดาลใจ แนวคิด ทศคติ ในด้านต่างๆ ในกับนักศึกษาแต่ละระดับการศึกษา จัดกิจกรรมที่ลงสู่ชุมชนมากยิ่งขึ้น เป็นรูปธรรม 3. ควรมีตัวอย่างที่ดีจะได้มีคนทำตาม ผู้สอนต้องทำให้เห็น 4. ให้นักศึกษาสร้างงานโครงการตามแนวทางนี้ด้วยตัวเอง 5. ควรมีการอบรมศีลธรรมจริยธรรม มีกิจกรรมเพื่อการกุศลเพื่อการเสียสละจัดให้มีบ่อยบ่อยค่ะ 6. มหาวิทยาลัยควรลดการเก็บหน่วยกิจกรรมของนักศึกษา และควรให้มีแค่กิจกรรมบังคับเท่านั้นที่ควรเก็บ 7. การพัฒนาควรพัฒนาจากตัวผู้เรียน จนไปถึงสถานที่ในการเรียนรูปแบบการสอนและอาจารย์ผู้สอนถือเป็นสิ่งสำคัญ 8. รู้จักช่วยเหลืองานต่างๆได้ จัดการระบบชีวิตของตัวเองเป็นอย่างดี บริหารจัดการเวลาได้ดีและมีจิตสาธารณะ 9. ใช้แรงจูงใจ การคาดคะเนถึงอนาคต และสุขภาพชีวิตที่ดี	1. เน้นกิจกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยมีการลงพื้นที่ ปฏิบัติจริง (7) 2. จัดกิจกรรมเน้นพัฒนาทักษะการสื่อสาร (3) 3. จัดโครงการ/สอดแทรกกิจกรรมในวิชาเรียนเพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ส่งเสริมให้มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ส่งเสริมให้มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม สนับสนุนนักศึกษานำเสนอโครงงานมีทักษะชีวิตจิตสาธารณะสู้งาน เสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับท้องถิ่นและศาสตร์พระราชา 4. ควรพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์จริงๆ ไม่ใช่เพียงแค่การเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาเพียงเพื่อแลกกับคะแนน 5. จัดโครงการบ่มเพาะนักศึกษาผู้ประกอบการ/บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอน 6. สอดแทรกกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น 7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดตั้งชมรมโดยรวบรวมกลุ่มของนักศึกษาให้มากขึ้น 8. ใช้กิจกรรม "วิศวกรสังคม" หรือค่ายอาสาพานักศึกษาออกจากห้องเรียนไปสู่โลกแห่งความเป็นจริง 9. อาจารย์ต้องพยายามเข้าใจถึงและเข้าใจในตัวตน ความคิด และจิตสำนึก ของนักศึกษา ก่อน ก่อนจัดการกับทักษะความรู้ 10. แนะนำแนวทางให้นักศึกษาเห็นโอกาสและทางเลือกในการประกอบอาชีพที่หลากหลายมากขึ้น เพิ่มทักษะที่จำเป็นในการเป็นพลเมืองของประเทศและพลเมืองในโลกออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษามีข้อมูลเพียงพอในการตัดสินใจประกอบอาชีพหลังจากจบการศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ความคิดเห็นของบุคลากร
10. ควรแจ้งเรื่องที่จะมีกิจกรรมหรือกำหนดการต่างๆของมหาวิทยาลัยให้เร็วกว่านี้เพราะมันกระชั้นชิดเกินไปในหลายๆเรื่อง 11. ควรสอนให้เน้นการทำงานเป็นทีมคอยช่วยเหลือกันในการเรียนหัดแก้ปัญหาด้วยกัน 12. ส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม 13. ไม่ใช่แค่นักศึกษาต้องมีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนเองก็มีเนกเช่นกัน และต้องมีสถานฝึกงานที่ดีเพื่อรับรองการทำงานที่ดีของนักศึกษาด้วย 14. ทำกิจกรรมร่วมกันบ่อยๆ 15. การมีจิตใจที่ดี รู้จักการช่วยเหลือ และการไม่ย่อท้อต่องาน 16. ให้เข้าร่วมกิจกรรมด้วยกันจะได้มีความสามัคคีและรู้จักช่วยเหลือคนอื่น 17. ให้นับการดำเนินกิจกรรมด้วยนักศึกษาตนเอง ผู้บริหารควรเป็นผู้สนับสนุนและชี้แจงว่าทำได้หรือไม่ เพื่อให้มีงาน และงานนั้นเองที่จะสอนคนให้มีทักษะชีวิต ซึ่งหากมีการอบรมหลังจากจบงาน หรือก่อนเริ่มงาน ก็จะเสริมสร้างคุณลักษณะไปในตัวด้วย 18. บัณฑิตมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตระหนักรู้ และคำนึงถึงส่วนรวมร่วมกัน ช่วยเหลือสังคม ไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย 19. ให้นักศึกษาลงพื้นที่ปฏิบัติจริงให้เยอะกว่านี้ ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ผ่านประสบการณ์จากอาจารย์ผู้สอน โดยสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง เชื่อมโยงสู่การจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสอดแทรกกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาประมวลผลความรู้ด้วยตนเองสังเคราะห์ความรู้เพื่อนำเสนอได้อย่างภาคภูมิใจ 20. จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย	11. การจัดกิจกรรมเสริม จากทักษะประสบการณ์ ของอาจารย์ และการใช้พื้นที่จริงในชุมชน เพื่อสร้างการเรียนรู้ในสภาพจริง 12. เพิ่มพื้นที่ให้นักศึกษาได้แสดงความเห็นอย่างเสรี 13. เพิ่มโครงการและกิจกรรมที่จะทำให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยหลังจากสภาวะโควิดผ่านไปแล้ว 14. ควรศึกษารูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรมจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่ประสบความสำเร็จแล้วนำมาปรับให้เหมาะสมกับการจัดโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 15. ควรกำหนดค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของความสำเร็จ มีการติดตามการดำเนินงาน และมีการรายงานความสำเร็จว่าบรรลุความสำเร็จหรือไม่ (ตามความเป็นจริง) เพื่อนำไปสู่การพัฒนา 16. ควรจัดพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรม /ทำงานกลุ่ม/ ศึกษาค้นคว้า อย่างเพียงพอและเหมาะสม ควรเป็นที่นั่งที่สะอาด มีแสงสว่าง อยู่ในอาคารโดยอาจปรับให้ห้องสมุดเป็น coworking space แทน ซึ่งดีกว่าเป็นห้องสมุดในรูปแบบเดิม ที่ห้ามใช้เสียง เพื่อให้ นักศึกษาได้ใช้เวลาในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการสร้างความผูกพันที่มีต่อมหาวิทยาลัย 17. ควรมีอาคารจอดรถจักรยานยนต์แบบถาวรสำหรับนักศึกษา เพื่อความปลอดภัยและเป็นระเบียบ /ไม่ควรให้นักศึกษาจอดบนลานดินชั่วคราว กลางแดด หรือจอดตามร่มไม้ 18. เน้นภาคปฏิบัติเพื่อให้เห็นผล 19. มีการจัดโครงการ / กิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในช่วงระยะเวลาของการศึกษา 4 ปี 20. ส่งเสริมการทำงานโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน 21. จัดกิจกรรมที่สนับสนุนให้ใช้ความรู้ความสามารถตามสาขาที่เรียนเพื่อสร้างสรรค์โครงการเพื่อช่วยเหลือชุมชนตามความถนัด 22. เน้นกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะอาชีพและจิตสาธารณะ

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ความคิดเห็นของบุคลากร
	23. นศ. ส่นหนึ่งไม่ค่อยมีความรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ ของตนเอง และพึ่งพาการตักเตือนจากคนรอบข้าง มากกว่าการเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่พอใจจะร้องเรียนในเรื่องที่ตนต้องการโดยไม่ทำความเข้าใจก่อน ขาดเรียนแต่ต้องการผลการเรียนสูง ไม่ชอบทำงานเป็นทีม เรียกร้องงานเดี่ยว และข้ออ้างเยอะ 24. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดตั้งชมรมโดยการรวมกลุ่มของนักศึกษาให้มากขึ้น 25. มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่ต้องปรับกิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะกับยุคสมัย เข้ากับบริบทของนักศึกษาในยุคปัจจุบัน การที่ได้ข้อมูลจากผู้ใช้นิติโดยตรงอย่างเดียว อาจจะไม่เพียงพอ การรักษาขนบธรรมเนียม หรือวัฒนธรรมองค์กรเอาไว้เป็นสิ่งที่สามารถทำได้ แต่อย่างไรก็ตามควรกล้าที่จะเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับ หรืออย่างน้อย ๆ ทำให้เกิดการเข้าใจซึ่งกัน และกัน ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ หรือ มหาวิทยาลัย ควรเปิดเวที หรือพื้นที่ให้นักศึกษาได้ แสดงความเห็นอย่างเสรี 26. สอดแทรกกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น 27. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดตั้งชมรมโดยการรวมกลุ่มของนักศึกษาให้มากขึ้น

จากตารางที่ 4.10 สรุปแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน” ดังนี้

1) ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีการสอดแทรกกิจกรรมต่างๆ ที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบฝึกประสบการณ์ มีการจัดอบรมในเรื่องทักษะที่ นักศึกษาต้องการสอดแทรกในการเรียนหรือกิจกรรมต่างๆ /บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนเชิง ปฏิบัติการ

2) ด้านกิจกรรม โครงการ ควรมีการจัดอบรมให้นักศึกษามีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน ควรมีการจัด โครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะและเรียนรู้ อีกทั้งควรปลูกฝังนักศึกษาด้วยกิจกรรมพัฒนาชุมชนและ ท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยมีการลงพื้นที่ปฏิบัติจริงฝึกการทำงานเป็นทีม ผ่านประสบการณ์จากอาจารย์ผู้สอนที่มี ความสามารถมีประสบการณ์เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษาและให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ใช้กิจกรรม "วิศวกร สังคม" หรือค่ายอาสาพานักศึกษาออกจากห้องเรียนไปสู่โลกแห่งความเป็นจริง เพื่อสร้างการเรียนรู้ในสภาพจริง จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

งานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 และเพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน” โดยมีขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษาอัตลักษณ์ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะชีวิต ด้านจิตสาธารณะ และด้านการสู้งาน ประชากร ได้แก่ นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 18,999 คน โดยแบ่งออกเป็นนักศึกษา จำนวน 17,887 คน และบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 1,112 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 639 คน เป็นนักศึกษา 432 คน และเป็นบุคลากร จำนวน 207 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปและอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 432 คน โดยแบ่งเป็นเพศหญิง จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 77.55 และเพศชาย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 22.45 นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 21-30 ปี จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 419 คน คิดเป็นร้อยละ 96.99 และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 37.96 เมื่อพิจารณาตามหน่วยงาน พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 27.08 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 25.69 และ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 82 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.98 ตามลำดับ

บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 207 คน โดยแบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 31.88 และเพศหญิง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 68.12 บุคลากรส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 49.76 และเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 71.01 เมื่อพิจารณาตามหน่วยงาน พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะ

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 11.59 และคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.31

1.1 สรุปความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

1.1.1 สรุปความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นโดยภาพรวม นักศึกษาและบุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ในภาพรวมนักศึกษาและบุคลากรเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านสู่งาน (ค่าเฉลี่ย 4.21) ด้านจิตสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 4.15) และด้านทักษะชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.10)

ความคิดเห็นของนักศึกษา นักศึกษาเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านสู่งาน (ค่าเฉลี่ย 4.13) ด้านจิตสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 4.04) และด้านทักษะชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.02)

เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า นักศึกษาในทุกหน่วยงานเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระดับมาก ตามลำดับดังนี้ สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (ค่าเฉลี่ย 4.00) บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.42) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 4.20) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.03) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.28) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 4.13) คณะครุศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.10) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 3.97) และวิทยาลัยนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ความคิดเห็นของบุคลากร บุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บุคลากรเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านสู่งาน (ค่าเฉลี่ย 4.29) ด้านจิตสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 4.29) และด้านทักษะชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.18)

เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า บุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยระดับความคิดเห็นมากที่สุดในระดับคณะ ได้แก่ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.80) รองลงมาได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.39) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 4.33) บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.28) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.26) คณะครุศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.25) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 4.12) วิทยาลัยเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (ค่าเฉลี่ย 4.09) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 3.93) และวิทยาลัยนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.51)

1.1.2 สรุปความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับระดับทักษะชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ความคิดเห็นโดยภาพรวม นักศึกษาและบุคลากรมีความคิดเห็นต่อระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ทักษะการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการเข้าใจผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.05) ทักษะการตระหนักรู้ในตน (ค่าเฉลี่ย 4.02) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 4.02) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.97) ทักษะการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย 3.97) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.94) ทักษะการจัดการกับความเครียด (ค่าเฉลี่ย 3.93) ทักษะการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.92) และทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.91)

ความคิดเห็นของนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อทักษะโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 4.14) ทักษะการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.12) ทักษะการตระหนักรู้ในตนและทักษะการเข้าใจผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.11) ทักษะการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.05) ทักษะการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.03) และทักษะการจัดการกับความเครียด (ค่าเฉลี่ย 4.00)

เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า นักศึกษาในทุกหน่วยงานเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมากถึงมากที่สุด ตามลำดับดังนี้ บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.53) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 4.33) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.28) สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (ค่าเฉลี่ย 4.20) คณะครุศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.12) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.10) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 4.06) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.05) และวิทยาลัยนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.73)

ความคิดเห็นของบุคลากร บุคลากรมีความคิดเห็นต่อทักษะโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อทักษะในระดับมากในทุกด้าน โดยความคิดเห็นมากตามลำดับดังนี้ ด้านทักษะการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคลและทักษะการเข้าใจผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.00) ทักษะการตระหนักรู้ในตน (ค่าเฉลี่ย 3.93) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 3.90) ทักษะการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย 3.88) ทักษะการจัดการกับอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ทักษะการจัดการกับความเครียด (ค่าเฉลี่ย 3.86) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.82) ทักษะการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.80) และ ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.77)

เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า บุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยระดับความคิดเห็นมากที่สุดในระดับคณะ ได้แก่ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (ค่าเฉลี่ย 4.80) รองลงมาได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.39) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 4.33) บัณฑิตวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.28) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.26) คณะครุศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.25) คณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 4.12) วิทยาลัยเศรษฐกิจ

และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (ค่าเฉลี่ย 4.09) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ค่าเฉลี่ย 3.93) และวิทยาลัยนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.51)

1.1.3 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากร

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มบุคลากร พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา เมื่อพิจารณาคุณลักษณะเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้าน ได้แก่ ทักษะชีวิต ด้านจิตสาธารณะ และด้านสู่งาน นักศึกษาและบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มบุคลากร พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับระดับทักษะของนักศึกษาแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าบุคลากร

ตอนที่ 2 สรุปผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู่งาน”

สรุปแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู่งาน” ดังนี้

- 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีการสอดแทรกกิจกรรมต่างๆ ที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู่งาน ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบฝึกประสบการณ์ มีการจัดอบรมในเรื่องทักษะที่นักศึกษาต้องการสอดแทรกในการเรียนหรือกิจกรรมต่างๆ /บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการ
- 2) ด้านกิจกรรม โครงการ ควรมีการจัดอบรมให้นักศึกษามีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู่งาน ควรมีการจัดโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะและเรียนรู้ อีกทั้งควรปลูกฝังนักศึกษาด้วยกิจกรรมพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยมีการลงพื้นที่ปฏิบัติจริงฝึกการทำงานเป็นทีม ผ่านประสบการณ์จากอาจารย์ผู้สอนที่มีความสามารถมีประสบการณ์เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษาและให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ใช้กิจกรรม "วิศวกรสังคม" หรือค่ายอาสาพานักศึกษาออกจากห้องเรียนไปสู่โลกแห่งความเป็นจริง เพื่อสร้างการเรียนรู้ในสภาพจริง จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

อภิปรายผลวิจัย

สามารถอภิปรายผลการวิจัยโดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ดังนี้

ความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นักศึกษาและบุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ในภาพรวมนักศึกษาและบุคลากรเห็นด้วยมากในทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ ดังนี้ ด้านสู่งาน ด้านจิตสาธารณะ และด้านทักษะชีวิต

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าระดับความคิดเห็นที่มีต่ออัตลักษณ์ของนักศึกษาในด้านการมีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ และสู่งาน มีระดับมากในทุกด้าน เนื่องมาจากมหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ กิจกรรมต่างๆ จำนวนมากเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู่งาน โดยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนอกสาขาทั้งในและนอก นอกจากนั้นยังส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมในงานวิจัย และงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้เรียนรู้การวิจัยและบริการวิชาการบนฐานอัตลักษณ์และภูมิปัญญาท้องถิ่น (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, 2564) ซึ่งส่งผลให้นักศึกษามีระดับทักษะชีวิตในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ทักษะการตระหนักรู้ในตน ทักษะการเข้าใจผู้อื่น ทักษะการจัดการกับอารมณ์ และทักษะการจัดการกับความเครียด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทรงเกียรติ อิงคามระธร และคณะ (2558) ที่พบว่า ผู้เรียนและบุคลากรมีความคิดเห็นวามมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีการปฏิบัติงานอย่างสอดคล้องกับอัตลักษณ์ “ใฝ่ดี ใฝ่รู้ สู่งาน”

แนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู่งาน” นักศึกษาและบุคลากรได้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู่งาน” โดยควรส่งเสริม ดังนี้ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีการสอดแทรกกิจกรรมต่างๆ ที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู่งาน ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบฝึกประสบการณ์ มีการจัดอบรมในเรื่องทักษะที่นักศึกษาต้องการสอดแทรกในการเรียนหรือกิจกรรมต่างๆ /บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการ 2) ด้านกิจกรรม โครงการ ควรมีการจัดอบรมให้นักศึกษามีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู่งาน ควรมีการจัดโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะและเรียนรู้ อีกทั้งควรปลูกฝังนักศึกษาด้วยกิจกรรมพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยมีการลงพื้นที่ปฏิบัติจริงฝึกการทำงานเป็นทีม ผ่านประสบการณ์จากอาจารย์ผู้สอนที่มีความสามารถมีประสบการณ์เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษาและให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ใช้กิจกรรม "วิศวกรสังคม" หรือค่ายอาสาพานักศึกษาออกจากห้องเรียนไปสู่โลกแห่งความเป็นจริง เพื่อสร้างการเรียนรู้ในสภาพจริง จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจรรยา โชติช่วง (2554) ที่เสนอแนะให้จัดกิจกรรมส่งเสริมเพื่อรักษาอัตลักษณ์ให้คงอยู่อย่างต่อเนื่อง โดยอาจสอดแทรกเข้าไปในกิจกรรมประจำของสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบถึงการดำเนินงาน ซึ่งงานประชาสัมพันธ์จะมีบทบาทสำคัญในการ

เป็นสื่อกลาง ซึ่ง จอมพล เจริญยิ่ง (2554) ก็ได้ให้ความสำคัญของงานประชาสัมพันธ์ในการสื่อสารอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไปสู่บุคคลภายนอก เช่นเดียวกัน

บรรณานุกรม

- จอมพล เจริญยิ่ง. (2554). การสื่อสารอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. วิทยานิพนธ์ปริญญา
นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ทรงเกียรติ อิงคามระธร และคณะ. (2558). ความสอดคล้องระหว่างการปฏิบัติงานกับอัตลักษณ์ของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. ราชบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- บุรินทร์ รุจจนพันธุ์. (2554). อัตลักษณ์ เอกลักษณ์. ออนไลน์. สืบค้นจาก
<http://www.thaiall.com/blog/burin/3476/> เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2558.
- ประภัสสร มีน้อย. (2555). ความเข้าใจของนักศึกษาต่ออัตลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. ราชบุรี
: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- พระปรเมศวร์ ปญญาวิชโร (แจ่มแจ้ง). (2554). ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิ
บาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์.
วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย.
- พระมหาเอกมร ฐิตปัญโญ (คงตางาม). (2553). ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานตามหลักสา
ราณียธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์
ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, กองพัฒนานักศึกษา. (2562). ปฏิทินกิจกรรม กองพัฒนานักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562. สืบค้นจาก
http://www.sdd.cmru.ac.th/act_manual.php.
- ชूरพีฐ์ บุญคง. (2557). แนวทางการสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จากความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง.
กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพักตร์ พิบูลย์. 2553. อัตลักษณ์ของสถานศึกษา คืออะไร จำเป็นอย่างไร. สืบค้นจาก
<http://www.kroobannok.com/44651>
- สุจรรยา โชติช่วง. (2554). การศึกษาสภาพการพัฒนาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม.
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2562). (ร่าง) เกณฑ์การประเมิน
คุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2553). อภิธานศัพท์การประกัน
คุณภาพการศึกษา (QA Glossary). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา (องค์การมหาชน).

- Engle, T. L. & Snellgrove, L. (1969). *Psychology: Its Principle and application*. New York: Harcomt Brance and World.
- Foster, C. R. (1952). *Phychology for Life Adjustment*. Chicago: Amarican Technical Society.
- Hilgard, E. R. (1962). *Introduction to Psychology*. New York: Harcourt, Brace & World.
- Hurlock, E. (1995). *Adolescent development*. New York: McGraw-Hill.
- Luthans Freeman. (1995). *Organization Behavioral*. (7th ed.). Singapore: McGraw-Hill.
- Nunnally, J. C. (1959). *Test and Measurement*. New York: Mcgraw Hill.
- Oskamp, S. (1977). *Attitudes and Opinions*. New Jersey: Prentice hall Inc.

ภาคผนวก

**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564**

คำชี้แจง งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คือ “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

ขอความอนุเคราะห์ท่านตอบตามความเป็นจริง ทั้งนี้เพื่อพิทักษ์สิทธิผู้ตอบ ข้อมูลของท่านจะถือเป็นความลับ คำตอบจะไม่ระบุเฉพาะหรือสามารถชี้เฉพาะรายบุคคลได้ โดยคำตอบของท่านจะถูกนำไปใช้เพื่อประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่านทั้งสิ้น หากมีข้อสงสัยติดต่อได้ที่ E-mail : research_cmru@hotmail.com

ความยินยอมในการให้ข้อมูล (Informed Consent) หลังจากได้อ่านคำชี้แจงข้อมูลอย่างรอบคอบ และเป็นอิสระไม่ถูกบีบบังคับแล้ว อีกทั้งข้าพเจ้ามีอายุเกิน 18 ปี ข้าพเจ้าตัดสินใจในการร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลการวิจัย

☒ ยินดีตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลให้บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 4 แนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริง

- | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|---------------------------------------|---|--|--|---|---|---|---|---|--|---|--|--------------------------------------|--|
| 1. เพศ | ☐ ชาย | ☐ หญิง | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. อายุ | ☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 21-30 ปี ☐ 31-40 ปี ☐ 41-50 ปี ☐ 51 ปีขึ้นไป | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. ประเภท | ☐ บุคลากรสายวิชาการ ☐ บุคลากรสายสนับสนุน ☐ อื่นๆ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. นักศึกษา | ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก ☐ อื่นๆ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. ชั้นปีนักศึกษา | ☐ ปี 1 ☐ ปี 2 ☐ ปี 3 ☐ ปี 4 ☐ ปี 5 ขึ้นไป | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. คณะ/หน่วยงาน | <table border="0" style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td>☐ คณะครุศาสตร์</td> <td>☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> </tr> <tr> <td>☐ คณะวิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>☐ คณะวิทยาการจัดการ</td> </tr> <tr> <td>☐ คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>☐ วิทยาลัยนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>☐ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน</td> <td>☐ บัณฑิตวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>☐ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ</td> <td>☐ โรงเรียนสาธิต</td> </tr> <tr> <td>☐ สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม</td> <td>☐ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>☐ สำนักหอสมุด</td> <td>☐ สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม</td> </tr> </tbody> </table> | | ☐ คณะครุศาสตร์ | ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ☐ คณะวิทยาศาสตร์ฯ | ☐ คณะวิทยาการจัดการ | ☐ คณะเทคโนโลยีการเกษตร | ☐ วิทยาลัยนานาชาติ | ☐ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน | ☐ บัณฑิตวิทยาลัย | ☐ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ | ☐ โรงเรียนสาธิต | ☐ สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม | ☐ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ | ☐ สำนักหอสมุด | ☐ สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม |
| ☐ คณะครุศาสตร์ | ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ คณะวิทยาศาสตร์ฯ | ☐ คณะวิทยาการจัดการ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ คณะเทคโนโลยีการเกษตร | ☐ วิทยาลัยนานาชาติ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน | ☐ บัณฑิตวิทยาลัย | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ | ☐ โรงเรียนสาธิต | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม | ☐ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ สำนักหอสมุด | ☐ สำนักงานบริหารศูนย์แม่ริม | | | | | | | | | | | | | | | |

- | | |
|---|---|
| ☐ สำนักทะเบียนและประมวลผล | ☐ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ☐ สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน | ☐ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ☐ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี | ☐ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี |
| ☐ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี | ☐ กองอาคารสถานที่ |
| ☐ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี | ☐ กองบริหารงานบุคคล |
| ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนา | ☐ หน่วยตรวจสอบภายใน |
| ☐ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ | ☐ ศูนย์ภาษา |
| ☐ สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | ☐ ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ |
| ☐ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ☐ อื่นๆ..... |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลให้บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

อัตลักษณ์	การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ทักษะชีวิต หมายถึง ความสามารถของบัณฑิตในการปรับตัวรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง และเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสม เพื่อดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ รวมทั้งสามารถเผชิญปัญหาต่างๆ ที่อยู่รอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบัน และเตรียมพร้อมสำหรับอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยทักษะ 10 ประการ ดังนี้ 1. ทักษะการตัดสินใจ 2. ทักษะการแก้ปัญหา 3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ 6. ทักษะการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล 7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน 8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น 9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์ 10. ทักษะการจัดการกับความเครียด	1. ทักษะชีวิต					
	1.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสมเพื่อการดำรงชีวิตในสังคม					
	1.2 มีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีความสามารถในการคิด ทักษะการตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในสภาพสังคมปัจจุบัน					
	1.3 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและแสดงออกเชิงสร้างสรรค์เพื่อฝึกทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ					
	1.4 มีโครงการ/กิจกรรมแนะแนวการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล					
	1.5 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการตระหนักรู้ในตน การเข้าใจผู้อื่น การจัดการกับอารมณ์และความเครียด					

อัตลักษณ์	การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จิตสาธารณะ หมายถึง บัณฑิตมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวมร่วมกัน ช่วยเหลือสังคม ไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย	2. จิตสาธารณะ					
	2.1 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ					
	2.2 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม					
	2.3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะที่ต้องการช่วยเหลือผู้อื่นถึงส่วนรวมและไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนได้รับความเสียหาย					
	2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมรู้จักบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม					
	2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปลุกฝังความรัก ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้กับนักศึกษา					
สู่งาน หมายถึง บัณฑิตมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม มีวินัย มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	3. สู่งาน					
	3.1 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีความเพียรพยายาม เพื่อมุ่งความสำเร็จในการทำงาน					
	3.2 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกวินัยของนักศึกษา					
	3.3 มีโครงการ/กิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
	3.4 มีการปลุกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อระดับทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อทักษะของนักศึกษา

ทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ทักษะการตัดสินใจ					
2. ทักษะการแก้ปัญหา					
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์					
4. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ					
5. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ					

ทักษะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล					
7. ทักษะการตระหนักรู้ในตน					
8. ทักษะการเข้าใจผู้อื่น					
9. ทักษะการจัดการกับอารมณ์					
10. ทักษะการจัดการกับความเครียด					

ตอนที่ 4 แนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

4.1 แนวทางในการพัฒนาเพื่อให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

.....

.....

.....

4.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูลต่อมหาวิทยาลัยในครั้งนี้
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่