



รายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้
ปีงบประมาณ 2565
หน่วยงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คำนำ

รายงานผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge management Plan) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ที่เกิดจากการทำงานร่วมกันของบุคลากร ผู้บริหาร โดยได้กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. การบูรณาการงานวิจัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอน บริการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
3. การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน “แผนบริหารความเสี่ยงสถาบันคลังสมอง โมเดล”

การดำเนินกิจกรรมเป็นแบบบูรณาการ การจัดการความรู้กับ การวิจัย การบริการวิชาการ การจัดการเรียนการสอนและการบูรณาการการจัดการความรู้กับงานบริหารความเสี่ยง โดยใช้งบประมาณในการดำเนินการจากโครงการ การจัดการความรู้และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 72,000 บาท กิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นศูนย์ฝึกปฏิบัติการและการวิจัยเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏระยะ 20 ปี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโบาย

อาจารย์ ดร.กฤษฎา บุญชม
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค – ง
หลักการและเหตุผล ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ (Objective) และ Key results	2
แนวทางการดำเนินงาน	3
ผลการดำเนินงาน	4 – 15
สรุปกิจกรรมการจัดการความรู้ของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 256๓	16
แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	17 - 36
เอกสารในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ	37 – 43
คณะผู้จัดทำ	44
เป้าหมายร่วมกัน	45

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดการความรู้ถูกใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาการทำงานของบุคลากรในองค์กรและพัฒนาองค์กรและใช้สนับสนุนการบริหารองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทางโรงเรียนได้กำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ในการเป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา เป็น 3 ประเด็น ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. การบูรณาการงานวิจัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอน บริการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
3. การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน “แผนบริหารความเสี่ยงสถาบันคลังสมอง โมเดล”

ผลจากการดำเนินการ ในประเด็นที่ 1 และ 2 (KM 1 และ KM 2) ตามขั้นตอนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 7 ขั้นตอน พบว่าสามารถดำเนินการได้ทั้ง 6 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 6 การปรับปรุงเป็นชุดความรู้/แนวปฏิบัติยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากยังไม่จบภาคการศึกษา (1/2565) และในหกขั้นตอนที่ดำเนินการได้สามารถดำเนินการได้ บรรลุตัวชี้วัดทั้ง 6 ขั้นตอน ได้พัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนการสอนบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ รูปแบบการจัดกิจกรรมจัดการเรียนการสอน CMRU teaching model ตามบริบทของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และในประเด็นที่ 3 (KM 3) ดำเนินการได้ทั้ง 6 ขั้นตอน ทำนองเดียวกันกับ KM 1 และ KM 2 คือ ในขั้นตอนที่หกยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากยังไม่สิ้นสุดปีงบประมาณจึงยังไม่ได้สรุปแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและบรรลุตัวชี้วัด 6 ขั้นตอน ได้แผนบริหารความเสี่ยงที่มีประเด็นความเสี่ยงเพิ่มเติมและมีการพัฒนารูปแบบการดำเนินการและการรายให้สอดคล้องตามรูปแบบการประเมินจากสำนักงานตรวจสอบภายใน

ภาพรวมของกิจกรรมการจัดการความรู้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ (Objective) ปีงบประมาณ 2565 ไว้ดังนี้ คือ 1. การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ 2. การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และ 3. การพัฒนานวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิค การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา และกำหนด **Key results** ไว้ดังนี้

1. นวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิค การจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประถมศึกษาและปฐมวัย ที่ใช้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานศาสตร์พระราชาที่ถูกพัฒนาขึ้นตามบริบทของโรงเรียน
2. การได้นำนวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิคการจัดการเรียนการสอนบูรณาการศาสตร์พระราชา ไปเผยแพร่/บริการวิชาการ หรือ การที่มีโรงเรียน/หน่วยงานอื่น มาศึกษา เรียนรู้ นวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิค การจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียน แล้วถูกนำไปใช้และอ้างอิง
3. พื้นที่ในโรงเรียน ถูกพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้/สนับสนุนการเรียนรู้ (Working space)
4. ครู บุคลากร โรงเรียนสาธิตฯ ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมกันการพัฒนาโรงเรียนและนักเรียน

ผลการดำเนินการในภาพรวมของกิจกรรมการจัดการความรู้สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ คือ การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชาและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ โดยสามารถดำเนินการบรรลุตาม Key results ทั้ง 4 ตัวที่ตั้งไว้คือ มีนวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิค การจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับ ประถมศึกษาและปฐมวัย ที่ใช้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานศาสตร์พระราชาถูก พัฒนาขึ้นตามบริบทของโรงเรียน โดยใช้พื้นที่ในโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้/สนับสนุนการเรียนรู้ (Working space) และ ครู บุคลากร โรงเรียนสาธิตฯ ทุกคนมีส่วนร่วมกันการพัฒนา

หลักการและเหตุผล ความสำคัญของปัญหา

การบริหารจัดการองค์กรสมัยใหม่ในปัจจุบันมีเครื่องมือการจัดการที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมหรือบริบทของหน่วยงานที่จะนำไปใช้ โดยการจัดการที่ใช้ในประเทศไทยแบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ รวม 6 ด้าน ด้วยกัน (ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, 2550) ดังนี้

1. ด้านการวางแผนและประเมินผล: การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning)
2. ด้านกระบวนการการทำงาน: รีเอ็นจิเนียริง (Business Process Reengineering)
3. ด้านการจัดการความรู้: การจัดการความรู้ (Knowledge Management) / องค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)
4. ด้านการจัดการด้านการเงิน: ต้นทุนกิจกรรม (Activity – based Costing – ABC)
5. ด้านการจัดการคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management - TQM)
6. ด้านการเปลี่ยนแปลง: การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีแนวทางการทำงานแบบบูรณาการและเล็งเห็นว่าการจัดการความรู้จะเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะนำมาบริหารจัดการองค์กรในการพัฒนาการทำงานของบุคลากรในองค์กรและพัฒนาองค์กร

ดังนั้นโรงเรียนสาธิตฯ จึงได้จัดทำกิจกรรมการจัดการความรู้ของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้ในการพัฒนาการทำงานของบุคลากรในองค์กรและพัฒนาองค์กรและใช้สนับสนุนการบริหารองค์กร ไปสู่วิสัยทัศน์ คือ “มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา” โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทางโรงเรียนได้กำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์เป็น 3 ประเด็น ซึ่งยังคงประเด็นเดิมต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. การบูรณาการงานวิจัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอน บริการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
3. การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน “แผนบริหารความเสี่ยงสถาบันคลังสมอง โมเดล”

โดยการรายงานผลการดำเนินการทางโรงเรียนจะรายงานผลการดำเนินการในภาพรวมที่สะท้อนถึง **Key results** ตามปีงบประมาณ ที่จะส่งผลถึงเป้าหมาย/วิสัยทัศน์ขององค์กร ตามแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี

เอกสารอ้างอิง

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2550). การใช้เครื่องมือการจัดการในองค์กร. *วารสารการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน*, 14 (1), 35 – 70.

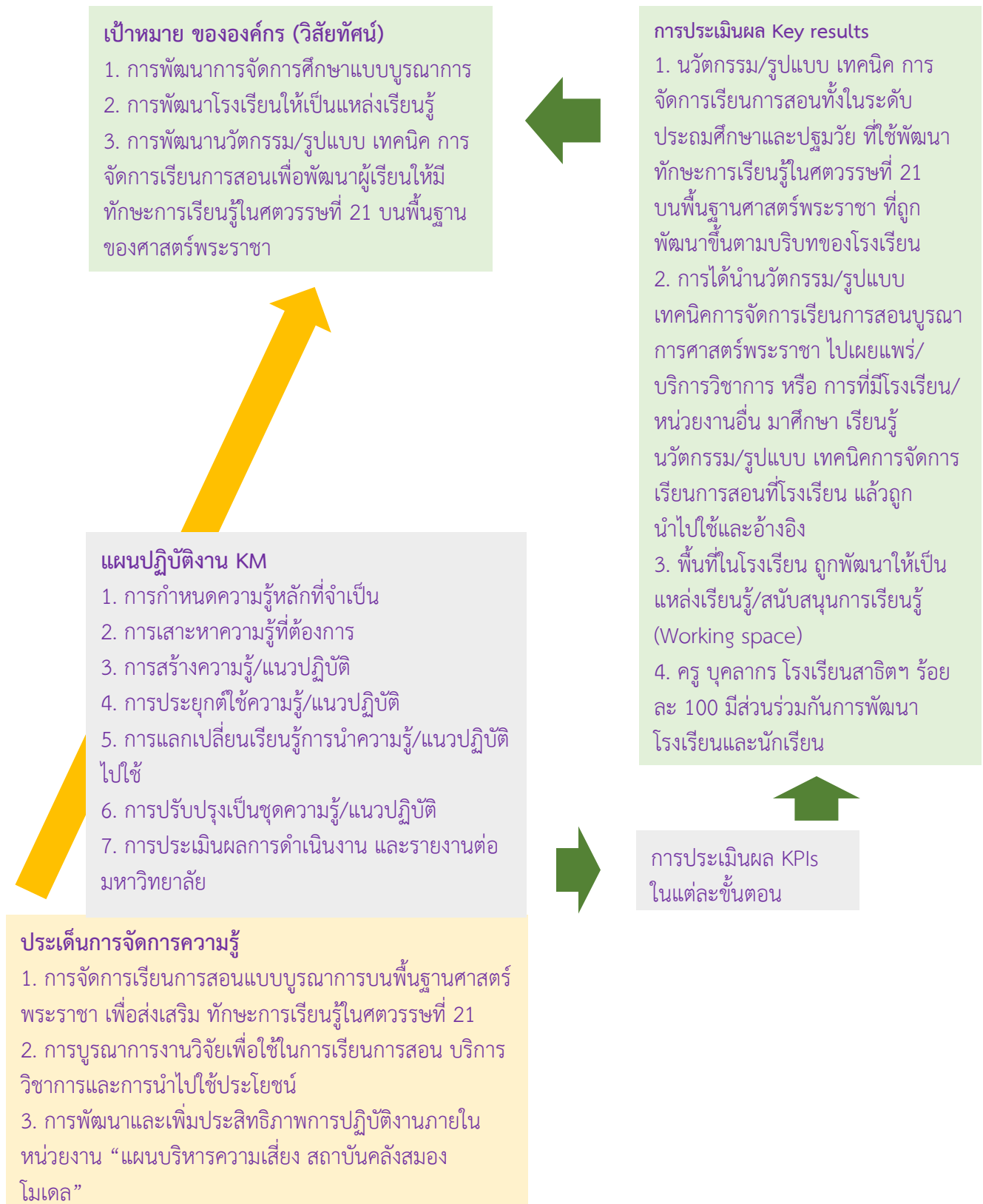
วัตถุประสงค์ (Objective) ปีงบประมาณ 2565

1. การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ
2. การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้
3. การพัฒนานวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิค การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา

Key results ปีงบประมาณ 2565

1. นวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิค การจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประถมศึกษาและปฐมวัย ที่ใช้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานศาสตร์พระราชาที่ถูกพัฒนาขึ้นตามบริบทของโรงเรียน
2. การได้นำนวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิคการจัดการเรียนการสอนบูรณาการศาสตร์พระราชา ไปเผยแพร่/บริการวิชาการ หรือ การที่มีโรงเรียน/หน่วยงานอื่น มาศึกษา เรียนรู้ นวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิค การจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียน แล้วถูกนำไปใช้และอ้างอิง
3. พื้นที่ในโรงเรียน ถูกพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้/สนับสนุนการเรียนรู้ (Working space)
4. ครู บุคลากร โรงเรียนสาธิตฯ ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมกันการพัฒนาโรงเรียนและนักเรียน

แนวทางการดำเนินงาน



ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ KM ที่ 1 และ KM ที่ 2

ขอบเขต	องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น	ผลผลิต
KM ที่ 1 การ ผลิตบัณฑิต ประเด็น ความรู้เรื่อง การจัดการ เรียนการสอน แบบบูรณา การบน พื้นฐานศาสตร์ พระราชา เพื่อ ส่งเสริม ทักษะการ เรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	การจัดการเรียนการสอนแบบ STEM Education, STEAM Education ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนการสอนตามแนวสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน (อพ.สธ.) 5 องค์ประกอบสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ฐานทรัพยากรท้องถิ่น การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ (Project approach) หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง CMRU teaching model	1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน ตามขั้นตอน CMRU teaching model 2) การจัดทำ แผนการสอน ตามขั้นตอน CMRU teaching model ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 3) การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามขั้นตอน CMRU teaching model ทั้งในระดับประถมศึกษาและอนุบาล 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการปรับปรุงและเผยแพร่ (อยู่ระหว่างการเตรียมการจะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา)
KM ที่ 2 บูรณาการ งานวิจัย ประเด็น ความรู้เรื่อง การบูรณาการ งานวิจัยเพื่อ ใช้ในการเรียน การสอน บริการ วิชาการและ การนำไปใช้ ประโยชน์	ชชาติรี มณีโกศล. (2564) การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้: CMRU Teaching Model. <i>วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่</i> , 22(2). 71-89. การจัดการเรียนการสอน ตามขั้นตอน CMRU teaching model แผ่นพับ ตัวอย่าง CMRU teaching model Kongkham P., and Boonchom K. (2022). Enhancing Comparison of STEAM Education, CMRU teaching model from Chiang Mai Rajabhat University Demonstration School with 5E teaching model. <i>The 5th IEEE Eurasian Conference on Educational Innovation 2022 (IEEE ECEI 2022)</i> . February 10-12, 2022. Keelung Taiwan.	1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน ตามขั้นตอน CMRU teaching model 2) ผลของการจัดการเรียนการสอน (ในรูปงานวิจัยในชั้นเรียน) 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามขั้นตอน CMRU teaching model ทั้งในระดับประถมศึกษาและอนุบาล 4) การเผยแพร่ผลของการจัดการเรียนการสอน ตามขั้นตอน CMRU teaching mode ในบริบทของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งในระดับประถมศึกษาและอนุบาล (อยู่ระหว่างรอการดำเนินการกับภายนอก)

การดำเนินงานตามขั้นตอนการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอน แผนจัดการความรู้ KM ที่ 1 การผลิตบัณฑิต ประเด็นความรู้เรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ KM ที่ 2 บูรณาการงานวิจัย ประเด็นความรู้เรื่อง การบูรณาการงานวิจัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอน บริการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ ของโรงเรียน สาคิตฯ จะดำเนินการแบบบูรณาการ และผลการดำเนินการเป็นดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามขั้นตอนการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอน

ขั้นตอนการ จัดการความรู้	ตัวชี้วัด KM ที่ 1	ตัวชี้วัด KM ที่ 2	ผล KM ที่ 1	ผล KM ที่ 2	ข้อมูลประกอบ/ อ้างอิง
1. การกำหนด ความรู้หลักที่จำเป็น	เอกสารที่จะใช้ในการ ในการจัดการความรู้	เอกสารที่จะใช้ในการใน การจัดการความรู้	✓	✓	เอกสารประกอบการ ประชุม [1]
2. การเสาะหา ความรู้ที่ต้องการ	การดำเนินกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) - ผลการดำเนินการที่ ผ่านมา - การแก้ปัญหา/ ปรับปรุง - การเตรียมการ ดำเนินการในเทอม 2/2563	การดำเนินกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC ทำร่วมกับแผน จัดการความรู้ที่ 1)	✓	✓	รูปกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge [2]
3. การสร้างความรู้/ แนวปฏิบัติ	ชุดกิจกรรม/รูปแบบ การจัดกิจกรรมที่ได้รับ การพัฒนา	ชุดกิจกรรม/รูปแบบการ จัดกิจกรรมที่ได้รับการ พัฒนา (PLC ทำร่วมกับแผน จัดการความรู้ที่ 1)	✓	✓	รูปกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดทำ แผนการสอน ตาม ขั้นตอน CMRU teaching model ในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2565 [3]
4. การประยุกต์ใช้ ความรู้/แนวปฏิบัติ ในการทำงาน	การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน ใน ระดับอนุบาลและ ประถมศึกษา	การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ในระดับ อนุบาลและ ประถมศึกษา	✓	✓	ตัวอย่างผลงาน ประเมินศึกษาและ อนุบาล [4]

เอกสารประกอบการประชุม [1]

ทำความเข้าใจ กระบวนการ KM และกำหนดประเด็นการจัดการความรู้

KM (Knowledge Management) โรงเรียนสาธิตฯ



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

KM (Knowledge Management) คือ อะไร ?

การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กร สามารถเข้าถึง ความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถแข่งขันขั้นสูงสุด

ที่มา https://quality.sc.mahidol.ac.th/plan_and_policy/km/

เราทำ KM เพื่ออะไร ?

- พัฒนาคคน
- พัฒนาระบบการทำงาน พัฒนา งาน
- พัฒนางองค์กร/ขับเคลื่อนองค์กร ไปสู่วิสัยทัศน์
- รายงานประกันคุณภาพการศึกษา

ต้องทำอะไร

- กพร. (คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) มีการกำหนด ขั้นตอนการจัดการความรู้ไว้ 7 ขั้นตอน

ที่มา http://inded.rmutsv.ac.th/main/sites/default/files/1KS%20D_L_02-7Pro.pdf

การจัดการความรู้ในองค์กร



ในขั้นการบ่งชี้ความรู้



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง/ประเด็น/หัวข้อ อะไร ?

ทาง โรงเรียน มีแนววิธีการคิด 2 วิธี

1. Bottom-up
2. Top-down

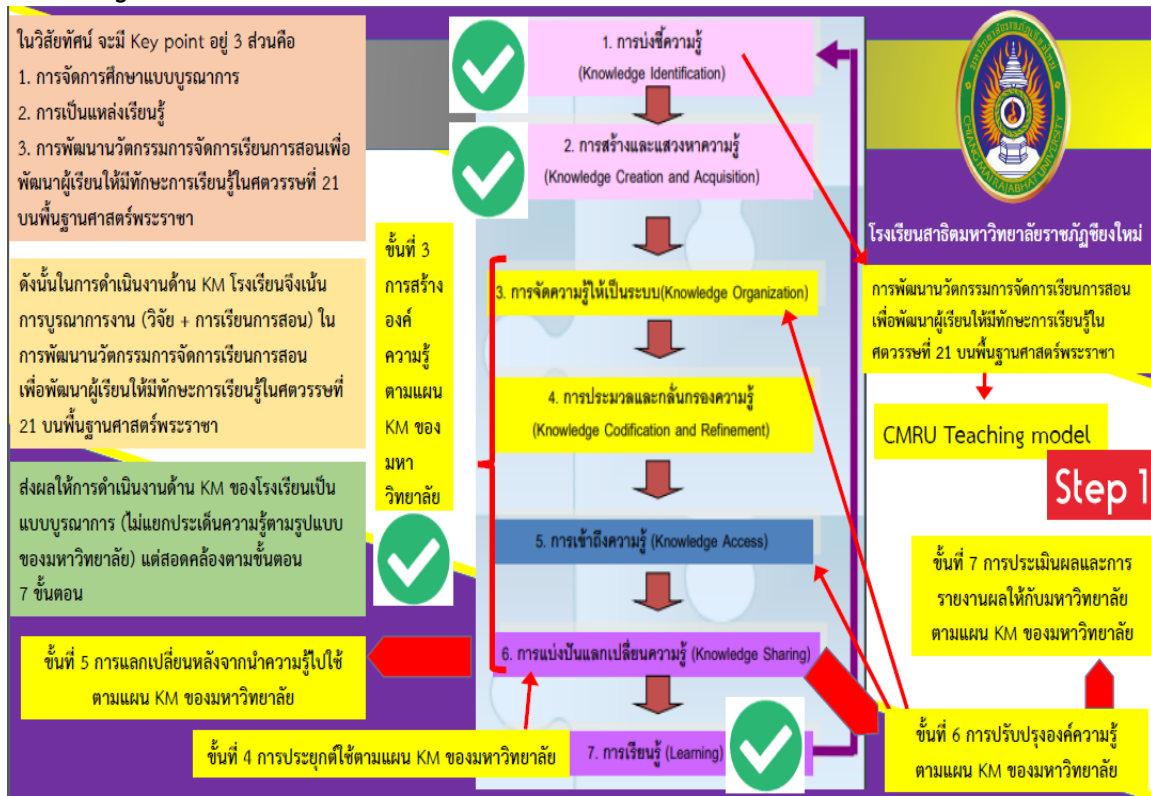
ขึ้นอยู่กับแนวคิดของทางโรงเรียนที่จะนำ KM มาใช้ประโยชน์ อย่างไร ?

ซึ่งทาง โรงเรียนมีแนวคิด ที่จะนำ KM มาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนองค์กรสู่วิสัยทัศน์

ทางโรงเรียนจึงเลือกแบบ Top-down โดยยึดวิสัยทัศน์ และใช้กระบวนการ KM ในการพัฒนา คน งาน และส่งผลถึงองค์กร

โรงเรียนสาธิตฯ มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานศาสตร์พระราชา

ประเด็นการจัดการความรู้จึงออกมาเป็น ประเด็นการจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอน CMRU Teaching Model



CMRU Teaching model คือ อะไร?

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

05

วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ | RAJABHAT CHIANG MAI RESEARCH JOURNAL
ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2564 | Vol. 22 No. 2 May - August 2021

การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ : CMRU Teaching Model
The Development of Learning Model : CMRU Teaching Model

ชาตรี มณีโกศล
Chatree Maneekosol
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education,
Chiang Mai Rajabhat University
E-mail: chamanee04@gmail.com, center@cmru.ac.th
(Received : August 6, 2020 Revised : December 04, 2020 Accepted : December 30, 2020)

เป็นงานวิจัยของ รศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล
ในการพัฒนาแบบการจัดการ
เรียนการสอน โดยใช้โรงเรียนสาธิต
เป็นห้องทดลอง ซึ่งดำเนินการใน
ปีการศึกษา 2562

รูปกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge [2]

Step 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

CMRU Teaching Model

05 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ : CMRU Teaching Model
The Development of Learning Model : CMRU Teaching Model

นาง นนทิศ
Chabree Maneekeksol
ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education,
Chiang Mai Rajabhat University
Email: nannitichai@gmail.com, chabreekeksol@gmail.com
(Revised: August 6, 2020 / Revised: December 04, 2020 / Accepted: December 30, 2020)

CMRU Teaching Model

1. สร้างแรงจูงใจ (Creating Motivation)
2. ฝึกฝนการเรียนรู้ (Raising Learning's Capacity)
3. ใช้ความรู้ที่เรียนได้ (Utilizing Learned Knowledge)

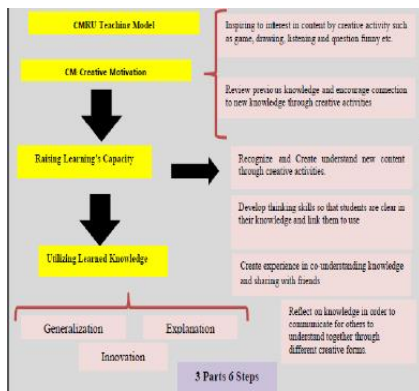


FIGURE 1 Mind mapping concept of CMRU Teaching Model



FIGURE 3 Mind mapping concept of integrated teaching model of STEAM Education and the School Bottom: Garden



FIGURE 5 Inquiry-Based Learning (I)

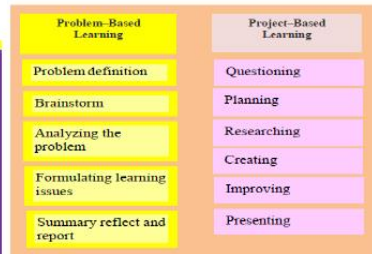


FIGURE 6 Problem-Based Learning and Project-Based Learning (5)

Conclusion

From the PLC process in above, the teaching model consists of 3 parts: (1) motivating learners to be interested, (2) learning, (3) using or expanding knowledge and assessment. That show, every teaching model has the same 1st and 3rd element, while the 2nd element has different steps depending on the context. Depending on the setting of learning objectives, content, skills to be developed, some teaching model is suitable for science and math subjects, and some teaching model can be used for all subjects. Therefore, the choice will depend on many factors such as content, resources, time, learners and the teacher's understanding.

การเปรียบเทียบขั้นตอน CMRU Teaching Model Engineering process 5E teaching model Project base และ Problem base

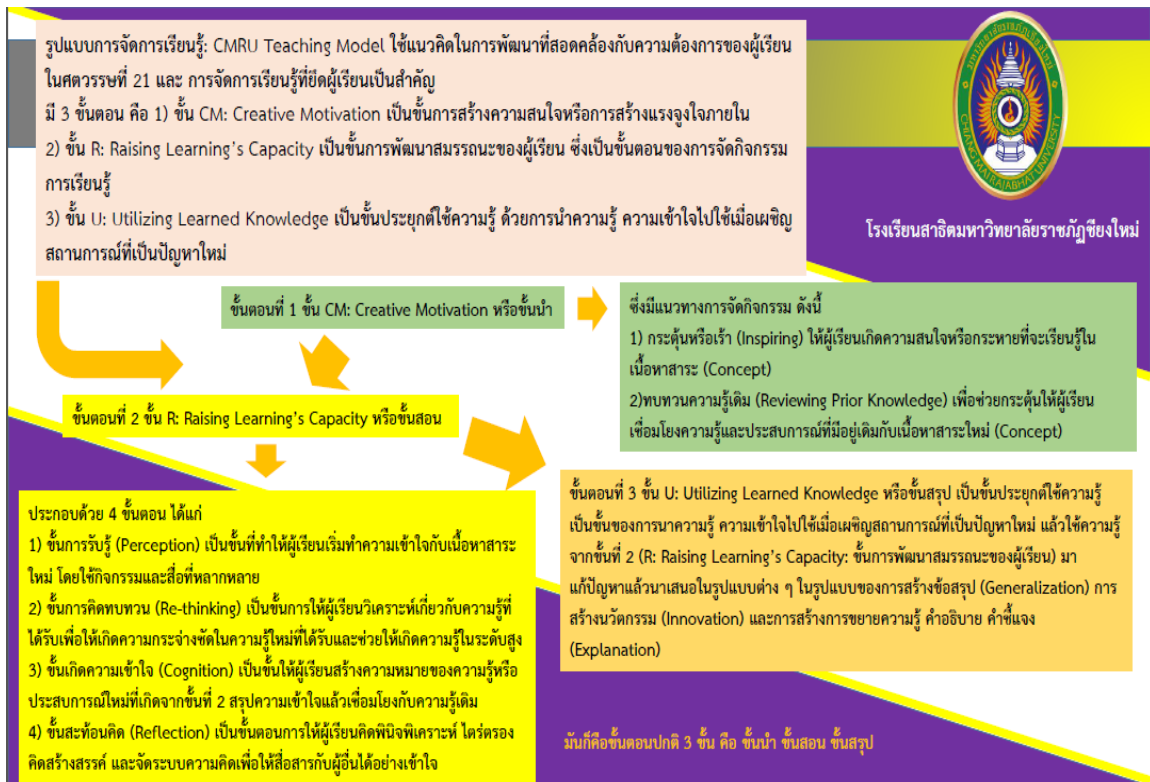
รูปกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำแผนการสอน ตามขั้นตอน CMRU Teaching Model ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 [3]



STEP 3 ตามแผน KM
STEP 3, 4, 5, 6 ตาม กพร.



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



เรียนรู้ทำความเข้าใจ CMRU Teaching Model

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ราชภัฏเชียงใหม่ 3 อาคารเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565
สัปดาห์ที่ 1 ระหว่างวันที่ 23-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

หน่วยการเรียนรู้
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

ตัวอย่างแผน CMRU teaching model ที่ถูกนำมาใช้ใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

หน่วยการเรียนรู้	หน่วยการเรียนรู้	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดผลประเมินผล
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1	หน่วยการเรียนรู้ที่ 1	1. ความหมายของ...	1. อธิบาย...	1. การสอบ...
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2	หน่วยการเรียนรู้ที่ 2	2. ความหมายของ...	2. อธิบาย...	2. การสอบ...
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3	หน่วยการเรียนรู้ที่ 3	3. ความหมายของ...	3. อธิบาย...	3. การสอบ...

หน่วยการเรียนรู้	หน่วยการเรียนรู้	เนื้อหา	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดผลประเมินผล
หน่วยการเรียนรู้ที่ 4	หน่วยการเรียนรู้ที่ 4	4. ความหมายของ...	4. อธิบาย...	4. การสอบ...
หน่วยการเรียนรู้ที่ 5	หน่วยการเรียนรู้ที่ 5	5. ความหมายของ...	5. อธิบาย...	5. การสอบ...
หน่วยการเรียนรู้ที่ 6	หน่วยการเรียนรู้ที่ 6	6. ความหมายของ...	6. อธิบาย...	6. การสอบ...

ตัวอย่างแผนจัดการเรียนรู้ [3]



ตัวอย่างการจัดการเรียนรู้ตาม CMRU Teaching Model [4]

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามขั้นตอนการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอน (ต่อ)

ขั้นตอนการจัดการความรู้	ตัวชี้วัด KM ที่ 1	ตัวชี้วัด KM ที่ 2	ผล KM ที่ 1	ผล KM ที่ 2	ข้อมูลประกอบ/อ้างอิง
5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำความรู้/แนวปฏิบัติไปใช้	การดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับอนุบาลและประถมศึกษา (PLC ภายใน) (PLC ภายนอก ร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ)	การดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับอนุบาลและประถมศึกษา (PLC ภายใน/ภายนอก ร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ)	✓	✓	เข้าร่วมกิจกรรมตลาดนัด KM ของมหาวิทยาลัย [5] มีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับภายนอก แต่ภายในยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องรอให้จบภาคการศึกษาที่ 1/2565 เพื่อสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงแนวทางการดำเนินการ
6. การปรับปรุงเป็นชุดความรู้/แนวปฏิบัติ			✗	✗	ยังไม่ได้ดำเนินการ
7. การประเมินผลการดำเนินงานและรายงานต่อมหาวิทยาลัย	สรุปผลการดำเนินงาน	สรุปผลการดำเนินงาน	✓	✓	เล่มสรุปผลการดำเนินงาน



กิจกรรมตลาดนัด KM ของมหาวิทยาลัย [5]

ตารางที่ 3 ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ KM ที่ 1 และ KM ที่ 2

ขอบเขต	องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น	ผลผลิต
ขอบเขต KM ที่ 3	การกำหนดประเด็นความเสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยง
การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	การประเมินความเสี่ยงการ	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย
ประเด็นความรู้เรื่อง	จัดการ/บริหารความเสี่ยง	ราชภัฏเชียงใหม่
การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	ข้อมูลหมายที่เกี่ยวข้อง	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565
ภายในหน่วยงาน “แผนบริหารความเสี่ยง		
สถาบันคลังสมอง โมเดล”		

การดำเนินงานตามขั้นตอนการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอน แผนจัดการความรู้ KM ที่ 3 การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานประเด็นความรู้เรื่องการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน “แผนบริหารความเสี่ยง สถาบันคลังสมอง โมเดล” ผลการดำเนินการเป็นดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ผลการดำเนินงานตามขั้นตอนการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอน

ขั้นตอนการจัดการความรู้	ตัวชี้วัด KM ที่ 3	ผล KM ที่ 3	ข้อมูลประกอบ/อ้างอิง
1. การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็น	เอกสารที่จะใช้ในการจัดการความรู้	✓	ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 [6] และ รายงานสรุปผลการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 [7]
2. การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ	การดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา การแก้ปัญหา/ปรับปรุง ประเด็นปัญหา/ความเสี่ยงเพิ่มเติม	✓	รูปกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ [8] เอกสารนำเสนอ [9]
3. การสร้างความรู้/แนวปฏิบัติ	แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	✓	แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 [10]
4. การประยุกต์ใช้ความรู้/แนวปฏิบัติในการทำงาน	ความพึงพอใจของผู้ดำเนินงานตามคู่มือ/แผน	อยู่ในระดับดี ✓	คะแนนเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจ 4.04 ± 0.68
5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำความรู้/แนวปฏิบัติไปใช้	การดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น ๆ	✓	เข้าร่วมกิจกรรมตลาดนัด KM ของมหาวิทยาลัย [5] มีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับภายนอก แต่ภายในยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากยังไม่สิ้นสุดปีงบประมาณ
6. การปรับปรุงเป็นชุดความรู้/แนวปฏิบัติ	แผนบริหารความเสี่ยงที่มีการพัฒนา	✗	ยังไม่ได้ดำเนินการจะดำเนินการ
7. การประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานต่อมหาวิทยาลัย	สรุปผลการดำเนินงาน	✓	เล่มสรุปผลการดำเนินงาน



แผนและผลบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีงบประมาณ 2564

ประเด็นความเสี่ยง (Risk Issue): ความเสี่ยงจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน	(ระบุ) ความเสี่ยง (Risk ID): การเกิดอุบัติเหตุของนักเรียนจากการเล่นเครื่องเล่น		
กระบวนการ (Process): การวิเคราะห์ SWOT, Contest ที่เจษฎา, สวมทช. และ ผอ.รพช. ที่เกิดขึ้น	ประเภทความเสี่ยง (Risk Category): ☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SR) ☐ ความเสี่ยงด้านปฏิบัติตามกฎระเบียบ (CR) ☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน (FR) ☐ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (OR) ☒ ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (HR)		ผู้รับผิดชอบ (Responsibility): ครูเวร ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา ผู้บริหารโรงเรียน
สาเหตุที่เป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยง (Possible Cause): การเล่นกันของนักเรียนโดยประมาททำให้ร่างกายบาดเจ็บ เช่น ตกเครื่องเล่น ชนหรือกระแทกเครื่องเล่น นักเรียนเล่นภาคโดนแรง พื้นที่ของสนามเด็กเล่นแคบ เครื่องเล่นตั้งติดกันมีส่วนประกอบเหล็กเป็นหลัก การเล่นในบริเวณที่ลื่นตาตุ		ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (Possible Consequences): นักเรียนได้รับบาดเจ็บ	
ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Consequences): 4		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood): 4	ระดับความเสี่ยง (Risk Rating): 16
ภาพรวมของสภาพแวดล้อม (Control Environment Overview)			
การพิจารณาสภาพแวดล้อมภายนอก (Current External Environment Consideration): งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการจัดหาเครื่องเล่นที่ทันสมัย หรือการจัดทำ จัดหา อุปกรณ์ป้องกัน มีจำกัด ต้องดำเนินการที่ระมัดระวัง (T) การที่โรงเรียนขาดความเหลื่อมล้ำทางฐานะ ทำให้มีโอกาสในการใช้ทรัพยากรในมหาวิทยาลัยมากขึ้น เช่น พื้นที่ อุปกรณ์เครื่องเล่น (O) การพิจารณาสภาพแวดล้อมภายใน (Current Internal Environment Consideration): โรงเรียนมีการจัดสถานที่ให้นักเรียนได้เล่น และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เล่นและมีครูเวรดูแลตามช่วงเวลาที่กำหนด (S) มีการติดเตือนในกรณีให้นักเรียนเล่นรุนแรงภาคโดน หรือในสถานที่ลื่นตา (S) โรงเรียนมีระบบการดูแลนักเรียนเมื่อประสบอุบัติเหตุในโรงเรียน (S) พื้นที่ของโรงเรียนค่อนข้างน้อย ทำให้พื้นที่ของสนามเด็กเล่นแคบ พื้นที่เล่นหรือทำกิจกรรมจึงสลับกันมากขึ้น (W) เครื่องเล่นเก่า และมีส่วนประกอบเหล็กเป็นหลัก (W)			
การประเมินมาตรการควบคุม (Control Effective Assessment): มีครูเวรคอยควบคุมดูแลในตามช่วงเวลา เข้า พักเที่ยง เย็น และมีการติดเตือนในกรณีให้นักเรียน เล่นรุนแรง ภาคโดน ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา คอยเตือนนักเรียนเวลาเลิกเรียน เล่นรุนแรง ภาคโดน ในบริเวณห้องเรียน โรงเรียนมีระบบปฐมพยาบาล ประกันอุบัติเหตุที่ให้การดูแลนักเรียนเมื่อมีเหตุเกิดขึ้น			
ทบทวนระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Revised Consequences): 3		ทบทวนโอกาสที่จะเกิด (Revised Likelihood): 3	ทบทวนระดับความเสี่ยง (Revised Risk Rating): 9
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)		☐ การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptation) ☐ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) ☒ การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) ☐ การกระจาย/ถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing)	

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน-ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

14

แผนดำเนินการ (Action Plans): 1. มีการตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องเล่น บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน จัดทำแผนป้องกันในบริเวณที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ อุปกรณ์ถูกจำกัดความเสี่ยงสูงไม่มีความสูงไม่มากนัก 2. ผู้บริหารต้องจัดหาสถานที่ที่เหมาะสม และจัดหาเครื่องเล่นที่ทันสมัยมีองค์ประกอบเหล็กในเครื่องเล่นน้อย 3. ครูเวร ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา คอยเตือนนักเรียนเวลาเลิกเรียน เล่นรุนแรง ภาคโดน ในบริเวณห้องเรียน สนามเด็กเล่น 4. ติดเตือนให้นักเรียนไปเล่นกันในบริเวณที่เหมาะสมและอยู่ในการดูแลของครู 5. เมื่อมีเหตุเกิดขึ้น ครูเวร ครูประจำชั้น ดูแลปฐมพยาบาลเบื้องต้นโดยประสานงานกับฝ่ายพยาบาลของโรงเรียน และในกรณีที่เป็นเหตุรุนแรงประสานงานกับฝ่ายธุรการเพื่อนำส่งโรงพยาบาลและระบบประกันอุบัติเหตุของนักเรียนต่อไป	ผู้รับผิดชอบ (Responsibility): ครูเวร ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา ผู้บริหารโรงเรียน	วันที่คาดว่าจะดำเนินงานเสร็จ (Plan Completed Date): 1 ตุลาคม 2563 – กันยายน 2564
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง KRIS: ร้อยละการบาดเจ็บด้วยอุบัติเหตุของนักเรียนที่เกิดจากการเล่นภายในบริเวณโรงเรียน (ร้อยละ 5) จำนวนนักเรียนทั้งหมด 769 คน	ผลการดำเนินงาน (Overall operation): จากผลการดำเนินการมาตรการควบคุมตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2563 ถึง กันยายน 2564 พบว่ามีอุบัติเหตุรุนแรงจากการเล่น 8 ราย จากจำนวนนักเรียน 769 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04 ไม่เกิน ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผน (ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง KRIS: ร้อยละ 5) แสดงว่าสถานการณ์ยังอยู่ในความควบคุมมาตรการในการลดความเสี่ยงยังคงดำเนินการได้ผล แผนบริหารความเสี่ยงฉบับนี้จึงจะถูกนำมาพิจารณาใช้เป็นมาตรการควบคุม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป เพื่อลดอัตราการบาดเจ็บของนักเรียนในโรงเรียน สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับผู้ปกครอง	วันที่ดำเนินการเสร็จ (Actual Completed Date): 30 กันยายน 2564

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน-ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

15

รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 [6]



รายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้
ประจำปีการศึกษา 2563
ปีงบประมาณ 2564
หน่วยงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สรุปกิจกรรมจัดการความรู้ของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กิจกรรมจัดการความรู้ของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ถูกนำมาใช้ในการพัฒนาการทำงานของบุคลากรในองค์กรและพัฒนาองค์กรและใช้สนับสนุนการบริหารองค์กร ไปสู่วิสัยทัศน์ คือ “มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา” ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทางโรงเรียนได้กำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์เป็น 3 ประเด็น ซึ่งยังคงประเด็นเดิมต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. การบูรณาการงานวิจัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอน บริการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
3. การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน “แบบบริหารความเสี่ยง สถาบันถึงเสมอ ไม่แตก”

ผลการดำเนินการ ในปีประเด็นที่ 1 และ 2 (KM 1 และ KM 2) ตามขั้นตอนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 7 ขั้นตอน พบว่าสามารถดำเนินการได้ทั้ง 7 ขั้นตอนและบรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง 7 ขั้นตอน ได้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนบูรณาการ STEAM Education และ 5 องค์ประกอบสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน “สวนของพ่อ พออยู่ พอกิน พอเพียง” (ประถมศึกษา)
2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนบูรณาการ STEM Education/5 องค์ประกอบสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน และ Project approach (อนุบาล)
3. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนบูรณาการ 5 องค์ประกอบสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น (ประถมศึกษา)

และในปีประเด็นที่ 3 (KM 3) ดำเนินการได้ทั้ง 6 ขั้นตอนและบรรลุวัตถุประสงค์ 6 ขั้นตอน ได้แบบบริหารความเสี่ยงที่มีประเด็นความเสี่ยงเพิ่มและมีการพัฒนาให้สอดคล้องตามรูปแบบการประเมินจากสำนักงานตรวจสอบภายใน

- ในภาพรวมของกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์คือ การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ โดยสามารถดำเนินการบรรลุตาม Key results ทั้ง 4 ตัวที่ที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คือ
1. มีนวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิค การจัดการเรียนการสอนที่ไม่ระดับประถมศึกษาและปฐมวัย ที่ใช้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานศาสตร์พระราชาที่ถูกต้องตามบริบทของโรงเรียน
 2. มีการนำนวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิคการจัดการเรียนการสอนบูรณาการศาสตร์พระราชา ไปเผยแพร่
 3. พื้นที่ในโรงเรียน ถูกใช้เป็นที่เรียนรู้/สนับสนุนการเรียนรู้ (Working space)
 4. ครู บุคลากร โรงเรียนสาธิตฯ ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนและโรงเรียน

รายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564

21

รายงานสรุปผลการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 [7]



รูปกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ [8]

การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน "แผนบริหารความเสี่ยง สถาบันคลังสมองโมเดล"



ทำไมประเด็นนี้ ?

เป็นแผนหน้าเดียว สะดวกในการใช้งาน และมีองค์ประกอบครบ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการปรับปรุงแผนให้มีองค์ประกอบครบตามรูปแบบ

ของสำนักงานตรวจสอบภายใน

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักการตรวจความเสี่ยงและแผนการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผู้บริหารและบุคลากร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 54 คน ร่วมระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ ประเมินความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ
1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)				
SR1 การแข่งขัน/แผนงาน ของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์	1	2	2	น้อย
SR2 การปฏิบัติงานในประเด็นสำคัญ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์/แผนงานของโรงเรียน	2	3	6	ปานกลาง
2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: FR)				
FR1 การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	1	3	3	น้อย
FR2 การใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ (ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ฟุ้งเฟ้อ ขี้ฟุ้ง)	1	4	4	ปานกลาง
FR3 การบริหารเงินนอกงบประมาณ (นอกกรอบโรงเรียนสาธิตฯ) ไม่มีความโปร่งใสและมีบันทึกทางการเงิน	3	5	15	สูง
3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk: OR)				
OR1 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนกิจกรรม/ปฏิทินวิชาการของโรงเรียน	2	3	6	ปานกลาง
OR2 บุคลากรขาดความตั้งใจ พักผ่อน ไม่ตั้งใจทำงาน	2	4	8	สูง
OR3 บุคลากรไม่มีความรู้ในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3	3	9	สูง
4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk: CR)				
CR1 การปฏิบัติตามกฎระเบียบราชการ/มหาวิทยาลัย	2	4	8	สูง
CR2 การทุจริต (ตาม 105 ข้อ 8)	2	5	10	สูง
5) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk: HR)				
HR1 การเกิดอุบัติเหตุของนักเรียนจากการเล่นเครื่องเล่น	4	4	16	สูงมาก
HR2 นักเรียนเจ็บป่วยจากกรณีโรคระบาด	3	5	15	สูงมาก

ประเมินความเสี่ยง 4 ด้าน ตาม องค์ประกอบสำนักงานตรวจสอบภายใน

แนวคิดในการจัดการความเสี่ยง



รูปที่ 3 กระบวนการในการจัดการความเสี่ยง ที่มา: https://www.researchgate.net/figure/5-Risk-management-control-decision_fig3_35458472

3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk: OR)

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติด้านการจัดการความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
OR1 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน	ในการมีข้อมูลจากฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารในการปฏิบัติงานตามแผนงาน	2	1	2	น้อย	ลดระดับความเสี่ยง
OR2 บุคลากรขาดความตั้งใจ พักผ่อน ไม่ตั้งใจทำงาน	โรงเรียนมีมาตรการในการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการติดตามและประเมินผลการทำงาน	2	2	4	ปานกลาง	ลดระดับความเสี่ยง
OR3 บุคลากรไม่มีความรู้ในหน้าที่ความรับผิดชอบ	โรงเรียนมีมาตรการในการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการติดตามและประเมินผลการทำงาน	3	2	6	ปานกลาง	ลดระดับความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินค่า ๆ ขึ้นไปใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงประเภทต่าง ๆ ของโรงเรียนโดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติด้านการจัดการความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
SR1 การแข่งขัน/แผนงาน ของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์	ในการมีข้อมูลจากฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารในการปฏิบัติงานตามแผนงาน	1	2	2	น้อย	ลดระดับความเสี่ยง
SR2 การปฏิบัติงานในประเด็นสำคัญ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์/แผนงานของโรงเรียน	โรงเรียนมีมาตรการในการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการติดตามและประเมินผลการทำงาน	1	2	2	น้อย	ลดระดับความเสี่ยง

2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: FR)

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติด้านการจัดการความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
FR1 การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	1) โรงเรียนมีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน 2) โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการทำงาน	1	2	2	น้อย	ลดระดับความเสี่ยง
FR2 การใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ (ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ฟุ้งเฟ้อ ขี้ฟุ้ง)	1) โรงเรียนมีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน 2) โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการทำงาน	1	2	2	น้อย	ลดระดับความเสี่ยง
FR3 การบริหารเงินนอกงบประมาณ (นอกกรอบโรงเรียนสาธิตฯ) ไม่มีความโปร่งใสและมีบันทึกทางการเงิน	1) โรงเรียนมีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน 2) โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการทำงาน	3	3	9	สูง	การลด/การควบคุมความเสี่ยง

4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk: CR)

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติด้านการจัดการความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
CR1 การปฏิบัติตามกฎระเบียบราชการ/มหาวิทยาลัย	ในการมีข้อมูลจากฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารในการปฏิบัติงานตามแผนงาน	2	2	4	ปานกลาง	ลดระดับความเสี่ยง

5) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk: HR)

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติด้านการจัดการความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
HR1 การเกิดอุบัติเหตุของนักเรียนจากการเล่นเครื่องเล่น	ในการมีข้อมูลจากฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารในการปฏิบัติงานตามแผนงาน	2	2	4	ปานกลาง	ลดระดับความเสี่ยง
HR2 นักเรียนเจ็บป่วยจากกรณีโรคระบาด	ในการมีข้อมูลจากฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารในการปฏิบัติงานตามแผนงาน	3	3	9	สูง	การลด/การควบคุมความเสี่ยง

เอกสารนำเสนอ [9]

สรุปกิจกรรมการจัดการความรู้ของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กิจกรรมการจัดการความรู้ของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถูกนำมาใช้ในการพัฒนาการทำงานของบุคลากรในองค์กรและพัฒนาองค์กรและใช้สนับสนุนการบริหารองค์กร ไปสู่วิสัยทัศน์ คือ “มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา” ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทางโรงเรียนได้กำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์เป็น 3 ประเด็น ซึ่งยังคงประเด็นเดิมต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. การบูรณาการงานวิจัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอน บริการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
3. การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน “แผนบริหารความเสี่ยงสถาบันคลังสมอง โมเดล”

ผลจากการดำเนินการ ในประเด็นที่ 1 และ 2 (KM 1 และ KM 2) ตามขั้นตอนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 7 ขั้นตอน พบว่าสามารถดำเนินการได้ทั้ง 6 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 6 การปรับปรุงเป็นชุดความรู้/แนวปฏิบัติยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากยังไม่จบภาคการศึกษา (1/2565) และในหกขั้นตอนที่ดำเนินการได้สามารถดำเนินการได้ บรรลุตัวชี้วัดทั้ง 6 ขั้นตอน ได้พัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนการสอนบูรณาการบนพื้นฐานศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ รูปแบบการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน CMRU teaching model ตามบริบทของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และในประเด็นที่ 3 (KM 3) ดำเนินการได้ทั้ง 6 ขั้นตอน ทำนองเดียวกันกับ KM 1 และ KM 2 คือ ในขั้นตอนที่หกยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากยังไม่สิ้นสุดปีงบประมาณจึงยังไม่ได้สรุปแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและบรรลุตัวชี้วัด 6 ขั้นตอน ได้แผนบริหารความเสี่ยงที่มีประเด็นความเสี่ยงเพิ่มเติมและมีการพัฒนารูปแบบการดำเนินการและการรายให้สอดคล้องตามรูปแบบการประเมินจากสำนักงานตรวจสอบภายใน

ภาพรวมของกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์คือการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานของศาสตร์พระราชาและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ โดยสามารถดำเนินการบรรลุตาม Key results ทั้ง 4 ตัวที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คือ

1. มีนวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิค การจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประถมศึกษาและปฐมวัย ที่ใช้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานศาสตร์พระราชาที่ถูกพัฒนาขึ้นตามบริบทของโรงเรียน
2. มีการนำนวัตกรรม/รูปแบบ เทคนิคการจัดการเรียนการสอนบูรณาการศาสตร์พระราชา ไปเผยแพร่
3. พื้นที่ในโรงเรียน ถูกใช้เป็นแหล่งเรียนรู้/สนับสนุนการเรียนรู้ (Working space)
4. ครู บุคลากร โรงเรียนสาธิตฯ ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนและโรงเรียน

แผนบริหารความเสี่ยงที่และควบคุมภายในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2565 [10]

คำนำ

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นสืบเนื่องจากการประชุมตามโครงการ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ โรงเรียนสาธิตฯ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยได้ปรับประยุกต์ใช้ขั้นตอนการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามหลักการของคณะกรรมการร่วมของสถาบันวิชาชีพ 5 แห่ง (COSO) 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยง ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้ในการจัดการแต่ละความเสี่ยง ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการตามกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้จัดการแต่ละความเสี่ยง ขั้นตอนที่ 5 การตรวจติดตามประเมินการบริหารความเสี่ยง กับแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันคลังสมองของชาติ (KNIT) โดยได้ระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้

กำหนดความเสี่ยง ได้เป็น 3 ประเด็น ซึ่งเมื่อเกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อโรงเรียนอย่างมาก โดยรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงฯ ได้แสดงไว้ในเอกสาร ซึ่งทางคณะผู้ร่วมจัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ให้กับบุคลากรในโรงเรียน โดยเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ป้องกัน ควบคุม และการปฏิบัติการแก้ปัญหา เมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการดำเนินการ

บทนำ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นสืบเนื่องจากการประชุมทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในโรงเรียนสาธิตฯ โดยขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดประเด็นความเสี่ยง จากประเภทความเสี่ยงดังต่อไปนี้

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: FR) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk: OR)

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk: CR) และความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk :HR)

2. การวิเคราะห์ SWOT / Context เพื่อหา สาเหตุ และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น

3. ประเมินความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อโรงเรียน โดยได้พิจารณาระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง (Impact) หากเกิดความเสี่ยงขึ้น เพื่อหาระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ที่จะเกิดตามหลักความสัมพันธ์ ดังภาพต่อไปนี้

		Consequence				
		Negligible 1	Minor 2	Moderate 3	Major 4	Catastrophic 5
Likelihood	5 Almost certain	Moderate 5	High 10	Extreme 15	Extreme 20	Extreme 25
	4 Likely	Moderate 4	High 8	High 12	Extreme 16	Extreme 20
	3 Possible	Low 3	Moderate 6	High 9	High 12	Extreme 15
	2 Unlikely	Low 2	Moderate 4	Moderate 6	High 8	High 10
	1 Rare	Low 1	Low 2	Low 3	Moderate 4	Moderate 5

รูปที่ 1 A standard risk matrix

ที่มา: https://www.researchgate.net/figure/A-standard-risk-matrix_fig7_323570642

4. ประเมินมาตรการควบคุม (สิ่งที่ดำเนินการอยู่) และทบทวนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ประเมินการวิธีการจัดการความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ลดลง หรือ ผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรืออยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ มี 4 รูปแบบในการดำเนินการดังนี้



รูปที่ 2 Risk Management

ที่มา: <https://www.tricirclefinancial.com/risk-management>

- 1) การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) เป็นการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่คุ้มค่าในการจัดการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง
 - 2) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) เป็นการปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้
 - 3) การกระจายความเสี่ยงหรือการโอนความเสี่ยง (Risk Sharing) เป็นการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป
 - 4) หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) เป็นการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากและหน่วยงานไม่อาจยอมรับได้ จึงต้องตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรม
- โดยมีแนวคิดในการจัดการดังรูปต่อไปนี้

แนวคิดในการจัดการดังนี้



รูปที่ 3 กรอบแนวคิดในการจัดการความเสี่ยง

ที่มา: https://www.researchgate.net/figure/5-Risk-management-control-decision_fig3_35458472

5. การกำหนดกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้ในการบริหารความเสี่ยง กำหนดตัวบ่งชี้ความเสี่ยง KRIs (ตัวเตือนภัยให้รู้ว่ามีความเสี่ยงเกิดขึ้น)
6. ดำเนินการตามกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้จัดการแต่ละความเสี่ยง
7. ติดตามผลการดำเนินงานและประเมินกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้จัดการแต่ละความเสี่ยง

การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน จะเป็นการระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จาก Tacit knowledge และ Explicit knowledge ของบุคลากร ผู้บริหาร เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล แนวคิด ข้อตกลง ในประเด็นต่างในขั้นตอนต่าง ๆ ข้างต้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรเข้าใจหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยง
2. เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น สามารถปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงและแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อมีความเสี่ยงเกิดขึ้น
3. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแผนการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผู้บริหารและบุคลากร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 54 คน ร่วมระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประเมินความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ
1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)				
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์	1	2	2	น้อย
SR2 การปฏิบัติงานในแต่ละส่วนย่อย ไม่สอดคล้องยุทธศาสตร์/แผนงานของโรงเรียน	2	3	6	ปานกลาง
2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: FR)				
FR1 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	1	3	3	น้อย
FR2 การใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ (ไม่ตรงวัตถุประสงค์ ฟุ่มเฟือย ซ้ำซ้อน)	1	4	4	ปานกลาง
FR3 การบริหารเงินนอกงบประมาณ (กองทุนโรงเรียนสาธิตฯ) ให้ความโปร่งใสและมีมั่นคงทางการเงิน	3	5	15	สูง
3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk: OR)				
OR1 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนกิจกรรม/ปฏิทินวิชาการของโรงเรียน	2	3	6	ปานกลาง
OR2 บุคลากรขาดการพัฒนา ทักษะ ความรู้ เทคโนโลยีใหม่ ๆ	2	4	8	สูง
OR3 บุคลากรไม่สามารถให้คำปรึกษาหรือเป็นวิทยากรได้	3	3	9	สูง
4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk: CR)				
CR1 การปฏิบัติผิดกฎระเบียบราชการ/มหาวิทยาลัย	2	4	8	สูง
CR2 การทุจริต (ตาม ว105 ข้อ 8)	2	5	10	สูง
5) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk :HR)				
HR1 การเกิดอุบัติเหตุของนักเรียนจากการเล่นเครื่องเล่น	4	4	16	สูงมาก
HR2 นักเรียนเจ็บป่วยจากการบริโภคอาหาร	3	5	15	สูงมาก

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเภทต่าง ๆ จึงนำไปสู่การบริหารจัดการความเสี่ยงประเภทต่าง ๆ ของโรงเรียนโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติที่ดำเนินการอยู่	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ของโรงเรียน ไม่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ไปสู่วิสัยทัศน์	ในการจัดทำคำของบประมาณของ โรงเรียน ยุทธศาสตร์/แผนงาน ของโรงเรียนต้อง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	1	2	1	น้อย	ยอมรับความเสี่ยง
SR2 การปฏิบัติงานในแต่ละส่วนย่อย ไม่ สอดรับยุทธศาสตร์/แผนงานของ โรงเรียน	โรงเรียนมีการประชุมบุคลากร ประจำเดือนอยู่แล้วทำให้สามารถปรับ การปฏิบัติงานของบุคลากรให้สอดคล้อง ยุทธศาสตร์/แผนงานของโรงเรียน	1	2	1	น้อย	ยอมรับความเสี่ยง

2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: FR)

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติที่ดำเนินการอยู่	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
FR1 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	1) โรงเรียนมีการประชุมบุคลากรประจำเดือนอยู่แล้วทำให้สามารถกำกับติดตามผู้รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการ ให้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2) ในกรณีที่โครงการ/กิจกรรม ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน โรงเรียนมีแนวทางชดเชยการเบิกจ่ายโดยการเบิกจ่ายงบประมาณส่วนกลางชดเชยในไตรมาสขึ้นไปก่อน	1	2	1	น้อย	ยอมรับความเสี่ยง
FR2 การใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ (ไม่ตรงวัตถุประสงค์ ฟุ่มเฟือยซ้ำซ้อน)	1) โรงเรียนมีการเน้นย้ำบุคลากรในการประชุมบุคลากรประจำเดือน ในเรื่องการจัดทำโครงการให้คำนึงถึงประสิทธิภาพการใช้งบประมาณให้มากที่สุดและงบประมาณที่ใช้ควรลงสู่ให้นักเรียนให้มากที่สุด 2) การอนุมัติงบประมาณโครงการ/กิจกรรมจะถูกพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหาร	1	2	1	น้อย	ยอมรับความเสี่ยง
FR3 การบริหารเงินนอกงบประมาณ (กองทุนโรงเรียนสาธิตฯ) ให้มีความโปร่งใสและมีมั่นคงทางการเงิน	ผู้บริหารคอยตรวจสอบและติดตามงบประมาณและการหารายได้เข้าสู่กองทุน และควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	3	3	9	สูง	การลด/การควบคุมความเสี่ยง

3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk: OR)

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติที่ดำเนินการอยู่	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
OR1 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนกิจกรรม/ปฏิทินวิชาการของโรงเรียน	ในกรณีที่มีเหตุการณ์ภายนอกมากระทบทำให้แผนกิจกรรม/ปฏิทินวิชาการของโรงเรียนไม่สามารถดำเนินการได้ โรงเรียนจะการประชุมบุคลากรประจำเดือนในการประชุมหาแนวทางแก้ไข	2	1	2	น้อย	ยอมรับความเสี่ยง
OR2 บุคลากรขาดการพัฒนา ทักษะ ความรู้ เทคโนโลยีใหม่ ๆ	ในกรณีที่มีเหตุการณ์ภายนอกมากระทบทำให้บุคลากรต้องปรับตัว พัฒนาดตนเองเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ความรู้ใหม่ ๆ 1) โรงเรียนสนับสนุนงบพัฒนาบุคลากร 2) โรงเรียนสามารถจัดอบรมพัฒนาบุคลากร 3) โรงเรียนสามารถสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะการใช้เทคโนโลยี 4) โรงเรียนมีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล	2	2	4	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง
OR3 บุคลากรไม่สามารถให้คำปรึกษาหรือเป็นวิทยากรได้	ในกรณีที่บุคลากรต้องให้คำปรึกษาหรือเป็นวิทยากรได้ โรงเรียนจะใช้ลักษณะของทีม คือ ให้ผู้มีประสบการณ์ (รุ่นพี่) ไปร่วมกับผู้ไม่มีประสบการณ์ในการสร้างประสบการณ์และความเชื่อมั่นกับรุ่นน้อง	3	2	6	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง

4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk: CR)

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติที่ดำเนินการอยู่	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
CR1 การปฏิบัติผิดกฎระเบียบราชการ/มหาวิทยาลัย	การปฏิบัติผิดกฎระเบียบราชการ/มหาวิทยาลัย เป็นผลมาจากบุคลากรขาด ความเข้าใจกฎระเบียบ ทำให้ อาจจะปฏิบัติผิดกฎระเบียบ ส่งผล กระทบต่อตนเองและหน่วยงาน โรงเรียนจึงมีแนวปฏิบัติให้บุคลากรลด ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ดังนี้ 1) บุคลากรสามารถศึกษากฎระเบียบ ต่าง ๆ จากระบบสารสนเทศของ มหาวิทยาลัย 2) บุคลากรสามารถเข้าปรึกษาข้อ ปฏิบัติ กฎระเบียบต่างจากผู้บริหาร เพื่อร่วมงาน 3) ศึกษากฎระเบียบ ข้อปฏิบัติจาก นักวิชาการการเงิน นักวิชาการพัสดุใน การจัดทำโครงการ/กิจกรรม	2	2	4	ปาน กลาง	ยอมรับความเสี่ยง

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติที่ ดำเนินการอยู่	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความ เสี่ยง
CR2 การทุจริต (ตาม ว105 ข้อ 8)	1) การบริหารการเงินและงบประมาณ ต้องปฏิบัติตามระเบียบการเงินและพัสดุ 2) ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการ ดำเนินงานตามแบบฟอร์มมหาวิทยาลัย รายโครงการ/ไตรมาส 3) ผู้บริหารคอยตรวจสอบและติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ 4) มีการกำกับตรวจสอบจากหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย เช่น กองคลัง กอง นโยบายและแผน สำนักงานตรวจสอบ ภายใน	2	2	4	ปาน กลาง	ยอมรับความเสี่ยง

5) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk: HR)

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุม/แนวปฏิบัติที่ดำเนินการอยู่	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
HR1 การเกิดอุบัติเหตุของนักเรียนจากการเล่นเครื่องเล่น	มีครูเวรคอยควบคุมดูแลในตามช่วงเวลา เข้า พัก เทียง เย็น และมีการตักเตือนในกรณีที่นักเรียนเล่นรุนแรง ผาดโผน ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา คอยตักเตือนนักเรียนเวลานักเรียน เล่นรุนแรง ผาดโผน ในบริเวณห้องเรียน โรงเรียนมีระบบปฐมพยาบาล ประกันอุบัติเหตุที่ให้การดูแลนักเรียนเมื่อมีเหตุเกิดขึ้น	3	3	9	สูง	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
HR2 นักเรียนเจ็บป่วยจากการบริโภคอาหาร	มาตรการการบริหารจัดการโรงอาหารมีดังนี้ 1) มีระบบจัดเก็บวัตถุดิบ วัตถุดิบประกอบอาหาร และเครื่องใช้ในการประกอบอาหาร 2) มีระบบล้างทำความสะอาด ตากแห้ง 3) เพิ่มการดูแลความสะอาด บริเวณท่อระบายน้ำ รารินน้ำฝน และบริเวณเก็บของ 4) การดูแลป้องกันตัวเองของบุคลากรเมื่อมีอาการป่วยไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการทำงาน 5) มีระบบการบริหารบุคลากร ในหมุนเวียนบุคลากรเมื่อมีการป่วย 6) เปิดโอกาสให้บุคลากรไปพัฒนาตนเอง	3	3	9	สูง	การลด/การควบคุมความเสี่ยง

จากการประเมินผลในข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จึงยังคงประเด็นความเสี่ยงไว้ 3 ประเด็น คือ ความเสี่ยงจากการเกิดอุบัติเหตุของนักเรียนจากการเล่นเครื่องเล่น และความเสี่ยงจากการเจ็บป่วยของนักเรียนจากการบริโภคอาหารของโรงเรียน ซึ่งเป็นความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk: HR) และ ความเสี่ยงในการบริหารจัดการงบประมาณเงินกองทุนโรงเรียนสาธิตฯ ซึ่งเป็นความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: FR) โดยมีแผนบริหารความเสี่ยงทั้ง 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง (Risk Issue): ความเสี่ยงจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน	(ระบุ) ความเสี่ยง (Risk ID): การเกิดอุบัติเหตุของนักเรียนจากการเล่นเครื่องเล่น	
กระบวนการ (Process): การวิเคราะห์ SWOT./ Context เพื่อหาสาเหตุ และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น	ประเภทความเสี่ยง (Risk Category): ☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SR) ☐ ความเสี่ยงด้านปฏิบัติตามกฎระเบียบ (CR) ☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน (FR) ☐ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (OR) ☒ ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (HR)	ผู้รับผิดชอบ (Responsibility): ครูเวร ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา ผู้บริหารโรงเรียน
สาเหตุที่เป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยง (Possible Cause): การเล่นกันของนักเรียนโดยประมาททำให้ร่างกายบาดเจ็บ เช่น ตกเครื่องเล่น ชนหรือกระแทกเครื่องเล่น นักเรียนเล่นผาดโผนรุนแรง พื้นที่ของสนามเด็กเล่นแคบ เครื่องเล่นตั้งติดกันมีส่วนประกอบเหล็กเป็นหลัก การเล่นในบริเวณที่ลับตาครู		ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (Possible Consequences): นักเรียนได้รับบาดเจ็บ
ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Consequences): 4	โอกาสที่จะเกิด (Likelihood): 4	ระดับความเสี่ยง (Risk Rating): 16
ภาพรวมของสภาพแวดล้อม (Control Environment Overview) การพิจารณาสภาพแวดล้อมภายนอก (Current External Environment Consideration): งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการจัดหาเครื่องเล่นที่ทันสมัย หรือการจัดทำ จัดหา อุปกรณ์ป้องกัน มีจำกัด ต้องดำเนินการทีละส่วน (T) การที่โรงเรียนสาธิตยอวณฯ เทียบเท่าคณะฯ ทำให้มีโอกาสในการใช้ทรัพยากรในมหาวิทยาลัยมากขึ้น เช่น พื้นที่ อุปกรณ์เครื่องเล่น (O) การพิจารณาสภาพแวดล้อมภายใน (Current Internal Environment Consideration): โรงเรียนมีการจัดสถานที่ให้นักเรียนได้เล่น และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เล่นและมีครูเวรดูแลตามช่วงเวลาที่กำหนด (S) มีการตักเตือนในกรณีที่นักเรียนเล่นรุนแรงผาดโผน หรือในสถานที่ลับตา (S) โรงเรียนมีระบบการดูแลนักเรียนเมื่อประสบอุบัติเหตุในโรงเรียน (S) พื้นที่ของโรงเรียนค่อนข้างน้อย ทำให้พื้นที่ของสนามเด็กเล่นแคบ พื้นที่เล่นหรือทำกิจกรรมเชิงสันตนาการน้อย (W) เครื่องเล่นเก่า และมีส่วนประกอบเหล็กเป็นหลัก (W)		
การประเมินมาตรการควบคุม (Control Effective Assessment): มีครูเวรคอยควบคุมดูแลในตามช่วงเวลา เข้า พักเที่ยง เย็น และมีการตักเตือนในกรณีที่นักเรียน เล่นรุนแรง ผาดโผน ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา คอยตักเตือนนักเรียนเวลานักเรียน เล่นรุนแรง ผาดโผน ในบริเวณห้องเรียน โรงเรียนมีระบบปฐมพยาบาล ประกันอุบัติเหตุที่ให้การดูแลนักเรียนเมื่อมีเหตุเกิดขึ้น		

ทบทวนระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Revised Consequences): 3	ทบทวนโอกาสที่จะเกิด (Revised Likelihood): 3	ทบทวนระดับความเสี่ยง (Revised Risk Rating): 9
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	☐ การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptation)	☐ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)
	☒ การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)	☐ การกระจาย/ถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing)
	ผู้รับผิดชอบ (Responsibility): ครูเวร ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา ผู้บริหาร โรงเรียน	วันที่คาดว่าจะดำเนินงานเสร็จ (Plan Completed Date): 1 ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565
	ผลการดำเนินงาน (Overall operation):	วันที่ดำเนินการเสร็จ (Actual Completed Date): 30 กันยายน 2565

ประเด็นความเสี่ยง (Risk Issue): ความเสี่ยงจากการให้บริการอาหารกับนักเรียน		(ระบุ) ความเสี่ยง (Risk ID): นักเรียนเจ็บป่วยจากการบริโภคอาหาร	
กระบวนการ (Process): การวิเคราะห์ SWOT / Context เพื่อหาสาเหตุ และผลกระทบที่เกิดขึ้น		ประเภทความเสี่ยง (Risk Category): ☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SR) ☐ ความเสี่ยงด้านปฏิบัติตามกฎระเบียบ (CR) ☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน (FR) ☐ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (OR) ☒ ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (HR)	ผู้รับผิดชอบ (Responsibility): ผู้ปฏิบัติงานโรงครัว ผู้บริหาร
สาเหตุที่เป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยง (Possible Cause): อาหารเกิดการปนเปื้อน เครื่องครัวเกิดการปนเปื้อน ผู้ปฏิบัติงานไม่สบายแต่ยังปฏิบัติงานโดยไม่ได้ป้องกัน การแพ้พิษผัก เนื้อสัตว์ของนักเรียน		ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (Possible Consequences): นักเรียนเจ็บป่วยจากการบริโภคอาหาร	
ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Consequences): 5	โอกาสที่จะเกิด (Likelihood): 3	ระดับความเสี่ยง (Risk Rating): 15	
ภาพรวมของสภาพแวดล้อม (Control Environment Overview) การพิจารณาสภาพแวดล้อมภายนอก (Current External Environment Consideration): อัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงานต่อจำนวนนักเรียนที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินการอาจบกพร่องในเรื่องความสะอาด (T) การที่โรงเรียนสาธิตยกฐานะเทียบเท่าคณะฯ มีการบริหารงบประมาณโดยระบบกองทุน ทำให้มีโอกาส ในการพัฒนาโรงอาหาร ระบบทำความสะอาดเครื่องใช้ วัสดุดิบ (O)			
การพิจารณาสภาพแวดล้อมภายใน (Current Internal Environment Consideration): บุคลากรมี ความสามารถในการทำอาหาร และมีความชำนาญ (S) บุคลากรมีใจบริการ (S) มีอุปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอในการประกอบอาหาร และมีห้องสำหรับเก็บวัสดุดิบและอุปกรณ์ (S) พื้นที่ในการประกอบอาหารแสงสว่างน้อย (W) พื้นที่ในการประกอบอาหารด้านหลังติดท่อระบายน้ำ เป็นแหล่งสะสมพาหนะนำเชื้อโรค (W) บุคลากรขาดการทบทวน พื้นฟูความรู้ด้านอนามัยโภชนาการ (W) บุคลากรน้อยทำให้การหยุดพักมีผลกระทบต่องานในภาพรวม (W)			
การประเมินมาตรการควบคุม (Control Effective Assessment): 1. มีระบบจัดเก็บวัสดุดิบ วัสดุประกอบอาหาร และเครื่องใช้ในการประกอบอาหาร 2. มีระบบล้างทำความสะอาด ตากแห้ง			

3. เพิ่มการดูแลความสะอาด บริเวณท่อระบายน้ำ รางรินน้ำฝน และบริเวณเก็บของ 4. การดูแลป้องกันตัวเองของบุคลากรเมื่อมีอาการป่วยไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการทำงาน 5. มีระบบการบริหารบุคลากร ในหมุนเวียนบุคลากรเมื่อมีอาการป่วย 6. เปิดโอกาสให้บุคลากรไปพัฒนาตนเอง		
ทบทวนระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Revised Consequences): 3	ทบทวนโอกาสที่จะเกิด (Revised Likelihood): 3	ทบทวนระดับความเสี่ยง (Revised Risk Rating): 9
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	☐ การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptation)	☐ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)
	☒ การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)	☐ การกระจาย/ถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing)
แผนดำเนินการ (Action Plans): 1. มีเวรตรวจสอบระบบจัดเก็บวัตถุดิบ วัตถุดิบประกอบอาหาร และเครื่องใช้ในการประกอบอาหาร 2. บริหารบุคลากรเพื่อให้สามารถผลิตอาหารให้นักเรียนได้ตามเวลา โดยปรับกระบวนการผลิตอาหารที่มีขั้นตอนน้อยลงแต่ได้อาหารที่เพียงพอและถูกสุขลักษณะ 3. เพิ่มการดูแลความสะอาด บริเวณท่อระบายน้ำ รางรินน้ำฝน และบริเวณเก็บของ 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองแก่บุคลากร 5. ผลักดันแผนอัตรากำลังเพื่อให้ได้อัตรากำลังที่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	ผู้รับผิดชอบ (Responsibility): ผู้ปฏิบัติงานโรงครัว ผู้บริหาร	วันที่คาดว่าจะดำเนินงานเสร็จ (Plan Completed Date): 1 ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง KRIs: ร้อยละของนักเรียนเกิดการป่วยจากการบริโภคอาหาร (ร้อยละ 5)	ผลการดำเนินงาน (Overall operation):	วันที่ดำเนินการเสร็จ (Actual Completed Date): 30 กันยายน 2565

ประเด็นความเสี่ยง (Risk Issue): ความเสี่ยงจากการบริหารการเงินนอกงบประมาณ		(ระบุ) ความเสี่ยง (Risk ID): การบริหารจัดการงบประมาณเงินกองทุนโรงเรียนสาธิตฯ	
กระบวนการ (Process): การวิเคราะห์ SWOT / Context เพื่อหาสาเหตุ และ ผลกระทบที่เกิดขึ้น		ประเภทความเสี่ยง (Risk Category): ☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (SR) ☐ ความเสี่ยงด้านปฏิบัติตามกฎระเบียบ (CR) ☒ ความเสี่ยงด้านการเงิน (FR) ☐ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (OR) ☐ ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (HR)	ผู้รับผิดชอบ (Responsibility): ผู้บริหารโรงเรียน
สาเหตุที่เป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยง (Possible Cause): การนำเงินกองทุนโรงเรียนสาธิตฯ มาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนมากเกินไป		ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (Possible Consequences): ความไม่มั่นคงของเงินสำรอง/เงินคงคลังของโรงเรียนที่นำมาใช้ในการบริหารโรงเรียนในอนาคต	
ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Consequences): 5		โอกาสที่จะเกิด (Likelihood): 4	ระดับความเสี่ยง (Risk Rating): 20
ภาพรวมของสภาพแวดล้อม (Control Environment Overview) การพิจารณาสภาพแวดล้อมภายนอก (Current External Environment Consideration): งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการบริหารจัดการโรงเรียนมีข้อจำกัดสำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ครูภัณฑ์ ปรับปรุงสถานที่ พัฒนาบุคลากร จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพัฒนาผู้เรียน (T) การบูรณาการด้านทรัพยากรยังมีประสิทธิภาพน้อย พื้นที่ บุคลากร งบประมาณ ตีกระเป๋าย (T) การเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นช่องทางที่ทำให้โรงเรียนได้เกิดการพัฒนา ขยายระดับการจัดการศึกษา (O) การพัฒนาโรงเรียนและบุคลากร นำไปสู่ช่องทางหารายได้ (O) การพิจารณาสภาพแวดล้อมภายใน (Current Internal Environment Consideration): โรงเรียนมีงบประมาณจากกองทุน สำหรับการพัฒนาโรงเรียน บุคลากร (S) ครู บุคลากรมีศักยภาพในการพัฒนา (S) โรงเรียนตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีศักยภาพ และการจัดการศึกษาเป็นที่ยอมรับ (S) การต้องพึ่งพางบประมาณแผ่นดินเป็นหลัก (W) การหารายได้ การแข่งขันสร้างรายได้ เจริญกิจยังน้อย (W)			
การประเมินมาตรการควบคุม (Control Effective Assessment): ผู้บริหารคอยตรวจสอบและติดตามงบประมาณและการหารายได้เข้าสู่กองทุน และควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบถูกต้องและมีประสิทธิภาพ			

ทบทวนระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Revised Consequences): 3	ทบทวนโอกาสที่จะเกิด (Revised Likelihood): 3	ทบทวนระดับความเสี่ยง (Revised Risk Rating): 9
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	☐ การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptation) ☒ การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)	☐ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) ☐ การกระจาย/ถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing)
แผนดำเนินการ (Action Plans): 1. ในการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ต้องมีการจัดทำแผนและเตรียมการ เพื่อจะใช้ในการของบประมาณแผ่นดินหรืองบประมาณจากทางมหาวิทยาลัย 2. ผู้บริหารบริหารจัดการบูรณาการการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อลดการใช้งบประมาณกองทุนฯ ควบคุมและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ 3. พัฒนาการเขียนโครงการพัฒนาผู้เรียนและบูรณาการจัดกิจกรรมเพื่อให้สามารถใช้งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ทั้งหมด 4. พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความสามารถและศักยภาพ ในการจัดกิจกรรมหารายได้	ผู้รับผิดชอบ (Responsibility): ผู้บริหาร	วันที่คาดว่าจะดำเนินงานเสร็จ (Plan Completed Date): 1 ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง KRIs: ร้อยละของรายได้เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 10 ต่อปี ร้อยละของรายจ่ายต้องไม่เกินร้อยละ 13 ต่อปี	ผลการดำเนินงาน (Overall operation):	วันที่ดำเนินการเสร็จ (Actual Completed Date): 30 กันยายน 2565

เอกสารในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ

KM (Knowledge Management) โรงเรียนสาธิตฯ



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

KM (Knowledge Management) คือ อะไร ?

การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กร สามารถเข้าถึง ความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถแข่งขันสูงที่สุด
ที่มา https://quality.sc.mahidol.ac.th/plan_and_policy/km/



เราทำ KM เพื่ออะไร ?

- พัฒนาคน
- พัฒนาระบบการทำงาน พัฒนา งาน
- พัฒนางค์กร/ขับเคลื่อนองค์กร ไปสู่วิสัยทัศน์
- รายงานประกันคุณภาพการศึกษา

ต้องทำอย่างไร

- กพร. (คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) มีการกำหนด ขั้นตอนการจัดการความรู้ไว้ 7 ขั้นตอน

ที่มา http://indd.rmutsv.ac.th/main/sites/default/files/1KS%20DL_02-7Pro.pdf

กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process)



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่มา http://indd.rmutsv.ac.th/main/sites/default/files/1KS%20DL_02-7Pro.pdf

ในขั้นการบ่งชี้ความรู้

เรื่อง/ประเด็น/หัวข้อ อะไร ?

ทาง โรงเรียน มีแนววิธีการคิด 2 วิธี

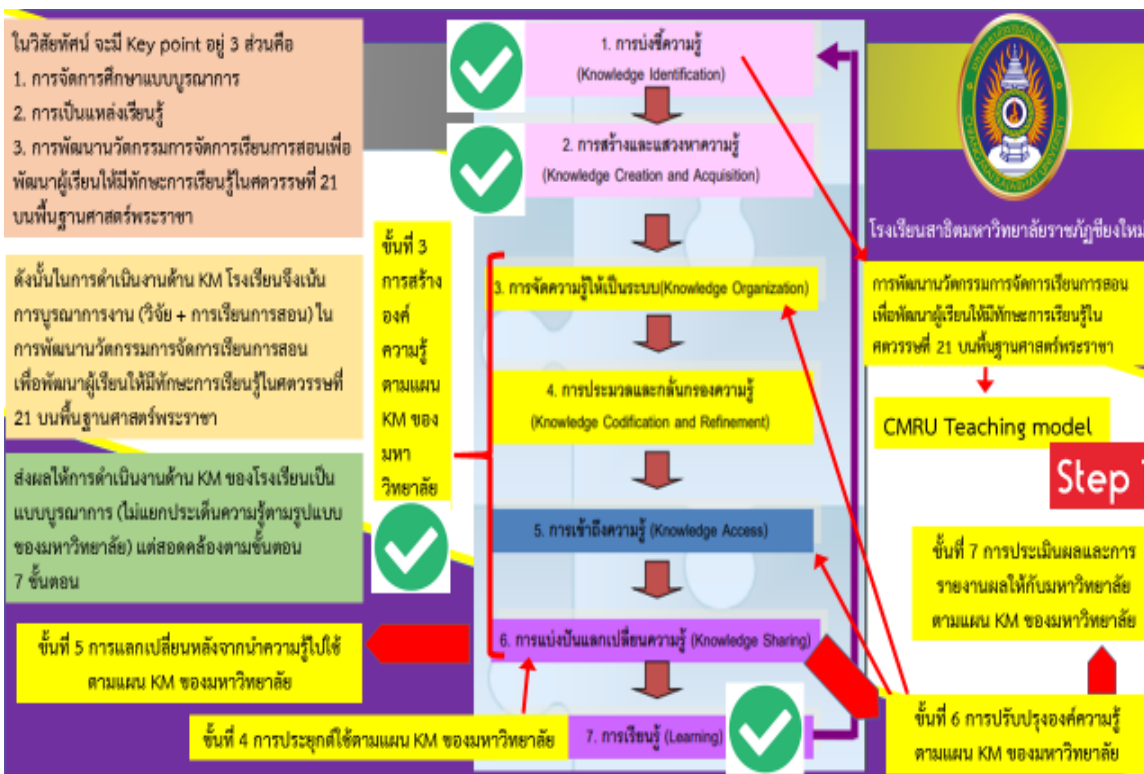
1. Bottom-up
2. Top-down

ขึ้นอยู่กับแนวคิดของทางโรงเรียนที่จะนำ KM มาใช้ประโยชน์ อย่างไร ?

ซึ่งทาง โรงเรียนมีแนวคิด ที่จะนำ KM มาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนองค์กรสู่วิสัยทัศน์

ทางโรงเรียนจึงเลือกแบบ Top-down โดยยึดวิสัยทัศน์ และใช้กระบวนการ KM ในการพัฒนา คน งาน และส่งผลถึงองค์กร

โรงเรียนสาธิตฯ มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และพัฒนาวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานศาสตร์พระราชา



CMRU Teaching model คือ อะไร?



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

05

71

วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ | RAJBHAT CHANG MAI RESEARCH JOURNAL
ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2564 | VOL.22 No.2 May - August 2021

การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ : CMRU Teaching Model

The Development of Learning Model : CMRU Teaching Model

ชาตรี มณีโกศล

Chatree Maneekosol

ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education,

Chiang Mai Rajabhat University

E-mail: chamane04@gmail.com, center@cmru.ac.th

(Received : August 6, 2020 Revised : December 04, 2020 Accepted : December 30, 2020)

เป็นงานวิจัยของ รศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล
ในการพัฒนาแบบการจัดการ
เรียนการสอน โดยใช้โรงเรียนสาธิต
เป็นห้องทดลอง ซึ่งดำเนินการใน
ปีการศึกษา 2562

รูปแบบการจัดการเรียนรู้: CMRU Teaching Model ใช้แนวคิดในการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
ในศตวรรษที่ 21 และ การจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ

มี 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้น CM: Creative Motivation เป็นขั้นการสร้างแรงบันดาลใจหรือการสร้างความสนใจภายใน
2) ขั้น R: Raising Learning's Capacity เป็นขั้นการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ซึ่งเป็นขั้นตอนของการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้
3) ขั้น U: Utilizing Learned Knowledge เป็นขั้นประยุกต์ใช้ความรู้ ด้วยการนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้เมื่อเผชิญ
สถานการณ์ที่เป็นปัญหาใหม่



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ขั้นตอนที่ 1 ขั้น CM: Creative Motivation หรือขั้นนำ

ซึ่งมีแนวทางการจัดกิจกรรม ดังนี้

- 1) กระตุ้นหรือเร้า (Inspiring) ให้ผู้เรียนเกิดความสนใจหรือระดมความคิดเกี่ยวกับเนื้อหาสาระ (Concept)
- 2) ทบทวนความรู้เดิม (Reviewing Prior Knowledge) เพื่อช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมกับเนื้อหาสาระใหม่ (Concept)

ขั้นตอนที่ 2 ขั้น R: Raising Learning's Capacity หรือขั้นสอน

ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) ขั้นการรับรู้ (Perception) เป็นขั้นที่ผู้เรียนเริ่มทำความเข้าใจกับเนื้อหาสาระใหม่ โดยใช้กิจกรรมและสื่อที่หลากหลาย
- 2) ขั้นการคิดทบทวน (Re-thinking) เป็นขั้นการให้ผู้เรียนวิเคราะห์เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับเพื่อให้เกิดความกระจ่างชัดในความเข้าใจใหม่ที่ได้รับและช่วยให้เกิดความรู้ในระดับสูง
- 3) ขั้นเกิดความเข้าใจ (Cognition) เป็นขั้นให้ผู้เรียนสร้างความหมายของความรู้หรือประสบการณ์ใหม่ที่เกิดขึ้นที่ 2 สร้างความเข้าใจแล้วเชื่อมโยงกับความรู้เดิม
- 4) ขั้นสะท้อนคิด (Reflection) เป็นขั้นตอนการให้ผู้เรียนคิดพิจารณาวิเคราะห์ ใคร่ครวญ คิดสร้างสรรค์ และจัดระบบความคิดเพื่อให้สื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างเข้าใจ

ขั้นตอนที่ 3 ขั้น U: Utilizing Learned Knowledge หรือขั้นสรุป เป็นขั้นประยุกต์ใช้ความรู้ เป็นขั้นของการนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้เมื่อเผชิญสถานการณ์ที่เป็นปัญหาใหม่ แล้วใช้ความรู้จากขั้นที่ 2 (R: Raising Learning's Capacity: ขั้นการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน) มาแก้ปัญหาแล้วนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ ในรูปแบบของการสร้างข้อสรุป (Generalization) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และการสร้างการขยายความรู้ คำอธิบาย คำชี้แจง (Explanation)

อันได้คือขั้นตอนปกติ 3 ขั้น คือ ขั้นนำ ขั้นสอน ขั้นสรุป

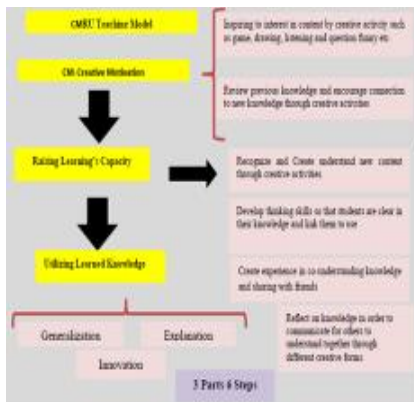


FIGURE 1. Mapping concept of CMRU Teaching Model



FIGURE 2. Mapping concept of integrated teaching model of STEAM Education and the School Science Garden



FIGURE 3. Inquiry-Based Learning (I)



FIGURE 6. Problem-Based Learning and Project-Based Learning [5]

Conclusion

From the PLC process in above, the teaching model consists of 3 parts: (1) motivating learners to be interested, (2) learning, (3) using or expanding knowledge and assessment. That show, every teaching model has the same 1st and 3rd element, while the 2nd element has different steps depending on the context. Depending on the setting of learning objectives, content, skills to be developed, some teaching model is suitable for science and math subjects, and some teaching model can be used for all subjects. Therefore, the choice will depend on many factors such as content, resources, time, learners and the teacher's understanding.

STEP 4 ตามแผน KM

STEP 7 ตาม พร.

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เป้าหมายร่วมกัน

เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา จะมีการ KM อีกครั้ง เพื่อ วิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค หาแนวทางแก้ไขปรับปรุง

STEP 5, 6 ตาม แผน KM

จัดทำรายงานผลของการใช้แผนของแต่ละบุคคล ในรูปแบบ การรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนรวบรวม ผลการดำเนินงานในภาพรวม STEP 7 ตาม แผน KM

การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน “แผนบริหารความเสี่ยง สถาบันคลังสมองโมเดล”



ทำไมประเด็นนี้ ?

เป็นแผนหน้าเดียว สะดวกในการใช้งาน และมีองค์ประกอบครบ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการปรับปรุงแผนให้มีองค์ประกอบครบตามรูปแบบ

ของสำนักงานตรวจสอบภายใน

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงแผนงานการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผู้บริหารและบุคลากร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 54 คน ร่วมระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ ประเมินความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ
1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)				
SR1 บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ	1	2	2	น้อย
SR2 การปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับแผนงาน ไม่สอดคล้องกับแผนงานของโรงเรียน	2	3	6	ปานกลาง
2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: FR)				
FR1 การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	1	3	3	น้อย
FR2 การใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ (ไม่ตรงวัตถุประสงค์ สิ้นเปลือง ซ้ำซ้อน)	1	4	4	ปานกลาง
FR3 การบริหารเงินงบประมาณ (กลุ่มบุคลากร) ไม่มีความโปร่งใสและมีความเสี่ยง	5	5	15	สูง
3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: OR)				
OR1 การดำเนินงานไม่ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน	2	3	6	ปานกลาง
OR2 บุคลากรขาดการพัฒนา ทักษะ ความรู้ เทคโนโลยีใหม่ ๆ	2	4	8	สูง
OR3 บุคลากรมีความเสี่ยงด้านสุขภาพกายและจิตใจ	3	3	9	สูง
4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk: CR)				
CR1 การปฏิบัติตามกฎระเบียบราชการมหาวิทยาลัย	2	4	8	สูง
CR2 การทุจริต (เช่น รับสินบน)	2	5	10	สูง
5) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของทรัพย์สินและทรัพย์สิน (Physical Risk: PR)				
PR1 การบริหารจัดการความปลอดภัยของทรัพย์สิน	4	4	16	สูงมาก
PR2 การป้องกันภัยจากธรรมชาติ	3	5	15	สูงมาก

ประเมินความเสี่ยง 4 ด้าน ตาม องค์ประกอบสำนักงานตรวจสอบภายใน



1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)

ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุการเกิดความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
SR1 บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ						
SR1 บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ	ไม่มีการฝึกอบรมบุคลากร	1	2	2	น้อย	จัดการความเสี่ยง
SR2 การปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับแผนงาน ไม่สอดคล้องกับแผนงานของโรงเรียน	ไม่มีการฝึกอบรมบุคลากร	2	3	6	ปานกลาง	จัดการความเสี่ยง
SR2 การปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับแผนงาน ไม่สอดคล้องกับแผนงานของโรงเรียน						
SR2 การปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับแผนงาน ไม่สอดคล้องกับแผนงานของโรงเรียน	ไม่มีการฝึกอบรมบุคลากร	1	3	3	น้อย	จัดการความเสี่ยง
SR2 การปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับแผนงาน ไม่สอดคล้องกับแผนงานของโรงเรียน	ไม่มีการฝึกอบรมบุคลากร	2	3	6	ปานกลาง	จัดการความเสี่ยง
SR3 การบริหารเงินงบประมาณ (กลุ่มบุคลากร) ไม่มีความโปร่งใสและมีความเสี่ยง						
SR3 การบริหารเงินงบประมาณ (กลุ่มบุคลากร) ไม่มีความโปร่งใสและมีความเสี่ยง	ไม่มีการฝึกอบรมบุคลากร	5	5	15	สูง	จัดการความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินค่าต่าง ๆ ไม่ได้อยู่ในการจัดการความเสี่ยงในระดับต่าง ๆ ของความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)

ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุการเกิดความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
SR1 บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ						
SR1 บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ	ไม่มีการฝึกอบรมบุคลากร	1	2	2	น้อย	จัดการความเสี่ยง
SR2 การปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับแผนงาน ไม่สอดคล้องกับแผนงานของโรงเรียน	ไม่มีการฝึกอบรมบุคลากร	2	3	6	ปานกลาง	จัดการความเสี่ยง

2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: FR)

ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุการเกิดความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	คะแนน	ระดับ	การจัดการความเสี่ยง
FR1 การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี						
FR1 การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	ไม่มีการฝึกอบรมบุคลากร	1	3	3	น้อย	จัดการความเสี่ยง
FR2 การใช้จ่ายงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ (ไม่ตรงวัตถุประสงค์ สิ้นเปลือง ซ้ำซ้อน)	ไม่มีการฝึกอบรมบุคลากร	1	4	4	ปานกลาง	จัดการความเสี่ยง
FR3 การบริหารเงินงบประมาณ (กลุ่มบุคลากร) ไม่มีความโปร่งใสและมีความเสี่ยง	ไม่มีการฝึกอบรมบุคลากร	5	5	15	สูง	จัดการความเสี่ยง

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล

รักษาราชการแทนอธิการบดี

จัดทำรูปเล่ม

1. อาจารย์ ดร.กฤษณา บุญชม

ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา หมีนแจ่ม

รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

2. อาจารย์ปรียาพร กองคำ

รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

3. อาจารย์จิตติพงษ์ วงศ์รัตนมัจฉา

หัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผน

4. อาจารย์กนกวรรณ มณีวรรณ

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

5. อาจารย์ชนิตา อิศรเสนา

หัวหน้าฝ่ายปฐมวัย

6. อาจารย์รำพึง โนพวน

หัวหน้าฝ่ายประถมศึกษา

7. นางสาวรัชฎาพรรณ ธรรมธิ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

8. อาจารย์วรรณวิไล เม็งทอง

ครูชำนาญการ

9. อาจารย์ไพโรจน์ สุวรรณศรี

ครูชำนาญการ

10. อาจารย์ดวงกมล พวงลังกา

ครูชำนาญการ

11. อาจารย์สุดารัตน์ ปัญญาเจริญ

ครูปฏิบัติการ

12. อาจารย์วีระวัฒน์ ฤทธิ์ศรี

ครูปฏิบัติการ

13. อาจารย์อรวรรณ รกไพร

ครูปฏิบัติการ

14. อาจารย์กมลชนก นันตา

ครูปฏิบัติการ

เป้าหมายร่วมกัน

SMART
Kids



SMART
School



SMART
Teachers

