



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564
วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

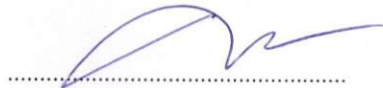


(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมะสังคนันท์)

ประธานคณะกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



(รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันทิยา จະสุวรรณ์)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(รองศาสตราจารย์ทิวาพร ชันฉนิก)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 6 กรกฎาคม 2565 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่ม มหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 18 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินเท่ากับ **4.40 คะแนน** ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ **ระดับดี** ผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	4.24	4.24	ระดับดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50	3.50	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.74	2.74	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00	4.00	
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	5.00	
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3.68	3.68	
2. การวิจัย	4.08	4.08	ระดับดี
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.53	4.53	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	1.79	1.79	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	4.33	4.67	ระดับดีมาก
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.00	4.00	
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (18 ตัวบ่งชี้)	4.35	4.40	ระดับดี

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีวิวัฒนาการตามลำดับตั้งแต่โรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจําณทลพายัพซึ่งเริ่มเปิดรับนักเรียนเข้าอยู่ประจำเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2467 และเปิดทำการสอน เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2467 จนกระทั่งปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในปัจจุบัน

พุทธศักราช 2468

เปิดทำการสอนในนาม “โรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจําณทลพายัพ” ที่บ้านเวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

พุทธศักราช 2470

รวมเอาการฝึกหัดครูสามัญชั้นต่ำ ประจําณทลแผนกชาย มาเข้ากับโรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจําณทลพายัพที่ตำบลช้างเผือก และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครู” ประกาศนียบัตรณทลพายัพ แต่คนทั่วไปเรียกติดปากว่า “โรงเรียนกสิกรรมช้างเผือก”

พุทธศักราช 2485

ปรับปรุงโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรณทลพายัพเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูสามัญเรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่”

พุทธศักราช 2490

เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับงานผลิตครูที่ดำเนินการอยู่ โดยเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่” และเริ่มใช้สีดำ-เหลือง เป็นสีประจำโรงเรียน และใช้สัญลักษณ์ “พระพิฆเนศวร” เทพเจ้าแห่งปัญญาเป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน ใช้คติพจน์ประจำโรงเรียนว่า “นตถิ ปัญญา สมาอาภา” ซึ่งแปลว่า “ไม่มีแสงสว่างใด เสมอด้วยปัญญา”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขณะนั้นมีฐานะเป็นหลายหมวดวิชา เช่น หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาคหกรรมศาสตร์ หมวดวิชาเกษตร หมวดวิชาพลานามัยขึ้นอยู่กับฝ่ายวิชาการโดยมีหัวหน้าหมวดเป็นผู้บริหารหมวด

พุทธศักราช 2503

เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูเชียงใหม่” คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังคงมีฐานะเป็นหมวดวิชาต่าง ๆ ดังเดิม

พุทธศักราช 2518

ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 หมวดวิชาต่าง ๆ จึงเปลี่ยนฐานะเป็นภาควิชาสังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหัวหน้าคณะวิชาเป็นผู้บริหารคณะ และหัวหน้าภาควิชาเป็นผู้บริหารภาควิชา

พุทธศักราช 2528

ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2528 มีการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ภาควิชาเกษตร ยกฐานะเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภาควิชาพลศึกษาย้ายไปสังกัดคณะครุศาสตร์

พุทธศักราช 2535

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯพระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทนคำว่า “วิทยาลัยครู” โดยมีตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันเป็นตราพระลัญจกร ประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

พุทธศักราช 2538

ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคณบดีเป็นผู้บริหารคณะวิชา

พุทธศักราช 2540

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมรับผิดชอบโครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (โครงการ พวส.) โดยให้สำนักงานคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นสำนักงานประสานโครงการ พวส.

พุทธศักราช 2541

เริ่มก่อสร้างอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ 2541 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2540 แล้วเสร็จวันที่ 15 กันยายน 2542 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 38,790,000 บาท

พุทธศักราช 2543 – ปัจจุบัน

ย้ายที่ทำงานคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากอาคาร 3 ชั้น 1 มาอยู่ชั้น 1 ของอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อความสะดวกในการทำงานและบริหารงานทั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และสำนักงานคณบดี ปัจจุบันอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์หรืออาคาร 28 มีชื่ออีกชื่อหนึ่งคืออาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรชามหาชริาลงกรณ์

พุทธศักราช 2547-ปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 อันมีผลให้ “สถาบันราชภัฏ” มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และใช้ชื่อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” จนถึงปัจจุบัน และคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถานที่ตั้ง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

ปรัชญา (Philosophy)

“คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นรากฐานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความโดดเด่นเฉพาะทาง สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานวิชาชีพ
2. สร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมจากการค้นคว้า วิจัยบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. เป็นแหล่งถ่ายทอดองค์ความรู้ และบริการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อท้องถิ่น
4. ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลอื่น ๆ
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.40 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดี ดังนี้

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	3.60 คะแนน	66.53	3.50 คะแนน		3.50
		19.00			
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 40	88	ร้อยละ 56.77		5.00
		155			
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 60	51	ร้อยละ 32.90		2.74
		155			
ตัวบ่งชี้ 1.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.8	ร้อยละ 80	14	ร้อยละ 73.68		3.68
		19			
ตัวบ่งชี้ 2.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2				4.53
ตัวบ่งชี้ 2.2	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		13,248,650.00	101,912.69 บาท		5.00
		130.0			
		กลุ่มสาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ			
		650,175.00	40,635.94 บาท		4.06
		16			

ตัวบ่งชี้ 2.3	ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.3				5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
		44.40		ร้อยละ 31.94	5.00	
		139.0				
		กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
		12.80		ร้อยละ 80.00	5.00	
		16.00				
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 30	3.00		ร้อยละ 10.71	1.79	
		28.00				
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	ร้อยละ 20	3		ร้อยละ 42.86		5.00
		7				
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ (1,2,3,4)		4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	5.00
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด						4.40

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. การผลิตบัณฑิต	3.87	4.75	3.59	4.24	ระดับดี
2. การวิจัย	4.53	5.00	3.40	4.08	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมฯ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.67	-	4.67	ระดับดีมาก
รวม	4.09	4.80	3.79	4.40	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะจัดหน่วยงานให้บริการนักศึกษาได้ชัดเจน 2. คณะจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย	ควรรายงานการประเมินคุณภาพของการให้บริการของหน่วยงานที่แสดงให้เห็นสถิติ การติดตามการให้คำปรึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
การเพิ่มศักยภาพอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการ	ส่งเสริม สนับสนุนการทำผลงานวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาด้วยรูปแบบที่สอดคล้องกับบริบท เช่น โครงการ Fast tract, Coaching , Mentor เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คณะจัดตั้งสถานวิจัยเพื่อกำกับดูแลด้านวิจัยและดำเนินการกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. อาจารย์มีผลงานวิจัยในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานและมีผลงานวิจัยที่ร่วมมือกับเครือข่ายนักวิจัยจากต่างประเทศ 3. นักวิจัยได้รับทุนวิจัยสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสูง 4. คณาจารย์มีผลงานอยู่ระหว่างการยื่นขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรจำนวนมาก	1. ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดการกระจายของทุนวิจัยให้ครอบคลุมทุกศาสตร์ภายในคณะเพิ่มช่องทางการเข้าถึงแหล่งทุนจาก PMU ต่าง ๆ ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบตลอดเวลา 2. ยกระดับการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Licensing)
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
การนำผลงานจากการวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ยังมีจำนวนน้อย	ควรส่งเสริมและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการนำผลจากการวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในชุมชน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
คณะมีการบูรณาการวิชาการกับการเรียนการสอนร่วมกันหลายศาสตร์	สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเป้าหมายให้ครอบคลุมทุกด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา และด้านอื่น ๆ ตามสภาพของชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. กำหนดชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ	1. คณะควรกำหนดชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการให้ชัดเจน
2. การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	2. คณะควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีนโยบายในการปรับและประยุกต์ใช้ศิลปะและวัฒนธรรมโดยบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	1. ควรเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ
2. วัตถุประสงค์ของแผนฯชัดเจนโดยเน้นที่การนำไปใช้ประโยชน์การสร้างชื่อเสียง และสร้างรายได้	2. ควรกำกับติดตามการดำเนินโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
3. มีความร่วมมือกับหลักสูตรที่หลากหลายในการจัดโครงการแบบบูรณาการ	3. ควรมีการนำเสนอรูปแบบของกิจกรรมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยมาบูรณาการเป็นกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม จะช่วยให้การประเมินตามตัวบ่งชี้ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารและบุคลากรของคณะมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาในระดับดีมาก ส่งผลให้การดำเนินงานและเขียนรายงานผลการดำเนินงานได้ชัดเจนดีมาก 2. คณะดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การพัฒนาแผนกลยุทธ์ การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการจัดการความรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
การดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยง	ควรดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพ

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหาร

1. นโยบายและทิศทางในการบริหารพัฒนาคณะ พบว่าคณะมีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาที่ลดลงเป็นจำนวนมาก ส่วนสาขาวิชาที่มีใบประกอบวิชาชีพจะได้รับความนิยมอย่างมาก
2. คณะร่วมมือกับหลักสูตรในการสร้างภาพลักษณ์นำสู่สาธารณชน เกี่ยวกับการงานทำหลังสำเร็จการศึกษา และร่วมกับภาคอุตสาหกรรม องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น โรงเรียน เพื่อการแสดงออกถึงภาพลักษณ์ขององค์กร
3. การย้ายคณะไปอยู่ศูนย์แมริม เตรียมความพร้อมทั้งทางด้านอาคารสถานที่ สาธารณูปโภค อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีบางสาขาวิชาได้เริ่มดำเนินการย้ายไปแล้ว แต่ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการ ยังคงดำเนินการในศูนย์เวียงบัว
4. การพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบของพระราชบัญญัติของพระเจ้ายุวราชตามความก้าวหน้าของศาสตร์ การบริหารงานยังอยู่ในภาพของภาควิชา มีการทบทวนหลักสูตรที่ไม่ค่อยเป็นที่นิยม มีหลักสูตรร่วมกันผลิตกับคณะอื่น ๆ เพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้เรียนที่ต้องการเป็นผู้ประกอบการ เช่น การเป็นผู้ประกอบการทางด้านอาหาร เครื่องสำอาง เป็นต้น
5. มีหลักสูตรระยะสั้น เก็บเป็น credit bank เพื่อเป็นการเสริมสร้างศักยภาพให้กับคณะ และสร้างรายได้ให้กับคณะ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน เช่น ฐานข้อมูลนักวิจัย เพื่อช่วยในการตัดสินใจการบริหารจัดการงานวิจัย
6. งบประมาณเกี่ยวกับโครงการต่อเนื่องมา โครงการสาธารณูปโภคการจัดตั้งอาคารสถานที่คณะที่ศูนย์แมริม มีความล่าช้าในการดำเนินการ
7. มีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับหลักสูตรสาขาวิชาดำเนินงาน ซึ่งให้ดำเนินงานภายใต้การบริหารงานของภาควิชาเป็นผู้ดำเนินงาน กำกับติดตาม
8. มีการให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นการแข่งขันในระดับชาติ แต่ด้วยสถานการณ์โควิดทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ แต่คณะก็ได้ผลักดันให้หลักสูตรไปร่วมกับท้องถิ่นในการพัฒนาทางด้านศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีลักษณะเป็นนามธรรม
9. คณะมีคณะกรรมการสถานวิจัยของคณะ ในการดำเนินงานทางด้านงานวิจัย และจัดทำโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับประเด็นการทำวิจัย การทำวิจัยเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีการสนับสนุนการหาทุนภายในและภายนอก การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน การทำงานที่เป็นรูปธรรมร่วมกับ MOU เช่น อบต.สุเทพ กับสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เป็นต้น มีการประเมินผลของการทำ MOU เพื่อการพัฒนาการทำงานร่วมกัน และมีกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยที่ไต้หวัน มีการแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยของนักศึกษา ในสาขาวิชาชีววิทยา

สัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์

1. ประทับใจในทีมผู้บริหาร ลักษณะบุคลิกของผู้บริหาร มีความเป็นกันเอง เข้าถึงได้ง่าย มีความรวดเร็วในการบริหารจัดการสามารถช่วยแก้ปัญหาได้ เปิดโอกาสให้คณาจารย์แสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เปิดโอกาส สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง มีการจัดหาเครื่องมือ สำหรับการทำงานวิจัยให้กับบุคลากร รวมถึงการสร้างรายได้ให้กับคณะ “เข้าถึง ฟังได้ ประสานงานได้”
2. ด้านการบริการวิชาการ ควรกำหนดภาระงานด้านการบริการวิชาการให้สูงขึ้น
3. ให้มีความชัดเจนในการย้ายคณะไปยังศูนย์แมริม เพื่อจะได้มีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับ ห้องปฏิบัติการพื้นฐานบางอย่างจำเป็นต้องใช้ทั้ง 2 ศูนย์ อาจจะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของเครื่องมือ ควรจัดให้ห้องปฏิบัติการพื้นฐานที่ใดที่หนึ่งโดยเฉพาะ
4. กระบวนการลงนามความร่วมมือ (MOU) ในบางหลักสูตร อาจจะทำให้เพิ่มภาระงานให้กับ หลักสูตร เช่นหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพกำกับการทำงาน อยากเพิ่ม จำนวนบุคลากร รวมถึงการพัฒนาข้อกำหนดเกี่ยวกับภาระงานทางด้านการบริการวิชาการ
5. งบประมาณที่สนับสนุนภาควิชาไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนมาก ทั้งนี้รวมถึง งบประมาณสำหรับการเตรียมนักศึกษาสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขัน
6. การพัฒนาทักษะของนักศึกษาเคมี มีเครื่องมือที่เพียงพอ แต่ยังขาดงบประมาณสำหรับการดูแลรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์
7. ควรพัฒนานักศึกษาในรูปขององค์กรรวม สามารถมุ่งสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง และความชัดเจนเกี่ยวกับกลไกในกระบวนการทำงานในการพัฒนานักศึกษา และการแก้ปัญหาการทำงาน
8. คณะควรเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการกำกับติดตามการทำงานของหลักสูตร ของสภาวิชาชีพ ในระยะเวลาอันใกล้

สัมภาษณ์กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า

1. อาจารย์ สามารถเข้าถึงได้ง่าย เมื่อมีปัญหา ข้อสงสัยก็สามารถสอบถามได้ทันที
2. จุดเด่นของบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์ ฯ คือ
 - สามารถดำเนินงานได้ดี มีทักษะในการทำงาน สามารถปฏิบัติงานได้จริง
 - สามารถเรียนรู้โปรแกรมต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว
 - สามารถแก้ปัญหาเฉพาะด้านได้เป็นอย่างดี
 - ปฏิบัติงานได้จริง
3. ข้อเสนอแนะ
 - ไม่เห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงในการรับน้อง
 - การจัดกิจกรรมในช่วงเวลากลางคืน ควรกำหนดเวลาให้ชัดเจนและเหมาะสม และเลิก กิจกรรมตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้

- การกำหนดเก็บหน่วยกิตกิจกรรมในช่วงสถานการณ์โควิดควรกำหนดให้เหมาะสม อาจจะลดลงกว่าช่วงปกติ
- ควรเพิ่มกระบวนการคิดสร้างสรรค์ในการเรียนการสอน ทักษะด้านการสื่อสารโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะทางภาษาอังกฤษ และเสริมความรู้เกี่ยวกับ กฎระเบียบต่าง ๆ เพิ่มขึ้น
- ควรเพิ่มการเตรียมความพร้อมก่อนไปทำงานให้มากขึ้น และควรเพิ่มการมีจิตสาธารณะ positive thinking เพื่อช่วยในการประกอบอาชีพในอนาคต

สัมภาษณ์กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน

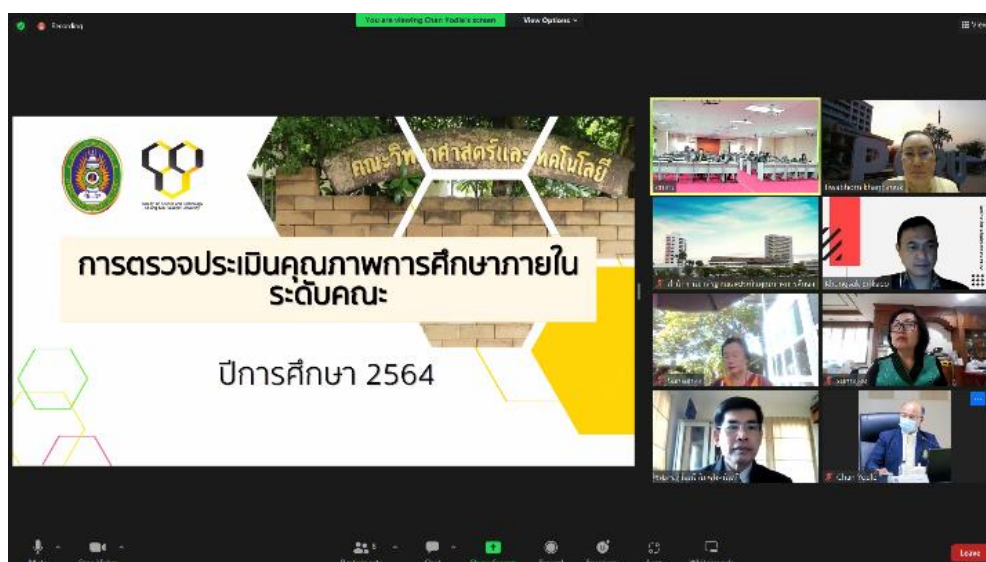
1. ข้อเสนอแนะให้กับผู้บริหาร

- ควรให้มีการจัด OPEN HOUSE หรือการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของคณะให้แพร่หลายและอย่างทั่วถึง
- การประชาสัมพันธ์การทำงาน กิจกรรมของคณะยังไม่ทั่วถึง ควรดำเนินการผ่านเว็บไซต์เฉพาะการจัดกิจกรรมของคณะ / มหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ
- ควรจัดกิจกรรมให้มากขึ้น บางกิจกรรมจำกัดจำนวนนักศึกษาทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมได้ และกิจกรรมควรให้มีกิจกรรมที่พัฒนาด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาให้มากขึ้น
- ประทับใจการเป็นคณะที่มีหลากหลายในการจัดการเรียนการสอน และอาชีพ ทำให้พบผู้คนหลากหลาย

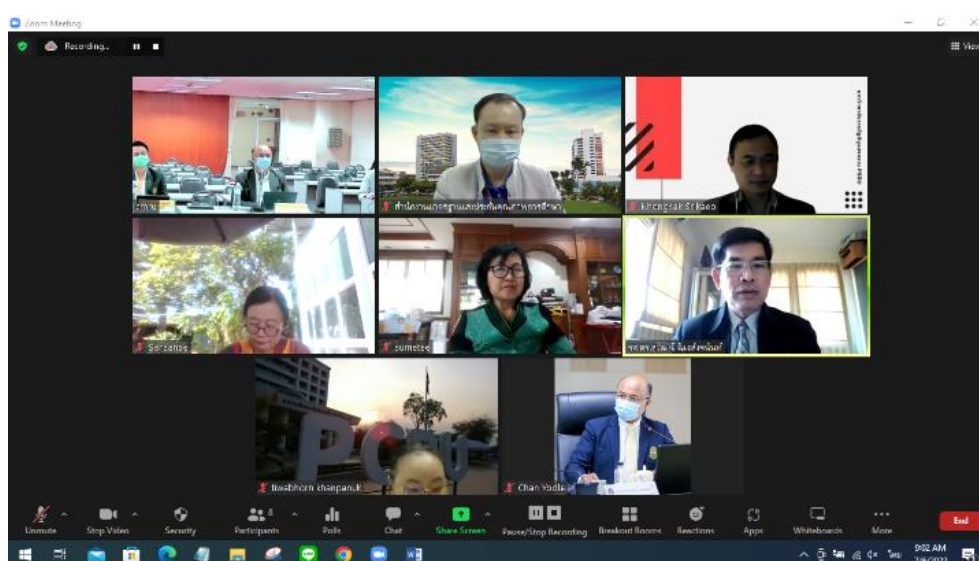
2. การถ่ายโอนแนวทางในการทำกิจกรรมของนักศึกษาจากรุ่นสู่รุ่น

รุ่นพี่เป็นพี่เลี้ยงในการจัดกิจกรรม โครงการ และสโมสรนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม โครงการ รวมถึงกำหนดแผนงานการดำเนินงาน

รูปภาพประกอบกิจกรรม



คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำผู้บริหารและนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ



คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวตอบรับพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ



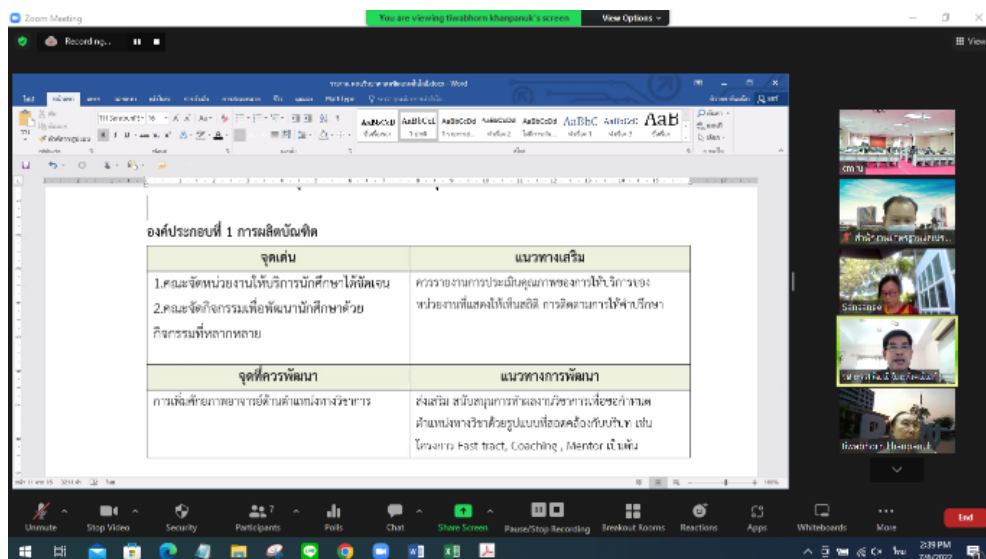
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้งานจิต



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอข้อเสนอแนะให้กับผู้บริหารคณะ

การประเมินคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	รายการ	เกณฑ์	คะแนน เต็ม	ประเมินโดย		รวม	หมายเหตุ
				ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณาจารย์		
1.1	การเตรียมตัวก่อนเรียน	1.50	100.00	3.50	100.00	4.24	ระบอบ
1.2	ปฐกค่อ อ.วิชา	5	88	56.72	%	8.00	บรรลุ
1.3	สัมมนาวิชาการ	3.5	99	32.90	%	2.74	บรรลุ
1.4	การบริการ นศ. ป.1	5	9	3.00	60.00	0.00	บรรลุ
รวมทั้งหมด				13.2	100.00	100.00	13.2, 100.00

หมายเหตุ: 1.2, 1.3, 1.4 ได้คะแนน 100.00 %

คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลคะแนนการประเมินให้กับผู้บริหารคณะ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๗๙๙ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับคณะ วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๑ และ ๕- ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	นิมะสังนันท์	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์	จะสุวรรณ์	กรรมการ
๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี	กิตติพงศ์ไพศาล	กรรมการ
๕) รองศาสตราจารย์ทิวพร	ชันผณี	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๒ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และบัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๔ - ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์	ชันผณี	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล	เซนะโยธิน	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ	สีชมภู	กรรมการ
๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 1 และ 5 - 8 กรกฎาคม 2565
ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 1 จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- | | | |
|--------------------------------|------------------------------|---------------------|
| 1) รศ.ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | ประธานกรรมการ |
| 2) รศ.ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | กรรมการ |
| 3) ผศ.ดร.คันสนีย์ จะสุวรรณ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา | กรรมการ |
| 4) ผศ.สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | กรรมการ |
| 5) รศ.ทิวาพร ชันผนีก | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

2. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1) คณะครุศาสตร์ | วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 |
| 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | วันที่ 5 กรกฎาคม 2565 |
| 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วันที่ 6 กรกฎาคม 2565 |
| 4) คณะวิทยาการจัดการ | วันที่ 7 กรกฎาคม 2565 |
| 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร | วันที่ 8 กรกฎาคม 2565 |

วันศุกร์ ที่ 1 กรกฎาคม 2565 ประเมินฯ คณะครุศาสตร์

เวลา	08.00-08.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
	08.30-09.00 น. คณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงาน
	09.00-09.30 น. สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
	09.30-10.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
	10.00-10.45 น. สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
	10.45-12.15 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
	12.15-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
	13.00-14.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายประเมินคุณภาพภายใน เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
	14.00-15.00 น. รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

รหัส Zoom

Topic: ประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2564

Time: Jul 1, 2022 08:00 AM Bangkok

****หมายเหตุ****

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมเอื้องคำ

Meeting ID: 724 424 6529

Passcode: 123456

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 1 และ 5 - 8 กรกฎาคม 2565
ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

วันอังคาร ที่ 5 กรกฎาคม 2565 ประเมินฯ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เวลา	08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
	08.30-09.00 น.	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงาน
	09.00-09.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
	09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
	10.00-10.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
	10.45-12.15 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
	12.15-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
	13.00-14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายงานประเมินคุณภาพภายใน เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
	14.00-15.00 น.	รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

วันพุธ ที่ 6 กรกฎาคม 2565 ประเมินฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา	08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
	08.30-09.00 น.	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอผลการดำเนินงาน
	09.00-09.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
	09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
	10.00-10.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
	10.45-12.15 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
	12.15-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
	13.00-14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายงานประเมินคุณภาพภายใน เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
	14.00-15.00 น.	รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

****หมายเหตุ****

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมเอื้องคำ

รหัส Zoom

Topic: ประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2564

Time: Jul 5-6, 2022 08:00 AM Bangkok

Meeting ID: 724 424 6529

Passcode: 123456

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 1 และ 5 - 8 กรกฎาคม 2565
ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

วันพฤหัสบดี ที่ 7 กรกฎาคม 2565 ประเมินฯ คณะวิทยาการจัดการ

เวลา	08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
	08.30-09.00 น.	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอผลการดำเนินงาน
	09.00-09.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
	09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
	10.00-10.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
	10.45-12.15 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
	12.15-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
	13.00-14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายงานประเมินคุณภาพภายใน เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
	14.00-15.00 น.	รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

วันศุกร์ ที่ 8 กรกฎาคม 2565 ประเมินฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

เวลา	08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
	08.30-09.00 น.	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอผลการดำเนินงาน
	09.00-09.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ
	09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
	10.00-10.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
	10.45-12.15 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
	12.15-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
	13.00-14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายงานประเมินคุณภาพภายใน เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
	14.00-15.00 น.	รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

****หมายเหตุ****

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมเอื้องคำ

รหัส Zoom

Topic: ประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2564

Time: Jul 7-8, 2022 08:00 AM Bangkok

Meeting ID: 724 424 6529

Passcode: 123456