



## รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

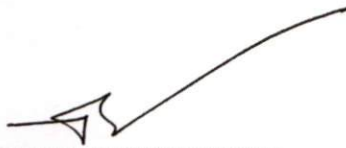
วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย  
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนีก)

ประธานคณะกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย  
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

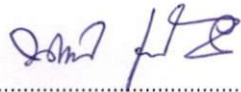
คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีส้มภู)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย  
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล เชนะโยธิน)

กรรมการ



หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย  
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด)

กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 14 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีผลการประเมินเท่ากับ **4.88 คะแนน** ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ **ระดับดีมาก** ผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบ                                                           | คะแนนประเมินเฉลี่ย |             | ผลการประเมิน |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|--------------|
|                                                                      | ตนเอง              | กรรมการ     |              |
| <b>1. การผลิตบัณฑิต</b>                                              | <b>4.58</b>        | <b>4.58</b> | <b>ดีมาก</b> |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม                                  | 4.16               | 4.16        | ดี           |
| 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                             | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        |
| 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                          | 4.16               | 4.17        | ดี           |
| 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม        | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        |
| <b>2. การวิจัย</b>                                                   | <b>5.00</b>        | <b>5.00</b> | <b>ดีมาก</b> |
| 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม                   | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์                             | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย                        | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        |
| 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน    | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        |
| <b>3. การบริการวิชาการ</b>                                           | <b>5.00</b>        | <b>5.00</b> | <b>ดีมาก</b> |
| 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        |
| 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง                     | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        |
| <b>4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>                             | <b>5.00</b>        | <b>5.00</b> | <b>ดีมาก</b> |
| 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย                        | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        |
| <b>5. การบริหารจัดการ</b>                                            | <b>5.00</b>        | <b>5.00</b> | <b>ดีมาก</b> |
| 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน                          | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        |

| องค์ประกอบ                                                                             | คะแนนประเมินเฉลี่ย |         | ผลการประเมิน |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|--------------|
|                                                                                        | ตนเอง              | กรรมการ |              |
| 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | 5.00               | 5.00    | ดีมาก        |
| 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร                                                   | 5.00               | 5.00    | ดีมาก        |
| คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (14 ตัวบ่งชี้)                                                 | 4.91               | 4.88    | ดีมาก        |

## บทนำ

### ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดย

ชื่อหน่วยงาน                      วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย  
ที่ตั้งสำนักงาน                    โครงการ Chiang Mai World Green City มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
                                                 ศูนย์แม่ริม เลขที่ 180 หมู่ 7 ถนนโชตนา ตำบลชี้เหล็ก อำเภอแม่ริม  
                                                 จังหวัดเชียงใหม่ 50180 โทรศัพท์ / โทรสาร 062 - 3104908

### ประวัติความเป็นมา

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เห็นความสำคัญของปัญหาความมั่นคงทางด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตของประชาชนในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศและระดับโลก จึงมีแนวคิดในการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อยกระดับขีดความสามารถและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นประเด็นที่โลกให้ความสำคัญในปัจจุบัน โดยสามารถเชื่อมโยงการพัฒนาในระดับท้องถิ่นและระดับสากล เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยี และสามารถนำมาปรับใช้กับชุมชนได้อย่างเหมาะสม สภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบตามมติที่ประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายใน พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 จึงจัดตั้ง “สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย” เป็นส่วนงานภายในมีฐานะเทียบเท่าคณะ จัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ของชุมชนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม และในปี พ.ศ. 2557 สภามหาวิทยาลัยมีมติที่ประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2557 เห็นชอบโครงการจัดตั้งวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย จึงถือว่าได้มีการปรับเปลี่ยนจาก “สถาบัน” เป็น “วิทยาลัย” ปัจจุบันมีหลักสูตรที่รับผิดชอบจำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วย

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) (สกอ. รับทราบ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2560)
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) (สกอ. รับทราบ เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2560)

หลักสูตรเป็นเครื่องมือที่สำคัญ ในการเชื่อมโยงองค์ความรู้จากศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ นำมาบูรณาการและถ่ายทอดลงสู่ชุมชนผ่านโครงการวิจัยหรือโครงการบริการวิชาการ โดยมีอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและเชื่อมโยงแหล่งทุนใหม่ ๆ ที่หลากหลายที่มหาวิทยาลัยยังไม่มีโอกาสในการเข้าถึงทั้งในและต่างประเทศมาสนับสนุนการดำเนินงาน มีนักศึกษา



ระดับบัณฑิตศึกษาเป็นพื้นที่สำคัญที่สนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จ มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในระดับชาติและนานาชาติ

## ปรัชญา

“สร้างปัญญา พัฒนาชุมชนสีเขียว”

## วิสัยทัศน์

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียเป็นองค์กรต้นแบบระดับเอเชีย-แปซิฟิก สำหรับการขับเคลื่อนชุมชนอัจฉริยะสีเขียวภายในปี 2567

## เอกลักษณ์ (Uniquenes)

“ต้นแบบของ Chiang Mai World Green City ในการพัฒนาชุมชนสีเขียวเพื่อพึ่งพาตนเองและอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน”

## อัตลักษณ์ (Identity)

“วิทยาลัยสีเขียว เชี่ยวชาญงานวิจัย พัฒนาชุมชนให้ก้าวไกลสู่สากล”

## พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและสร้างบุคลากรด้านพลังงานและเทคโนโลยีสีเขียวตามบริบทของชุมชน
2. พัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อขับเคลื่อนชุมชนอัจฉริยะสีเขียว
3. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายใต้การบูรณาการองค์ความรู้ของวิทยาลัยร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. สร้างเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศด้านเทคโนโลยีอัจฉริยะสีเขียว พลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ดำเนินการเชิงรุก โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการองค์กรที่ดี

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดการศึกษาในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก และการทำวิจัยหลังปริญญาเอกในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อส่งเสริมหรือการทำวิจัยโดยเน้นการสร้างองค์ความรู้ที่เหมาะสมสำหรับชุมชน ในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีชุมชน พลังงานชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน และในด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง

3. เพื่อให้บริการวิชาการทั้งในด้านการฝึกอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยีชุมชน พลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อม และในด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน องค์กร และบุคคลต่าง ๆ
4. เพื่อส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมในการพัฒนาเทคโนโลยีชุมชน พลังงานชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน สร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศในกลุ่มและนอกกลุ่มทวิปเอเชีย
5. เพื่อพัฒนาพื้นที่ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียให้เป็นต้นแบบของเมืองธรรมชาติและพลังงานทดแทนที่มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความร่มรื่นสวยงาม
6. เพื่อเป็นศูนย์วิจัยและฝึกอบรมพลังงานทดแทนแห่งเอเชีย
7. เพื่อแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อส่งเสริมความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

#### ยุทธศาสตร์ของคณะ

1. พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวด้วยองค์ความรู้ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
2. ยกกระตบการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและบริการวิชาการด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชนให้มีความทันสมัยและแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น
3. สร้างเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมสีเขียวสู่ชุมชน และการบูรณาการเทคโนโลยีกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. ปรับปรุงโครงสร้างและระบบบริหารจัดการที่สอดคล้องต่อนโยบายและระเบียบของมหาวิทยาลัยและแหล่งทุน ให้คล่องตัวและเอื้อต่อการทำงาน

## วิธีประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลอื่น ๆ
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

|             |                       |                      |
|-------------|-----------------------|----------------------|
| 0.00 – 1.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 – 2.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ต้องปรับปรุง         |
| 2.51 – 3.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับพอใช้           |
| 3.51 – 4.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับดี              |
| 4.51 – 5.00 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับดีมาก           |

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.88 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

## ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ                        | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน                     |                     |     | คะแนน<br>ประเมิน |
|--------------------------------------------|------------|------------------------------------|---------------------|-----|------------------|
|                                            |            | ตัวตั้ง                            | ผลลัพธ์             |     |                  |
|                                            |            | ตัวหาร                             | (% หรือ<br>สัดส่วน) |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1                              | 4.00 คะแนน | 8.32                               | 4.16                |     | 4.16             |
|                                            |            | 2.00                               |                     |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.2                              | ร้อยละ 100 | 4.00                               | ร้อยละ 100.00       |     | 5.00             |
|                                            |            | 4.00                               |                     |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.3                              | 1 คน       | 2.00                               | ร้อยละ 50.00        |     | 4.17             |
|                                            |            | 4.00                               |                     |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.8                              | ร้อยละ 100 | 2                                  | ร้อยละ 100.00       |     | 5.00             |
|                                            |            | 2                                  |                     |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1                              | 7 ข้อ      | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)     | 7                   | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 2.2                              | 5 คะแนน    | กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   |                     |     | 5.00             |
|                                            |            | 13,444,090.00                      | 2,240,681.67        |     |                  |
|                                            |            | 6.00                               |                     |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 2.3                              | ร้อยละ 40  | กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   |                     |     | 5.00             |
|                                            |            | 7.80                               | 130.00              |     |                  |
|                                            |            | 6.00                               |                     |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 2.4                              | 5 คะแนน    | 10.00                              | ร้อยละ 100.00       |     | 5.00             |
|                                            |            | 10.00                              |                     |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 3.1                              | 5 ข้อ      | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5 ข้อ)     | 5                   | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 3.2                              | ร้อยละ 100 | 5.00                               | ร้อยละ 100.00       |     | 5.00             |
|                                            |            | 5.00                               |                     |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 4.1                              | 5 ข้อ      | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5 ข้อ)     | 5                   | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 5.1                              | 5 ข้อ      | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5 ข้อ)     | 5                   | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 5.2                              | 7 ข้อ      | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7 ข้อ) | 7                   | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 5.3                              | 6ข้อ       | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6 ข้อ)   | 6                   | ข้อ | 5.00             |
| รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด (14 ตัวบ่งชี้) |            |                                    |                     |     | 4.88             |

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

| องค์ประกอบ                            | จำนวนตัวบ่งชี้ |         |        |                | ผลการประเมิน |
|---------------------------------------|----------------|---------|--------|----------------|--------------|
|                                       | Input          | Process | Output | คะแนนเฉลี่ยรวม |              |
| 1. การผลิตบัณฑิต                      | 4.59           | -       | 4.58   | 4.58           | ดีมาก        |
| 2. การวิจัย                           | 5.00           | 5.00    | 5.00   | 5.00           | ดีมาก        |
| 3. การบริการวิชาการ                   | -              | 5.00    | 5.00   | 5.00           | ดีมาก        |
| 4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความ<br>เป็นไทย | -              | 5.00    | -      | 5.00           | ดีมาก        |
| 5. การบริหารจัดการ                    | -              | 5.00    | -      | 5.00           | ดีมาก        |
| รวม                                   | 4.72           | 5.00    | 4.83   | 4.88           | ดีมาก        |
| ผลการประเมิน                          | ดีมาก          | ดีมาก   | ดีมาก  |                |              |



## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

#### จุดเด่น

1. อาจารย์มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
2. อาจารย์มีความสามารถในการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีคุณภาพสูง
3. นักศึกษาได้รับโอกาสในการสนับสนุนทุนเพื่อการพัฒนาวัตกรรมการพัฒนาการวิจัยอย่างชัดเจน

#### แนวทางเสริมพัฒนา

ควรพัฒนากลไกหรือกลยุทธ์การรับนักศึกษาและการหนุนเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตร เนื่องจากจะกลายเป็นจุดเด่นของวิทยาลัย

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

#### จุดเด่น

1. อาจารย์และนักวิจัยมีความเชี่ยวชาญและศักยภาพสูง ในการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมรวมทั้งความสามารถในการเขียนโครงการเพื่อขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย
2. ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่นและมีผลงานที่ได้รับอนุสิทธิบัตร
3. วิทยาลัยมีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมทั้งในและต่างประเทศ
4. วิทยาลัยมีเครือข่ายและพื้นที่เป้าหมายในการทำวิจัยและสามารถพัฒนาโครงการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง

#### แนวทางเสริมพัฒนา

1. อาจารย์และนักวิจัยควรให้ความสำคัญกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติที่มี Impact factor ให้มากขึ้น
2. วิทยาลัยควรแสวงหาเครือข่ายชุมชนและพื้นที่เป้าหมาย เพิ่มมากขึ้นเพื่อตอบสนองความเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. วิทยาลัยควรพัฒนา Proposal Bank ต่อไป เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดทำโครงการที่จะขอทุนสนับสนุนต่อไป

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### จุดเด่น

1. วิทยาลัย มีบุคลากรที่มีศักยภาพและมีความเชี่ยวชาญในการบริการวิชาการให้แก่ชุมชนท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพตามพันธกิจของวิทยาลัย
2. วิทยาลัยมีเครือข่ายชุมชนที่เข้มแข็งและมีการสร้างความร่วมมือตามพันธกิจอย่างต่อเนื่อง

#### แนวทางเสริมพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนา นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ในการบริการวิชาการ
2. วิทยาลัยควรทบทวนประเด็นการพัฒนา กับชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครบ 3 ปีแล้ว เพื่อให้ชุมชนได้รับประโยชน์จากการเข้าไปพัฒนามากยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

#### จุดเด่น

วิทยาลัยมีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการเรียนการสอนและการวิจัย

#### แนวทางเสริมพัฒนา

ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนา นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีหรือวิถีชุมชนให้มากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

#### จุดเด่น

1. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ภายใต้โครงการ Chiang Mai World Green City มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภายในระยะเวลา ประมาณ 10 ปี ซึ่งมีกระบวนการและผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่เป็น รูปธรรมชัดเจนต่อเนื่อง สามารถแก้ไขปัญหาชุมชนเป้าหมายในการพัฒนาทั้งด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจชุมชน และสังคมปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติของชุมชน ตลอดจน ผลิตรายการที่สามารถนำวัสดุเหลือทิ้งต่าง ๆ ของชุมชนหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ ทั้งชุมชนและระดับประเทศ
2. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มีระบบบริหารงานและ สร้างกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ระบบมีการตรวจสอบและสามารถควบคุม การทำงานที่สะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาได้ดี

## แนวทางเสริมพัฒนา

1. ควรกำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงาน นักศึกษาและวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ให้มีความจุดเน้นที่ชัดเจนในแต่ละปี เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาโดยเฉพาะด้านสมรรถนะต่าง ๆ ของนักศึกษาให้เป็นรูปธรรมชัดเจน และสามารถวัดประสิทธิผลของวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ได้ชัดเจน
2. ควรทบทวนยุทธศาสตร์ตามวงรอบเพื่อขับเคลื่อนการทำงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ให้มีทิศทางตามวิสัยทัศน์ในระยะต่อไป

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ภายใต้โครงการ Chiang Mai World Green City มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ภายในระยะเวลาประมาณ 10 ปี ซึ่งมีกระบวนการและผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจนต่อเนื่อง สามารถแก้ไขปัญหาชุมชนเป้าหมายในการพัฒนาทั้งด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจชุมชน และสังคมปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติของชุมชน ตลอดจนผลิตนวัตกรรมที่สามารถนำวัสดุเหลือทิ้งต่าง ๆ ของชุมชนหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ทั้งชุมชนและระดับประเทศ ในโอกาสต่อไปวิทยาลัยควรวางเป้าหมายและวิสัยทัศน์การเป็นต้นแบบในแต่ละด้านตามวัตถุประสงค์โครงการเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ชัดเจน

## ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

1. วิทยาลัยได้นำความรู้ด้านพลังงานและเทคโนโลยี มาใช้ในการพัฒนา ต่อยอด การทำงานของหน่วยงานที่ดูแลทางด้านพลังงาน การจัดการพลังงาน การใช้แหล่งพลังงานทดแทน
2. อาจารย์ได้เข้าไปเป็นทีมที่ปรึกษาของภาคเอกชน รวมทั้งมีการทำวิจัยร่วมกันทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
3. วิทยาลัยมีการบริหารงานที่ชัดเจน และมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานมากขึ้น
4. มีการลดต้นทุนการใช้ไฟฟ้า โดยใช้ความรู้ด้านพลังงานแสงและพลังงานลมมาวิเคราะห์ศัตรูพืชและประเมินสถานการณ์ได้
5. มีการสร้างแบรนด์ (เพจ) ให้เป็นที่รู้จัก (USDA)
6. มีการพัฒนาระบบเพื่อเกษตรกร เป็นเกษตรกรอินทรีย์ และบูรณาการด้านเทคโนโลยีกับการเกษตรเป็น Smart Farmer
7. วิทยาลัยมีการสร้างกระบวนการคิด วางแผนการจัดการขยะ มีคู่มือการจัดการขยะ และมีคณะกรรมการจัดการขยะระดับหมู่บ้าน โดยมีนักศึกษาและอาจารย์มาร่วมดูแล ทำให้บริหารจัดการได้ง่ายขึ้น

8. ในการถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีให้ชุมชน บางชุมชนอาจจะยังไม่มีความพร้อมในการรองรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ

#### **ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน**

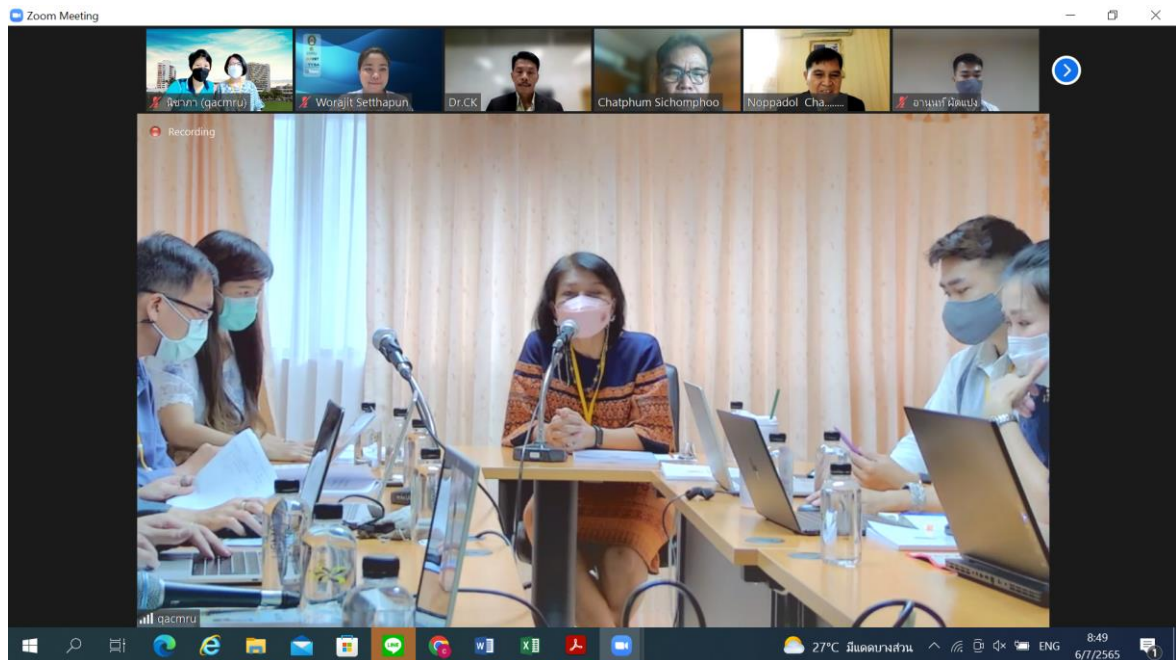
1. ชุมชน (ชุมชนท่ามกลาง) มีความต้องการใช้ไฟฟ้า โดยใช้ระบบ IOT สร้างโรงไฟฟ้า และติดตั้งไฟชุมชนเพื่อจ่ายไฟให้ครัวเรือน โดยชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับการใช้งานของระบบและต้องใช้งานให้ถูกประเภท ไม่สามารถใช้ไฟฟ้าแบบพุ่มเพื่อยได้
2. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปประกอบอาชีพที่เกี่ยวกับระบบโซลาร์เซลล์ และพลังงานชีวมวลได้
3. อยากให้เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาต่อยอดจากที่ได้เรียนรู้และที่อาจารย์สอน
4. ควรให้นักศึกษาลอง shop in proposal bank และให้นักศึกษาทดลองปฏิบัติ

#### **ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน**

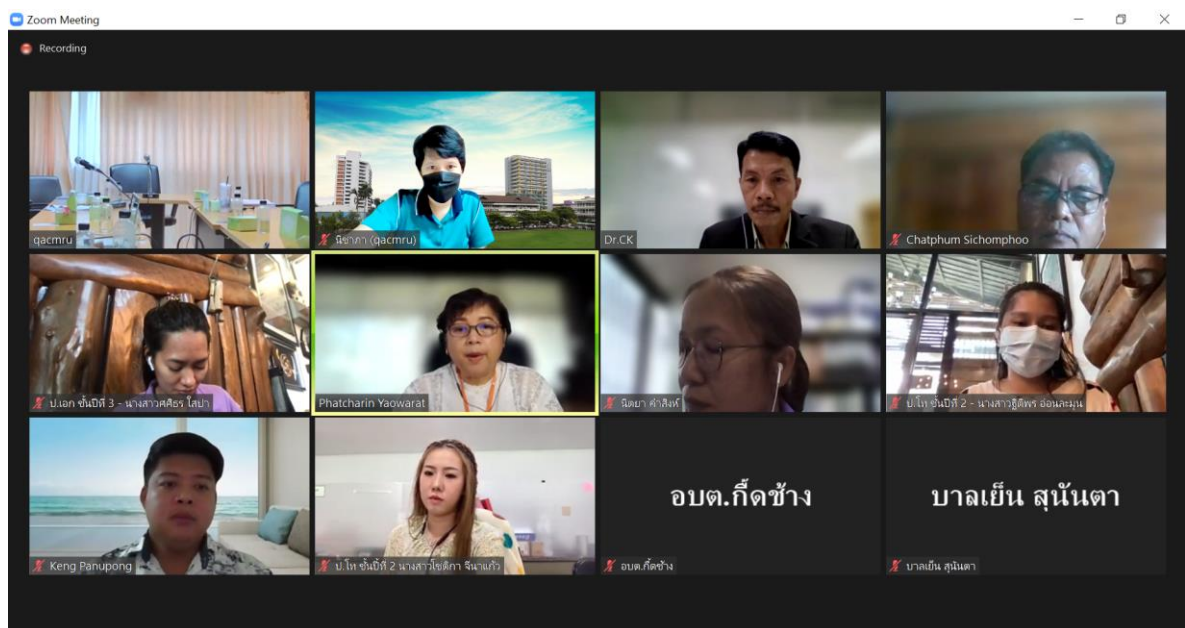
1. ผู้บริหารเป็นคนยุคใหม่ วัยใกล้เคียงกับบุคลากร จึงมีการเปิดกว้างเรื่องการรับฟังข้อคิดเห็นของบุคลากร
2. ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การบริการนักศึกษา มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย เช่น การตั้งกลุ่มไลน์นักศึกษา เพื่อแจ้งข่าวสารได้อย่างทันทั่วถึง และทั่วถึง รวมทั้งการใช้เว็บไซต์ในการติดตามข่าวสารเพื่อเผยแพร่ให้แก่นักศึกษา
3. มีการเก็บข้อมูลการดำเนินงานของบุคลากรไว้ในระบบออนไลน์ One Drive เพื่อป้องกันการสูญหายและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว
4. มีการจัดทำ TOR ของบุคลากรแต่ละตำแหน่ง นอกเหนือจากของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว ซึ่งผู้บริหารจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในแต่ละปี
5. การปฏิบัติงานด้านพัสดุและการเงิน ด้วยจำนวนโครงการที่มากทำให้มีการเบิกจ่ายมากก็ตาม บางครั้งลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณโครงการอาจจะไม่สอดคล้องกับระเบียบการเบิกจ่าย ทำให้ต้องมีการปรับการใช้จ่ายงบประมาณให้ถูกต้องตามระเบียบการเงิน แต่ก็กระทบกับการทำงานของโครงการ ทำให้เหนื่อยในการแก้ไขปัญหาในแต่ละครั้งเพื่อให้ทั้งการทำงาน และการเงินสามารถไปด้วยกันได้
6. นักวิจัยมีจำนวนน้อย แต่มีภาระงานวิจัยมาก โดยการทำงานในโครงการต่าง ๆ ต้องให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาของผู้ให้ทุน ทำให้การปฏิบัติงานอื่น เช่น งานบริการวิชาการ อาจจะไม่สามารถทำได้เต็มที่ เช่น การเป็นวิทยากรบรรยายแหล่งเรียนรู้ภายในวิทยาลัย
7. อยากได้กำลังใจจากผู้บริหาร เนื่องจากการทำงานวิจัยมีความเหน็ดเหนื่อย เพราะต้องใช้ทักษะต่าง ๆ เป็นอย่างมาก อีกทั้งยังต้องนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัย

8. การไปช่วยราชการของอาจารย์ ทำให้การบริหารงานบางอย่างของวิทยาลัย ดำเนินไปไม่ราบรื่น ด้วยกรอบของระเบียบต่าง ๆ จึงทำให้กิจกรรมในบางโครงการไม่สามารถเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้
9. อยากให้วิทยาลัย เร่งทำโครงสร้างภายในองค์กรเพื่อแบ่งประเภทงาน และสามารถกำหนดตำแหน่งหัวหน้างานได้ เนื่องจากปัจจุบันวิทยาลัยฯ ยังไม่ได้กำหนดโครงสร้างภายในองค์กร บุคลากรจึงไม่มีความก้าวหน้าในการขึ้นเป็นหัวหน้างานได้ นอกเหนือจากความก้าวหน้าในการทำผลงานเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพ
10. ผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสำคัญในการดูแล ปรับปรุง ซ่อมแซม สิ่งก่อสร้างภายในวิทยาลัย ฯ เพราะปัจจุบันวิทยาลัยฯ ต้องดูแล บำรุง ซ่อมแซม สิ่งก่อสร้าง จากงบประมาณโครงการ ซึ่งไม่เพียงพอ และไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทัน่วงที
11. การปรับปรุงระบบไฟฟ้าในพื้นที่ที่สามารถรองรับการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น เนื่องจากปัจจุบันมีการนำเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์เข้ามาใช้สำหรับการทดลองของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่การออกแบบระบบไฟฟ้าภายในวิทยาลัยฯ เมื่อ 10 ปีที่แล้ว ไม่ได้ออกแบบมาเพื่อรองรับปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในอนาคต ทำให้ไฟดับบ่อยครั้ง และต้องซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ชำรุดจากกรณีไฟตก ไฟดับบ่อยครั้ง
12. ควรมีการจัดระบบขนส่งนักศึกษาเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางจากพื้นที่เวียงบัวมายังพื้นที่ศูนย์แม่ริม เช่น การใช้ขนส่งรถไฟฟ้า

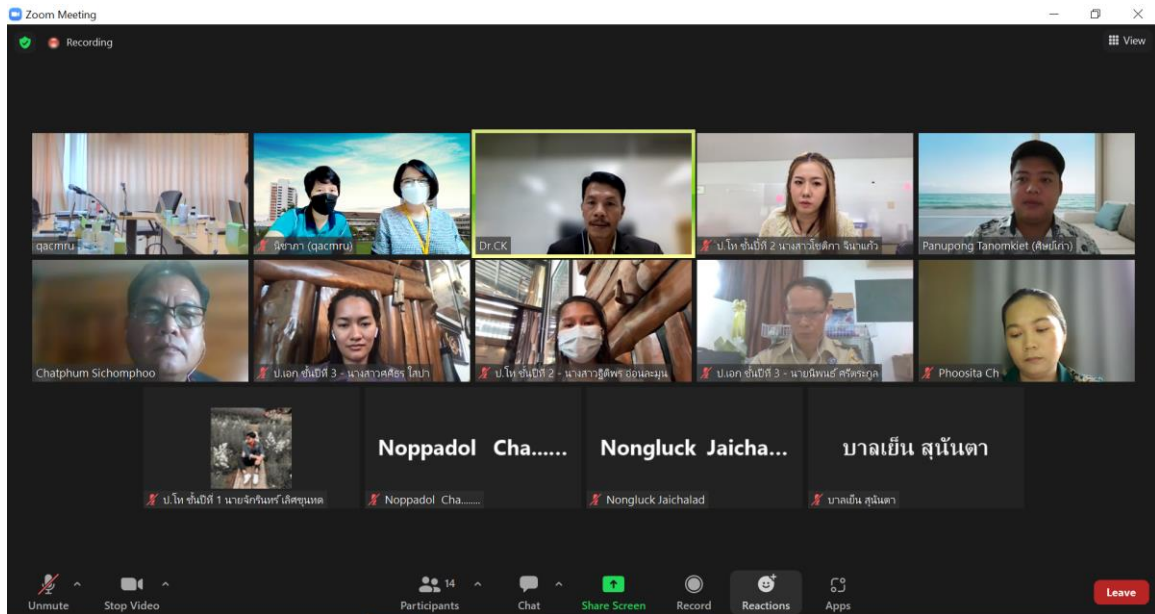
## รูปภาพประกอบกิจกรรม



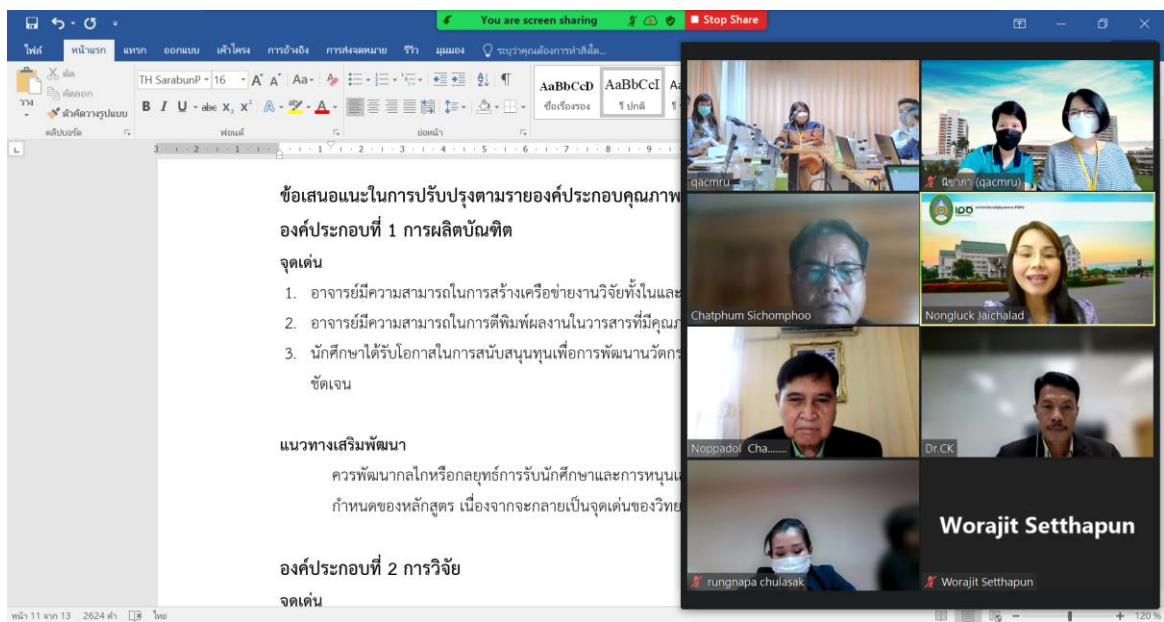
รองอธิการบดีกล่าวต้อนรับและนำเสนอผลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ภายใน ระดับวิทยาลัย



การสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน



การสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



การสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย

ภาคผนวก





## คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๗๙๙ / ๒๕๖๕

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับคณะ วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๑ และ ๕- ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

|                                   |                |                     |
|-----------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์      | นิมะสังนันท์   | ประธานกรรมการ       |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์     | ศรีแก้ว        | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ | จะสุวรรณ์      | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี       | กิตติพงศ์ไพศาล | กรรมการ             |
| ๕) รองศาสตราจารย์ทิวพร            | ชันผณี         | กรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๒ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และบัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๔ - ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

|                                   |           |                     |
|-----------------------------------|-----------|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์     | ชันผณี    | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล     | เซนะโยธิน | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ  | สีชมภู    | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ | ใจฉลาด    | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564  
ระหว่างวันที่ 4 - 7 กรกฎาคม 2565  
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

**1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 2 จำนวน 4 ท่าน ได้แก่**

- |                            |                              |                     |
|----------------------------|------------------------------|---------------------|
| 1) รศ.ดร.ชัยณรงค์ ชันผินิก | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์   | ประธานกรรมการ       |
| 2) ผศ.ดร.นภดล เชนะโยธิน    | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ | กรรมการ             |
| 3) ผศ.ดร.ชัยภูมิ สีชมภู    | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์   | กรรมการ             |
| 4) ผศ.ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด   | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | กรรมการและเลขานุการ |

**2. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่**

- |                                                     |                       |
|-----------------------------------------------------|-----------------------|
| 1) วิทยาลัยนานาชาติ                                 | วันที่ 4 กรกฎาคม 2565 |
| 2) บัณฑิตวิทยาลัย                                   | วันที่ 5 กรกฎาคม 2565 |
| 3) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย | วันที่ 6 กรกฎาคม 2565 |
| 4) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน                               | วันที่ 7 กรกฎาคม 2565 |

**วันจันทร์ ที่ 4 กรกฎาคม 2565 (วิทยาลัยนานาชาติ)**

**ณ ห้องประชุมวิทยาลัยนานาชาติ ชั้น 7 อาคารราชภัฏ 90 ปี**

|      |                |                                                                                                                                          |
|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| เวลา | 08.00-08.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน                                                                         |
|      | 08.30-09.00 น. | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที<br>(ผลการดำเนินงานของวิทยาลัย และจุดเด่นหรือผลการดำเนินงานที่ภาคภูมิใจ) |
|      | 09.00-10.00 น. | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารวิทยาลัย                                                                                                          |
|      | 10.00-12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ<br>ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้                      |
|      | 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                                    |
|      | 13.00-15.00 น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย                                                                                                             |
|      | กลุ่ม 1        | - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และนักวิจัย (13.00-14.00 น.)<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (14.00-15.00 น.)                               |
|      | กลุ่ม 2        | - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน (13.00-14.00 น.)<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน (14.00-15.00 น.)                 |
|      | 15.00-16.00 น. | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอสรุปประเมินคุณภาพภายใน<br>เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ   |
|      | 16.00-16.30 น. | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564                                                                         |

**\*\*หมายเหตุ\*\***

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมวิทยาลัยนานาชาติ ชั้น 7 อาคารราชภัฏ 90 ปี

ประเมินระดับวิทยาลัยกลุ่ม B (วิทยาลัยนานาชาติ)

Time: Jul 4, 2022 08:00 AM Bangkok

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/94901473458>

Meeting ID: 949 0147 3458

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564  
ระหว่างวันที่ 4 - 7 กรกฎาคม 2565  
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

**วันอังคาร ที่ 5 กรกฎาคม 2565 (บัณฑิตวิทยาลัย)**

**ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 13 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ**

|      |                |                                                                                                                                        |
|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| เวลา | 08.00-08.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน                                                                       |
|      | 08.30-09.00 น. | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที<br>(ผลการดำเนินงานของวิทยาลัย และจุดเด่นหรือผลการดำเนินงานที่ภาคภูมิใจ) |
|      | 09.00-10.00 น. | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารวิทยาลัย                                                                                                        |
|      | 10.00-12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ<br>ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้                    |
|      | 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                                  |
|      | 13.00-15.00 น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย                                                                                                           |
|      | กลุ่ม 1        | - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และนักวิจัย (13.00-14.00 น.)<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (14.00-15.00 น.)                             |
|      | กลุ่ม 2        | - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน (13.00-14.00 น.)<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน (14.00-15.00 น.)               |
|      | 15.00-16.00 น. | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอสรุปประเมินคุณภาพภายใน<br>เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ |
|      | 16.00-16.30 น. | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564                                                                       |

**\*\*หมายเหตุ\*\***

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 13  
อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ประเมินระดับวิทยาลัยกลุ่ม B (บัณฑิตวิทยาลัย)

Time: Jul 5, 2022 08:00 AM Bangkok

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/94967240747>

Meeting ID: 949 6724 0747

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564  
ระหว่างวันที่ 4 - 7 กรกฎาคม 2565  
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

**วันพุธ ที่ 6 กรกฎาคม 2565 (วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย)**

**ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง ชั้น 3 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ**

|      |                |                                                                                                                                                                           |
|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| เวลา | 08.00-08.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน                                                                                                          |
|      | 08.30-09.00 น. | คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย นำเสนอผลการดำเนินงาน โดยสรุปไม่เกิน 15 นาที<br>(ผลการดำเนินงานของวิทยาลัย และจุดเด่นหรือผลการดำเนินงานที่ภาคภูมิใจ) |
|      | 09.00-10.00 น. | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารวิทยาลัย                                                                                                                                           |
|      | 10.00-12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้                                                          |
|      | 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                                                                     |
|      | 13.00-15.00 น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย                                                                                                                                              |
|      | กลุ่ม 1        | - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และนักวิจัย (13.00-14.00 น.)<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (14.00-15.00 น.)                                                                |
|      | กลุ่ม 2        | - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน (13.00-14.00 น.)<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน (14.00-15.00 น.)                                                  |
|      | 15.00-16.00 น. | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายงานประเมินคุณภาพภายใน เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ                                    |
|      | 16.00-16.30 น. | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564                                                                                                          |

**\*\*หมายเหตุ\*\***

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง

ประเมินระดับวิทยาลัยกลุ่ม B (AdiCET)

Time: Jul 6, 2022 08:00 AM Bangkok

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/92905132152>

Meeting ID: 929 0513 2152

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564  
ระหว่างวันที่ 4 - 7 กรกฎาคม 2565  
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting))

วันพฤหัสบดี ที่ 7 กรกฎาคม 2565 (วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน)

ณ ห้องประชุมวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

|      |                |                                                                                                                                                  |
|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| เวลา | 08.00-08.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน                                                                                 |
|      | 08.30-09.00 น. | คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที<br>(ผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย และจุดเด่นหรือผลการดำเนินงานที่ภาคภูมิใจ) |
|      | 09.00-10.00 น. | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย                                                                                                            |
|      | 10.00-12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองผู้รับผิดชอบ<br>ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้                                  |
|      | 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                                            |
|      | 13.00-15.00 น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย                                                                                                                     |
|      | กลุ่ม 1        | - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และนักวิจัย (13.00-14.00 น.)<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (14.00-15.00 น.)                                       |
|      | กลุ่ม 2        | - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน (13.00-14.00 น.)<br>- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน (14.00-15.00 น.)                         |
|      | 15.00-16.00 น. | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรวบรวมประเมินคุณภาพภายใน<br>เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ        |
|      | 16.00-16.30 น. | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564                                                                                 |

**\*\*หมายเหตุ\*\***

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

ประเมินระดับวิทยาลัยกลุ่ม B (วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน)

Time: Jul 7, 2022 08:00 AM Bangkok

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/96050938431>

Meeting ID: 960 5093 8431