



ระบบและกลไก

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ดำเนินการจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ขึ้นมา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน ระดับหน่วยงานสนับสนุน พร้อมทั้งสนองต่อเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงฯ โดยยึดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติรวมถึงวิธีการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557 ตามประกาศของคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ.) เดิม หรือ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในการจัดทำระบบและกลไกฯ ฉบับนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำเอกสารนี้ขึ้นมาจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังว่าระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุน ต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	1
บทที่ 2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	8
บทที่ 3 ระบบและกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน	11
คณะกรรมการอำนวยการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	11
คณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	12
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย	13
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	14
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสนับสนุน	15
คณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน	15
บทที่ 4 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน	
ระดับหน่วยงานสนับสนุน	22
เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	22
เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	38
เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	39
เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน	40
บทที่ 5 งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564	42
บทที่ 6 ปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	
ประจำปีการศึกษา 2564	43
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1386/2564	
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564	
ภาคผนวก ข คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 2094/2564	
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน	
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564	
ภาคผนวก ค ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564	
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน	

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562

ในปี พ.ศ. 2561 ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและสนองต่อพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 10) ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงเสนอให้มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ส่งเสริมต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และจากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งจัดให้มี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนด จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นประจำทุกปี

จากกฎกระทรวงดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ร่วมกันพัฒนามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันขึ้น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าร่วมพัฒนา และได้เริ่มใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพัฒนาขึ้น ครอบคลุมพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน ซึ่งทำการเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยกำหนดองค์ประกอบดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด และแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ยังเพิ่มตัวบ่งชี้ที่ใช้คุณภาพของการจัดการศึกษาให้แก่บัณฑิตโดยอ้างอิงจากตัวบ่งชี้ของการประเมินของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN - QA) เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สามารถทัดเทียมกับสากลได้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งกิจกรรมนักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพของคณะ โดยเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในองค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน พิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการมาตรฐาน ด้านการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเพิ่ม ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในองค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้น

การประกันคุณภาพการดำเนินการของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละ คณะ โดยครอบคลุมในด้านกายภาพและภารกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละระดับ เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับ สถาบัน ให้ได้ข้อมูลที่ชี้ผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของ แต่ละคณะ และภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพ ตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปีการศึกษา ตลอดจนเพื่อรองรับการติดตาม ตรวจสอบของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสร้างความมั่นใจต่อสังคมในเรื่องคุณภาพบัณฑิต โดยผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประกอบการพิจารณาขึ้น ทะเบียนหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จะมุ่งเน้นที่การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรให้มีการดำเนินการตั้งแต่การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ คุณภาพ การประเมิน คุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บัณฑิตและส่งเสริม สนับสนุนกำกับติดตาม การดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน และวิสัยทัศน์ที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำหนด โดยให้สะท้อนผลการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพใน ทุกขั้นตอนของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการตรวจสอบ ติดตามคุณภาพผลการผลิตบัณฑิตโดยคณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการระดับสถาบันในทุกปี การศึกษา มีความเชื่อมโยงกับระบบการประเมินคุณภาพภายนอกที่จะมีการรับรองคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลของการ ผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ

กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน และเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมี รายละเอียด ดังนี้

P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้า มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน โดยต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือ เดือนมิถุนายน – เดือนพฤษภาคม ของปีการศึกษา

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษก็ได้

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดไว้ ดังนี้

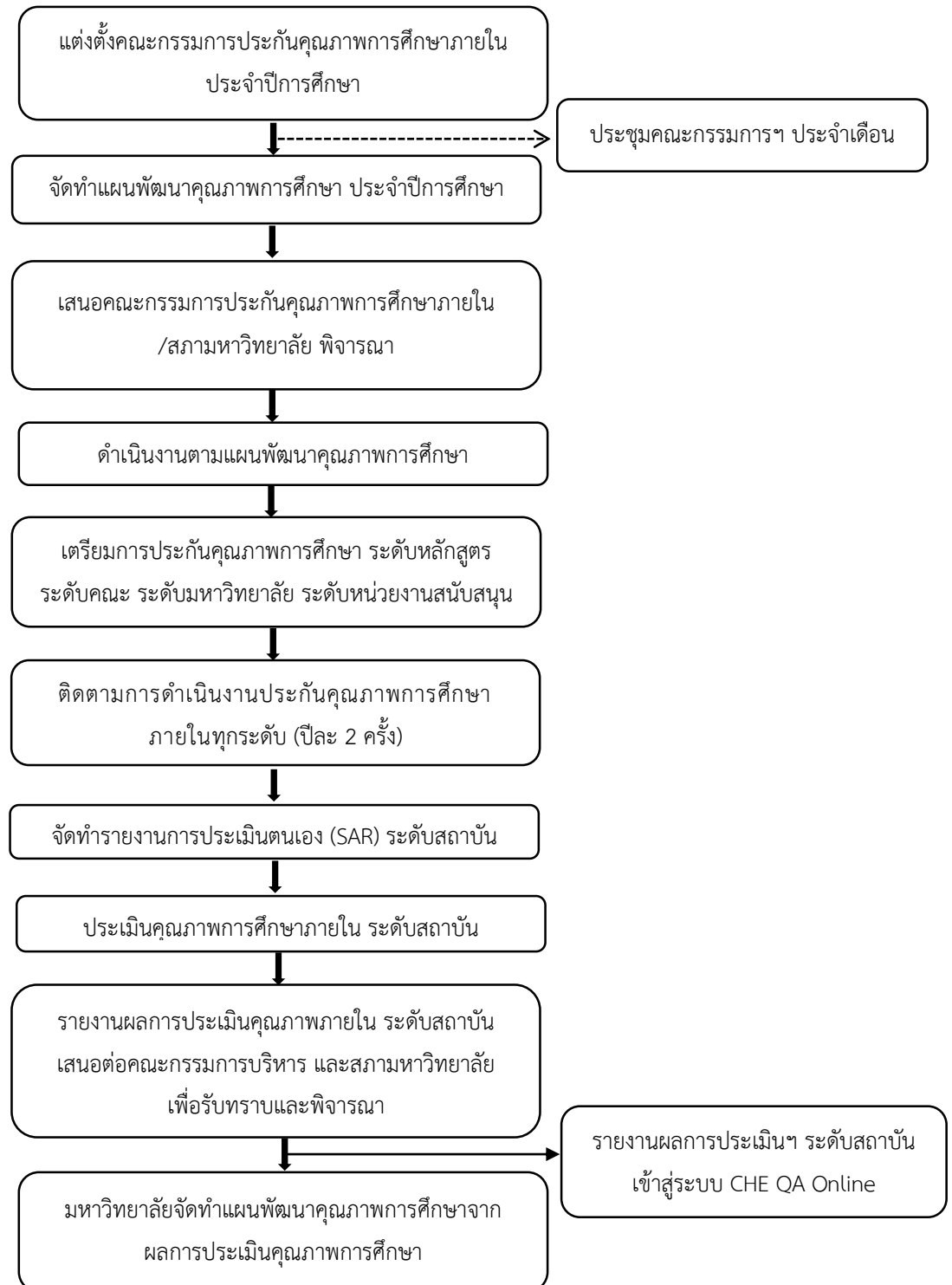
1. มหาวิทยาลัยวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษาใหม่
2. มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือน ตามตัวบ่งชี้ที่ได้ประกาศใช้บนระบบ CHE QA Online และให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
3. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online
4. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ
5. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมิน หลักสูตรที่ได้รับการประเมินแล้ว
6. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับคณะมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน
7. มหาวิทยาลัยประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ระดับคณะ พร้อมนำผลการประเมินเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ในปีการศึกษาถัดไป
8. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์
9. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏต้องมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามลำดับ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และส่งผลการประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

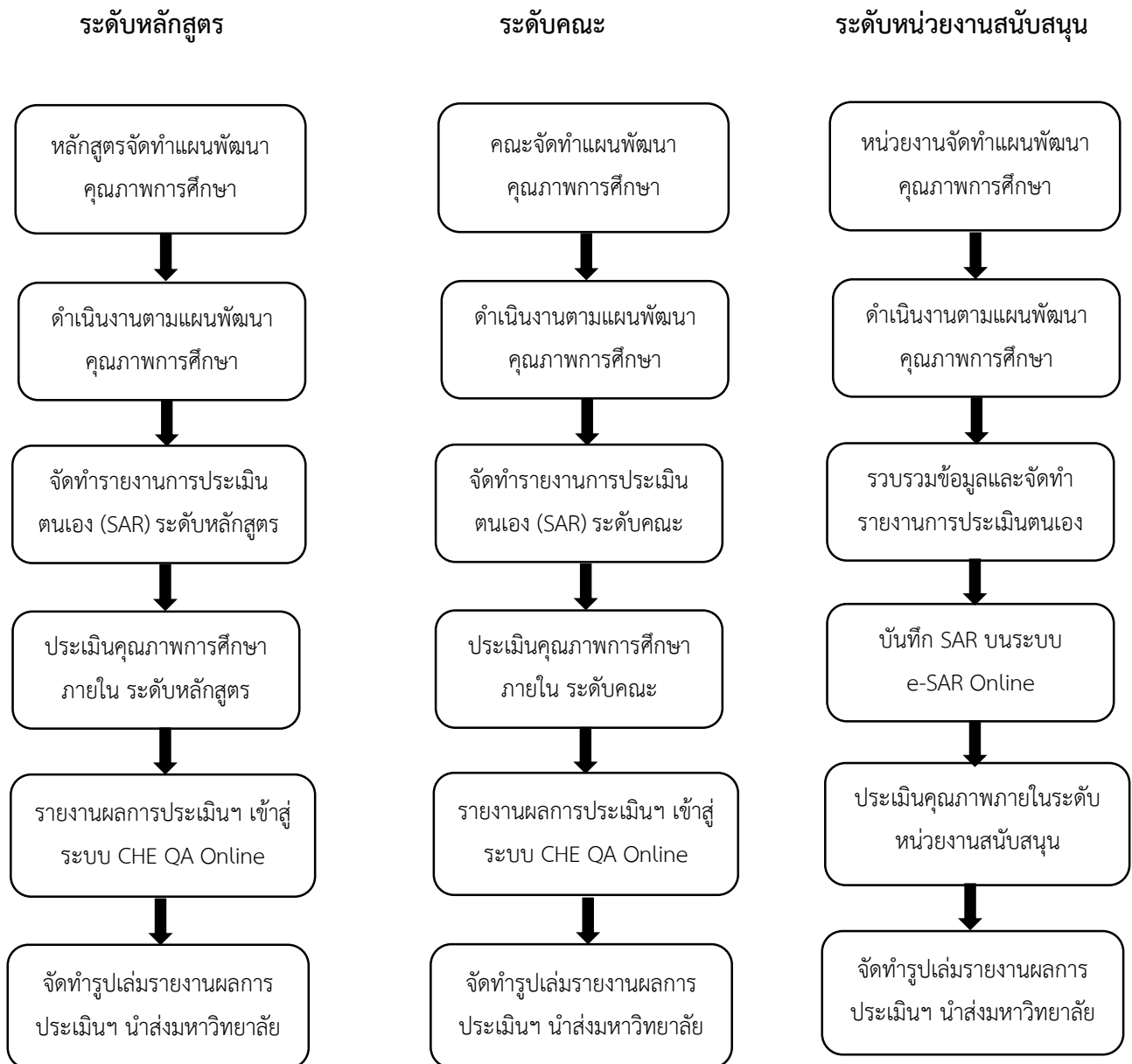
1 คน อาจประเมินได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตรหากเป็นหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเดียวกันทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

สำหรับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยหลักสูตรสามารถแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และเป็นคนก้ำวทันความทันสมัยของหลักสูตรมาประเมินหลักสูตร และรายงานผ่านระบบ CHE QA Online

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย



ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน



บทที่ 2

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นโยบายที่ 1 กำหนดให้หน่วยงานระดับคณะหรือเทียบเท่าพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และให้ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562

แนวทางการดำเนินการ

- 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานหรือกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- 2) มีระบบการพัฒนาการประกันคุณภาพตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยเริ่มจากการวางแผนการประเมิน โดยนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและการดำเนินงาน พร้อมทั้งเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพในรอบปีการศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพมาวางแผนปรับปรุงตาม ผลการประเมิน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามกระบวนการ PDCA
- 3) มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการติดตามตรวจสอบและทำการจัดส่งผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา
- 4) นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนกลยุทธ์ และจัดทำโครงการพัฒนาเสนอใช้งบประมาณปีถัดไป

นโยบายที่ 2 กำหนดให้หน่วยงานภายในที่มีพันธกิจในการผลิตบัณฑิต กำกับ ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

แนวทางการดำเนินการ

- 1) หลักสูตรใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 (ชื่อเดิม) หรือ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) (ชื่อใหม่) สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบัน ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562
- 2) ทุกหลักสูตรให้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ โดยพิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
- 3) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
- 4) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อการเผยแพร่หลักสูตร
- 5) ทุกหลักสูตรต้องจัดส่งรายงานประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online ให้กับคณะ และมหาวิทยาลัย รับทราบทุกปี การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 6) คณะนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายในทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

นโยบายที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งหมด 2 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วม จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของหน่วยงาน จำนวน 11 ตัวบ่งชี้

แนวทางการดำเนินการ

- 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานหรือกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- 2) มีระบบการพัฒนาการประกันคุณภาพตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยเริ่มจากการวางแผนการประเมิน โดยนำผลการประเมินปีที่ผ่านมา มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน และดำเนินงานพร้อมทั้งเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพใน

รอบปีการศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพมาวางแผนปรับปรุงตามผลการประเมิน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามกระบวนการ PDCA

- 3) มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการติดตามตรวจสอบภายใน 120 วันนับจากสิ้นสุดปีงบประมาณ
- 4) นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนกลยุทธ์ และจัดทำโครงการพัฒนาเสนอใช้งบประมาณปีถัดไป

นโยบายที่ 4 สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานพัฒนาความร่วมมือและแนวทางเสริมสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันและหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

ระบบและกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้พิจารณาเห็นสมควรให้ดำเนินงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เพื่อเป็นแนวทางในการการดำเนินงานดังนี้

2.1 สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนภารกิจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รวมถึงการสนับสนุนงานด้านการประกันคุณภาพให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อดำเนินนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

2.1.1 คณะกรรมการอำนวยการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย ประกอบด้วย

1. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. รองอธิการบดีทุกคน	กรรมการ
3. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน	กรรมการ
4. คณบดีทุกคณะ วิทยาลัย	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน กอง	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
8. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาทุกคน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

- กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยให้บรรลุพันธกิจ เป้าประสงค์ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง
- ถ่ายทอดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในลงสู่ผู้ปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน
- กำหนดนโยบายคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
- กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน

5. พิจารณามาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และครอบคลุมมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

คณะกรรมการชุดที่ 2 คณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

1. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
3. รองคณบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย	กรรมการ
4. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
5. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
6. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักหอสมุด	กรรมการ
7. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	กรรมการ
8. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
12. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา	กรรมการ
13. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
14. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

1. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
2. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
3. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและคุณภาพของการจัดการศึกษาตามมาตรฐานองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4. สนับสนุนให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำแก่คณะ สำนัก กอง และสาขาวิชา ในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
5. กำหนดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
6. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานให้เกิดความเข้าใจมีแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน
7. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ 3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. คณบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. รองคณบดีทุกคน | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยคณบดีทุกคน | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าภาควิชาทุกภาควิชา | กรรมการ |
| 5. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าสำนักงานประจำคณะ | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. บุคลากรผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

1. กำกับมาตรฐานหลักสูตรการเรียนการสอน นักศึกษา อาจารย์ และบัณฑิต การประเมินผู้เรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
2. กำหนดแนวทางและวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ และหลักสูตร
3. จัดทำแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และหลักสูตร
4. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ ผ่านระบบ CHE QA Online

5. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา รวมถึงการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จัดส่งรายงานผลการประเมินให้มหาวิทยาลัย และสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษารับทราบ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบ

6. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ 4 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย

4.1 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรระดับปริญญาตรี

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. หัวหน้าภาควิชา | ประธานกรรมการ |
| 2. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |

4.2 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| 1. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน | กรรมการและเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

1. กำหนดแนวทางและวางแผนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

2. บริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดไว้

3. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online

4. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทุกปีการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับคณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบ

5. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานดำเนิน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ 6 คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน

ประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| 3. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
ทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าสำนักงานทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

- กำหนดแนวทาง และวางแผนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน
- จัดทำรายงานการประเมินตนเองหน่วยงานสนับสนุน
- ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุนเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบ
- ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

2.2.6 คณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน

มีหน้าที่ ประสานและติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างหน่วยงาน และคณะ เพื่อให้ได้มาซึ่งเอกสาร ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ภายใต้ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบคุณภาพที่รับผิดชอบระดับสถาบัน และนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวน 4 ชุด ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการชุดที่ 1 รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| 3. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 4. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและ |
| | เลขานุการ |
| 6. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. ว่าที่ รต.หญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| 2. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 3. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการและ |
| | เลขานุการ |
| 5. นางสาววิภารินทร์ จอมศรีประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี) | ประธานกรรมการ |
| 2. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 3. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการและ |
| | เลขานุการ |
| 5. นางสาววรินญา ม่วงดิบ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นายธวัชชัย สร้อยฟ้า | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. นายคมสันต์ บังคมเนตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| 3. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 4. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าภาควิชา ทุกภาควิชา | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา | กรรมการและ
เลขานุการ |
| 8. นางสาวชิสมา บุญเจริญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นายสุวัฒน์ ดวงทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นางสาวสิริภรณ์ คำปิงบุตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11. นางสาววรวิมล ธิปาแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ณนิต บุญชัย) | ประธานกรรมการ |
| 2. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 3. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าภาควิชา ทุกภาควิชา | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | กรรมการและ
เลขานุการ |
| 7. รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไปสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี) | ประธานกรรมการ |
| 2. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 3. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |

4. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการและ เลขานุการ
5. นางสาวรินญา ม่วงดิบ	ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นายรัชชัย สร้อยฟ้า	ผู้ช่วยเลขานุการ
7. นายคมสันต์ บังคมเนตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการชุดที่ 2 รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม และตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประกอบด้วย

1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล)	ประธานกรรมการ
2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
3. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
5. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย	กรรมการ
6. หัวหน้าสถานวิจัย ทุกคณะ วิทยาลัย	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการและ เลขานุการ
8. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางสาวอันสุตารี กันทะสอน	ผู้ช่วยเลขานุการ
10. นางณัฐญาณ์ สมาเกตู	ผู้ช่วยเลขานุการ
11. นางสาวนิชาภา ชัยวังปัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการ ชุดที่ 3 รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปและวัฒนธรรมไทย คณะกรรมการประกอบด้วย

1. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)	ประธานกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
3. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย	กรรมการ
4. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการและ

5. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
6. นางสาววราภรณ์ โยธาราษฎร์
7. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น

เลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการ ชุดที่ 4 รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| 3. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 4. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าภาควิชา ทุกภาควิชา | กรรมการ |
| 6. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและ |
| | เลขานุการ |
| 8. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผล ตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ข้อที่ 2 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน และข้อที่ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย) | ประธานกรรมการ |
| 2. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 3. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการ ทุกสถาบัน สำนัก ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการและ |

6. นางสาววิลาวัลย์ หน่อคำศักดิ์
7. นางศุภรพิรา ทาอินตะ
8. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น

เลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน คณะกรรมการประกอบด้วย

1. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) ประธานกรรมการ
2. รองอธิการบดี ทุกคน กรรมการ
3. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน กรรมการ
4. คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ทุกคน กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย กรรมการและ

เลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

6. นางสาวปราณิศา จันทร์มา
7. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย
8. นางสาวพัชรินทร์ สมพุฒิ
9. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม
10. นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์
11. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ คณะกรรมการประกอบด้วย

1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) กรรมการ
3. คณบดี รองคณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย กรรมการ
4. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา กรรมการและ

เลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

6. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น
7. นางสาวนิชาภา ชัยวังปุ่น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| 2. คณบดีทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 3. รองคณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการ ทุกสถาบัน สำนัก | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการและ |
| | เลขานุการ |
| 6. นางสาววิภากรินทร์ จอมศรีประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. ว่าที่ร้อยตรีเอกพงษ์ พิมสาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 7 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ และตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| 1. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| 4. คณบดี ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| 5. รองคณบดี ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าภาควิชา ทุกภาควิชา | กรรมการ |
| 7. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและ |
| | เลขานุการ |
| 9. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

บทที่ 4

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2548 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 3 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 11 ข้อ
		- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา

4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

		- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พ.ศ. 2548

องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย การดำเนินงาน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			- หลักสูตร ป.ตรี ผ่านเกณฑ์ 3 ข้อ
	เกณฑ์การประเมินในแต่ละระดับการศึกษา			- หลักสูตร ป. โท
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			ผ่านเกณฑ์ 11 ข้อ
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	- หลักสูตร ป.เอก
	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลา ที่จัด การศึกษาตามหลักสูตรนั้น			ผ่านเกณฑ์ 11 ข้อ
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	คุณวุฒิ ระดับ ปริญญาโทหรือ เทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ไม่น้อยกว่า ผศ. ใน สาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชา ที่เปิดสอนอย่างน้อย 2 คน	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	-	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	-	1. อาจารย์ประจำ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มี คุณวุฒิปริญญาโท หรือดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำ	1. อาจารย์ประจำ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มี คุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำ	

องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย การดำเนินงาน
		ต่ำกว่า รศ. ใน สาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์ กัน และ 2. มีประสบการณ์ ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ ในการทำวิจัยที่ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษา เพื่อรับ ปริญญา	กว่า รศ. ใน สาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์ กัน และ 2. มีประสบการณ์ ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ ในการทำวิจัยที่ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษา เพื่อรับ ปริญญา	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	-	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา		
	6. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	-	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	-	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ใน		

องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย การดำเนินงาน
		สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	-	เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็น รายงานสืบเนื่อง ฉบับเต็มในการ ประชุมทางวิชาการ (Proceedings) หรือวารสารหรือ สิ่งพิมพ์วิชาการซึ่ง อยู่ในรูปแบบ เอกสารหรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์ วิชาการ ที่มี กรรมการภายนอก มาร่วมกลั่นกรอง (Peer review) ซึ่ง อยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ใน ระดับบัณฑิตศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	-	วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษา ทั้ง 2 ประเภทให้ เทียบสัดส่วน นักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้า อิสระ 3 คน	วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	

องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย การดำเนินงาน		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	-		อย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี	โดย นับรวมปีที่ประเมิน
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) <u>หมายเหตุ</u> สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)			
	12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว				
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา <u>(ปริญญาตรี)</u> ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <u>(ปริญญาโท)</u> ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <u>(ปริญญาเอก)</u> ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.51 คะแนน ร้อยละ 50 ร้อยละ 50 ร้อยละ 80		
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.51 คะแนน 3.51 คะแนน 3.51 คะแนน		
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิ ป.เอก - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.51 คะแนน ร้อยละ 50 ร้อยละ 50		

องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย การดำเนินงาน
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ป.เอก กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ร้อยละ 50 อัตราส่วน 1.80 อัตราส่วน 2.50 อัตราส่วน 0.20 3.51 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียน การสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.51 คะแนน 3.51 คะแนน 3.51 คะแนน ร้อยละ 80
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.51 คะแนน

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 หากมีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
	เกณฑ์การประเมินระดับปริญญาตรี
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	ระดับปริญญาตรี
	ประเภทวิชาการ
	ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ
	- ไม่น้อยกว่า 5 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
	ระดับปริญญาโทและเอก
	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจําหลักสูตร	
	ระดับปริญญาตรี	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ
	- คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	- คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ
	ระดับปริญญาโทและเอก	
	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
	- คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํารัปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํารัปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่ง ศ. ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย
	ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
	- คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํารัปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดย	- คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํารัปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่ง ศ. ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	อย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็น ผลงานวิจัย	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็น ผลงานวิจัย
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	ระดับปริญญาตรี	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ
	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	
	ระดับปริญญาโทและเอก	
	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็นผลงานวิจัย
	ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	
	ระดับปริญญาตรี	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ
	อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีได้	
	อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
	ระดับปริญญาโทและเอก	
	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
	อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่ง รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้าน การสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	- ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกิน ร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	- ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกิน ร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
	ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
	อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นด่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่ง รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นด่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 4 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกิน ร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	
	ระดับปริญญาโทและเอก	
	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
	6. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	
	ระดับปริญญาโทและเอก	
	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
	อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	
	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
	อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก หรือ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็น ผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและ แจ้ง กกอ. ทราบ	อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์ กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร						
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา						
	ระดับปริญญาโทและเอก						
	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก				
	แผน ก1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.		แบบ 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง				
	แผน ก2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)		แบบ 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.				
แผน ข - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้							
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา						
	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก				
	วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน						
	การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน						
	- หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ. ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน						
	- หากเป้าที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน						
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด							
ระดับ ป.ตรี		ระดับ ป.โท		ระดับ ป.เอก		ระดับบัณฑิต	
ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี							

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา <u>(ปริญญาตรี)</u> ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <u>(ปริญญาโท)</u> ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <u>(ปริญญาเอก)</u> ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวนรวม 18 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย การดำเนินงาน
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	3.75 คะแนน ร้อยละ 37 ร้อยละ 42 6 ข้อ 6 ข้อ 4 ข้อ 4 ข้อ ร้อยละ 70
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ นวัตกรรม 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	7 ข้อ 5.00 คะแนน 4.60 คะแนน ร้อยละ 15
3. การบริการวิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	6 ข้อ ร้อยละ 12
4. ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย	8 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4 ข้อ 7 ข้อ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ระดับสถาบัน ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับสถาบัน จำนวนรวม 20 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายการ ดำเนินงาน
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3.75 คะแนน ร้อยละ 37 ร้อยละ 42 6 ข้อ 6 ข้อ 4 ข้อ 4 ข้อ ร้อยละ 70
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	7 ข้อ 5.00 คะแนน 4.60 คะแนน ร้อยละ 15
3. การบริการวิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	6 ข้อ ร้อยละ 12
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	8 ข้อ 3 เรื่อง
5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ 5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4 ข้อ 7 ข้อ 4.60 คะแนน 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ระดับหน่วยงานสนับสนุน ผลการดำเนินงานตามวงรอบปีงบประมาณ มีจำนวนตัวบ่งชี้การประเมิน
ดังนี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วยงานสนับสนุน
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)			
1.1	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	กระบวนการ	ทุกหน่วยงาน
1.2	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	ผลลัพธ์	ทุกหน่วยงาน
1.3	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลลัพธ์	ทุกหน่วยงาน
1.4	การจัดการความรู้ (KM)	กระบวนการ	ทุกหน่วยงาน
1.5	การบริหารความเสี่ยง (RISK)	กระบวนการ	ทุกหน่วยงาน
1.6	การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	กระบวนการ	ทุกหน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (11 ตัวบ่งชี้)			เฉพาะหน่วยงาน
2.1	แหล่งเรียนรู้ด้านเอกสารโบราณและศิลปวัฒนธรรมล้านนา	กระบวนการ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
2.2	ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ผลลัพธ์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ผลลัพธ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2.4	ร้อยละของจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่	ผลลัพธ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2.5	โครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและศาสตร์พระราชา	ผลลัพธ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2.6	ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	กระบวนการ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2.7	ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)	ผลลัพธ์	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2.8	ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	ผลลัพธ์	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2.9	การบริหารจัดการระบบสารสนเทศสำนักทะเบียนและประมวลผล	กระบวนการ	สำนักทะเบียนและประมวลผล

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วยงานสนับสนุน
2.10	สำนักหอสมุดเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย	กระบวนการ	สำนักหอสมุด
2.11	ระดับความสำเร็จของการเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์	ผลลัพธ์	สำนักหอสมุด

บทที่ 5

งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนงบประมาณ
1	คณะครุศาสตร์	216,700
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	188,500
3	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	142,200
4	คณะวิทยาการจัดการ	147,800
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	90,500
6	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	116,100
7	วิทยาลัยนานาชาติ	105,000
8	บัณฑิตวิทยาลัย	36,400
9	วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	10,800
10	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	72,000
11	สำนักทะเบียนและประมวลผล	27,000
12	สำนักหอสมุด	21,000
13	สถาบันวิจัยและพัฒนา	30,000
14	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	14,500
15	สำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา	21,800
16	สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	1,284,100
รวมงบประมาณ		2,524,400

ที่มา : เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับหลักสูตร

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565				
	พ.ศ. 2564						พ.ศ. 2565										
	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
งานประกันคุณภาพ																	
(Plan) วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา																	
1. หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เสนอต่อคณะที่สังกัด																	
(Do) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา																	
2. หลักสูตรส่งแบบฟอร์มการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตร การงดรับนักศึกษาให้กับคณะที่สังกัด (ถ้ามี)																	
3. หลักสูตรประสาน ทาบทามคณะกรรมการประเมินฯ และกำหนดวันเวลาการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564																	
4. หลักสูตรเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินฯ แจ้งวันเวลาการประเมินฯ ให้กับคณะ มหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณา วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565																	
5. หลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7 หรือ SAR)																	
5. หลักสูตรจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7 หรือ SAR) ผ่านระบบ CHE QA Online ภายในวันที่ 29 เม.ย. 2565																	
(Check) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา																	
6. ระดับหลักสูตร รับการประเมินฯ ระหว่างวันที่ 1 - 31 พ.ค. 2565 (คณะกรรมการเข้าตรวจเยี่ยม และประเมินคุณภาพ)																	

จัดทำโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับหลักสูตร

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565		
	พ.ศ. 2564						พ.ศ. 2565								
	ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.
7. ทุกหลักสูตรจัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายานี้ให้กับคณะ รับทราบ (ไฟล์ word และรูปเล่มรายงาน)													↕		
8. หลักสูตรปรับปรุงรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7 หรือ SAR) บนระบบ CHE QA Online ให้สมบูรณ์และขึ้นเอน(นำส่ง)ผลการประเมินฯ บนระบบฯ ภายในวันที่ 31 ก.ค. 2565													↕		
(Action) นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษายานี้ ไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ															
9. หลักสูตรทบทวนการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรในปีที่ผ่านมา และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 จากผลการ ประเมินตามที่คณะกรรมการการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ													↕		

จัดทำโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 (ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับคณะ วิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565			
	พ.ศ. 2564												พ.ศ. 2565			
	ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
งานประกันคุณภาพ																
(Plan) วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา																
1. คณะ วิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เสนอต่อมหาวิทยาลัย																
(Do) ดำเนินการประกันคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา																
2. คณะ วิทยาลัย นำส่งแบบฟอร์มการขอขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขอโอนโอนอาจารย์ ประจำหลักสูตร การงดรับนักศึกษา ในระดับหลักสูตรให้กับมหาวิทยาลัย รับทราบ																
3. คณะ วิทยาลัย จัดทำหนังสือเรียนเชิญคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร																
4. คณะ วิทยาลัย นำส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินฯ ระดับหลักสูตรให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งฯ																
5. คณะ วิทยาลัย เสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินระดับคณะ ให้กับมหาวิทยาลัย รับทราบ																
6. คณะ วิทยาลัย นำผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณา																

จัดทำโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับคณะ วิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565		
	พ.ศ. 2564						พ.ศ. 2565								
	ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.
7. คณะ วิทยาลัย จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ วิทยาลัย พร้อมเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564												↕	↕		
8. คณะ วิทยาลัย ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลพื้นฐาน Common data set ผ่านระบบ CHE QA Online ภายในวันที่ 1 ก.ค. 2565													↕		
(Check) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา															
9. ระดับคณะ วิทยาลัย รับการประเมินฯ ระหว่างวันที่ 4 - 8 ก.ค. 2565 (คณะกรรมการเข้าตรวจเยี่ยม และประเมินคุณภาพ ฯลฯ)														↕	
10. คณะ วิทยาลัย จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้กับ มหาวิทยาลัยรับทราบ (ไฟล์ word และรูปเล่มรายงาน)														↕	
11. คณะ วิทยาลัย ปรับปรุงรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7 หรือ SAR) บนระบบ CHE QA Online ให้สมบูรณ์และยืนยัน(นำส่ง)ผลการประเมินฯ บนระบบฯ ภายในวันที่ 31 ส.ค. 2565														↕	
(Action) นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ															
12. คณะ วิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565														↕	
13. คณะ วิทยาลัย ทบทวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพในปีที่ผ่านมาและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 จากผลการประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ														↕	

จัดทำโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับมหาวิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565					
	พ.ศ. 2564						พ.ศ. 2565											
	ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	
งานประกันคุณภาพ																		
(Plan) วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา																		
1. มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 และคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2564																		
2. มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา																		
3. นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาอนุมัติ																		
4. นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาอนุมัติ																		
5. ประชุมคณะกรรมการอำนาจการและขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่																		
(Do) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา																		
6. มหาวิทยาลัยติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัยรอบ 6 เดือน และรอบ 9 เดือน																		
7. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระยะ 12 เดือน (ม.ย. 2564 - พ.ค. 2565)																		

จัดทำโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา



**ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)**

ระดับมหาวิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565				
	พ.ศ. 2564												พ.ศ. 2565				
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
8. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษภายใน								↕									
9. มหาวิทยาลัยนำแบบฟอร์มการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตร การงดรับนักศึกษา ในระดับหลักสูตร เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาอนุมัติ								↕									
10. มหาวิทยาลัยนำแบบฟอร์มการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตร การงดรับนักศึกษา ในระดับหลักสูตร เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาอนุมัติ									↕								
11. มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร										↕							
12. มหาวิทยาลัยประสาน ทบทวนคณะกรรมการประเมินฯ ระดับคณะ และระดับสถาบัน												↕					
13. มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ วิทยาลัย สถาบัน													↕				
13. มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SA) ระดับสถาบันผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564 ภายในวันที่ 31 ส.ค. 2564																↕	

จัดทำโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา



**ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)**

ระดับมหาวิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565					
	พ.ศ. 2564						พ.ศ. 2565											
	ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	
14. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการสมานมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา																		
(Check) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา																		
15. ระดับสถาบัน รับการประเมินฯ ระหว่างวันที่ 5 - 6 ก.ย. 2565																		
16. มหาวิทยาลัยรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน เสนอต่อ คณะกรรมการบริหาร และสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและพิจารณา มอบหมายผู้รับผิดชอบ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา																		
16. มหาวิทยาลัยจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพ ภายใน (ประกอบด้วย SAR และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะหรือ หน่วยงานเทียบเท่าและระดับสถาบัน) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผ่านระบบ CHEQA Online และหน่วยงานต้นสังกัด ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา																		
(Action) นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ																		
17. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เสนอต่อคณะกรรมการบริหาร และสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา																		

จัดทำโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับมหาวิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565					
	พ.ศ. 2564												พ.ศ. 2565					
	ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	
18. ทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565																	↕	↕
19. มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา																	↕	↕

หมายเหตุ

ระดับหน่วยงานสนับสนุน จัดทำรายงานประเมินตนเอง ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 วันที่ 4 พ.ย. 2565

จัดทำโดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๓๘๖ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำเนินงานไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล ส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานตลอดจนการดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๘๖๓/ ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการชุดที่ ๑ คณะกรรมการอำนวยการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ประกอบด้วย ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๔. คณบดีทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน กอง | กรรมการ |

- | | |
|---|----------------------------|
| ๖. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาทุกคน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยให้บรรลุพันธกิจ เป้าประสงค์ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง
๒. ถ่ายทอดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในลงสู่ผู้ปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน
๓. กำหนดนโยบายคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
๔. กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
๕. พิจารณามาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และครอบคลุมมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

คณะกรรมการชุดที่ ๒ คณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| ๕. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการ |
| ๖. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักหอสมุด | กรรมการ |
| ๗. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | กรรมการ |
| ๘. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
๒. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
๓. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและคุณภาพของการจัดการศึกษาตามมาตรฐานองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๔. สนับสนุนให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำแก่คณะ สำนัก กอง และสาขาวิชา ในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
๕. กำหนดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
๖. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานให้เกิดความเข้าใจมีแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน
๗. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ ๓ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. คณบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยคณบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าภาควิชาทุกภาควิชา | กรรมการ |
| ๕. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าสำนักงานประจำคณะ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. บุคลากรผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำกับมาตรฐานหลักสูตรการเรียนการสอน นักศึกษา อาจารย์ และบัณฑิต การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
๒. กำหนดแนวทางและวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ และหลักสูตร
๓. จัดทำแนวปฏิบัติการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และหลักสูตร
๔. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ ผ่านระบบ CHE QA Online
๕. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา รวมถึงการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จัดส่งรายงานผลการประเมินให้มหาวิทยาลัย และสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษารับทราบ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบ
๖. ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ ๔ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. หัวหน้าภาควิชา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

- กำหนดแนวทางและวางแผนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
- บริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดไว้
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online
- ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทุกปีการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับคณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบ
- ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานดำเนิน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะกรรมการชุดที่ ๕ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน
ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
ทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าสำนักงานทุกสำนัก สถาบัน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. บุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

- กำหนดแนวทาง และวางแผนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน
- จัดทำรายงานการประเมินตนเองหน่วยงานสนับสนุน
- ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุนเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และจัดส่งรายงานผลการประเมินให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบ
- ปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานดำเนินตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๐๙๔/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล ส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานตลอดจนการดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๘๘๖/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน มีหน้าที่ ประสานและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างหน่วยงาน และคณะ เพื่อให้ได้มาซึ่งเอกสาร ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ภายใต้ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบคุณภาพที่รับผิดชอบระดับสถาบัน และนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวน ๔ ชุด ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการชุดที่ ๑ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลติมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นายพิราวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาววิภารินทร์ จอมศรีประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวนิชาภา ชัยวังบัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวรินญา ม่วงติบ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นายธวัชชัย สร้อยฟ้า | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นายคมสันต์ บังคมเนตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายพิราวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลติมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าภาควิชา ทุกภาควิชา | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวชิสา บุญเจริญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายสุวัฒน์ ดวงทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวสิริภรณ์ คำปิงบุตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๑๑. นางสาววรลัญช์ ธิปาแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นายพิราวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ณัฐ บุญชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าภาควิชา ทุกภาควิชา | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไปสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นายพิราวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. หัวหน้าภาควิชา ทุกภาควิชา | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาววรินญา ม่วงติบ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายธวัชชัย สร้อยฟ้า | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายคมสันต์ บังคมเนตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการชุดที่ ๒ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และองค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ๓.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น | กรรมการ |
| ๓. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นทุกคน | กรรมการ |
| ๕. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าสถานวิจัย ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการและเลขานุการ |

- | | |
|--|------------------|
| ๘. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวอันสุตารี กันทะสอน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางณัฐญา สมมาตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ ชุดที่ ๓ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ผลลัพธ์ด้านศิลปและวัฒนธรรมไทย คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาววราภรณ์ โยธาราชภรณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการ ชุดที่ ๔ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล) | กรรมการ |
| ๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าภาควิชา ทุกภาควิชา | กรรมการ |
| ๖. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๑ พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ข้อที่ ๒ การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน และข้อที่ ๓ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย ๑ เรื่อง คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ณนิต บุญชัย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย | กรรมการ |

๔. ผู้อำนวยการ ทุกสถาบัน สำนัก ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาววิลาวัลย์ หน่อคำศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางศุภกรพิรา ทาอินตะ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๔ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ๑๐ ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน คณะกรรมการประกอบด้วย

๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดี ทุกคน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน	กรรมการ
๔. คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ทุกคน	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวปราณิศา จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๕ การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน มีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ คณะกรรมการประกอบด้วย

๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.กัลพิตา พิชัย)	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล)	กรรมการ
๓. คณบดี ทุกคณะ วิทยาลัย	กรรมการ
๔. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๖. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๖ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน คณะกรรมการประกอบด้วย

๑. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)	ประธานกรรมการ
๒. คณบดีทุกคณะ วิทยาลัย	กรรมการ
๓. รองคณบดีที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ทุกคณะ วิทยาลัย	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการ ทุกสถาบัน สำนัก	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาววิภากรินทร์ จอมศรีประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ

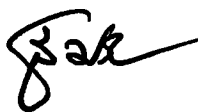
- | | |
|--------------------------------|------------------|
| ๗. ว่าที่ร้อยตรีเอกพงษ์ พิมสาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๗ การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ผลการบริหารงานของคณะ และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๔. คณบดี ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕. รองคณบดี ทุกคณะ ทุกวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าภาควิชา ทุกภาควิชา | กรรมการ |
| ๗. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นายพีรวัฒน์ เมืองขึ้น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีผลบังคับใช้นับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งฉบับนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับหลักสูตร

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565			
	พ.ศ. 2564							พ.ศ. 2565								
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
งานประกันคุณภาพ																
(Plan) วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา																
1. หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เสนอต่อคณะที่สังกัด																
(Do) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา																
2. หลักสูตรส่งแบบฟอร์มการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตร การดรรชนีนักศึกษาให้กับคณะที่สังกัด (ถ้ามี)																
3. หลักสูตรประสาน ทาบทามคณะกรรมการประเมินฯ และกำหนดวันเวลาการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564																
4. หลักสูตรเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินฯ แจ้งวันเวลาการประเมินฯ ให้กับคณะ มหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณา <u>วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565</u>																
5. หลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7 หรือ SAR)																
5. หลักสูตรจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7 หรือ SAR) ผ่านระบบ CHE QA Online <u>ภายในวันที่ 29 เม.ย. 2565</u>																
(Check) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา																
6. ระดับหลักสูตร รับการประเมินฯ <u>ระหว่างวันที่ 1 - 31 พ.ค. 2565</u> (คณะกรรมการเข้าตรวจเยี่ยม และประเมินคุณภาพฯ)																



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับหลักสูตร

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565			
	พ.ศ. 2564							พ.ศ. 2565								
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
7. ทุกหลักสูตรจัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้กับคณะ รับทราบ (ไฟล์ word และรูปเล่มรายงาน)													↔			
8. หลักสูตรปรับปรุงรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7 หรือ SAR) บนระบบ CHE QA Online ให้สมบูรณ์และยืนยัน(นำส่ง)ผลการประเมินฯ บนระบบฯ <u>ภายในวันที่ 31 ก.ค. 2565</u>														↔		
(Action) นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ																
9. หลักสูตรทบทวนการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรในปีที่ผ่านมา และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 จากผลการ ประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ													↔			



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับคณะ วิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565			
	พ.ศ. 2564							พ.ศ. 2565								
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
งานประกันคุณภาพ																
(Plan) วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา																
1. คณะ วิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เสนอต่อมหาวิทยาลัย																
(Do) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา																
2. คณะ วิทยาลัยนำส่งแบบฟอร์มการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ ประจำหลักสูตร การรณรงคืนักศึกษา ในระดับหลักสูตรให้กับมหาวิทยาลัย รับทราบ																
3. คณะ วิทยาลัยจัดทำหนังสือเรียนเชิญคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร																
4. คณะ วิทยาลัยนำส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินฯ ระดับหลักสูตรให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งฯ																
5. คณะ วิทยาลัยเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินระดับคณะ ให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบ																
6. คณะ วิทยาลัย นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณา																



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับคณะ วิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565			
	พ.ศ. 2564							พ.ศ. 2565								
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
7. คณะ วิทยาลัย จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ วิทยาลัย พร้อมเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564													↔			
8. คณะ วิทยาลัย ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลพื้นฐาน Common data set ผ่านระบบ CHE QA Online ภายในวันที่ 1 ก.ค. 2565													↔			
(Check) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา																
9. ระดับคณะ วิทยาลัย รับการประเมินฯ ระหว่างวันที่ 4 - 8 ก.ค. 2565 (คณะกรรมการเข้าตรวจเยี่ยม และประเมินคุณภาพ ฯลฯ)														↔		
10. คณะ วิทยาลัย จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้กับ มหาวิทยาลัยรับทราบ (ไฟล์ word และรูปเล่มรายงาน)															↔	
11. คณะ วิทยาลัย ปรับปรุงรายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7 หรือ SAR) บนระบบ CHE QA Online ให้สมบูรณ์และยืนยัน(นำส่ง)ผลการประเมินฯ บนระบบฯ ภายในวันที่ 31 ส.ค. 2565															↔	
(Action) นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ																
12. คณะ วิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565																←
13. คณะ วิทยาลัย ทบทวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพในปีที่ผ่านมาและ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 จากผลการ ประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ																←



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับมหาวิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565				
	พ.ศ. 2564							พ.ศ. 2565									
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
งานประกันคุณภาพ																	
(Plan) วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา																	
1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 และคณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2564	↔																
2. มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา				↔													
3. นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 เสนอที่ประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาอนุมัติ								↔									
4. นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาอนุมัติ									↔								
5. ประชุมคณะกรรมการอำนวยการและขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	↔																
(Do) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา																	
6. มหาวิทยาลัยติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน และรอบ 9 เดือน						↔			↔								
7. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระยะ 12 เดือน (มิ.ย. 2564 - พ.ค. 2565)	↔																



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับมหาวิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565				
	พ.ศ. 2564							พ.ศ. 2565									
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
8. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน							↔										
9. มหาวิทยาลัยนำแบบฟอร์มการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตร การงดรับนักศึกษา ในระดับหลักสูตร เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาอนุมัติ								↔									
10. มหาวิทยาลัยนำแบบฟอร์มการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ การขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตร การงดรับนักศึกษา ในระดับหลักสูตร เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบและพิจารณาอนุมัติ									↔								
11. มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร											↔						
12. มหาวิทยาลัยประสาน ทาบทามคณะกรรมการประเมินฯ ระดับคณะ และระดับสถาบัน												↔					
13. มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ วิทยาลัย สถาบัน													↔				
13. มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SA) ระดับสถาบันผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564 <u>ภายในวันที่ 31 ส.ค. 2564</u>															↔		



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับมหาวิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565				
	พ.ศ. 2564						พ.ศ. 2565										
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
14. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คุณภาพการศึกษา																	
(Check) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา																	
15. ระดับสถาบัน รับการประเมินฯ <u>ระหว่างวันที่ 5 - 6 ก.ย. 2565</u>																	
16. มหาวิทยาลัยรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน เสนอต่อคณะกรรมการบริหาร และสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและพิจารณา มอบหมายผู้รับผิดชอบ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา																	
16. มหาวิทยาลัยจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและระดับสถาบัน) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online และหน่วยงานต้นสังกัด (ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา)																	
(Action) นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ																	
17. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เสนอต่อคณะกรรมการบริหาร และสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คุณภาพการศึกษา																	



ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

ระดับมหาวิทยาลัย

กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564												ปีการศึกษา 2565					
	พ.ศ. 2564							พ.ศ. 2565										
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	
18. ทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565																		↔
19. มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา																		↔

หมายเหตุ

ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน จัดทำรายงานประเมินตนเอง ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 วันที่ 4 พ.ย. 2565

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา :

รศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
รศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
อาจารย์ ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี

คณะทำงาน :

นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ
นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	นักวิชาการศึกษา
ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์	ดวงแก้ว	นักวิชาการศึกษา
นางสาวนิชาภา	ชัยวังป็น	เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป

รวบรวมข้อมูล/เนื้อหา/เรียบเรียง :

นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ
-------------	-----------	--------------------------

หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชั้น 6 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

202 ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

โทรศัพท์ 0-5388-5985-7 โทรสาร 0-5388-5987

website : <http://www.qa.cmru.ac.th>