



สรุปแบบประเมิน
การให้บริการงานทุนการศึกษา
กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

สำหรับผู้ประเมิน

ข้อมูลจากแบบประเมิน การให้บริการงานทุนการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภาคการศึกษา
 ที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยได้จัดทำแบบประเมินด้วยระบบออนไลน์ และได้รับการตอบกลับจากนักศึกษา
 จำนวน 329 ราย ดังนั้น ข้อมูลที่ได้จึงถือเป็นตัวแทนของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1.1 เพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	56	17.0
หญิง	273	83.0
รวม	329	100.0

ตารางที่ 1 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกเพศ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน เป็นเพศหญิง ร้อยละ 83.0 และเป็นเพศชาย
 ร้อยละ 17.0

1.2 ชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	96	29.1
2	124	37.7
3	71	21.6
4	38	11.6
รวม	329	100.0

ตารางที่ 2 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกสถานะ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 37.7 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2, ร้อยละ 29.1 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1, ร้อยละ 21.6 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และร้อยละ 11.6 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4

1.3 คณะ/วิทยาลัย/สังกัด

คณะ/วิทยาลัย/สังกัด	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ครุศาสตร์	139	42.3
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	66	20.1
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	52	15.8
เทคโนโลยีการเกษตร	2	0.6
วิทยาการจัดการ	23	7.0
วิทยาลัยนานาชาติ	11	3.3
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	36	10.9
รวม	329	100.0

ตารางที่ 3 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกคณะ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 42.3 เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์, ร้อยละ 20.1 เป็นนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, ร้อยละ 15.8 เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ร้อยละ 10.9 เป็นนักศึกษาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน, ร้อยละ 7.0 เป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, ร้อยละ 3.3 เป็นนักศึกษาวิทยาลัยนานาชาติ และร้อยละ 0.6 เป็นนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร

1.4 นักศึกษาภาคปกติ/พิเศษ

ภาค	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปกติ	318	96.7
พิเศษ	11	3.3
รวม	329	100.0

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ภาคปกติ/พิเศษ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 96.7 เป็นนักศึกษาภาคปกติ และร้อยละ 3.3 เป็นนักศึกษาภาคพิเศษ

ส่วนที่ 2 การประเมิน

2.1 มีการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารให้นักศึกษาได้รับรู้ รับทราบ อย่างทั่วถึง

ระดับ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	-	-
น้อย	-	-
ปานกลาง	12	3.6
มาก	101	30.7
มากที่สุด	216	65.7
รวม	329	100.0

ตารางที่ 5 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (มีการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารให้นักศึกษาได้รับรู้ รับทราบ อย่างทั่วถึง)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารให้นักศึกษาได้รับรู้ รับทราบ อย่างทั่วถึง ร้อยละ 65.7 อยู่ในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 30.7 อยู่ในระดับมาก และร้อยละ 3.6 อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 การเบิก-จ่ายเงินทุน มีความรวดเร็ว/ถูกต้อง

ระดับ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	4	1.2
น้อย	7	2.1
ปานกลาง	37	11.2
มาก	125	38.0
มากที่สุด	156	47.5
รวม	329	100.0

ตารางที่ 6 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (การเบิก-จ่ายเงินทุน มีความรวดเร็ว/ถูกต้อง)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการเบิก-จ่ายเงินทุน มีความรวดเร็ว/ถูกต้อง ร้อยละ 47.5 อยู่ในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 38.0 อยู่ในระดับมาก, ร้อยละ 11.2 อยู่ในระดับปานกลาง, ร้อยละ 2.1 อยู่ในระดับน้อย และร้อยละ 1.2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ สุภาพ อธิษาศัยดี

ระดับ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	-	-
น้อย	-	-
ปานกลาง	11	3.3
มาก	85	25.8
มากที่สุด	233	70.9
รวม	329	100.0

ตารางที่ 7 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน(การให้บริการของเจ้าหน้าที่ สุภาพ อธิษาศัยดี)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สุภาพ อธิษาศัยดี ร้อยละ 70.9 อยู่ในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 25.8 อยู่ในระดับมาก และร้อยละ 3.3 อยู่ในระดับปานกลาง

2.4 การให้บริการมีความชัดเจน/ชี้แจงรายละเอียดต่างๆ และสามารถแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาได้

ระดับ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	-	-
น้อย	-	-
ปานกลาง	8	2.4
มาก	107	32.5
มากที่สุด	214	65.1
รวม	329	100.0

ตารางที่ 8 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (การให้บริการมีความชัดเจน ชี้แจงรายละเอียดต่างๆ และสามารถแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาได้)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการให้บริการมีความชัดเจน ชี้แจงรายละเอียดต่างๆ และสามารถแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาได้ ร้อยละ 65.1 อยู่ในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 32.5 อยู่ในระดับมาก และร้อยละ 2.4 อยู่ในระดับปานกลาง

2.5 ภาพรวมของการให้บริการงานทุนการศึกษา

ระดับ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยที่สุด	-	-
น้อย	-	-
ปานกลาง	7	2.1
มาก	94	28.6
มากที่สุด	228	69.3
รวม	329	100.0

ตารางที่ 9 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (ภาพรวมของการให้บริการงานทุนการศึกษา)

ผลการวิเคราะห์ : ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการให้บริการงานทุนการศึกษา ร้อยละ 69.3 อยู่ในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 28.6 อยู่ในระดับมาก และร้อยละ 2.1 อยู่ในระดับปานกลาง

สรุประดับการตอบแบบประเมิน การให้บริการงานทุนการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

หัวข้อ	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเฉลี่ย (329 คน)
1. มีการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารให้นักศึกษา ได้รับรู้ รับประทาน อย่างทั่วถึง	3	5	4.62
2. ได้รับการเบิก - จ่ายเงินทุน รวดเร็ว และถูกต้อง	1	5	4.28
3. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ สุภาพ อธิบายดี	3	5	4.67
4. การให้บริการมีความชัดเจน/ชี้แจงรายละเอียด ต่างๆ และสามารถแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาได้	3	5	4.63
5. ความพึงพอใจโดยรวมของการให้บริการงาน ทุนการศึกษา	3	5	4.67

ตารางที่ 10 สรุประดับการตอบแบบประเมิน การให้บริการงานทุนการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2
ปีการศึกษา 2566

สรุปการตอบแบบประเมิน การให้บริการงานทุนการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ผู้ตอบแบบประเมิน (คน)	คะแนนรวมต่ำสุด		คะแนนรวมสูงสุด		คะแนนเฉลี่ย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
329	3.00	60.00	5.00	100.00	4.58	91.60

ตารางที่ 11 ตารางสรุปการตอบแบบประเมิน การให้บริการงานทุนการศึกษา
ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	แนวทาง/การแก้ไขปรับปรุง
1	ได้รับเงินทุนการศึกษาพระราชทานค่อนข้างช้า	กองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการประสานงาน เพื่อแจ้งให้ทางสำนักพระราชวังทราบต่อไป แต่ทั้งนี้จะต้องขึ้นอยู่กับ การดำเนินงานของทางสำนักพระราชวังอีกทางหนึ่งด้วย เพราะกองพัฒนานักศึกษาจะเบิกเงินทุนให้นักศึกษาได้หลังจากที่ทางพระราชวังโอนเงินทุนให้แก่มหาวิทยาลัยแล้วเท่านั้น และใช้ระยะเวลาเบิกจ่ายไม่เกิน ๒ สัปดาห์
2	อยากให้เจ้าหน้าที่มีการติดตามเอกสารทุนการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	แจ้งให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบและแก้ไขต่อไป
3	อยากให้มีทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาแบบนี้อย่างน้อยไป เพราะสามารถช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้มาก	แจ้งให้ผู้บริหารรับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป
4	อยากให้มีการประกาศเปิดรับสมัครทุนการศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา เนื่องจากมีเอกสารที่จะต้องเตรียมจัดส่งค่อนข้างเยอะ และเป็นเอกสารของผู้ปกครอง ทำให้นักศึกษาต้องเดินทางกลับไปให้ผู้ปกครองดำเนินการอีก ซึ่งนักศึกษาบางคนบ้านอยู่ไกลจากมหาวิทยาลัยทำให้ดำเนินการได้ล่าช้า	แจ้งให้ผู้บริหารรับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป
5	เจ้าหน้าที่งานทุนการศึกษาดูแล และแจ้งข่าวสารต่างๆ ให้แก่นักศึกษาทุนได้ดีมาก	แจ้งให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป