

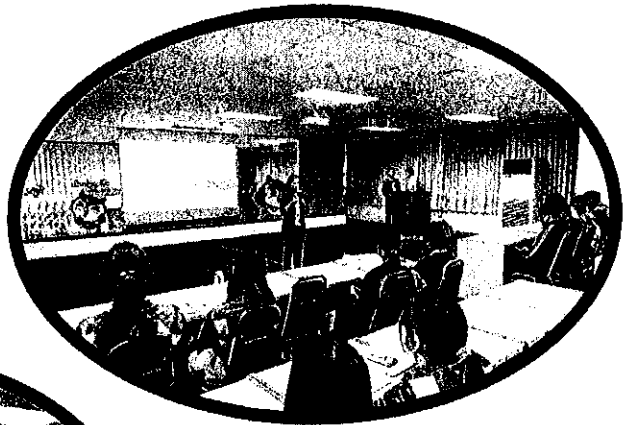


ครบรอบ ๑๐๐ ปี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงานผล

อบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาร่างสรรค์พลังใจ วัยทีน CMRU

STRONG TOGETHER ประจำปีการศึกษา 2566



วันพุธ ที่ 7 มิถุนายน 2566

ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พื้นที่เวียงบัว

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แหล่งงบประมาณ ...กองทุนพัฒนานักศึกษา.... ไตรมาสที่2.....

1. โครงการ อบรมให้ความรู้แก่นำนักศึกษาสร้างสรรค์พลังใจ วิทยากร CMRU STRONG TOGETHER รหัสโครงการ
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ หน่วยงาน กองพัฒนานักศึกษา
3. โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแนวทางพัฒนามหาวิทยาลัย
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา
ตัวชี้วัดที่ บัณฑิตมีอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

4. หลักการและเหตุผล

การฆ่าตัวตายเป็นปัญหาที่สำคัญระดับโลก และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปีในประเทศไทย พบว่าภาคเหนือมีอัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จสูงเป็นอันดับ ๑ ของประเทศ โดยในปี ๒๕๖๕ พบอัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จสูงถึง ๑๕.๓๑ ต่อแสนประชากร นอกจากนั้นยังพบผู้พยายามฆ่าตัวตายมากถึง ๑,๘๑๖ ราย และเกือบร้อยละ ๕๐ เป็นกลุ่มวัยเรียน วัยรุ่น ที่มีอายุระหว่าง ๑๐-๒๔ ปี โดยพบในจังหวัดเชียงใหม่ มากที่สุดเป็นอันดับ ๒ ของภาคเหนือจำนวน ๑๙๘ ราย สาเหตุของการพยายามฆ่าตัวตายในกลุ่มวัยรุ่นที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาด้านการเรียน ปัญหาด้านความสัมพันธ์ ปัญหาการถูกกลั่นแกล้งรังแก และปัญหาการสื่อสารภายในครอบครัว บางรายอาจมีพฤติกรรมพยายามฆ่าตัวตายซ้ำ ๆ ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสในการฆ่าตัวตายสำเร็จที่สูงขึ้น

จากข้างต้น ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว มีความจำเป็นจะต้องเพิ่มการเข้าถึงบริการโดยการคัดกรองค้นหากลุ่มเสี่ยง ในการช่วยเหลือเบื้องต้น และส่งต่อเข้าสู่กระบวนการรักษาอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ นักศึกษาและสังคมรอบข้าง จำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคซึมเศร้า สัญญาณเตือนเสี่ยงฆ่าตัวตาย และแนวทางการดูแลช่วยเหลือบุคคลเหล่านั้น ให้ปลอดภัยจากภาวะวิกฤติทางจิตใจที่เผชิญอยู่ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ข้อ ๒ และแผนพัฒนานักศึกษา ข้อ ๑ ตลอดจนคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ด้านสุขภาพดี คือ บัณฑิตมีสุขภาวะที่ดี ครบทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ สุขภาวะกาย สุขภาวะจิต สุขภาวะสังคม และสุขภาวะปัญญา นั้น ถือเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยในการดูแลเอาใจใส่ และส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษาด้วย

5. วัตถุประสงค์โครงการ

๑. เพื่อให้เกิดระบบเฝ้าระวัง ป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพจิตให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. เพื่อเพิ่มการเข้าถึงบริการสุขภาพจิตของนักศึกษา สร้างความรู้ด้านสุขภาพจิต (Mental Health Literacy) สร้างความเข้มแข็งทางใจ (Resilience Quotient : RQ)

๓. เพื่อให้เกิดระบบการส่งต่อนักศึกษาจากกลุ่มเสี่ยงเข้าสู่ระบบการรักษาสู่การป้องกัน แก้ไขปัญหาการฆ่าตัวตาย
ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

6. กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒๐๐ คน

7. รูปแบบกิจกรรม

การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการคัดกรองค้นหากลุ่มเสี่ยง ในการช่วยเหลือเบื้องต้น และส่งต่อเข้าสู่
กระบวนการรักษาอย่างรวดเร็ว

8. สถานที่ดำเนินการ

ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น ๓ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พื้นที่เวียงบัว

9. ระยะเวลาดำเนินการ

วันพุธ ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

10. ผลการดำเนินงาน (ระบุตัวชี้วัด แผนและผลการดำเนินงานแต่ละไตรมาส)

10.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

| ตัวชี้วัด | หน่วย นับ | ปี 2565 | | ปี 2566 | | | | | |
|---|--------------|-----------------------------|----|------------------------------|----|-------------------------------|--------|-----------------------------|----|
| | | ไตรมาส 1 (ต.ค.65-ธ.ค.65) | | ไตรมาส 2 (ม.ค.66-มี.ค.66) | | ไตรมาส 3 (เม.ย.66-มิ.ย.66) | | ไตรมาส 4 (ก.ค.66-ก.ย.66) | |
| | | แผน | ผล | แผน | ผล | แผน | ผล | แผน | ผล |
| เชิงปริมาณ จำนวนนักศึกษาที่รับการอบรม | ร้อย ละ | | | | | 200 | 200 | | |
| เชิงคุณภาพ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับ โรคมึนเศร้า สัญญาณเตือนเสี่ยงฆ่าตัว ตาย และแนวทางการดูแลช่วยเหลือ บุคคลจากภาวะวิกฤติทางจิตใจที่เผชิญ | ร้อย ละ | | | | | 80 | 90.5 | | |
| เชิงเวลา กิจกรรมโครงการแล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด | วัน | | | | | 1 | 1 | | |
| เชิงต้นทุน ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับ อนุมัติ | บาท | | | | | 18,597 | 18,597 | | |

10.2 ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม

| กิจกรรม | หน่วยนับ | เป้าหมายรวม | ปี 2565 | | ปี 2566 | | | | | |
|---|----------|-------------|-----------------------------|----|------------------------------|----|-------------------------------|----|-----------------------------|----|
| | | | ไตรมาส 1 (ต.ค.65-ธ.ค.65) | | ไตรมาส 2 (ม.ค.66-มี.ค.66) | | ไตรมาส 3 (เม.ย.66-มิ.ย.66) | | ไตรมาส 4 (ก.ค.66-ก.ย.66) | |
| | | | แผน | ผล | แผน | ผล | แผน | ผล | แผน | ผล |
| 1.ประชุมปรึกษาหารือ | ครั้ง | 1 | | | | | 1 | 1 | | |
| 2.วางแผนเขียนโครงการ | ครั้ง | 1 | | | | | 1 | 1 | | |
| 3.เสนอแผนการวางแผนต่อผู้บริหาร | ครั้ง | 1 | | | | | 1 | 1 | | |
| 4.ดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ | ครั้ง | 1 | | | | | 1 | 1 | | |
| 5.ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ | ครั้ง | 1 | | | | | 1 | 1 | | |
| 6.ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ | วัน | 1 | | | | | 1 | 1 | | |
| 7.ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรม | ครั้ง | 1 | | | | | 1 | 1 | | |

11. การใช้จ่ายงบประมาณ

11.1 ผลการเบิกจ่ายของโครงการ

| งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ | การเบิกจ่ายจริง | คิดเป็นร้อยละ | ยังไม่ได้เบิกจ่าย |
|-----------------------------|-----------------|---------------|-------------------|
| 18,597 | 18,597 | 100 | - |

11.2 ผลการเบิกจ่ายของกิจกรรม (ระบุกิจกรรมแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส)

| กิจกรรม | งบประมาณรวม | ปี 2562 | | ปี 2563 | | | | | |
|-----------------------------------|-------------|-----------------------------|----|------------------------------|----|-------------------------------|-------|-----------------------------|----|
| | | ไตรมาส 1 (ต.ค.65-ธ.ค.65) | | ไตรมาส 2 (ม.ค.66-มี.ค.66) | | ไตรมาส 3 (เม.ย.66-มิ.ย.66) | | ไตรมาส 4 (ก.ค.66-ก.ย.66) | |
| | | แผน | ผล | แผน | ผล | แผน | ผล | แผน | ผล |
| 1. ค่าตอบแทนวิทยากร | 4,800 | | | | | 4,800 | 4,800 | | |
| 2. อาหารกลางวัน | 6,500 | | | | | 6,500 | 6,500 | | |
| 3. อาหารว่าง | 5,000 | | | | | 5,000 | 5,000 | | |
| 4. ค่าน้ำดื่ม | 297 | | | | | 297 | 297 | | |
| 5. เอกสารประกอบการเข้าร่วมกิจกรรม | 2,000 | | | | | 2,000 | 2,000 | | |

12. ผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะได้รับ

12.1 ผลผลิต (Output)

12.1.2 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับโรคซึมเศร้า สัญญาณเตือนเสี่ยงฆ่าตัวตาย และแนวทางการดูแลช่วยเหลือบุคคลจากภาวะวิกฤติทางจิตใจที่เผชิญอยู่

12.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

12.2.1 นักศึกษาสามารถใช้ทักษะในการเฝ้าระวัง ป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพจิต ให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตามรูปแบบที่ศึกษากิจกรรมโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

12.2.2 นักศึกษาเข้าใจในระบบการส่งต่อนักศึกษากลุ่มเสี่ยงเข้าสู่ระบบการรักษาสู่การป้องกัน แก้ไขปัญหาการฆ่าตัวตายของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

12.3 ผลกระทบ (Impact)

12.3.1 นักศึกษาสามารถรับมือกับสถานการณ์การเฝ้าระวัง ป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านสุขภาพจิตให้กับนักศึกษา และดูแลช่วยเหลือบุคคลจากภาวะวิกฤติทางจิตใจที่เผชิญอยู่ได้

12.3.2 นักศึกษาเกิดเจตคติที่ดีต่อบุคคลที่มีภาวะวิกฤติทางจิตใจที่เผชิญอยู่

12.3.3 เกิดระบบการส่งต่อนักศึกษากลุ่มเสี่ยงเข้าสู่ระบบการรักษาสู่การป้องกัน แก้ไขปัญหา การฆ่าตัวตายของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

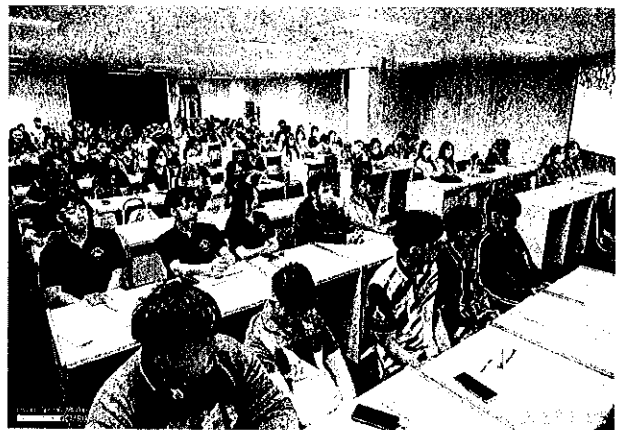
13. วิธีที่ใช้ในการประเมิน

1. แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม
2. รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

14. ปัญหาอุปสรรค

15. ข้อเสนอแนะ

16. ภาพกิจกรรม



ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(นายวิชชัย สร้อยฟ้า)

ลงชื่อ.....หัวหน้าหน่วยงาน
(.....)



สรุปผล โครงการอบรมให้ความรู้แก่นำนักศึกษาสร้างสรรค์พลังใจ วิทยุที่น CMRU STRONG TOGETHER
สำหรับผู้ประเมิน

ข้อมูลจากแบบประเมินโครงการอบรมให้ความรู้แก่นำนักศึกษาสร้างสรรค์พลังใจ วิทยุที่น CMRU STRONG TOGETHER ประจำปีการศึกษา 2566 กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำแบบประเมินด้วยระบบออนไลน์ และได้รับการตอบกลับจากนักศึกษา จำนวน 200 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1.1 รหัสนักศึกษา

| ชั้นปี | จำนวน | ร้อยละ |
|--------|-------|--------|
| 66 | 3 | 1.50 |
| 67 | 197 | 98.50 |
| รวม | 200 | 100 |

ตารางที่ 1 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกตามรหัสนักศึกษา)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน เป็นนักศึกษารหัส 66 ร้อยละ 1.50 และรหัส 67 ร้อยละ 98.50

1.2 คณะ

| คณะ วิทยาลัย | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|-------|--------|
| คณะครุศาสตร์ | 161 | 80.50 |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 13 | 6.50 |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 20 | 10.00 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 6 | 3.00 |
| รวม | 200 | 100 |

ตารางที่ 2 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน (แยกคณะ)

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน เป็นคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 80.50, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 10.00, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 6.50 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 3.00

ส่วนที่ 2 สรุปผลความพึงพอใจด้านความรู้และข้อมูลที่ได้รับ ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม

2.1 ความเหมาะสมของวันเวลา

| ระดับความพึงพอใจ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|------------------|-----------|--------|
| มากที่สุด | 96 | 48.00 |
| มาก | 82 | 41.00 |
| ปานกลาง | 22 | 11.00 |
| น้อย | 0 | 0.00 |
| น้อยที่สุด | 0 | 0.00 |
| รวม | 200 | 100.00 |

ตารางที่ 3 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน ความเหมาะสมของวันเวลา

ผลการวิเคราะห์ : ความเหมาะสมของวันเวลา มีจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 48.00 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 41.00 มีความพึงพอใจในระดับมาก และร้อยละ 11.00 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2.2 ความรู้และข้อมูลที่นักศึกษาได้รับจากกิจกรรม

| ระดับความพึงพอใจ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|------------------|-----------|--------|
| มากที่สุด | 140 | 70.00 |
| มาก | 52 | 26.00 |
| ปานกลาง | 8 | 4.00 |
| น้อย | 0 | 0.00 |
| น้อยที่สุด | 0 | 0.00 |
| รวม | 200 | 100.00 |

ตารางที่ 4 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน ความรู้และข้อมูลที่นักศึกษาได้รับจากกิจกรรม

ผลการวิเคราะห์ : ความรู้และข้อมูลที่นักศึกษาได้รับจากกิจกรรม มีจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 70.00 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 26.00 มีความพึงพอใจในระดับมาก และร้อยละ 4.00 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2.3 ภาพรวมของกิจกรรม

| ระดับความพึงพอใจ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|------------------|-----------|--------|
| มากที่สุด | 114 | 57.00 |
| มาก | 71 | 35.50 |
| ปานกลาง | 13 | 6.50 |
| น้อย | 2 | 1.00 |
| น้อยที่สุด | 0 | 0.00 |
| รวม | 200 | 100.00 |

ตารางที่ 5 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน ภาพรวมของกิจกรรม

ผลการวิเคราะห์ : ภาพรวมของกิจกรรม มีจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 57.00 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 35.50 มีความพึงพอใจในระดับมาก, ร้อยละ 6.50 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และร้อยละ 1.00 มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ส่วนที่ 3 สรุปผลความพึงพอใจด้านความรู้หลังการอบรม ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม

3.1 หลังการอบรมนักศึกษามีความรู้เรื่อง ปัญหาสุขภาพจิตที่พบบ่อยในนักศึกษามหาวิทยาลัย

| ระดับความพึงพอใจ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|------------------|-----------|--------|
| มากที่สุด | 74 | 37.00 |
| มาก | 90 | 45.00 |
| ปานกลาง | 21 | 10.50 |
| น้อย | 10 | 5.00 |
| น้อยที่สุด | 4 | 2.00 |
| รวม | 200 | 100.00 |

ตารางที่ 6 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน ความรู้เรื่อง ปัญหาสุขภาพจิตที่พบบ่อยในนักศึกษามหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ : ความรู้เรื่อง ปัญหาสุขภาพจิตที่พบบ่อยในนักศึกษามหาวิทยาลัย มีจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.00 มีความพึงพอใจในระดับมาก, ร้อยละ 37.00 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 10.50 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง, ร้อยละ 5.00 มีความพึงพอใจในระดับน้อย และร้อยละ 2.00 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3.2 หลังการอบรมนักศึกษาที่มีความรู้เรื่อง การเสริมสร้างพลังใจ และวิธีการสร้างความสุขด้วยตนเอง

| ระดับความพึงพอใจ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|------------------|-----------|--------|
| มากที่สุด | 103 | 51.50 |
| มาก | 78 | 39.00 |
| ปานกลาง | 14 | 7.00 |
| น้อย | 4 | 2.00 |
| น้อยที่สุด | 1 | 0.50 |
| รวม | 200 | 100.00 |

ตารางที่ 7 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน ความรู้เรื่อง การเสริมสร้างพลังใจ และวิธีการสร้างความสุขด้วยตนเอง

ผลการวิเคราะห์ : ความรู้เรื่อง การเสริมสร้างพลังใจ และวิธีการสร้างความสุขด้วยตนเอง มีจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 51.50 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 39.00 มีความพึงพอใจในระดับมาก, ร้อยละ 7.00 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง, ร้อยละ 2.00 มีความพึงพอใจในระดับน้อย และร้อยละ 0.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3.3 หลังการอบรมนักศึกษาที่มีความรู้เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพใจนักศึกษามหาวิทยาลัย (Unsafe Sex/Bullying) และช่องทางการขอรับบริการระดับใด

| ระดับความพึงพอใจ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|------------------|-----------|--------|
| มากที่สุด | 90 | 45.00 |
| มาก | 87 | 43.50 |
| ปานกลาง | 16 | 8.00 |
| น้อย | 5 | 2.50 |
| น้อยที่สุด | 2 | 1.00 |
| รวม | 200 | 100.00 |

ตารางที่ 8 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน ความรู้เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพใจนักศึกษามหาวิทยาลัย (Unsafe Sex/Bullying) และช่องทางการขอรับบริการ

ผลการวิเคราะห์ : ความรู้เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพใจนักศึกษามหาวิทยาลัย (Unsafe Sex/Bullying) และช่องทางการขอรับบริการจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 45.00 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 43.50 มีความพึงพอใจในระดับมาก, ร้อยละ 8.00 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง, ร้อยละ 2.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อย และร้อยละ 1.00 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3.4 หลังการอบรมนักศึกษามีความรู้เรื่อง โรคซึมเศร้า สัญญาณเตือนเสี่ยงฆ่าตัวตาย และช่องทางขอความช่วยเหลือ

| ระดับความพึงพอใจ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|------------------|-----------|--------|
| มากที่สุด | 105 | 52.50 |
| มาก | 78 | 39.00 |
| ปานกลาง | 11 | 5.50 |
| น้อย | 3 | 1.50 |
| น้อยที่สุด | 3 | 1.50 |
| รวม | 200 | 100.00 |

ตารางที่ 9 ตารางจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน ความรู้เรื่อง โรคซึมเศร้า สัญญาณเตือนเสี่ยงฆ่าตัวตาย และช่องทางขอความช่วยเหลือ

ผลการวิเคราะห์ : ความรู้เรื่อง โรคซึมเศร้า สัญญาณเตือนเสี่ยงฆ่าตัวตาย และช่องทางขอความช่วยเหลือ มีจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 52.50 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, ร้อยละ 39.00 มีความพึงพอใจในระดับมาก, ร้อยละ 5.50 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง, ร้อยละ 1.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อย และร้อยละ 1.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

สรุประดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน
โครงการอบรมให้ความรู้แก่นำนักศึกษาสร้างสรรค์พลังใจ วิทยุ CMRU STRONG TOGETHER
ประจำปีการศึกษา 2566

| หัวข้อ | คะแนน ต่ำสุด | คะแนน สูงสุด | คะแนน เฉลี่ย |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1.ความเหมาะสมของวันเวลา | 3 | 5 | 4.37 |
| 2.ความรู้และข้อมูลที่นักศึกษาได้รับจากกิจกรรม | 3 | 5 | 4.66 |
| 3.ภาพรวมของกิจกรรม | 2 | 5 | 4.49 |
| 4.หลังการอบรมนักศึกษามีความรู้เรื่องปัญหาสุขภาพจิตที่พบ บ่อยในนักศึกษามหาวิทยาลัย | 1 | 5 | 4.11 |
| 5.หลังการอบรมนักศึกษามีความรู้เรื่อง การเสริมสร้างพลังใจ และวิธีการสร้างความสุขด้วยตนเอง ระดับใด | 1 | 5 | 4.39 |
| 6.หลังการอบรมนักศึกษามีความรู้เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อ สุขภาพใจนักศึกษามหาวิทยาลัย (Unsafe Sex/Bullying) และช่องทางการขอรับบริการ | 1 | 5 | 4.29 |
| 7.หลังการอบรมนักศึกษามีความรู้เรื่อง โรคซึมเศร้า สัญญาณ เตือนเสี่ยงฆ่าตัวตาย และช่องทางการขอความช่วยเหลือ | 1 | 5 | 4.40 |
| ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด | | | 4.39 |

ตารางที่ 10 สรุประดับความพึงพอใจโครงการอบรมให้ความรู้แก่นำนักศึกษาสร้างสรรค์พลังใจ วิทยุ CMRU STRONG TOGETHER ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการวิเคราะห์ : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 4.66 มีความพึงพอใจในความรู้และข้อมูลที่นักศึกษาได้รับจากกิจกรรม, ร้อยละ 4.49 มีความพึงพอใจภาพรวมของกิจกรรม, ร้อยละ 4.40 มีความพึงพอใจหลังการอบรมมีความรู้เรื่อง โรคซึมเศร้า สัญญาณเตือนเสี่ยงฆ่าตัวตาย และช่องทางการขอความช่วยเหลือมีสถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม, ร้อยละ 3.39 มีความพึงพอใจหลังการอบรมมีความรู้เรื่อง การเสริมสร้างพลังใจ และวิธีการสร้างความสุขด้วยตนเอง, ร้อยละ 4.37 มีความพึงพอใจในความเหมาะสมของวันเวลา, ร้อยละ 4.29 มีความพึงพอใจหลังการอบรมมีความรู้เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพใจนักศึกษามหาวิทยาลัย (Unsafe Sex/Bullying) และช่องทางการขอรับบริการ และร้อยละ 4.11 มีความพึงพอใจหลังการอบรมมีความรู้เรื่องปัญหาสุขภาพจิตที่พบบ่อยในนักศึกษามหาวิทยาลัย

สรุปแบบประเมินหลังการเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการอบรมให้ความรู้แก่นำนักศึกษาสร้างสรรค์พลังใจ วิทยาลัย CMRU STRONG TOGETHER
ประจำปีการศึกษา 2566

| ผู้ตอบแบบสอบถาม (คน) | คะแนนรวมต่ำสุด | | คะแนนรวมสูงสุด | | คะแนนเฉลี่ย | |
|-------------------------|----------------|--------|----------------|--------|-------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 200 | 1.00 | 1.50 | 5.00 | 98.50 | 4.39 | 90.50 |

ตารางที่ 16 ตารางสรุปแบบประเมินหลังการเข้าร่วม โครงการอบรมให้ความรู้แก่นำนักศึกษาสร้างสรรค์พลังใจ วิทยาลัย CMRU STRONG TOGETHER ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการวิเคราะห์ : มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คิดเป็นร้อยละ 90.50 อยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการอบรมให้ความรู้แก่นำนักศึกษาสร้างสรรค์พลังใจ วิทยาลัย CMRU STRONG TOGETHER ประจำปีการศึกษา 2566