

รายงานการประชุมหลักสูตรการศึกษาพิเศษ เรื่อง รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ
 ในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และทบทวนผลกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ในวันศุกร์ที่ 8 เมษายน 2565 เวลา 11.00 น. ณ ห้องสำนักงานชั้น 2 อาคารการศึกษาพิเศษ

ผู้เข้าร่วมการประชุม

1. ผศ.ดร.ศศิพินต์	สุขบุญพันธ์	ประธานการประชุม
2. ผศ.ธีรธร	เลอศิลป์	
3. อ.อนุรักษ์	แพ้นทอง	
4. อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีโกวิท จอมคำ		
5. อ.อัมภ์ชฎากร	พัฒนประสิทธิ์	ผู้บันทึกการประชุม

ผู้ไม่มาประชุมเพราะติดภารกิจ

-

เริ่มประชุมเวลา 11.00 น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม

วาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 ประธานหลักสูตรการศึกษาพิเศษกล่าวเปิดการประชุม

ผศ.ดร.ศศิพินต์ สุขบุญพันธ์ ประธานหลักสูตรการศึกษาพิเศษ กล่าวต้อนรับ
 กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรการศึกษาพิเศษทุกท่าน ในครั้งนี้

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม
 ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง
 ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ
 ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และทบทวน ผลกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

หลักสูตรการศึกษาพิเศษดำเนินงานกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากผู้เกี่ยวข้อง อาจารย์
ประจำหลักสูตร และนักศึกษา โดยผู้รับผิดชอบ อาจารย์อัมรินทร์ชญากร พัฒนประสิทธิ์เป็นผู้ทำการประเมิน
ความพึงพอใจ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2564

2. หลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลการประเมินต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และทบทวน
ผลกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งได้จากการประเมิน และการแสดงความคิดเห็นของอาจารย์
และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการสำรวจความพึงพอใจในผลการสำรวจความพึงพอใจสามารถ
แสดงได้ในตาราง ดังนี้

ตารางแสดงผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ (สอบถามนักศึกษา กพ 63.ค.บ.4.1 และ กพ 64.ค.บ.4.1 ปีการศึกษา 2564)

(จำนวนนักศึกษา = 50 คน)

รายการ	ความพึงพอใจ	
	Mean	ระดับ
1. ห้องเรียนทันสมัย	4.80	มากที่สุด
2. เอกสารตำราที่ทันสมัย และมีจำนวนที่เพียงพอ	4.50	มาก
3. เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.80	มากที่สุด
4. ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.70	มากที่สุด
5. แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน	4.80	มากที่สุด
6. พื้นที่ในการพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา	4.80	มากที่สุด
รวม	4.73	มากที่สุด
การแปลผลค่าเฉลี่ย		
1.00 – 1.50	หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด	
1.51 – 2.50	หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจระดับน้อย	
2.51 – 3.50	หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจระดับปานกลาง	
3.51 – 4.50	หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมาก	
4.51 – 5.00	หมายถึง นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด	

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรการศึกษาพิเศษ คณะครุ
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งในภาพรวม และรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย
โดยรวม 4.73) โดยรายการที่มีความพึงพอใจระดับที่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เอกสารตำราที่ทันสมัย และมีจำนวนที่
เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.50)

ตารางแสดงผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2564

(จำนวนอาจารย์ = 5 คน)

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ	
		Mean	ระดับ
1.	สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านห้องสมุด/หนังสือ/ตำรา/ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น/แหล่งเรียนรู้/สื่ออิเล็กทรอนิกส์/อุปกรณ์การเรียนการสอน		
1.1.	ความเพียงพอของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด	4.40	มาก
1.2	ความทันสมัยของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด	4.50	มาก
1.3	ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	4.70	มากที่สุด
1.4	ความเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ	4.70	มากที่สุด
1.5	ความเพียงพอของสื่ออุปกรณ์การเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อินเทอร์เน็ตฯ	4.50	มาก
2.	ความพร้อมด้านกายภาพด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ		
2.1.	ความเพียงพอของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	4.50	มาก
2.2	สภาพห้องเรียนภายในคณะโดยรวมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.70	มากที่สุด
2.3	ความสะอาดของห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	4.80	มากที่สุด
3.	ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี		
3.1	ความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.30	มาก
3.2	ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.40	มาก
3.3	ความปลอดภัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.40	มาก
3.4	การใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.40	มาก
3.5	ความเพียงพอของจุดบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในคณะฯ	4.40	มาก
รวม		4.52	มากที่สุด
การแปลผลค่าเฉลี่ย			
1.00 – 1.50 หมายถึง อาจารย์มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด			
1.51 – 2.50 หมายถึง อาจารย์มีความพึงพอใจระดับน้อย			
2.51 – 3.50 หมายถึง อาจารย์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง			
3.51 – 4.50 หมายถึง อาจารย์มีความพึงพอใจระดับมาก			
4.51 – 5.00 หมายถึง อาจารย์มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด			

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง
ในภาพรวม และรายชื่ออยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.52) โดยรายการที่มีความพึงพอใจระดับที่ได้
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.30)

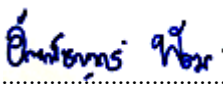
มติที่ประชุมเห็นด้วยตามนี้ทุกคน


ระเบียบวาระที่ 6

เรื่องอื่นๆ

6.1 การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
การศึกษาพิเศษครั้งต่อไป

ให้อ.อรรถชญากร พัฒนประสิทธิ์ ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาพิเศษ อีกครั้งหนึ่ง
ยุติประชุมเวลา 13.00 น.

ลงชื่อ..........ผู้บันทึกการประชุม
(อ.อรรถชญากร พัฒนประสิทธิ์)
ตำแหน่งเลขานุการ

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(ผศ.ดร.ศศิพินต์ สุขบุญพันธ์)
ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาการศึกษาพิเศษ