



รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7)
(SELF ASSESSMENT REPORT)
การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงาน ณ วันที่ 14 พฤษภาคม 2567

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร	ก
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	ข
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ค
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
หมวดที่ 2 อาจารย์	3
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	18
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	47
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	82
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรโดยบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต	87
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	89

บทสรุปผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ตั้งอยู่ ณ ศูนย์แมริม ตำบลสะลวง อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยหลักสูตรฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร 7 คน

การประเมินตนเองและการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ประจำปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านทั้ง 5 ข้อ (หลักสูตรปริญญาดำเนินการ 5 ข้อ) และมีผลการประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 3.56 ซึ่งอยู่ในระดับดี การประเมินในภาพรวมนี้หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกด้านการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และด้านสิ่งสนับสนุนการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีการดำเนินการตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ มีนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาแก้ไขกระบวนการดังกล่าว เกิดผลเป็นรูปธรรม ดังนั้น คณะกรรมการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ และแต่ละตัวบ่งชี้ของหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในระดับคะแนนเท่ากับ 3 หรือ 4

สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหารนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชนทั้งการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา วิทยากร และผู้วิจัยให้กับโรงงานอุตสาหกรรมอาหารของภาครัฐและเอกชน ทั้งระดับกลาง และวิสาหกิจชุมชน ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงมีความเด่นด้านการบริการวิชาการกับชุมชน ดังนั้นจึงสามารถบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี สามารถผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารที่มีคุณภาพให้กับชุมชนหรือท้องถิ่นได้

น.ส. นริศรา วิจิต

อาจารย์นริศรา วิจิต

ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.35
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
คะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้		3.56

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 (ปีการศึกษาที่ผ่านมา)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 (ปีการศึกษาปัจจุบัน)
1. หลักสูตรควรมีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ มากขึ้น	1. หลักสูตรมีการแนะนำวารสารทางวิชาการเพื่อให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีทางเลือกในการส่งผล งานตีพิมพ์มากขึ้น
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวน นักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับ	2. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรตาม โรงเรียนต่างๆ ร่วมกับทางคณะและมหาวิทยาลัย และ คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการเพื่อแนะ แนวหลักสูตรให้กับทางโรงเรียนในพื้นที่ชุมชนโดยรอบ มหาวิทยาลัย
3. หลักสูตรสามารถปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้กระบวนการ Outcome Based Education (OBE)	3. หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2568

หมวดที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้แก่ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ 2. อาจารย์ ดร.วัชร หาดเมืองใจ 3. อาจารย์อภิตา พรปัญญาวิชัย 4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา 5. อาจารย์นริศรา วิจิต ประธานหลักสูตร (1.1-1-1)
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณสมบัติปริญญาเอก 3 คน ปริญญาโท 2 คน - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน - อาจารย์แต่ละคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลังตามเกณฑ์ประกาศของ ก.พ.อ. (1.1-1-2)
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 คน ได้แก่ 1. อาจารย์นริศรา วิจิต ประธานหลักสูตร 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ 3. อาจารย์อภิตา พรปัญญาวิชัย 4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา 5. อาจารย์ ดร.วัชร หาดเมืองใจ 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภลสิทธิ์ ปัญญาใหญ่ - คุณสมบัติปริญญาเอก 5 คน ปริญญาโท 2 คน - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน - อาจารย์แต่ละคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง (1.1-1-3)
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ผู้สอน จำนวน 8 คน ได้แก่ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ 2. อาจารย์ ดร.วัชร หาดเมืองใจ 3. อาจารย์อภิตา พรปัญญาวิชัย 4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา 5. อาจารย์นริศรา วิจิต

	6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์ ปัญญาใหญ่ 8. อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ - คุณสมบัติปริญญาก 5 คน ปริญญาโท 3 คน โดยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน (1.1-1-4)
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ให้เปิดสอนได้ในปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้วในระบบ CHECO เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2563 (1.1-1-5)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมวดที่/องค์ประกอบที่/ตัวบ่งชี้ที่	หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
หมวดที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1		
ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1-1-1	มติสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบการแก้ไขสมอ.08 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565
ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1-1-2	ประวัติและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.1-1-3	ประวัติและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	1.1-1-4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	1.1-1-5	มคอ.2 ของหลักสูตร ฉบับที่ผ่านการเห็นชอบในระบบ CHECO

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

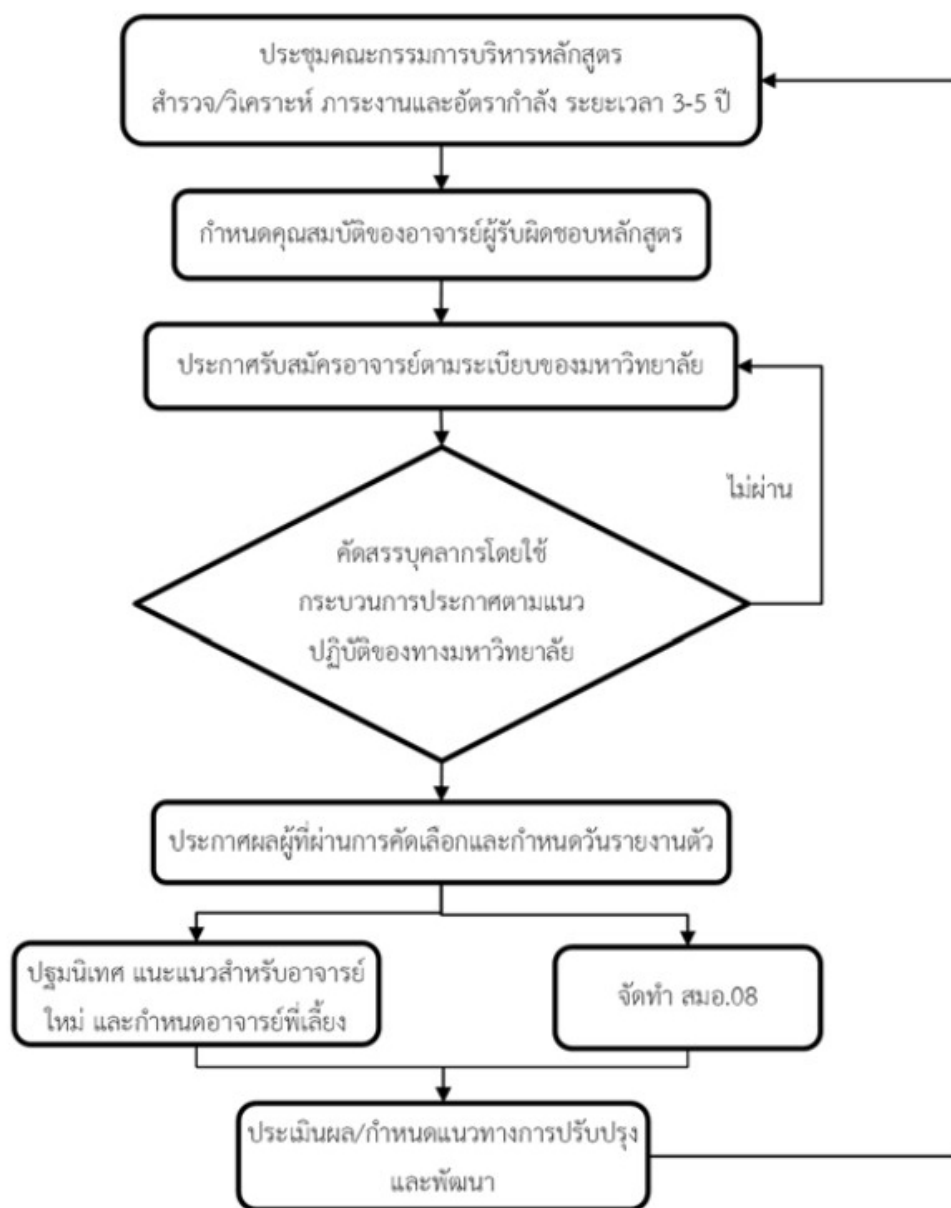
1. เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยกำหนดคุณวุฒิการศึกษา ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เทคโนโลยีทางอาหาร หรือในสาขาที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยมีวิธีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังนี้

ผลการดำเนินงาน



ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรไม่ได้มีการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติม แต่มีอาจารย์กลับจากลาศึกษาต่อจำนวน 1 คน คือ อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ จึงได้มีการเพิ่มเติมในส่วนของอาจารย์ผู้สอนเนื่องจากอาจารย์ได้ไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น และมีแผนที่จะเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 (4.1-1-1)

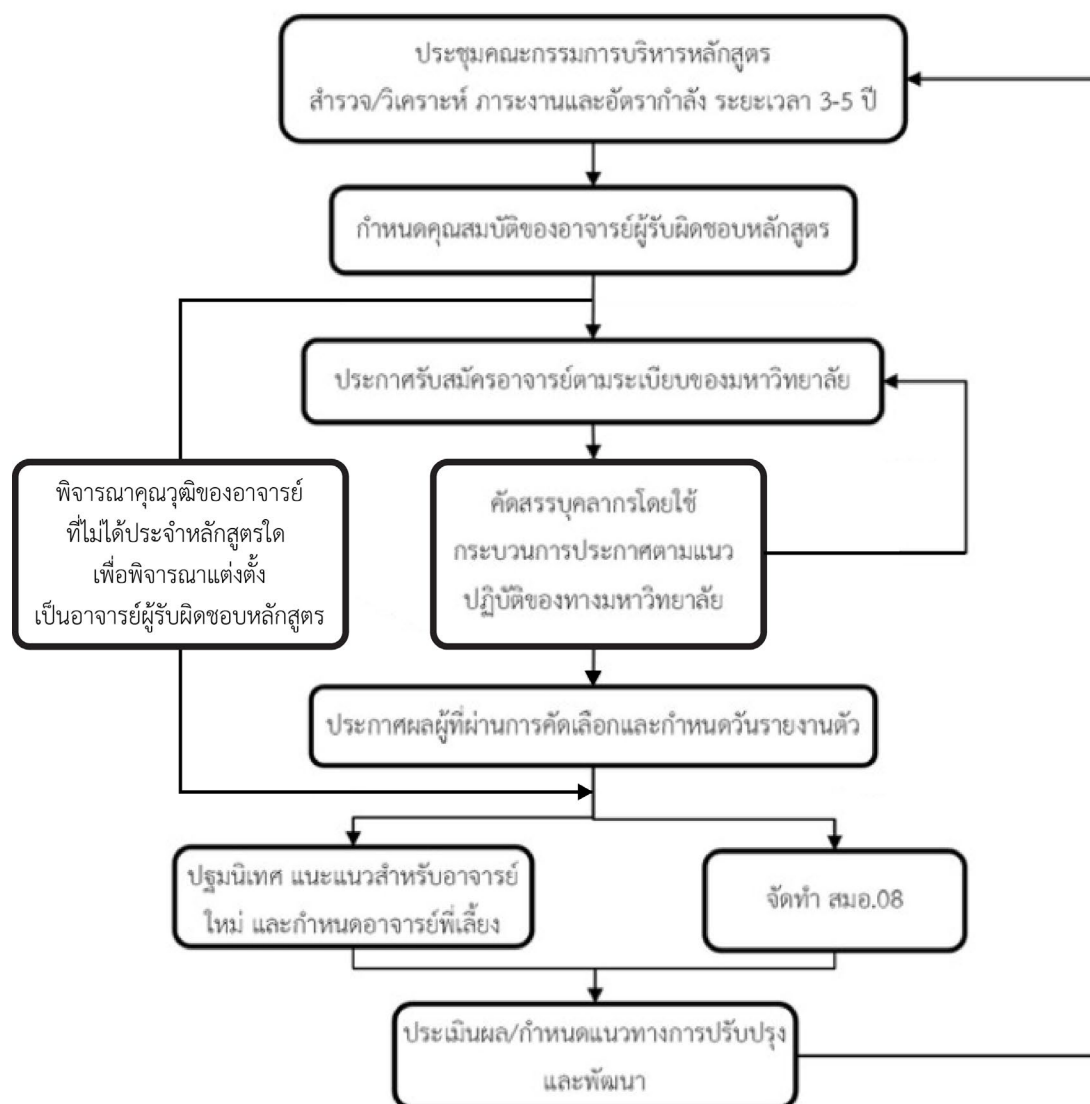
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยประชุมหารือและประเมินแล้วว่าการพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรให้ความสำคัญโดยเฉพาะในประเด็นผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 ที่ต้องมีผลงานทางวิชาการที่สามารถขอตำแหน่งวิชาการเผยแพร่อย่างน้อย 1 ชิ้น ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และได้มีการพิจารณาถึงการเกื้อหนุนอายุราชการหรือการลาออกจากราชการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

การปรับปรุงระบบและกลไกในการรับอาจารย์ใหม่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนเตรียมการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในกรณีอาจารย์ลาออกจากราชการ ในขั้นตอนของการประกาศรับสมัครจากทางมหาวิทยาลัย หากพิจารณาถึงกรอบอัตรากำลังในด้านสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาอาจทำให้ไม่สามารถพิจารณาปรับอาจารย์เพิ่มได้ หลักสูตรได้มีการพิจารณาคุณสมบัติและคุณสมบัติของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้ประจำหลักสูตรใด หากมีคุณสมบัติสัมพันธ์กับหลักสูตร และมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปีอย่างน้อย 1 เรื่องก็จะพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ จึงได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ดังนี้

ผลการดำเนินงาน



ผลการดำเนินงาน

2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

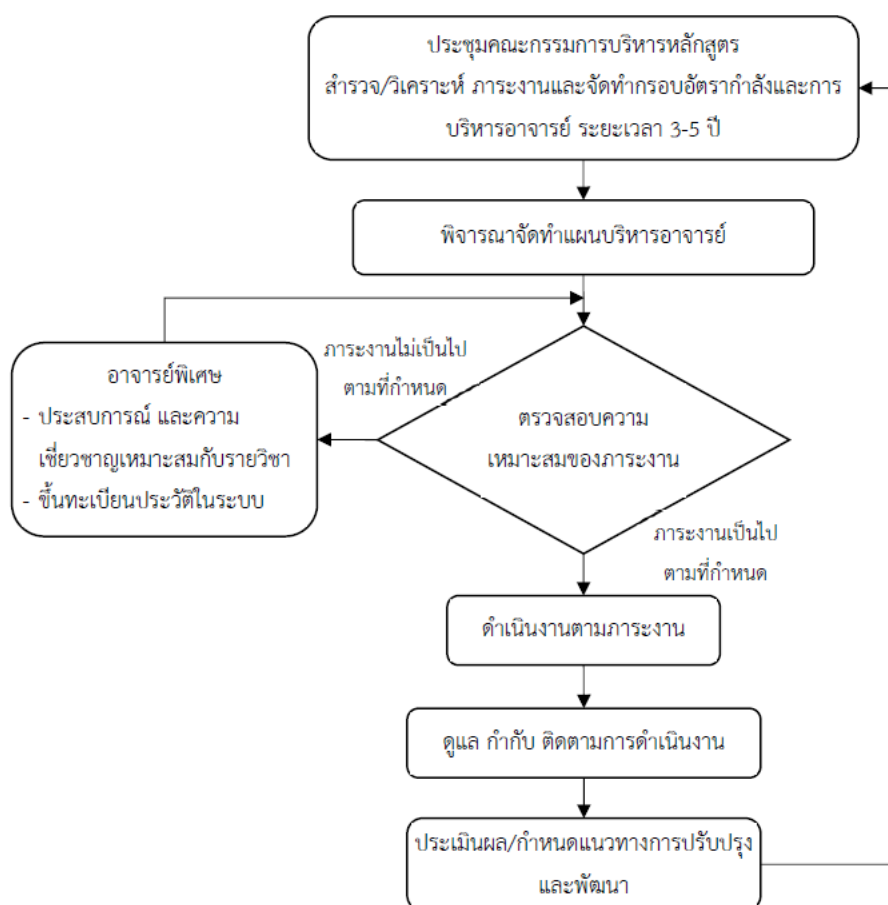
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ในหลักสูตรตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใต้ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การกำหนดสัดส่วนภาระงานและวิธีการคิดภาระงานของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดระบบกลไกไว้ ดังนี้



ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การกำกับติดตาม ตรวจสอบ การจัดทำ มคอ.3/4 มคอ. 5/6 และ มคอ.7 การทวนสอบหลักสูตรเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งการบริหารจัดการด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดของปีการศึกษา 2566 ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการ การบริหารอาจารย์ เรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ อีกทั้งการกำหนดอาจารย์ผู้สอน และการมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ พร้อมทั้งกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนมีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอนโดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน และผลงานทางวิชาการของผู้สอน หลักสูตรดำเนินการจัดส่งภาระงานสอนไปยังคณะ เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน โดยภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรมีดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ มีภาระงานสอนในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 11.5 ชั่วโมง/สัปดาห์ ภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 10 ชั่วโมง/สัปดาห์
2. อาจารย์ ดร.วัชร หาดูเมืองใจ มีภาระงานสอนในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 14 ชั่วโมง/สัปดาห์ ภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 14 ชั่วโมง/สัปดาห์
3. อาจารย์อภิตา พรปัญญาวิชัย มีภาระงานสอนในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ ภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 12 ชั่วโมง/สัปดาห์
4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสังจะเลิศวาจา มีภาระงานสอนในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 14 ชั่วโมง/สัปดาห์ ภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 14 ชั่วโมง/สัปดาห์
5. อาจารย์นริศรา วิจิต มีภาระงานสอนในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 9.5 ชั่วโมง/สัปดาห์ ภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 9 ชั่วโมง/สัปดาห์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง ในภาคเรียนที่ 1/2566 มีภาระงานสอนปริญาตรีจำนวน 6 ชั่วโมง/สัปดาห์ และภาระงานสอนปริญาโท จำนวน 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ ภาคเรียนที่ 2/2566 มีภาระงานสอนปริญาโท จำนวน 12 ชั่วโมง/สัปดาห์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่ ในภาคเรียนที่ 1/2566 มีภาระงานสอนปริญาตรีจำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ ภาระงานสอนปริญาโท จำนวน 6 ชั่วโมง/สัปดาห์ ภาคเรียนที่ 2/2566 มีภาระงานสอนปริญาตรีจำนวน 4 ชั่วโมง/สัปดาห์ ภาระงานสอนปริญาโท จำนวน 6 ชั่วโมง/สัปดาห์
8. อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ มีภาระงานสอนในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 11 ชั่วโมง/สัปดาห์ ภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 6 ชั่วโมง/สัปดาห์ (4.1-2-1)

ภาระงานบริการวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ รับผิดชอบโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและเครื่องสำอางจากโกโก้ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สเปรตโกโก้รสกล้วยเพื่อเพิ่มมูลค่าให้ชุมชนท้องถิ่น และมีการบริการวิชาการแก่ชุมชนในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566

ผลการดำเนินงาน

2. อาจารย์ ดร.วัชร หาดเมืองใจ รับผิดชอบโครงการอบรมและส่งเสริมการพัฒนาผลผลิตอาหารจากพืชอาหารอนาคตแนวใหม่แนวอาหารสุขภาพเพื่อเพิ่มมูลค่าเพิ่ม และมีการบริการวิชาการแก่ชุมชนในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2567 (4.1-2-2)

3. อาจารย์อภิตา พรปัญญาวิชัย รับผิดชอบโครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์เส้นก๋วยเตี๋ยวเสริมโปรตีนจากไข่น้ำ

4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา รับผิดชอบโครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ผลิตภัณฑ์จากกล้วยในขนมอบ

5. อาจารย์นริศรา วิชิต รับผิดชอบโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มโปรไบโอติกส์เพื่อสุขภาพจากน้ำข้าวหมากเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมอาหารผสมผสานภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีการบริการวิชาการแก่ชุมชนในวันที่ 8 และ 10 กุมภาพันธ์ 2567 และโครงการวิจัยเรื่อง การหาสภาวะที่เหมาะสมในการอบแห้งใบกระท่อมเพื่อสกัดสารไมทราไจนีน และการทดสอบฤทธิ์การต้านแบคทีเรียในอาหาร (4.1-2-3)

ภาระงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่เป็นคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของคณะ (4.1-2-4) และจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมด้านอาหารบูรณาการร่วมกับโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มโปรไบโอติกส์เพื่อสุขภาพจากน้ำข้าวหมากเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมอาหารผสมผสานภูมิปัญญาท้องถิ่น และโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทางด้านการเกษตร กิจกรรมอนุรักษ์ภูมิปัญญาอาหารไทย การแปรรูปน้ำพริกหนุ่มและน้ำพริกอ่อน ในวันที่ 26 สิงหาคม 2566

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศ ในรายวิชา COOP 4801 สหกิจศึกษา โดยจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ให้ตรงกับหัวข้อโครงการงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา (4.1-2-5) และการหารือในเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหัวข้อโครงการงานในรายวิชา AGI 3902 โครงการสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน ที่สัมพันธ์กับหัวข้อโครงการที่นักศึกษานำเสนอมา (4.1-2-6) นอกจากนี้ยังได้มีการประชุมทบทวนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา ผลปรากฏว่าปัจจุบันหลักสูตรมี นักศึกษาเต็มเวลา จำนวน 45 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ต่ออาจารย์ : นักศึกษา คิดเป็น 1:9 และในปีการศึกษา 2566 พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน ตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ที่กำหนด ไม่มีอาจารย์ท่านใดลาออกหรือเกษียณอายุราชการ แต่มีอาจารย์กลับจากลาศึกษาต่อจำนวน 1 คน ซึ่งทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2568

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

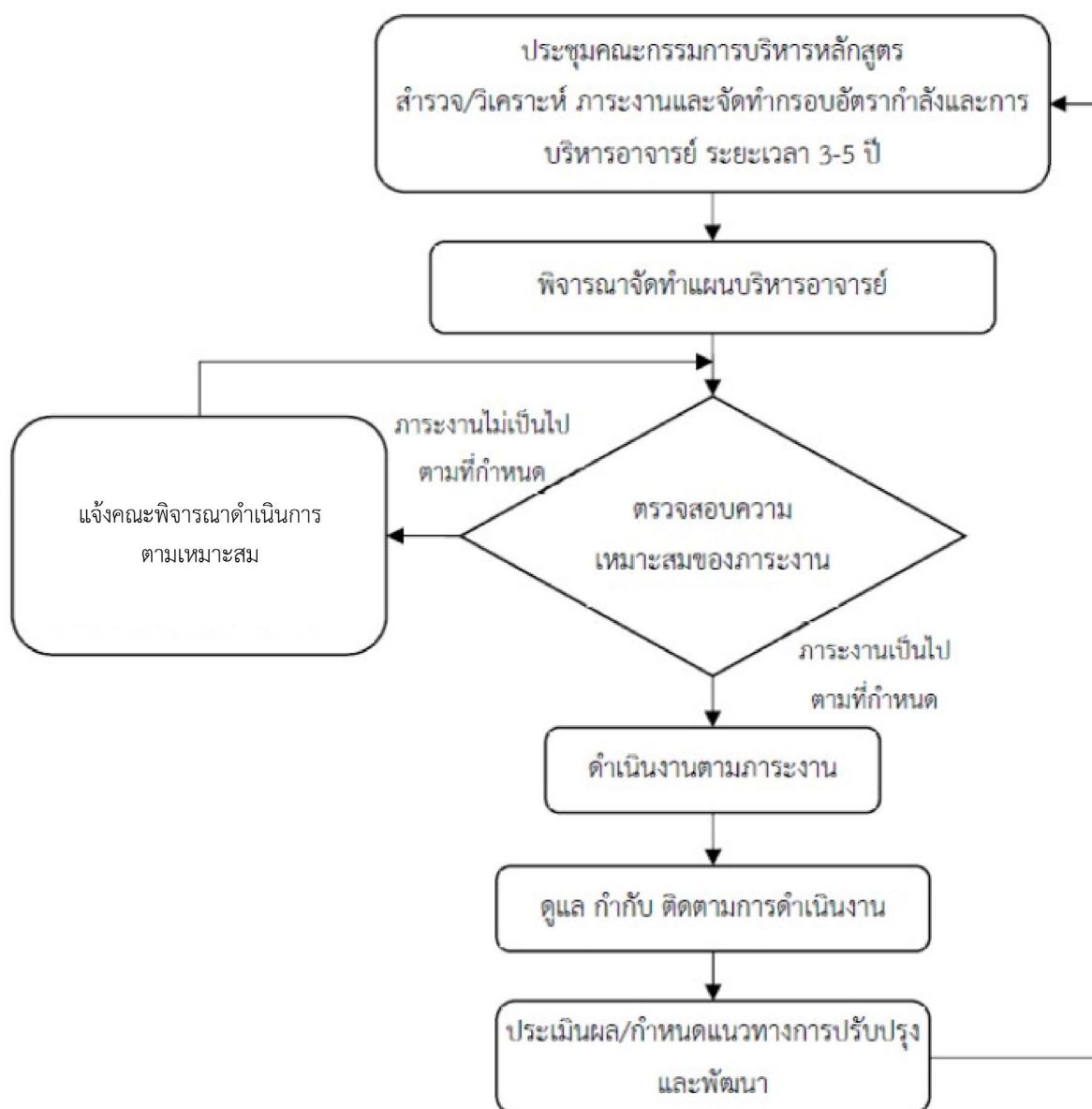
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเกี่ยวกับทบทวนผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ระดับหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระหน้าที่ด้านการสอน การวิจัย การ

ผลการดำเนินงาน

บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการบริหารจัดการครบทั้งห้าด้าน โดยมีการกำหนด อาจารย์ผู้สอน และการมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ พร้อมทั้งกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนมีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอนโดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน และผลงานทางวิชาการของผู้สอนอย่างเหมาะสม

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการพิจารณาภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนพบว่า มีอาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบและหาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมร่วมกับทางคณะฯ จึงได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกดังนี้



ผลการดำเนินงาน

3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

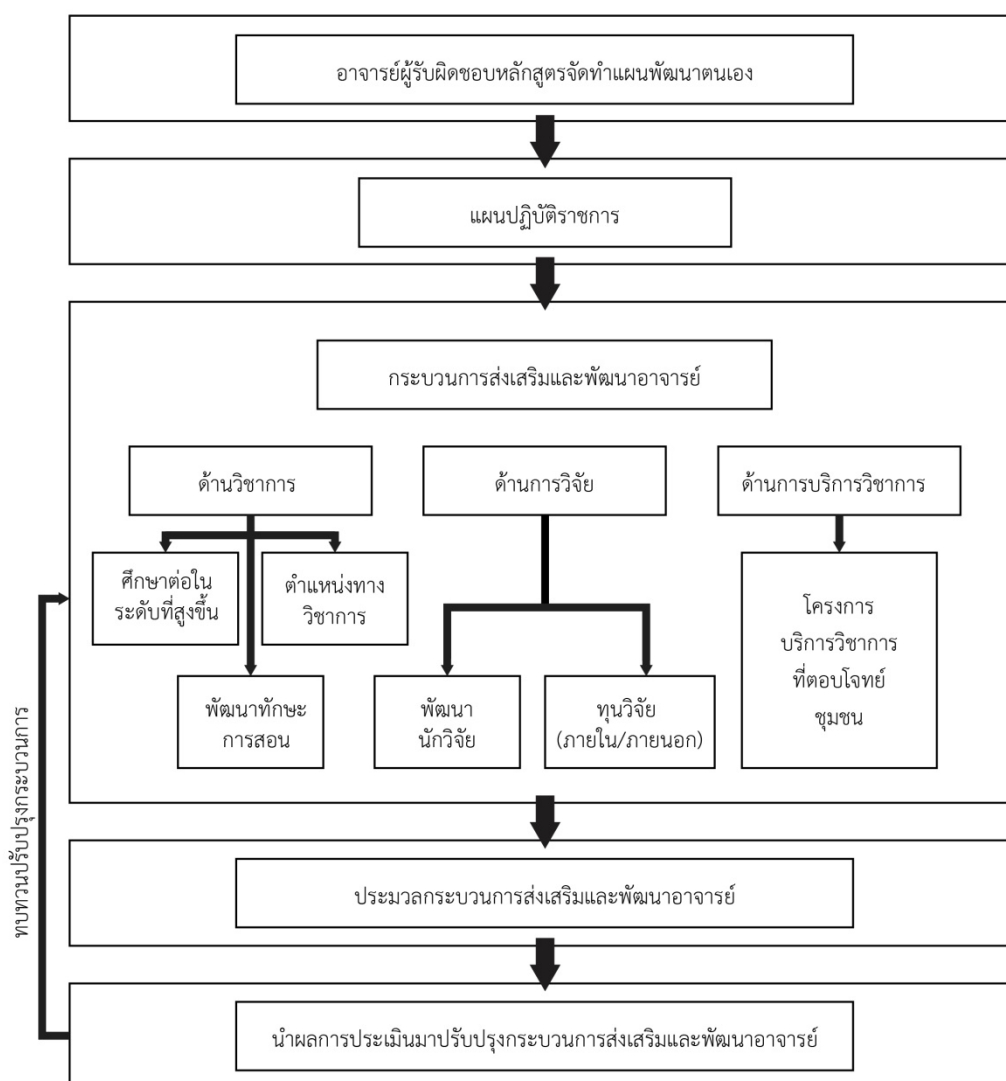
1. มีการจัดการอบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้องหรือจัดทำผลงานทางวิชาการ และดำเนินการขอทุนหรือขออนุญาตไปพัฒนาตนเองอย่างน้อย คนละ 1 ครั้ง ต่อปีการศึกษา
2. อาจารย์มีทักษะในด้านวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความสามารถที่ต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ โดยมีกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน



ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

หลักสูตรต้องการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านจัดทำผลงานทางวิชาการ การทำโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณวิจัย การตีพิมพ์ผลงานวิจัย การเข้าประชุมทางวิชาการและการฝึกอบรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเอง หรือ การให้บริการทางวิชาการเพื่อถ่ายทอดความรู้และรับข้อมูลจากภายนอกมหาวิทยาลัยมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนหรือสร้างโจทย์วิจัย

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เพิ่มพูนความรู้ทางด้านวิชาการ ด้านวิจัย และวิชาชีพ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ เข้าร่วมอบรม
 - เทคโนโลยีการผลิตอาหารแบบใหม่ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

ผลการดำเนินงาน

- เทคนิคการสกัดสารสำคัญเพื่อใช้เป็นส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์อาหาร วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

- เทคนิคการทำไวน์ผลไม้แบบมีแอลกอฮอล์ วันที่ 9 มีนาคม 2567 ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ

- เทคนิคการผลิตสุรากลั่นอย่างมีแอลกอฮอล์ วันที่ 10 มีนาคม 2567 ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ

2. อาจารย์ ดร.วัชรวิทย์ หาญเมืองใจ เข้าร่วมอบรม

- โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยายเรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการตรวจสอบหลักสูตรและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA วันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2567

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำหลักสูตรบนฐานสมรรถนะ (Outcome-Based Education: OBE) สู่มาตรฐานสากลตามเกณฑ์ AUN-QA วันที่ 18-19 มกราคม 2567

3. อาจารย์อภिरดา พรพัฒน์วิษณุ เข้าร่วมอบรม

- โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยายเรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567

- โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2567 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)

4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา เข้าร่วมอบรม

- โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยายเรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567

5. อาจารย์นริศรา วิชิต เข้าร่วมอบรม

- โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยายเรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567 (4.1-3-1)

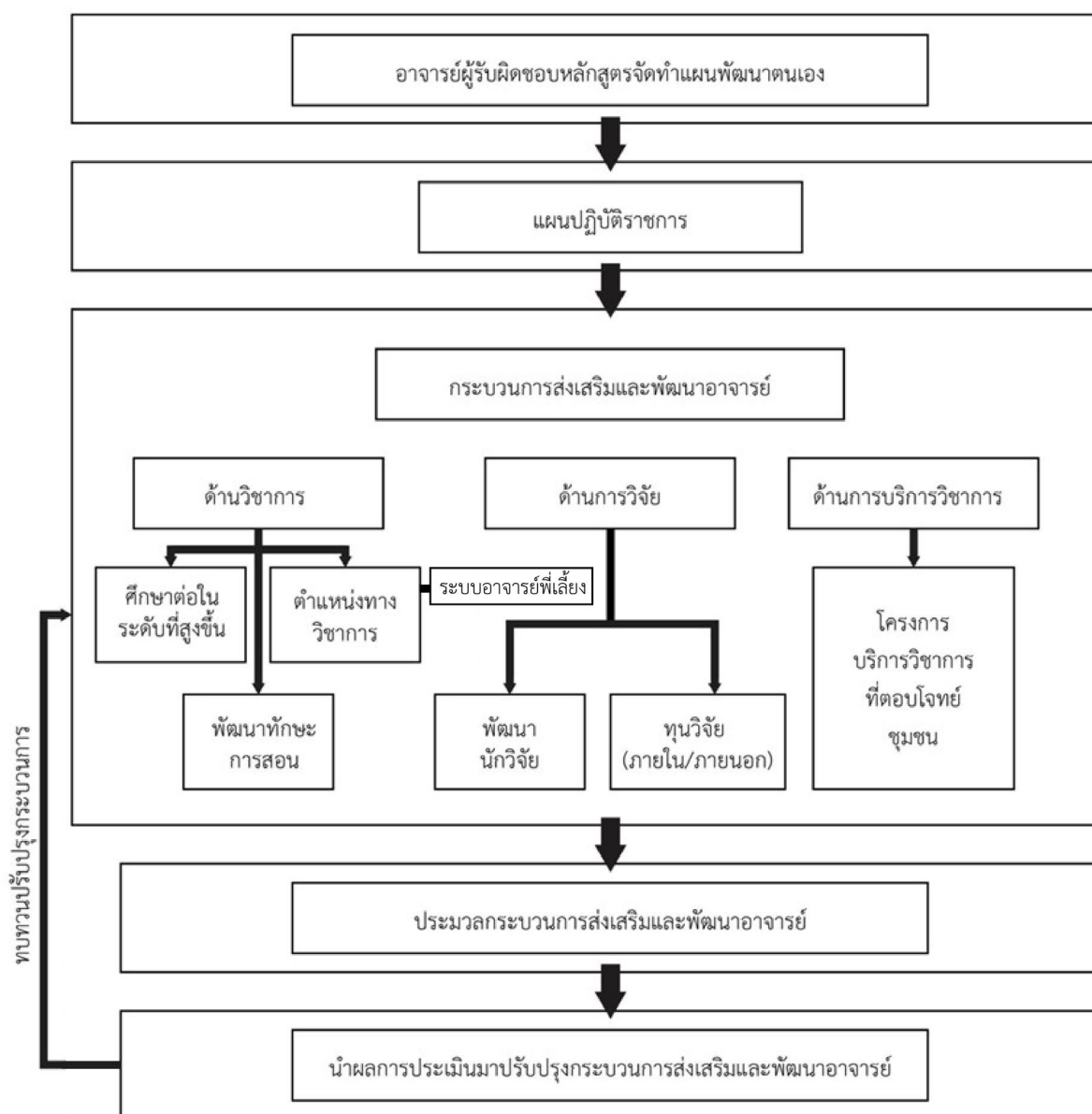
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่ากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามระบบและกลไกที่วางไว้ ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้รับการพัฒนาตนเองครบถ้วน และการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำเอกสารหรือผลงานทางวิชาการที่เหมาะสมเพื่อมุ่งสู่การพัฒนาการขอตำแหน่งทางวิชาการและส่งเสริมพัฒนางานทางวิชาการ พบว่าในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ ดร.วัชรวิทย์ หาญเมืองใจ และอาจารย์นริศรา วิชิต ได้มีการตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อใช้สำหรับขอตำแหน่งทางวิชาการ (4.1-3-2)

ผลการดำเนินงาน

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในระบบและกลไกกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ด้านวิชาการในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตร ได้มีการปรับปรุงกระบวนการโดยเพิ่มระบบอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำในการพัฒนาผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล โดยมีปรับปรุงระบบและกลไกดังภาพ



ผลการดำเนินงาน

รายการเอกสารหลักฐาน

- 4.1-2-1 ระบบบริการการศึกษาสำหรับอาจารย์ www.academic.cmru.ac.th
- 4.1-2-2 ประกาศการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 4.1-2-3 ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประเภททุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 4.1-2-4 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 4.1-2-5 ระเบียบวาระการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 7/2566 วันที่ 18 ตุลาคม 2566
- 4.1-2-6 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ 37/2566 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงาน
- 4.1-3-1 ประกาศนียบัตรการเข้าร่วมอบรมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 4.1-3-2 บทความวิจัยของอาจารย์ ดร.วัชรีย์ หาญเมืองใจ และอาจารย์นริศรา วิจิต

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.2

ผลการดำเนินงาน
1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 (4.2-1-1) หลักสูตร ป. ตรี กำหนดค่าร้อยละของอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 20 ขึ้นไป ได้คะแนน 5 คะแนน
2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 (4.2-2-1) หลักสูตร ป. ตรี กำหนดค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันร้อยละ 60 ขึ้นไป $\frac{20}{60} \times 100 = 1.67$ ได้คะแนน = 1.67 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ประเภทผลงาน	ค่าน้ำหนัก
1. อ.ดร.วัชร หาญเมืองใจ	1. วัชร หาญเมืองใจ อ้อมหทัย ดีแท้ และ อุษณีย์ ก่อแจจ. (2566). นิเวศวิทยาและความหลากหลายชนิดของเห็ดป่าในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม. ในรายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการและนวัตกรรมสร้างสรรค์ ครั้งที่ 9. (น. 374-385). 25-26 กรกฎาคม, 2566. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา. 2. อ้อมหทัย ดีแท้ วัชร หาญเมืองใจ เกต สิริ อินตะ และ กนกวรรณ อยู่สวัสดิ์. (2566). การคัดแยกแบคทีเรีย และ วิเคราะห์คุณภาพทางเคมีของดินในพื้นที่ป่าเต็งรังบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม. ในรายงานสืบเนื่องการงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัยครั้งที่ 7”. (น. 23-31). 14-16 พฤศจิกายน, 2566. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.	บทความวิจัย ตีพิมพ์ใน รายนาน สืบเนื่องจาก การประชุม	0.20
2. อาจารย์นริศรา วิจิต	1. ธัญญา ทะพิงค์แก นริศรา วิจิต และ วรณพร ทะพิงค์แก. (2566). ผลของการเตรียมหัวเชื้อและวัสดุเพาะที่มีต่อผลผลิตของเห็ดนางรมอังการิ. วารสารผลิตภัณฑ์เกษตร 5(3) : 102-110. (กันยายน – ธันวาคม).	บทความวิจัย ตีพิมพ์ใน วารสารทาง วิชาการ TCI 1	0.80
รวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์			1.20

คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$\frac{1.20}{5} \times 100 = 24$$

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี กำหนดค่าร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 20 ขึ้นไป ได้คะแนน 5 คะแนน

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

4.2-1-1 ประวัติและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.2-2-1 ประวัติและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.2-3-1 เอกสารผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ดร.วัชร หาญเมืองใจ

4.2-3-2 เอกสารผลงานทางวิชาการของอาจารย์นริศรา วิจิต

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็น อัตราการคงอยู่ 100% ต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา

ชื่อ-สกุล	ปีการศึกษา		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์	2564	2565	2566
3. อาจารย์ ดร.วัชร หาญเมืองใจ	2564	2565	2566
4. อาจารย์อภิตา พรปัญญาวิญญู	2564	2565	2566
5. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา	2564	2565	2566
6. อาจารย์นริศรา วิจิต	2564	2565	2566

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ร้อยละความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีค่าเท่ากับ 4.50 รายละเอียดดังตาราง

ตารางความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา		
	ระบุปี พ.ศ. 2564	ระบุปี พ.ศ. 2565	ระบุปี พ.ศ. 2566
1. การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่มีความสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตรและสถาบัน	4.60	4.80	4.50
2. การวางแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา	4.60	4.80	4.50
3. การปฐมนิเทศ อบรม ชี้แจง ในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างเหมาะสม	4.60	4.60	4.50
4. การเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้พัฒนาตนเองทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ	5.00	4.80	4.50
ค่าเฉลี่ย	4.70	4.75	4.50

ในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่ากับ 4.50 โดยพบว่ามียาลดลงจากปีการศึกษา 2565

รายการเอกสารหลักฐาน

4.3-2-1 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา

ตารางจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษาแสดงข้อมูลตั้งแต่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่ (จำนวนจริง) เมื่อสิ้นสุดในแต่ละปีการศึกษา		
		2564	2565	2566
2564	10	10	8	8
2565	20	-	19	14
2566	15	-	-	11

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2566 พบว่าจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ทั้งนี้เนื่องจากครอบครัวไทยในสังคมยุคปัจจุบันมีแนวโน้มที่มีจำนวนบุตรลดลงหรือไม่มีบุตร ประกอบกับแนวโน้มการเลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่นที่มีชื่อเสียงในจังหวัดเชียงใหม่ซึ่งเปิดสอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมาอย่างยาวนาน จึงส่งผลให้จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะฯ ได้ดำเนินการไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังโรงเรียนในอำเภอต่างๆ ของจังหวัดเชียงใหม่ และมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการให้ทุนการศึกษาแก่บุตรของศิษย์เก่า และทุนการศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้านเช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและราชอาณาจักรกัมพูชา ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาจากราชาอาณาจักรกัมพูชาสนใจสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นจำนวน 4 คน และได้ทำการสัมภาษณ์เพื่อให้ทุนการศึกษาตลอดหลักสูตรจำนวน 2 ทุน

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เทียบกับจำนวนที่รับเข้า (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษาแสดงข้อมูลตั้งแต่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้

ปีการศึกษา ที่จบ การศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามปีที่รับเข้า (รหัสนักศึกษา)					
	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563	
	จำนวนที่รับเข้า 16 คน		จำนวนที่รับเข้า 11 คน		จำนวนที่รับเข้า 8 คน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พ.ศ. 2564	15	93.75	-	-	-	-
พ.ศ. 2565	-	-	7	63.64	-	-
พ.ศ. 2566	1	6.25	-	-	4	50.00
รวม	16	100.00	7	63.64	4	50.00

3. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

จากอัตราการสำเร็จการศึกษาในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา พบว่ามีอัตราการลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2566 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ต่ำมาก เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนเพียง 8 คน และระหว่างการศึกษามีการลาออกไปจำนวน 3 คนหลังจบปีการศึกษา 2566 จึงทำให้นักศึกษาเหลือเพียง 5 คน และจบการศึกษาจำนวน 4 คน ทำให้มีอัตราการสำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 50.00

4. การดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 3.2 และ 3.3

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษาประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การรับนักศึกษา
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ผลการดำเนินงาน
1. การรับนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ : 1. จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา 2. นักศึกษามีคุณสมบัติและความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตร จนถึงสามารถศึกษาจนจบหลักสูตรได้ตามแผนการเรียนรู้ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : ระบบและกลไกการรับนักศึกษาของหลักสูตร มีขั้นตอนดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดใน มคอ. 2 มาทบทวนจำนวนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน กำหนดสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อกำหนดจำนวนและคุณสมบัติการรับนักศึกษา 2. หลักสูตรส่งแผนการรับนักศึกษาไปยังฝ่ายวิชาการคณะ เพื่อดำเนินการไปยังสำนักทะเบียนและประมวลผล และมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศรับนักศึกษาต่อไป 3. มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครนักศึกษา ผ่านระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) 4. หลักสูตรประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาตามจำนวนและเกณฑ์การรับในสื่อออนไลน์และการแนะนำการศึกษาตามรอบการรับนักศึกษาร่วมกับระบบของมหาวิทยาลัย พร้อมรายงานจำนวนผู้สมัครและคุณสมบัติผู้สมัครให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทราบเป็นระยะ 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาโดยใช้หลายรูปแบบ เช่น แฟ้มสะสมงาน การสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ เป็นกระบวนการที่เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย จากนั้นวิเคราะห์คุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนของผู้เรียนที่ได้รับการคัดเลือกในด้านวิชาการ สุขภาพ และกำลังทรัพย์ 6. มหาวิทยาลัยสรุปผลการยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษา แจ้งจำนวนนักศึกษาใหม่ หลักสูตรมีการประชุมเพื่อเตรียมการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

การรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร มีแผนรับนักศึกษาจำนวน 40 คน และคุณสมบัติตามมคอ.2. ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2563 และได้นำระบบกลไกมาดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับนักศึกษาใหม่เข้าศึกษา ดังนี้

1. หลักสูตรการกำหนดจำนวนและคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะรับใหม่ตามมคอ.2 ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ (3.1-1-1) และพิจารณาจากจำนวนนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมทั้งส่งแผนการเรียนเสนอแนะตลอดหลักสูตรและกำหนดชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาให้กับคณะเพื่อดำเนินการจัดส่งไปยังมหาวิทยาลัยต่อไป (3.1-1-2)

2. มหาวิทยาลัยประกาศรับนักศึกษาตามระบบ 5 รอบ ได้แก่ รอบ CMRU EXPO (รอบพิเศษ) รอบที่ 1 แฟ้มสะสมผลงาน รอบที่ 2 โควตา รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน และรอบที่ 4 รับตรงอิสระ โดยดำเนินการประกาศประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ การออกแนะแนวการศึกษาของมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะฯ และหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเปิดบ้านวิชาการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 1 เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรับสมัครนักศึกษา (3.1-1-3) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้มีการประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาพัฒนธรรมนานาชาติ โดยสนับสนุนค่าธรรมเนียมการศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและราชอาณาจักรกัมพูชา และมีการสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกนักศึกษาด้วยระบบออนไลน์ (3.1-1-4)

4. นักเรียนที่สนใจสมัครเข้าเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหารตามช่องทางต่างๆ ได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย สมัครด้วยตนเองที่ฝ่ายวิชาการคณะ หรือสมัครทางไปรษณีย์ตามช่วงระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

5. เมื่อผู้ที่สนใจสมัครเข้าเรียนตามรอบต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการตรวจสอบ คุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัคร เพื่อเป็นการคัดกรองเบื้องต้นก่อนให้หลักสูตรพิจารณา

6. มหาวิทยาลัยประกาศผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบโดยแจ้งรายชื่อนักศึกษาใหม่ที่ผ่านการคัดเลือกตามระเบียบของมหาวิทยาลัยผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย และแจ้งผลให้กับคณะและหลักสูตรทราบต่อไป

7. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร ยืนยันการเข้าศึกษาต่อ ลงทะเบียนนักศึกษาใหม่ และชำระเงินค่าทำเนียบการศึกษาที่ธนาคาร

8. เมื่อทราบจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2566 แล้วหลักสูตรมีการประชุมหารือถึงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อไป

หลักสูตรได้รับทราบจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านการคัดเลือกและมีความสามารถเข้าศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร จำนวนทั้งสิ้น 15 คน เมื่อพิจารณานักเรียนกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายหรือม.6 หรือเทียบเท่า ซึ่งจะเข้าเรียนในหลักสูตร พบว่าการมหาวิทยาลัยในจังหวัดเชียงใหม่ที่เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร

ผลการดำเนินงาน

มีจำนวนมาก และแต่ละแห่งมีจำนวนรับนักศึกษาที่สูงในขณะที่จำนวนนักเรียนในปัจจุบันมีจำนวนลดลง จึงทำให้นักเรียนตัดสินใจเข้าเรียนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีน้อย

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

หลักสูตรวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหารมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 โดยกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการรับนักศึกษา ซึ่งได้นำข้อมูลจากปีการศึกษา 2565 มาทบทวนกลไกการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและนำมาใช้สำหรับการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 ซึ่งจากการประเมินกระบวนการพบว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรปีการศึกษา 2565 มีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก สาเหตุอาจเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดเริ่มคลี่คลาย การเรียนการสอนกลับมาเป็นปกติ การประชาสัมพันธ์เชิงรุกของคณะฯ และหลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ มากขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ผลจากการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรมีจำนวนยังไม่ถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ และเพื่อให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดดังนี้

1. การประชุมร่วมกับคณะเพื่อเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่างๆ ที่อยู่ใกล้กับคณะก่อนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการแนะแนวหลักสูตรร่วมกับทางคณะฯ การจัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและกิจกรรมต่างๆ ของคณะฯ ให้กับนักเรียนในชุมชนโดยรอบคณะฯ



ภาพกิจกรรมแนะแนวการศึกษา ณ โรงเรียนต่างๆ

ผลการดำเนินงาน



ภาพกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร



ภาพกิจกรรม CMRU EXPO 2023

2. ขั้นตอนการยืนยันสิทธิ์และชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นการช่วยป้องกันนักศึกษาใหม่เปลี่ยนใจที่จะไปศึกษาที่สถาบันอื่น ๆ

3. มหาวิทยาลัยได้มีโครงการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาต่างชาติ (ลาวและกัมพูชา ประเทศละ 2 ทุนต่อหลักสูตร) และทุนการศึกษาจากบุตรของศิษย์เก่า (จำนวน 60 ทุน)

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. นักศึกษาทุกคนต้องได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร
2. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร

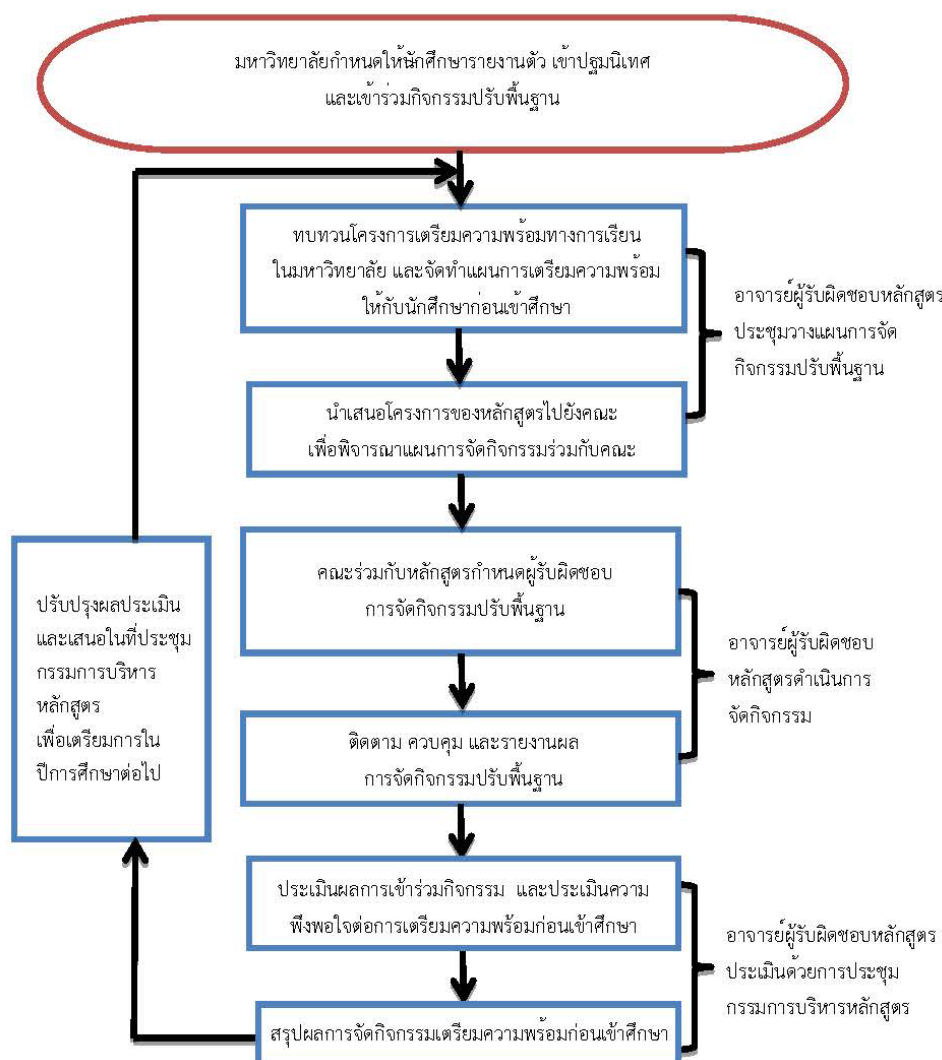
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา



ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

หลักสูตรมีผลการดำเนินงานด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้

1. หลักสูตรได้วิเคราะห์และประเมินผลจากผลการเรียนก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา ผลการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมจากปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร และโครงการ/กิจกรรมที่หลักสูตรสามารถส่งนักศึกษาเข้าร่วมกับทางมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัยได้ และเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตรได้

2. หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาปีที่ 1 เพื่อดำเนินการจัดทำโครงการหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (3.1-2-1)

ผลการดำเนินงาน

3. โครงการ/กิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร ได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1) ประเภทโครงการหรือกิจกรรมด้านการปรับตัวและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของทางมหาวิทยาลัย กิจกรรมปฐมนิเทศเพื่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยดำเนินการโดยคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาภายในหลักสูตรและคณะ

2) ประเภทโครงการหรือกิจกรรมด้านวิชาการและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น โครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เน้นการให้ความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาที่ใช้เรียนในปีที่ 1 วิชาทางด้านภาษา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเพื่อสร้างการพัฒนาทักษะด้านสังคมและมนุษยสัมพันธ์ (3.1-2-2)

หลังจากวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่หลักสูตรได้มีการประชุมนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้ทำความรู้จักบุคลากรของหลักสูตร ได้แก่ หัวหน้าสาขาวิชา ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกท่าน พร้อมทั้งแนะแนวทางการศึกษา การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย กฎ ระเบียบ รวมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับแผนการเรียน การลงทะเบียน การติดต่อประสานงานกับบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดภาคเรียน



ภาพบรรยากาศการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในหลักสูตร

4. มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหารือเพื่อประเมินกระบวนการเตรียมพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินกิจกรรม ความพึงพอใจของนักศึกษา และผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในระหว่างการศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งการใช้ชีวิตและผลการเรียนของนักศึกษา ผลที่ได้จากกระบวนการเตรียมความพร้อม นำไปปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2567 (3.1-2-2)

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาจากปีการศึกษา 2566 พบว่านักศึกษาใหม่ที่เข้ามายังขาดความเข้าใจเรื่องการเรียนรู้การสอน วิชาเรียนภายในหลักสูตร การเรียนเพื่อปฏิบัติได้จริง และเมื่อเรียนจบไปแล้วจะ

ผลการดำเนินงาน

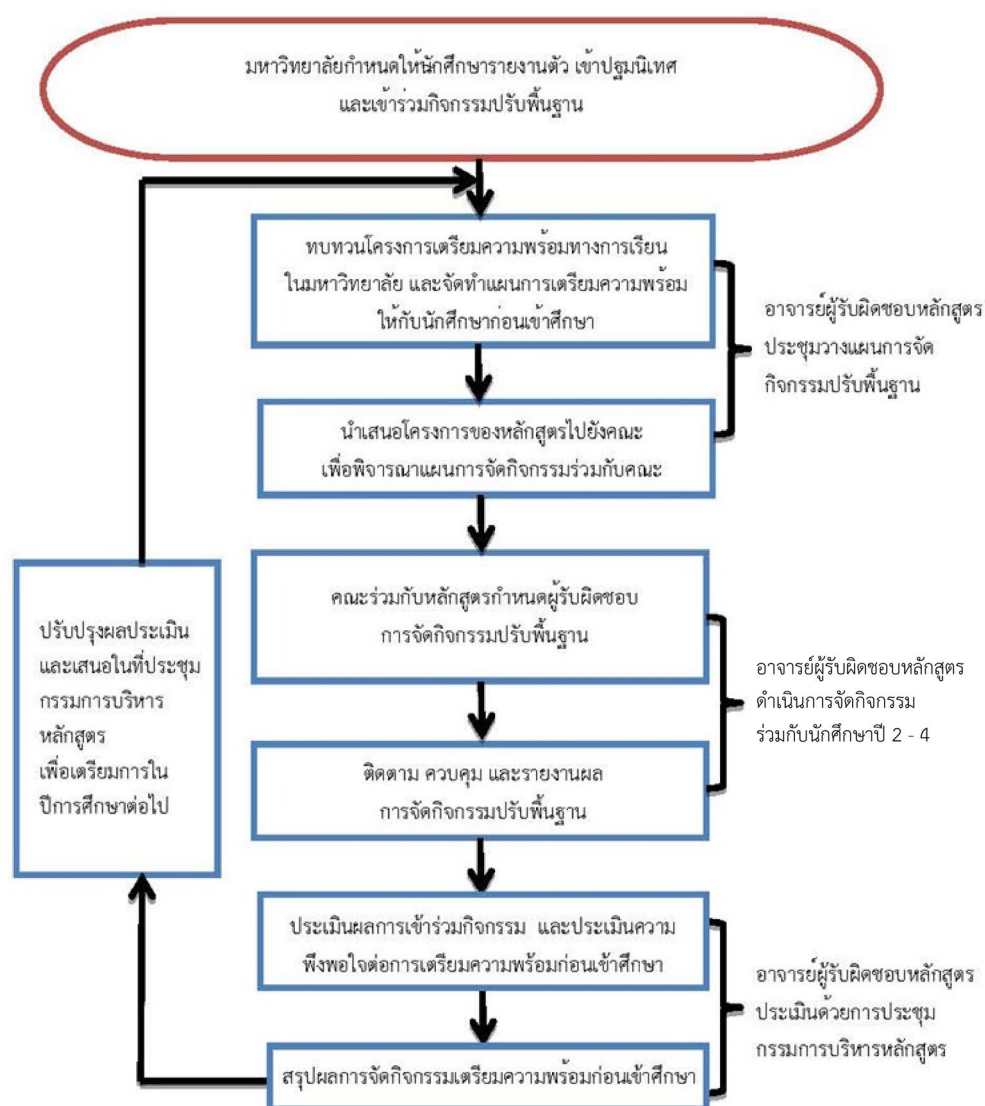
ออกไปประกอบอาชีพอะไรได้บ้าง จึงมีการเพิ่มขึ้นตอนการให้ความรู้แก่นักศึกษาใหม่ของหลักสูตรในช่วง
การพบอาจารย์ที่ปรึกษา และมอบหมายให้รุ่นพี่คอยให้คำปรึกษาแก่รุ่นน้อง การช่วยเหลือกันในกลุ่มนักศึกษา
เพื่อให้ นักศึกษาใหม่สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุขในหลักสูตร และเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ
หลักสูตร การเรียน ภาระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ รู้จักบุคลากร อาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาและรุ่นพี่ภายใน
หลักสูตร และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในหลักสูตร และรายงานผลการ
ดำเนินงานให้กับกรรมการบริหารหลักสูตรทราบ นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาที่รับเข้ามีทั้งสายวิทยาศาสตร์
และสายอื่นๆ ซึ่งมีความแตกต่างกันด้านพื้นฐานการเรียนรู้ที่เป็นวิทยาศาสตร์ นักศึกษาที่ผ่านกระบวนการ
เตรียมความพร้อมบางกลุ่มยังขาดความเข้าใจในบางวิชาทำให้นักศึกษาบางคนสอบไม่ผ่านในรายวิชาบาง
รายวิชาที่ยาก เช่น ภาษาอังกฤษ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้มีโปรแกรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษ (Speexx) สำหรับ
นักศึกษารหัส 66 ทุกคน เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเนื่องจากเป็นปีการศึกษาแรกที่
กำหนดให้นักศึกษามีความสามารถด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาในระดับ B1 ขึ้นไป (3.1-2-3)

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากผลการประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 เพื่อนำมาใช้ในปี
การศึกษา 2566 ได้แก่ การเพิ่มขึ้นตอนการให้ความรู้แก่นักศึกษาใหม่ของหลักสูตรในด้านการเรียนการสอน
วิชาเรียนภายในหลักสูตร การเรียนเพื่อปฏิบัติได้จริง และเมื่อเรียนจบไปแล้วจะออกไปประกอบอาชีพอะไรได้
บ้าง ในช่วงของการพบอาจารย์ที่ปรึกษา และมอบให้คอยให้คำปรึกษาแก่รุ่นน้อง ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การ
เรียนและการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในหลักสูตร และจัดทำกลไกเตรียมความ
พร้อมที่เพิ่มเติมดังกล่าวเพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไป ดังภาพ

ผลการดำเนินงาน

ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา



รายการเอกสารหลักฐาน :

- 3.1-1-1 จำนวนและคุณสมบัติในการรับนักศึกษาของหลักสูตร
- 3.1-1-2 แผนการเรียนเสนอแนะของปีการศึกษา 2566
- 3.1-1-3 ระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัย www.tcas.cmru.ac.th
- 3.1-2-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 3.1-2-2 ระเบียบวาระการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร
- 3.1-2-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงาน

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. นักศึกษามีอัตราการออกกลางคันลดลง
2. นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียนและสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

ในการดำเนินงานด้านการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะทำหน้าที่ในการวางแผนการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำหน้าที่ดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษาดูแล ติดตาม พร้อมทั้งให้คำปรึกษาทางวิชาการและการดำเนินชีวิตแก่นักศึกษา
3. อาจารย์ที่ปรึกษาและงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษามั่นใจในการดำเนินการติดตามและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการติดตามการดูแลให้คำปรึกษา การเก็บข้อมูลพฤติกรรม นักศึกษามาวិเคราะห์ที่จะออกกลางคัน จะสำเร็จการศึกษาซ้ำจากการเรียน สุขภาพ การเงิน เพื่อหาทางแก้ไข และลดความเสี่ยงในด้านการวางแผนการเรียน สวัสดิการ ทุนการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีโดยมีนโยบายให้ความสำคัญต่อการดูแลนักศึกษาให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ที่ดีด้านทฤษฎีและทักษะปฏิบัติ ในการประชุมแต่ละครั้งได้กำชับให้อาจารย์ให้การดูแลนักศึกษาด้านการเรียน การสอน การดำเนินชีวิตและการใช้ชีวิตหลังจากจบการศึกษา แบ่งการให้คำปรึกษาดูแลและนักศึกษาเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

ผลการดำเนินงาน

1. นักศึกษาใหม่ (ชั้นปีที่ 1) มีการดำเนินการดังนี้
 - 1.1 ประชุมพบปะนักศึกษาใหม่ก่อนการลงทะเบียนเรียน
 - 1.2 เปิดช่องทางให้นักศึกษาได้หาหรืออาจารย์ ผ่านทางไลน์ (Line) กลุ่มแก่ นักศึกษา แจ้งอีเมลและหมายเลขโทรศัพท์อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาทราบ
 - 1.3 ประชุมชี้แจงรายละเอียดของหลักสูตรและแจ้งให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับรายวิชาเรียน วิธีการลงทะเบียนและการปฏิบัติตนในขณะศึกษา

การเปิดไลน์กลุ่มแก่นักศึกษา แจ้งอีเมลและเบอร์โทรศัพท์ของอาจารย์ เพื่อให้นักศึกษาได้ติดต่อหรือหาหรือเรื่องต่าง ๆ กับอาจารย์ ช่วยเพิ่มความสะดวกในการติดต่อพูดคุยกับนักศึกษาสามารถอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถติดต่อพูดคุยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
2. นักศึกษาเก่า (ชั้นปีที่ 2-4) มีการดำเนินการดังนี้
 - 2.1 ติดต่อกับไลน์กลุ่มนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยมักแจ้งเรื่องราวผ่านกลุ่มไลน์ต่าง ๆ ที่เปิดขึ้น เช่น กลุ่มชั้นปี กลุ่มวิชาเรียน หรือติดต่อไลน์ส่วนตัว ซึ่งนักศึกษาสามารถติดต่อสอบถามอาจารย์ในเรื่องอะไรก็ได้
 - 2.2 ส่งเสริมการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านสมรรถนะของนักศึกษาทั้ง 3 ด้าน ที่ต้องสอบผ่านก่อนการจบการศึกษา ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านสมรรถนะวิชาชีพ

วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอนในการให้ข้อมูลหรือคำปรึกษาที่มีผลในทางปฏิบัติที่ได้ผลดีที่สุด คือการติดต่อกันผ่านแอปพลิเคชันไลน์และทางโทรศัพท์ เนื่องจากมีความสะดวกในการใช้ และนักศึกษาทุกคนมีโทรศัพท์ที่สามารถใช้ได้ทันทีในกรณีที่มีปัญหา ทั้งยังสามารถส่งรูปถ่ายเพื่อประกอบคำอธิบายได้

การสอบวัดสมรรถนะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา 2566 ซึ่งกำหนดให้สอบผ่านเกณฑ์การวัดผล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นักศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร สอบผ่านทั้งสิ้นคิดเป็นร้อยละ 100 (3.2-1-1)

การควบคุมดูแลนักศึกษาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ พบว่าความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และการสอนนักศึกษาโดยให้ความรู้ในลักษณะการเป็นเพื่อนหรือเป็นที่ปรึกษา สร้างขวัญและกำลังใจจะเป็นแนวทางที่ดีที่สุดที่จะทำให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองทั้งด้านการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในระหว่างการศึกษา
3. หลักสูตรมีการสร้างระบบประเมินผลการให้ดูแลและให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ โดยให้ประเมินความพึงพอใจการการดูแลและให้คำปรึกษาของอาจารย์ภายในหลักสูตร
4. หลักสูตรมีการประชุมหารือเพื่อปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงและใช้ในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

มีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรให้อาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปีนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งนักศึกษาได้ทำการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 2566 มีการปรับปรุงวิธีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ด้วย Google form และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไปพบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับความพึงพอใจเท่ากับ 3.71

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

การปรับปรุงกระบวนการในปีศึกษา 2566 เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาตามความเหมาะสมและภาระงานของอาจารย์ และจัดส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาให้กับฝ่ายวิชาการคณะ เพื่อบรรจุลงในระบบบริการการศึกษาของนักศึกษา นอกจากนี้ทางหลักสูตรมีการมอบหมายงานให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการดูแลเรื่องการลงทะเบียนของนักศึกษา การวางแผนวิชาเรียนของนักศึกษา ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และปัญหาส่วนตัวเพื่อช่วยให้นักศึกษาจบได้ตามกำหนด ส่วนการให้เวลาสำหรับการให้ปรึกษาได้เพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์ หรือทางระบบออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้เป็นประโยชน์กับนักศึกษา

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ครบถ้วน
2. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

หลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความรู้ในวิชาชีพวิทยาศาสตร์การอาหารและนำไปประยุกต์กับธุรกิจอาหารในท้องถิ่น
2. มีทักษะการปฏิบัติ วิจัยหรือมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมอาหาร
3. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารและธุรกิจ

ดังนั้นหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จึงมีความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันประกอบไปด้วย กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงการจัดทำกลไกที่ได้จากการประเมินและวิเคราะห์จากผลการประเมินปีการศึกษา 2565 เพื่อสร้างระบบกลไกเพื่อ

ผลการดำเนินงาน

ใช้สำหรับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตรปี 2566 โดยประธานหลักสูตรฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาบูรณาการกับการเรียนการสอนและกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาบูรณาการกับการเรียนการสอน มีกระบวนการดำเนินงานดังนี้

1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ

1.2 นักศึกษาดำเนินการประเมินประสิทธิภาพการสอนผ่านระบบออนไลน์

2. การนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาบูรณาการกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีกระบวนการดำเนินงานดังนี้

2.1 คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมด้านการเรียนรู้ ด้านสารสนเทศ ด้านชีวิตและอาชีพ รวมถึงด้านการเป็นพลเมืองที่ดี เป็นต้น รวมถึงกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้แก่นักศึกษา

2.2 หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ทำการประเมินผลการจัดกิจกรรม รวมถึงประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นหลังจากการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาเสร็จสิ้นตามกระบวนการที่วางไว้ในแต่ละปีการศึกษา

2.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมประเมินกระบวนการดำเนินงานและสรุปผลการดำเนินงานทั้งหมด เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป และเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

หลักสูตรมีการนำผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2565 จากคำแนะนำจากกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา การสอบถามตัวแทนนักศึกษาเพื่อสำรวจความต้องการจัดกิจกรรมของนักศึกษามาวิเคราะห์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อปรับปรุงกลไกการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากผลการวิเคราะห์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้หารือเพื่อกำหนดการจัดกิจกรรม/โครงการ และผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมหรือโครงการในปีการศึกษา 2566 (3.2-2-1) โดยคำนึงถึงผลลัพธ์เพื่อให้นักศึกษามีทักษะชีวิตและอาชีพ มีทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม สามารถใช้สารสนเทศ สื่อเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	
ตารางผลการดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร	
ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	
โครงการ/กิจกรรม	ภาพการจัดกิจกรรม
โครงการ Food Innovation & Food Marketing วันที่ 8 สิงหาคม 2566	
การศึกษาดูงานกระบวนการ CIP ของโรงงานนำร่อง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วันที่ 19 ธันวาคม 2566	
โครงการพัฒนานักศึกษา กิจกรรมการบ่มเพาะนักศึกษาเพื่อพัฒนานวัตกรรมอาหาร วันที่ 25 มกราคม 2567	

ผลการดำเนินงาน

การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันทักษะทางวิชาการ และวิชาชีพด้านเกษตร เครือข่ายราชภัฏทั่วประเทศครั้งที่ 9 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567



ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี

โครงการ/กิจกรรม

ภาพการจัดกิจกรรม

โครงการอบรมเรื่องวัตถุดิบที่ต้องสงสัย และการตรวจสอบทางห้องปฏิบัติการนิติวิทยาศาสตร์ฮาลาล และด้านการใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ระบบ HSC MOOC วันที่ 24 มกราคม 2567



ทักษะชีวิตและอาชีพ

โครงการ/กิจกรรม

ภาพการจัดกิจกรรม

งานปัจฉิมนิเทศสหกิจศึกษาและมอบวุฒิบัตร วันที่ 15 มีนาคม 2567



ผลการดำเนินงาน	
ตารางผลการดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงานร่วมกับคณะ	
ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	
โครงการ/กิจกรรม	ภาพการจัดกิจกรรม
โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ 12 กรกฎาคม 2566	
โครงการพัฒนานักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ให้มีคุณลักษณะการเป็นวิศวกรสังคม : การพัฒนา ธนาคารอาหารชุมชนในพื้นที่สะลง-ชัยเหล็ก วันที่ 3 และ 7 กันยายน 2566	
ทักษะชีวิตและอาชีพ	
โครงการ/กิจกรรม	ภาพการจัดกิจกรรม
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 วันที่ 16 มิถุนายน 2566	

ผลการดำเนินงาน	
โครงการเตรียมความพร้อมของ นักศึกษาก่อนเข้า ศึกษาและพัฒนา ทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ 22 มิถุนายน 2566	
โครงการจิตอาสาร่วมใจ สานสายใยพี่น้องเกษตร ณ วัดหนองกุ่มคำ วันที่ 26 กรกฎาคม 2566	
กิจกรรมกีฬาพื้นบ้านสานสัมพันธ์ "ลูกพระพิรุณ เกมส์ 66" วันที่ 27 สิงหาคม 2566	
โครงการ Aggie New Star 2023 การประกวด ดาว-เดือน ของแต่ละสาขาวิชา วันที่ 20 กันยายน 2566	

ผลการดำเนินงาน

โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาและเตรียมความพร้อมการทำงาน วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567



ซึ่งหลักสูตรจะทำการประเมินโครงการเหล่านี้เพื่อจะวิเคราะห์ว่าควรจัดหรือไม่ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรเล็งเห็นความสำคัญของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่มีประโยชน์ต่อนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาถูกเสริมสร้างการเรียนรู้ด้านต่างๆ เพิ่มเติม ซึ่งกิจกรรมที่นักศึกษาของหลักสูตรที่ได้บูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ มีดังต่อไปนี้

1. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาโครงงานสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ซึ่งจัดเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ Project Based Learning ที่กำหนดให้นักศึกษาได้จัดทำวิจัย เพื่อให้ นักศึกษามีทั้งทักษะปฏิบัติ ทักษะการแก้ปัญหาแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ การฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยใช้ ทักษะความรู้และทักษะปฏิบัติที่ได้เรียนมาประยุกต์ใช้ในการทำปัญหาพิเศษ เช่น ทักษะการแปรรูปอาหารโดยเลือกใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ที่เหมาะสม ทักษะการวิเคราะห์จุลินทรีย์ ทักษะการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของอาหาร เป็นต้น

2. การให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 มีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันทักษะการทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัส ในการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพด้านการเกษตร เครือข่ายราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2567

3. กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้แสดงผลงานจากการเรียนในหลักสูตร มาถ่ายทอดความรู้ที่มีสู่นักเรียนและบุคคลทั่วไปที่สนใจ

4. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาสหกิจศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้เข้าฝึกงานในสถานประกอบการอาหารหรือห้องปฏิบัติการทางอาหาร เป็นการเตรียมพร้อมให้แก่ นักศึกษา ก่อนการทำงานจริง

เมื่อแต่ละโครงการ/กิจกรรม ดำเนินการเสร็จสิ้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบทำการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการระบบและกลไกที่การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในปีการศึกษา 2567

ผลการดำเนินงาน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 มีความเห็นร่วมกันว่าการวางแผนเพื่อกำหนดการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะต้องดำเนินการล่วงหน้าก่อนเปิดภาคเรียน โดยกำหนดเป็นแผนประจำปีเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์และครอบคลุมการพัฒนาทุกด้าน

จากการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2566 ได้มีการประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้วยวิธีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ด้วย Google form และดำเนินการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการให้กับทางคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดทำแผนการจัดโครงการในปีการศึกษาถัดไป

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ผลการประเมินจากนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษามีความต้องการให้หลักสูตรช่วยส่งเสริมทักษะด้านทักษะภาษาต่างประเทศที่จำเป็นสำหรับการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร หรือกิจกรรมศึกษาดูงานสถานที่ผลิตอาหาร หลักสูตรจึงหาหรือเพื่อเสริมกิจกรรมที่มีประโยชน์กับนักศึกษา เช่น การเตรียมความพร้อมด้านการสมัครงานและสัมภาษณ์งานในรูปแบบภาษาอังกฤษในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา โครงการศึกษาดูงานโรงงานแปรรูปอาหารในจังหวัดเชียงใหม่ นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้หารือกันเพื่อทบทวนกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยหลักสูตรจะมีขั้นตอนการทบทวนแผนกิจกรรมของหลักสูตรทุกครึ่งปีการศึกษา เพื่อให้สามารถปรับแผนกิจกรรมนักศึกษาให้ตรงกับการดำเนินงาน ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีการปรับปรุงระบบและกลไกดังนี้

1. การนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาบูรณาการกับการเรียนการสอน มีกระบวนการดำเนินงานดังนี้

1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ

1.2 นักศึกษาดำเนินการประเมินประสิทธิภาพการสอนผ่านระบบออนไลน์

2. การนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาบูรณาการกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีกระบวนการดำเนินงานดังนี้

2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำผลการจัดกิจกรรมและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา มาวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้มีการดำเนินการครบทั้ง 3 กิจกรรมอันได้แก่ กิจกรรมด้านการเรียนรู้ ด้านสารสนเทศ ด้านชีวิตและอาชีพ รวมถึงด้านการเป็นพลเมืองที่ดี

2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมด้านการเรียนรู้ ด้านสารสนเทศ ด้านชีวิตและอาชีพ รวมถึงด้านการเป็นพลเมืองที่ดี เป็นต้น รวมถึงกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้แก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

2.2 หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ทำการประเมินผลการจัดกิจกรรม รวมถึงประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นหลังจากการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาเสร็จสิ้นตามกระบวนการที่วางไว้ในแต่ละปีการศึกษา

2.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมประเมินกระบวนการดำเนินงานและสรุปผลการดำเนินงานทั้งหมด เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป และเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาต่อไป

จากการปรับปรุงระบบและกลไกที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการนำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ไปศึกษาดูงาน ณ โรงงานนาร่อง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อศึกษากระบวนการ CIP ของเครื่องมือในโรงงาน และศึกษาดูงานด้านการใช้หุ่นยนต์ในการแปรรูปอาหาร

หลักสูตรได้เชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกที่มีความสามารถในการบรรยายให้ความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของหลักสูตร ดังนี้

รายวิชานวัตกรรมอาหารสำหรับผู้ประกอบการ ได้เชิญ ดร.ศิววัฒน์ สายบัว เป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านแนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมอาหารให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในวันที่ 25 มกราคม 2567 โดยนักศึกษาได้มีการนำเสนอนวัตกรรมอาหารต้นแบบ ได้แก่ บัวลอย hot pot และน้ำพริกตาแดงกึ่งสำเร็จรูป



ภาพนวัตกรรมอาหารจากนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน
รายการเอกสารหลักฐาน 3.2-1-1 ผลการสอบวัดสมรรถนะด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2566 3.2-2-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3.2-2-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. อัตราการคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. อัตราการคงอยู่

หลักสูตรมีการประชุมเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมทางการศึกษาของนักศึกษาทุกชั้นปี เช่น เรื่อง การวางแผนการเรียน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา แนวทางการในการแก้ไขปัญหาป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษา การให้ความรู้ด้านวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหลักสูตร มุ่งหวังให้การคงอยู่ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีอยู่ในระดับสูง

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่ (จำนวนจริง) เมื่อสิ้นสุดในแต่ละปีการศึกษา		
		2564	2565	2566
2564	10	10	8	8
2565	20	-	19	14
2566	15	-	-	11

โดยมีอัตราการคงอยู่เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2566 ของนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2564 - 2566 ดังนี้

- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 80.00
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2565 เท่ากับ ร้อยละ 70.00
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2566 เท่ากับ ร้อยละ 73.33

ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาของหลักสูตรลดลงและออกไประหว่างการเรียนเนื่องจากหลังจากนักศึกษาที่เข้ามาเรียนไม่ได้จบจากแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จึงทำให้เมื่อเข้ามาเรียนแล้วไม่สามารถเรียนรายวิชาในหลักสูตรซึ่งมีรายวิชาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา ภาษาอังกฤษเป็นจำนวนมากได้ ทำให้ลาออกไประหว่างการเรียน

ผลการดำเนินงาน

2. การสำเร็จการศึกษา

อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่เข้ารับปีการศึกษา 2563 เป็นดังนี้

$$\frac{4}{8} \times 100 = 50.00$$

คิดเป็นร้อยละ 50.00

ในปีการศึกษา 2566 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2565 แต่ก็ยังคงมีนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาอีก 1 คน เนื่องจากนักศึกษาขาดการติดต่อและยังไม่ได้ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยคาดว่านักศึกษาจะสามารถจบการศึกษาได้ในภาคเรียนที่ 1/2567

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2 การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของหลักสูตร จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 19 คน ประกอบด้วยนักศึกษาเพศชาย 2 คน นักศึกษาเพศหญิง 17 คน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับชั้นปี 1-4 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษามีค่าเท่ากับ 3.71

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1	การจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา	4.55	4.40	3.58
2	การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานอย่างมีส่วนร่วม ฯลฯ	4.25	4.39	3.47
3	การจัดตารางเรียนให้กับนักศึกษามีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.55	4.35	3.53
4	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง อาทิ แบบคำร้อง ตู้จดหมาย เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น	4.45	4.45	3.74
5	ช่องทางการสื่อสารและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.55	4.60	3.84

ผลการดำเนินงาน				
6	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดย อาจารย์ที่ปรึกษา	4.55	4.45	3.74
7	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.55	4.48	3.84
8	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษา สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.55	4.59	3.89
9	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือ หรือ ถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ	4.55	4.55	3.78
ค่าเฉลี่ย		4.50	4.47	3.71
ทางหลักสูตรมีการแจ้งให้นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นและข้อร้องเรียนของนักศึกษาโดยกำหนด ช่องทางการร้องเรียนภายนอกหลักสูตร ดังนี้ - สายตรงอธิการบดี - สายตรงคณบดี - ระบบประเมินการเรียนการสอนทางออนไลน์ ช่องทางการร้องเรียนภายในหลักสูตรดังนี้ - ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา - ผ่านประธานหลักสูตร - ผ่านทางสื่อออนไลน์ facebook หรือ line รายการเอกสารหลักฐาน : 3.3-3-1 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบงานอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				

5. ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิต

2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน			
หลักสูตรมีการติดตามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยหลักสูตรเป็นผู้เก็บข้อมูลจากผู้ใช้นิติหรือผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี โดยมีจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้นิติจำนวน 5 คน จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 8 คน (บัณฑิตรหัส 62 จำนวน 7 คน บัณฑิตตกค้างจำนวน 1 คน) คิดเป็นร้อยละ 62.50 (มากกว่า ร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา) โดยผู้ใช้นิติ 5 คนจากหน่วยงานเอกชน จำแนกตามความเกี่ยวข้องกับผู้ใช้นิติ โดยเป็นหัวหน้างานจำนวน 4 คน และเจ้าของกิจการจำนวน 1 คน ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานอยู่กับหน่วยงานน้อยกว่า ตั้งแต่ 6 เดือนถึง 1 ปี จำนวน 5 คน ผลการประเมินดังตาราง ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่			
รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม			
1.1 มีวินัย และตรงต่อเวลา	4.75	4.60	4.40
1.2 มีความเสียสละ ช่วยเหลือผู้อื่น และทุ่มเทในการทำงาน	4.25	4.80	4.40
1.3 ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และศีลธรรมอันดี	4.25	4.40	4.40
1.4 มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.25	4.80	4.80
1.5 บัณฑิตเคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม	-	-	4.40
1.6 บัณฑิตมีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	-	-	4.40
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.38	4.65	4.47
2. ด้านความรู้			
2.1 มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาไทย	4.00	4.20	4.00
2.2 มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.50	3.40	3.60

ผลการดำเนินงาน			
2.3 มีความรู้ในเชิงวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	4.00	4.00	4.40
2.4 สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	4.40	4.40
2.5 มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.00	4.40	4.40
ค่าเฉลี่ยด้านความรู้	3.95	4.08	4.16
3. ด้านทักษะทางปัญญา			
3.1 สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.25	4.60	4.40
3.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	4.25	4.40	3.80
3.3 มีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการเพื่อให้งานประสบความสำเร็จตามเวลาที่กำหนด	4.25	4.40	4.00
3.4 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเฝ้าหาความรู้ใหม่ๆ	4.25	4.40	4.00
ค่าเฉลี่ยด้านทักษะทางปัญญา	4.25	4.45	4.05
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			
4.1 มีความรับผิดชอบ และเอาใจใส่ต่องานในหน้าที่	5.00	4.60	5.00
4.2 มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม หรือทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.25	4.40	5.00
4.3 มีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้	4.25	4.40	4.40
4.4 ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.25	4.60	4.80
4.5 มีความสามารถในการติดต่อประสานงาน	4.50	4.20	4.40
ค่าเฉลี่ยด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.45	4.44	4.72
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			
5.1 มีความสามารถในการใช้วัสดุอุปกรณ์สำนักงาน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	4.25	4.60	4.80
5.2 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ	4.25	4.20	4.00

ผลการดำเนินงาน			
โปรแกรมเพื่อการแสวงหาความรู้ และติดต่อสื่อสารเกี่ยวข้องกับการทำงาน			
5.3 มีความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์ สถิติ การใช้ตัวเลข และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	4.25	3.60	3.80
ค่าเฉลี่ยด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.25	4.13	4.20
6. ด้านคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย			
6.1 มีความเอาใจใส่ให้ความช่วยเหลือ และตอบแทนคุณของผู้มีพระคุณทั้งที่เป็นบุคคลและสถาบัน	4.25	4.60	4.40
6.2 มีความกระตือรือร้นพร้อมจะเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้	4.25	4.60	4.60
6.3 มีจิตอาสา และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.25	4.60	4.40
6.4 มีความตระหนักและรู้ตัวเองอยู่เสมอ สามารถแยกแยะสิ่งดี สิ่งไม่ดีได้	4.00	4.60	4.60
6.5 ปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยไม่เบียดเบียน และไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน	4.25	4.60	4.60
6.6 มีความรัก ห่วงแทน ชื่นชม ภาคภูมิใจต่อศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และสามารถปฏิบัติตนตามวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นได้	3.75	4.20	4.40
6.7 เข้าร่วมกิจกรรมตามวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น	4.50	4.20	4.40
ค่าเฉลี่ยด้านคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : คนดีของท้องถิ่น	4.18	4.49	4.49
ค่าเฉลี่ยคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.24 (ดี)	4.37 (ดี)	4.35 (ดี)

ผลการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานและคุณลักษณะบัณฑิต

1. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านใด
 - การวิเคราะห์แผนรวมถึงการคิดและตัดสินใจ
 - เพิ่มทักษะการนำเสนอ
2. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตในทักษะการปฏิบัติงานด้านใด
 - พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการแก้ไขปัญหา การพัฒนางานใหม่ๆ ให้สถานประกอบการ
 - มีทักษะการทำงาน การแก้ไขปัญหา และการพัฒนางานบริษัทให้ดีขึ้น
3. ลักษณะงานในหน่วยงานของท่าน ต้องการบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านใด
 - การควบคุมและจัดการระบบคุณภาพระดับสากลในโรงงานผลิตอาหาร
 - อยากให้ทางหลักสูตรมีวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับโรงงาน เนื่องจากทุกวันนี้ทางสถานประกอบการต้องการบุคลากรที่มีความรู้ในส่วนที่ตรงหลักสูตรแล้ว เรื่องภาษาเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญมาก เพราะต้องใช้ในการทำงานและสื่อสารภายในองค์กร รวมถึงอยากให้ทางภาคมีวิชาการออกแบบหรือทำแผนผังโรงงานเพื่อให้้องๆนักศึกษาที่จบใหม่เข้าใจหลักการทำงานในอุตสาหกรรมอาหาร เมื่อถึงเวลาทำงานจริงได้เข้าใจง่าย และมีการฝึกอบรมมาตรฐานขั้นพื้นฐาน และมีใบ Certificate ให้น้องๆนักศึกษา เพราะด่านแรกที่ทางผู้ประกอบการจะรับคนทำงาน มักจะขอเอกสารพวกนี้ว่าผ่านการอบรมอะไรมาแล้วบ้างเพื่อใช้ในการตัดสินใจรับคนเข้าสู่องค์กร

สรุปได้ว่าในปีการศึกษา 2566 บัณฑิตได้รับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานด้านคุณธรรม จริยธรรม เฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ด้านความรู้เฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ด้านทักษะทางปัญญาเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ด้านคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และมีผลรวมเฉลี่ยทุกด้าน 4.35 ซึ่งพบว่าความพึงพอใจในด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านทักษะทางปัญญามีคะแนนลดลง ในขณะที่ด้านความรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเพิ่มขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน :

2.1-1-1 ระบบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

<http://www.employer.cmru.ac.th/admin/>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้มีการสำรวจภาวะการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 (ระหว่างเดือนมิถุนายน 2565 – พฤษภาคม 2566) ซึ่งมีจำนวน 8 คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา) ซึ่งเป็นบัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 7 คน ดังนั้น

คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$\frac{7}{7} \times 100 = 100$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{100}{100} \times 5 = 5$$

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

	ประเด็นที่ต้องรายงาน	จำนวน
1.	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	8
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	8
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา ไม่รวมประกอบอาชีพอิสระ	7
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
5.	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนศึกษา	-
6.	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการเป็นของตนเองที่มีรายได้ประจำ	-
7.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	-
8.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-
9.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	1
10.	ตัวตั้ง (ข้อ 3 + ข้อ 4)	7
11.	ตัวหาร (ข้อ 2 – ข้อ 5 – ข้อ 6 – ข้อ 7 – ข้อ 8 – ข้อ 9)	7
12.	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	100

รายการเอกสารหลักฐาน :

2.2-1-1 ระบบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

<http://www.employer.cmru.ac.th/admin/>

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

1. ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

1.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2566

(นำข้อมูลจาก มคอ.5 หมวด 3 ของแต่ละรายวิชา)

- 1) จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (บันทึก ณ วันที่สิ้นสุดการเพิ่ม-ถอน)
- 2) จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา
- 3) จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)
- 4) การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ตารางแสดงข้อมูลสรุปผลการเรียนรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะเทคโนโลยีการเกษตร																			
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายระดับคะแนน														ลงทะเบียน	สอบผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	IP	W	S	U	AU	
1	AG 1102	เกษตรปริทัศน์	1/2566	11	1	1					1							14	13
2	BIO 1101	ชีววิทยาพื้นฐาน	1/2566	1		1	5	1		1	3							14	11
3	CHEM 1101	เคมีพื้นฐาน	1/2566	1	1	2	2	4		3	1							14	13
4	GEN 1102	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	1/2566		1				1	7	5							14	9
5	GEN 1202	การพัฒนาบุคลิกภาพและมารยาททางสังคม	1/2566	1	4	4	2	1	1		1							14	13
6	GEN 1401	การคิดและการตัดสินใจ	1/2566	2		2	5		1		4							14	10
7	GEN 1402	การรู้ดิจิทัล	1/2566	1	2	4	2	1		3	1							14	13
8	AGI 1201	เคมีอาหารและโภชนาการ	2/2566			2		3	2	2	4							13	9
9	ENG 1601	ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2/2566		1	1	4	1		2	4							13	9
10	GEN 1101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2566	4	1	3	2	1			2							13	11
11	GEN 1303	ศาสตร์พระราชา	2/2566	11							2							13	11
12	GEN 1403	การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม	2/2566	2	3	4				1	3							13	10
13	PHYS 1101	ฟิสิกส์พื้นฐาน	2/2566	1			1	7			4							13	9

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล รายงานตามองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 – 5.4

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ผลการดำเนินงาน

1. การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. จำนวนหลักสูตรฉบับปรับปรุง ที่ได้ปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่สกอ. กำหนด 1 หลักสูตร
2. จำนวนรายวิชาที่ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยหรือมีการเพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลงรายวิชาอย่างน้อย 2 รายวิชา
3. หลักสูตรผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและสกอ.

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติฉบับปี พ.ศ. 2552 โดยมาตรฐานผลการเรียนรู้ (learning outcome) ของผู้เรียนทั้ง 5 ด้าน และเพิ่มมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีการดำเนินการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาหลักสูตร และกรรมการวิพากษ์หลักสูตร การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการดำเนินงานเพื่อออกแบบและพัฒนาหลักสูตร จัดทำมคอ. 3 และ มคอ. 4 ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ. 2 และมีการจัดประชุมให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตร มีการสร้างความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF เพื่อให้หลักสูตรมีมาตรฐานตามเกณฑ์โดยหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 มีการออกแบบเป็นไปตามระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนอย่างน้อยทุก 5 ปี และให้เป็นไปตามผลการวิพากษ์/พัฒนาหลักสูตรฯ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สำหรับการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

ผลการดำเนินงาน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับกรรมการปรับปรุงหลักสูตร จัดทำร่าง มคอ. 2 ตามกรอบรอบมาตรฐานที่กำหนด แนวโน้มความก้าวหน้า/ความทันสมัยทางวิชาการ และผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิต นายจ้าง/ผู้ประกอบการ ซึ่งมีการสำรวจทุกปีโดยมหาวิทยาลัย
3. กรรมการวิพากษ์หลักสูตร วิพากษ์และเสนอแนวทางในการปรับปรุงร่าง มคอ. 2
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดทำร่าง มคอ. 2
5. นำเสนอร่าง มคอ.2 ยังกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาเห็นชอบ
6. คณะนำเสนอร่าง มคอ. 2 ไปยังกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ
7. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบและเห็นชอบ มคอ. 2
8. กำหนดการเปิดสอน
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม มคอ. 2 และพิจารณาปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย
10. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

การดำเนินงานและปรับปรุงกระบวนการเพื่อนำหลักสูตรไปใช้โดยปีการศึกษา 2566 มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมความเข้าใจของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนและมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีคำอธิบายรายวิชาที่มีเนื้อหาเหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต มีเนื้อหาที่ครอบคลุมครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา เพื่อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอดและมีการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่ระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชา เช่น หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาสมมนาซึ่งเป็นวิชาชีพบังคับเพื่อฝึกทักษะของนักศึกษาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศค้นคว้างานวิจัยที่น่าสนใจทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ฝึกทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศด้านการอ่าน แปล ตีความ และเรียบเรียง อีกทั้งเป็นการฝึกทักษะการถ่ายทอดและสามารถนำเสนอผลงานวิชาการได้อย่างเป็นกระบวนการ นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการกำหนดรายวิชาปัญหาพิเศษ เพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงาน/วิจัย ตามความเหมาะสม โดยใช้องค์ความรู้จากสาระรายวิชาในหลักสูตร ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา

หลักสูตรมีการควบคุมกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดการเรียนการสอนโดยคำนึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนต้องตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร และครอบคลุมเนื้อหาสาระที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชา และมีการติดตามการจัดทำ มคอ.3-มคอ.7 ให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา ในปีการศึกษา 2566 ได้จัดการเรียนการสอนและมีวิชาที่หลักสูตรรับผิดชอบโดยตรงในภาคเรียน 1 จำนวน 16 วิชา ภาคเรียน 2 จำนวน 14 วิชา และภาคเรียนที่ 3 จำนวน 2 รายวิชา ซึ่ง

ผลการดำเนินงาน

แต่ละวิชาอาจารย์ผู้สอนได้ทำการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาในปีต่อไป และปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป

ในปีการศึกษา 2566 ได้รับงบประมาณในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อคณะกรรมการดำเนินต่างๆ ได้แก่ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการยกร่างหลักสูตร และคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร และนำเสนอไปยังคณะฯ เพื่อพิจารณาออกคำสั่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยต่อไป (5.1-1-1) จากนั้นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้จัดทำร่างมคอ.2 นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรในวันศุกร์ที่ 29 มีนาคม 2567 เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำมคอ.2 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้แก้ไขร่างมคอ.2 เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ในวันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม 2567 และอยู่ระหว่างการแก้ไขเพื่อนำเข้าคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนระบบกลไกและกระบวนการออกแบบหลักสูตร พบว่าระบบกลไกมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมเนื่องจากในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการบริหารงานภายใต้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน 2566 ถึง 14 ธันวาคม 2569 (5.1-1-2)

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินทบทวนแก้ไขระบบกลไกและกระบวนการออกแบบหลักสูตร ได้มีข้อแก้ไขดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สำหรับการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร จัดทำร่าง มคอ. 2 ตามกรอบกรอบมาตรฐานที่กำหนด แนวโน้มความก้าวหน้า/ความทันสมัยทางวิชาการ และผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิต นายจ้าง/ผู้ประกอบการ นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอนและบุคคลทั่วไป เพื่อพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาวิชาในร่างมคอ.2
3. คณะกรรมการยกร่างหลักสูตร ประชุมและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงร่าง มคอ.2
4. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร วิพากษ์และเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงร่าง มคอ. 2
5. นำเสนอร่าง มคอ.2 ยังคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาเห็นชอบ
6. คณะนำเสนอร่าง มคอ. 2 ไปยังกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ
7. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมรับทราบและเห็นชอบ มคอ.2
8. กำหนดการรับนักศึกษาและเปิดสอน
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม

ผลการดำเนินงาน

มคอ. 2 และพิจารณาปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย

10. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี

จากระบบกลไกและกระบวนการออกแบบหลักสูตร ได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Outcome Based Education (OBE) โดยมีเป้าหมายที่สอดคล้องกับความต้องการของ stakeholders ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. จำนวนรายวิชาที่ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยอย่างน้อย 2 รายวิชา
2. เนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุงให้ทันสมัยก้าวหน้าทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลานั้น ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดประชุมทบทวนและสังเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) เพื่อนำผลการทบทวนปัญหาข้อเสนอแนะและความทันสมัยของรายวิชา เพื่อไปปรับปรุงการเขียนรายละเอียดการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ในปีการศึกษาถัดไป
2. หลักสูตรมอบหมายภาระการสอนในรายวิชา ให้อาจารย์ผู้สอน และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) โดยปรับปรุงรายวิชาจากข้อเสนอแนะของรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ในปีการศึกษาก่อนหน้า
3. อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) แก่หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)
4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) นำส่งหลักสูตรภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

5. จัดทำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมและการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษาต่อไป โดยนำข้อเสนอการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) มาสังเคราะห์เพื่อจัดทำแนวทางการปรับปรุง

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนนำผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ. 5 มคอ.6 ในปีการศึกษา 2565 มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้นๆ

2. หลักสูตรได้จัดให้มีการเพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- รายวิชา AGI 3501 การคำนวณและสถิติพื้นฐานทางอุตสาหกรรมอาหาร ได้มีเนื้อหาเกี่ยวกับการคำนวณเกี่ยวกับสมการและการหาค่าตอบเชิงตัวเลข การหาค่าสหสัมพันธ์และการถดถอยเชิงเส้น และการนำไปใช้ในการแปรรูปอาหาร วิศวกรรมอาหาร เคมีและจุลชีววิทยาอาหาร โภชนาการ อายุการเก็บรักษาอาหาร สถิติเพื่อการรายงานผลการทดลองและการวิจัยทางด้านอาหาร การวางแผนการทดลองอาหารแบบต่างๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แต่ในหลักสูตรไม่กำหนดให้นักศึกษาต้องเรียนรายวิชาหลักสถิติมาก่อน นักศึกษาจึงขาดความรู้พื้นฐานในการคำนวณทางสถิติเป็นอย่างมาก ยกตัวอย่างเช่น การหาค่าเฉลี่ย การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จึงต้องมีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนนี้เพื่อเป็นการปูพื้นฐานการคำนวณให้กับนักศึกษา ก่อนเข้าสู่รายวิชา

- รายวิชา AGI 2301 กฎหมายและมาตรฐานความปลอดภัยของอาหาร ได้มีเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมายและมาตรฐานอาหารด้านการค้าระหว่างประเทศ ด้านความปลอดภัยอาหาร และด้านการผลิตอาหาร การมาตรฐานอาหารไทยและต่างประเทศ มาตรฐานวิธีการที่ดีในการผลิตอาหารไทยและสากล การจัดทำระบบและเอกสาร จรรยาบรรณทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร แต่ขาดความรู้เกี่ยวกับกฎหมายด้านสิทธิบัตร นวัตกรรม จึงได้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาเข้าไป

- รายวิชา AGI 2401 นวัตกรรมอาหารสำหรับผู้ประกอบการ เป็นรายวิชาที่กล่าวถึงความหมาย ความสำคัญของนวัตกรรมอาหาร การพัฒนาความคิดเชิงนวัตกรรม การสร้างกระบวนการพัฒนาด้านนวัตกรรมอาหาร การศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดนวัตกรรมผลิตภัณฑ์อาหาร นวัตกรรมในกระบวนการแปรรูปอาหาร นวัตกรรมบรรจุภัณฑ์อาหาร และนวัตกรรมการตลาดอาหาร การประเมินความเป็นไปได้ของนวัตกรรม

ผลการดำเนินงาน

และการบ่มเพาะนวัตกรรมอาหาร ซึ่งเป็นวิชาที่ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีการแปรรูปอาหารในปัจจุบันอยู่เสมอ แต่เนื่องจากเป็นรายวิชาที่ไม่มีชั่วโมงปฏิบัติการ ผู้สอนจึงเพิ่มเติมให้นักศึกษาได้ออกแบบนวัตกรรมอาหารตัวอย่างเพื่อพัฒนาทักษะการแปรรูปผลิตภัณฑ์และให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดค้นนวัตกรรมและสามารถผลิตขึ้นได้จริง และนำไปพัฒนาต่อในอนาคตได้

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยให้มีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และให้อาจารย์ผู้สอนติดตามความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารซึ่งมีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

หลักสูตรได้ทบทวนขั้นตอนการปรับปรุงรายวิชาและเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เพื่อใช้สำหรับหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2568 ต่อไป โดยหลักสูตรพบว่าเนื้อหาของรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา โดยมีการนำข้อมูลจากการสืบค้นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับประเทศและนานาชาติมาประกอบการจัดการเรียนการสอน เพื่อฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน การตีความ การสรุปความของนักศึกษา และมีการกำหนดให้นักศึกษาสืบค้นบทความวิจัยที่มีความทันสมัยย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี สำหรับรายวิชาสัมมนาและโครงการวิจัย

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

หลักสูตรได้ดำเนินจัดทำมคอ.5 ระบุงบข้อมูลที่มีการปรับปรุงรายวิชาของปีการศึกษา 2565 และนำมาเพิ่มเติมบทเรียนในมคอ.3 ของปีการศึกษา 2566 โดยมีการปรับปรุงระบบและกลไกใหม่ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดประชุมทบทวนและสังเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) เพื่อนำผลการทบทวนปัญหาข้อเสนอแนะและความทันสมัยของรายวิชา เพื่อไปปรับปรุงการเขียนรายละเอียดการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ในปีการศึกษาถัดไป

2. หลักสูตรมอบหมายภาระการสอนในรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอน และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) โดยปรับปรุงรายวิชาจากข้อเสนอแนะของรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ในปีการศึกษาก่อนหน้า

3. อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) แก่หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)

4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และ

ผลการดำเนินงาน

รายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) นำส่งหลักสูตรภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

5. จัดทำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมและการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษาต่อไป โดยนำข้อเสนอการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) มาสังเคราะห์เพื่อจัดทำแนวทางการปรับปรุง

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

7. อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) ที่ได้จากการนำผลการทบทวนมาปรับปรุงรายละเอียดเพิ่มเติม และนำส่งหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา

การปรับปรุงเนื้อหาวิชาทำให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะทางวิชาการเพิ่มเติมเช่น การให้นักศึกษาได้ออกแบบนวัตกรรมอาหารและผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่มีความทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคยุคใหม่ และยังใช้ทักษะกระบวนการแปรรูปที่ทันสมัยจากรายวิชา AGI 2401 นวัตกรรมอาหารสำหรับผู้ประกอบการ ได้แก่ บัลลอย hot pot และน้ำพริกตาแดงกึ่งสำเร็จรูป และนำมาพัฒนาแนวคิดนวัตกรรมอาหารต่อในโครงการ การบ่มเพาะนักศึกษาเพื่อพัฒนานวัตกรรมอาหาร เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้เรื่องการเขียนแผนธุรกิจอาหาร และการนำเสนออย่างมืออาชีพ

รายการเอกสารหลักฐาน

5.1-1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568)

5.1-1-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การกำหนดผู้สอน
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน
1. การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ : 1. ทุกราชวิชาที่หลักสูตรเปิดสอนในปีการศึกษา 2566 จัดอาจารย์ผู้สอนได้ตรงตามความเชี่ยวชาญ 2. ผู้เรียนมีความพึงพอใจของต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับมากขึ้นไป ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปี การศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีขั้นตอนดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันจัดทำแผนการเรียนเสนอแนะของนักศึกษาในแต่ละปี การศึกษา 2. ส่งแผนการเรียนเสนอแนะให้กับฝ่ายวิชาการเพื่อใช้ในการเปิดรายวิชาสอนประจำภาคการศึกษา 3. ฝ่ายวิชาการส่งรายวิชาตามแผนการเรียนเสนอแนะของแต่ละปีการศึกษาเพื่อกำหนดผู้สอน 4. กรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการกำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากเกณฑ์คุณวุฒิ ความรู้ความ เชี่ยวชาญ ประสบการณ์สอนและภาระการสอน ร่วมกันพิจารณารายวิชาให้มีความเหมาะสม หลังจากนั้น แจ้งรายวิชาที่มีการเปิดสอนและชื่อผู้สอนในแต่ละรายวิชา 5. ส่งแบบกำหนดผู้สอนให้ฝ่ายวิชาการดำเนินการจัดตารางสอน 6. แจกตารางสอนให้กับอาจารย์และแจ้งกำหนดการส่ง มคอ. 3 และ 4 7. ผู้สอนดำเนินการสอน ตาม มคอ. 3 และ 4 โดยมีบางวิชานเน้นการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 8. ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ 6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยพิจารณาประเด็นการ ประเมินตาม มคอ. 3 และ 4 และจัดส่งหลักสูตร 9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตาม มาตรฐานที่กำหนดใน มคอ.2 ของแต่ละรายวิชาหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน 10. นำผลการดำเนินงานมาจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษาและนำข้อสรุปใน

ผลการดำเนินงาน

มคอ.7 มาพัฒนาการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป โดยนำมาใช้ในการพัฒนาวางแผนพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2566 มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอนและภาระงานสอนของอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียน ได้มอบหมายตามความเหมาะสมและมีความเหมาะสมตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา โดยสรุปคือ ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่ากับ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ประธานหลักสูตรเท่ากับ 9 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ดังนี้

ภาระงานสอนอาจารย์ผู้สอนปีการศึกษา 2566 (5.2-1-1)

ชื่ออาจารย์	คุณวุฒิ	รายวิชา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์	วท.ด. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) วท.บ. (วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ)	- หลักการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร - หลักการวิเคราะห์อาหารและโภชนาการ - เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ผักผลไม้ - หลักการแปรรูปอาหาร 1 - ปฏิบัติการหลักการแปรรูปอาหาร 1 - เทคโนโลยีชีวภาพเพื่อการใช้ประโยชน์จากวัสดุเหลือทิ้งทางอุตสาหกรรมอาหาร
2. อ.ดร.วัชรีย์ หาญเมืองใจ	วท.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (ชีววิทยา) วท.บ. (ชีววิทยา)	- ผลิตภัณฑ์จากจุลินทรีย์และการใช้ประโยชน์ - จุลชีววิทยาทั่วไป - ปฏิบัติการจุลชีววิทยาทั่วไป
3. อ.อภิตา พรปัญญาวิชัย	วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) วท.บ. (เทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์)	- หลักการประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประเภทอาหารแปรรูป - โครงการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์อาหาร

ผลการดำเนินงาน		
		- การวางแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารสำหรับผู้ประกอบการ - การประเมินคุณภาพอาหารโดยวิธีทางประสาทสัมผัส - ส่วนผสมอาหาร เครื่องปรุงรสอาหาร เครื่องจิ้มและน้ำพริก - การจัดการและการประกันคุณภาพอาหาร - นวัตกรรมอาหารสำหรับผู้ประกอบการ
4. อ.ดร.ศิริวรรณ ศรีวัจจะเลิศวาจา	วท.ด. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) วท.ม. (เคมี) วท.บ. (เคมี)	- หลักการวิเคราะห์อาหารและโภชนาการ - ชีวเคมีพื้นฐานสำหรับอุตสาหกรรมอาหาร - เคมีอาหารและโภชนาการ
5. อ.นริศรา วิจิต	วท.ม. (วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว) วท.บ. (วิศวกรรมกระบวนการอาหาร)	- หลักการแปรรูปอาหาร2 - ปฏิบัติการหลักการแปรรูปอาหาร2 - การคำนวณและสถิติพื้นฐานทางอุตสาหกรรมอาหาร - ผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อนันทนาการและการท่องเที่ยว - โครงการสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
6. ผศ.ดร.สุพจน์ บุญแรง	พร.ด. (พัฒนาทรัพยากรชนบท) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) ทษ.บ. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหาร)	- จุลชีววิทยาทางอาหาร - ปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางอาหาร
7. ผศ.ดร.นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่	Ph.D. (Food Science) วท.ม. (วิทยาศาสตร์และ	- ผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อเศรษฐกิจชุมชน

ผลการดำเนินงาน		
	เทคโนโลยีการอาหาร) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)	- เทคนิคการสื่อสารดิจิทัลและการนำเสนอผลิตภัณฑ์อาหาร
8. อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ	วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) วท.บ. (ชีวเคมีและชีวเคมีเทคโนโลยี)	- สัมมนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร - นวัตกรรมอาหารฟังก์ชัน อาหารอินทรีย์ และผลิตภัณฑ์ธรรมชาติเพื่อสุขภาพ - การจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์สำหรับผู้ประกอบการอาหารแปรรูป - กฎหมายและมาตรฐานความปลอดภัยของอาหาร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดชื่อผู้สอน จากนั้นประธานหลักสูตรดำเนินการส่งชื่อผู้สอนในระบบบริหารการศึกษา และส่งรายละเอียดให้แก่ฝ่ายวิชาการคณะฯ เพื่อดำเนินการจัดตารางสอน เมื่อฝ่ายวิชาการคณะฯ ประกาศตารางสอนและแจกตารางสอนให้กับอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ 4 ในระบบบริหารจัดการมคอ. ของคณะฯ ก่อนเปิดภาคเรียน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของปีการศึกษาที่ผ่านมา และพิจารณาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนเมื่อมีการกำหนดผู้สอนที่เหมาะสม พบว่าทุกรายวิชาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียน การสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดีถึงดีเยี่ยม และนำผลการประเมินความเหมาะสมของการกำหนดผู้สอนจากผลการประเมินในรายวิชามาปรับปรุงการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนซึ่งพบว่ามีความเหมาะสม แต่เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หลักสูตรจึงได้สนับสนุนอาจารย์ให้มีการพัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณคนละ 1 หมื่นบาทต่อปี หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง และยังพิจารณาสนับสนุนให้มีกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรและวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณเพิ่มในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในหลักสูตรปีละ 20,000 บาท

ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการจัดกิจกรรมนำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ ได้แก่ โรงงานนาร่อง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ บริษัท เอกะ อะโกร จำกัด การหาวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้กับนักศึกษาในการพัฒนานวัตกรรมอาหาร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้มีการเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาความรู้มาปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้การที่คณะฯ ได้เป็นเจ้าภาพในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านการเกษตร นักศึกษาได้มีโอกาสได้ร่วมงานและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เห็นการพัฒนานวัตกรรมอาหาร และการนำเสนอแผนธุรกิจอาหารที่สามารถนำไปสร้างอาชีพต่อไปในอนาคตให้แก่นักศึกษา



การประกวดแข่งขันนวัตกรรมอาหาร

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนที่กำหนดไว้
3. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในมคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
4. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในระดับมากขึ้นไป

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปี

ผลการดำเนินงาน

การศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรมีระบบและกลไกดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้หรือรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ได้จัดทำแผนการเรียนรู้หรือรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ทุกรายวิชา โดยผู้สอนต้องมีจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องของมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่หลักสูตรกำหนดในมคอ.2

3. อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา ทุกรายวิชา

4. หลักสูตรมีการตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2 ทุกรายวิชา

5. เมื่อเปิดภาคการศึกษาให้อาจารย์ผู้สอนทำการชี้แจงแผนการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาทุกรายวิชา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่างๆ ที่จะทำการเรียนการสอนหรือการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในภาคการศึกษานั้น และให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียน โดยจัดทำตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) และการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยแบบสอบถามความเห็นของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์พบว่า มีระดับคะแนนเฉลี่ยในระดับดีถึงดีมาก (5.2-2-1) และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมได้แก่

- อยากให้มีการออกไปดูงานโรงงานงานจริงๆ ที่มีกระบวนการผลิต วิธีการทำงานของสายงานที่จะจบไปทำงานเช่น QC QA RD

- อยากให้นำนวัตกรรมเครื่องมือในการหาค่าเคมี รวมไปถึงการลงหน้างานจริงของการทำงานที่ตรง

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตร และการสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ตัวนักศึกษาเอง

- วิชาหลักการแปรรูปอาหารอยากให้ update trend ใหม่ๆ มากกว่าข้อมูลเก่าๆ และไม่อย่าให้อ่านตามสไลด์
- ควรเพิ่มการปฏิบัติมากขึ้น จะได้เข้าใจจากการได้ลองปฏิบัติ

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมทบทวนกระบวนการการประเมินระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน พบว่าไม่มีปัญหาใดในการกำกับติดตาม ในเรื่องของความเห็นของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์ ซึ่งได้รายงานไว้ในมคอ. 5 หลักสูตรมีการทบทวนข้อเสนอแนะจากนักศึกษาเพื่อจัดทำรายละเอียด มคอ.3 ในปีการศึกษา 2567

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการประเมินระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนโดยให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่ต้องปรับปรุงในภาคเรียนถัดไป และเพิ่มช่องทางในการจัดส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) นอกจากในระบบจัดส่งมคอ.ของคณะแล้วยังสามารถจัดส่งได้ทางอีเมลและแอปพลิเคชันไลน์หรือเฟสบุ๊กส่วนตัวของประธานหลักสูตร (5.2-2-1)

ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมามีการประเมินผลรายวิชา AGI 3902 โครงการสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น คะแนนด้านจิตพิสัย 10% คะแนนสอบโครงร่าง ปัญหาพิเศษ 10% คะแนนรายงาน ความก้าวหน้า 20% คะแนนทักษะการวิจัย 30% และคะแนนการนำเสนอปัญหาพิเศษและรูปเล่มรายงาน 30% โดยคิดเป็นคะแนนระหว่างภาค 70% และคะแนนปลายภาค 30% และพบว่านักศึกษาทั้งหมดไม่ดำเนินการจัดสอบและทำรูปเล่มรายงานและยอมทิ้งคะแนน 30% ในปีการศึกษา 2566 จึงได้มีการปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้โดยแบ่งเป็น คะแนนระหว่างภาค 50% และคะแนนปลายภาค 50% เพื่อให้บรรลุการประเมินผลรายวิชา (5.2-2-2)

ผลการดำเนินงาน

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 2 รายวิชา
2. การบูรณาการส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ในรายวิชานั้นๆ สูงขึ้น

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือด้านการวิจัย การบริการวิชาการและสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. หลักสูตรกำหนดโครงการกิจกรรมส่งเสริมการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ
3. อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรายละเอียดการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. หลักสูตรดำเนินการที่บูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยทางหลักสูตรจะมีโครงการ/กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยมีนักศึกษาร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้
5. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ
6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยผลของการบูรณาการทำให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในรายวิชามากขึ้นดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ด้านการวิจัย มีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 นำไปบูรณาการกับการวิจัย ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรมในบทเรียนภาคบรรยายและปฏิบัติ โดยมีโครงการหรือกิจกรรมที่รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกันดังนี้

อาจารย์ ดร.วัชร หาดเมืองใจ ได้มีการนำโครงการวิจัยมาบูรณาการในรายวิชาผลิตภัณฑ์จากจุลินทรีย์และการใช้ประโยชน์ โดยมีหัวข้อการสอนในเรื่องการทำเทมเป้ และชาหมักคอมบูชา การวิเคราะห์คุณภาพผลิตภัณฑ์



ภาพผลิตภัณฑ์จากการเรียนการสอน

ด้านการบริการวิชาการ มีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 นำไปบูรณาการกับการบริการวิชาการ ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรมในบทเรียนภาคบรรยายและปฏิบัติ โดยมีโครงการหรือกิจกรรมที่รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกันดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ มีการนำรายวิชา AGI 3119 เทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์จากวัสดุเหลือทิ้งทางอุตสาหกรรมอาหาร บูรณาการร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านกัญชาและเกษตรอินทรีย์นานาชาติ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเศษเหลือทิ้งจากการแปรรูปโกโก้

2. อาจารย์อภิตา พรพัฒน์วิษณุ มีการนำรายวิชา AGI 3205 หลักการวิเคราะห์อาหารและโภชนาการ บริการวิชาการให้กับนักเรียนโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย



ภาพการบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการที่โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 นำไปบูรณาการกับการบริการวิชาการ ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรมในบทเรียนภาคบรรยายและปฏิบัติ โดยมีโครงการหรือกิจกรรมที่รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกันดังนี้

อาจารย์นริศรา วิจิต มีการนำรายวิชารายวิชา AGI 3117 ปฏิบัติการหลักการแปรรูปอาหาร 2 และ AGI 4408 ผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อนันทนาการและการท่องเที่ยว ได้มีการบูรณาการร่วมกับโครงการการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน 5 หลักสูตร นำเสนอเมนูอาหารพื้นบ้านของแต่ละท้องถิ่นทั้งไทยและกัมพูชา (5.2-3-1)



ภาพการบูรณาการรายวิชา ร่วมกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจเพิ่มมากขึ้น จึงควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจภายในหลักสูตรและหลักสูตรอื่นๆ

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินผลที่หลักสูตรได้ประเมินผ่านโครงการทวนสอบ จึงทำให้ในหลายรายวิชาได้ปรับปรุงกระบวนการรายงานผลการบูรณาการรายวิชาที่สอนเข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ยังได้กำหนดเป็นแนวทางในการรายงานผลใน มคอ. 5 ในอนาคต เพื่อให้ผู้สอนได้ตระหนักถึงการบูรณาการรายวิชาทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ถูกต้อง มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การ

ผลการดำเนินงาน

บริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม โดยเข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจภายในหลักสูตรและหลักสูตรอื่น ๆ

ในรายวิชาปฏิบัติการหลักการแปรรูปอาหาร 2 ในภาคเรียนที่ 1/2566 มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการในโครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มโปรไบโอติกเพื่อสุขภาพจากน้ำข้าวหมาก เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมอาหารผสมภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยบูรณาการร่วมกับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา และจัดอบรมถ่ายทอดความรู้ด้านการแปรรูปเครื่องดื่มข้าวหมากให้กับอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 และผู้สนใจตำบลสะลง อำเภอมะเริ่ม และตำบลสันป่ายาง อำเภอมะเริ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567



ภาพกิจกรรมการบูรณาการรายวิชาร่วมกับนักศึกษาจากนอกหลักสูตร

รายการเอกสารหลักฐาน

- 5.2-1-1 ตารางสอนอาจารย์ในปีการศึกษา 2566 จากระบบบริการการศึกษา เข้าถึงได้จาก
<https://reg3.cmru.ac.th/registrar/home.asp>
- 5.2-1-2 ระบบรายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน เข้าถึงได้จาก
https://www.acd.cmru.ac.th/evaluate_adviser/_site/adviser.php
- 5.2-2-1 ระบบรายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน เข้าถึงได้จาก
https://www.acd.cmru.ac.th/evaluate_adviser/_site/adviser.php
- 5.2-2-2 ระบบบริหารจัดการ มคอ. TQF คณะเทคโนโลยีการเกษตร เข้าถึงได้จาก
<https://measurement.cmru.ac.th/tqfagri/index.php>
- 5.2-3-1 รายงานประจำปีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีงบประมาณพ.ศ. 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียนประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ผลการดำเนินงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. ทุกรายวิชามีการกำหนดน้ำหนักคะแนนและเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่รายวิชากำหนดไว้
2. การประเมินผลการเรียนรู้สามารถวัดคุณลักษณะของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาได้
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

1. หลักสูตรประชุมจัดทำแผนการประเมินผู้เรียนประจำภาคการศึกษา
2. หลักสูตรดำเนินการประเมินผู้เรียนตามกรอบการประเมิน ดังนี้
 - 2.1 หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา
 - 2.2 หลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินผลการเรียนนักศึกษาให้สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 ตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2566
 - 2.3 อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริงซึ่งปรากฏในรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) ซึ่งแต่ในรายวิชาจะมีเกณฑ์และวิธีในการประเมินระบุในแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2566
 - 2.4 อาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาตรวจสอบและปรับปรุงเครื่องมือประเมินนักศึกษาให้เหมาะสมกับรายวิชาและผลการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินในปีการศึกษา 2565 มาใช้ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาปีการศึกษา 2566 (มคอ.3)
 - 2.5 หลักสูตรมีการควบคุมมาตรฐานในการประเมินผลการเรียนนักศึกษาในแต่ละหมู่เรียนของรายวิชาเดียวกัน มีการนำผลรายงานการดำเนินการรายวิชามาทวนสอบในวาระการประชุมอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตร

2.6 อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลการประเมินต่อนักศึกษา อย่างชัดเจนทั้งในเรื่องคะแนนต่างๆ ระหว่างเรียน และผลการให้คะแนนจากงานที่นักศึกษานำส่ง ตลอดจนคะแนนการสอบกลางภาค และปลายภาค

2.7 หลักสูตรได้จัดให้มีการสอบประมวลความรู้ ก่อนที่นักศึกษาจะออกปฏิบัติสหกิจศึกษา

2.8 หลักสูตรได้ทำการประเมินให้สอดคล้องตามประเมินต่างๆ ในมคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

หลักสูตรมีการประเมินการดำเนินงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยการหารือในที่ประชุมโดยมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาร่วมพิจารณา ซึ่งมีการประเมินในด้านต่าง ๆ เช่น การประเมินผลการเรียนมีการให้ค่าน้ำหนักที่สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา และการประเมินผลการเรียนมีการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบ การบ้าน รายงาน การนำเสนอหน้าชั้นเรียน สังเกตพฤติกรรม ทักษะการปฏิบัติฯฯ และมีการพัฒนาตรวจสอบและปรับปรุงเครื่องมือประเมินนักศึกษาให้เหมาะสมกับรายวิชา โดยนำผลการเรียนรู้จากการประเมินจากปีการศึกษา 2565 มาใช้ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาในปีการศึกษา 2566 (มคอ.3ทุกรายวิชา) ทางหลักสูตรมีการนำผลรายงานการดำเนินการรายวิชามาทวนสอบในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

นอกจากนี้หลักสูตรยังได้มีระบบและกลไกในการติดตามนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาสหกิจศึกษา โดยมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2566 เพื่อดูแลกำกับติดตามการเรียนการสอนรวมถึงการนิเทศงาน (5.3-1-1) นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจศึกษาดังกล่าวในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอีกด้วย

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

หลักสูตรได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งเห็นว่าการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสมดีแล้ว และมีการบรรจุวาระสืบเนื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกครั้ง เพื่อติดตามการเรียนการสอนทั้งก่อนเปิดภาคการศึกษา ระหว่างการศึกษา และหลังเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาที่เกิดจากความผิดปกติของผลการเรียน และสามารถตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

หลักสูตรมีการกำกับดูแลผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดเป็นรายบุคคล จึงทำให้ทราบถึงผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และได้มีการประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้ปรับเปลี่ยนแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา (มคอ.3) เพื่อให้ นักศึกษาสามารถผ่านการประเมิน

ผลการดำเนินงาน

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. ทุกรายวิชาได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้จริงตามที่กำหนดไว้ในมคอ.3
2. การประเมินผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลการประเมิน ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน ตรวจสอบการประเมินผลการเรียน (วิธีการตัดเกรด) โดยดำเนินการตรวจสอบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
2. คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้กับหลักสูตรทราบ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2566 มีรายวิชาที่เข้าสู่กระบวนการทวนสอบทั้งสิ้น 29 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของรายวิชาทั้งหมดในปีการศึกษา 2566

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมทบทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในการกลั่นกรองผลการเรียนของรายวิชาในหลักสูตร พบว่าทุกวิชามีการส่งผลการเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนดและเป็นไปตามเกณฑ์ปกติ

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 ไม่มีการปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. ทุกรายวิชามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
2. หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา
3. มคอ.5 มคอ. 6 มคอ.7 มีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงาน

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6และมคอ.7)
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) เพื่อนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการ รายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5มคอ.6 และมคอ.7)
6. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำร่าง มคอ.5 และมคอ.6 นำเข้าทวนสอบประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา การให้คะแนนเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้พร้อมให้ข้อเสนอแนะ ก่อนจัดส่งขึ้นระบบต่อไป โดยที่ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรดำเนินการจัดส่ง มคอ.5 และมคอ.6 ครบถ้วนทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ซึ่งทุกรายวิชามีการประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 และนักศึกษาได้เข้าไปประเมินการสอนครบถ้วนทุกรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร มีผลการประเมินมากกว่า 3.51

หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมทบทวนกระบวนการ การกำกับและประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า การรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) ได้ดำเนินการครบถ้วนตามเวลา และได้นำข้อมูลมาจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) เป็นที่เรียบร้อย

รายการเอกสารหลักฐาน

5.3-1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา

ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2566

5.3-1-2 ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

5.3-2-1 บันทึกข้อความกำหนดส่งผลการเรียนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ			
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน มีการจัดประชุม 6 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 13 มิถุนายน 2566 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 27 มิถุนายน 2566 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 6/2566 วันที่ 17 สิงหาคม 2566 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คนคิดเป็นร้อยละ 80 - ครั้งที่ 7/2566 วันที่ 18 ตุลาคม 2566 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คนคิดเป็นร้อยละ 80 - ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 10 มกราคม 2567 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คนคิดเป็นร้อยละ 80 - ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 3 เมษายน 2567 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100	/	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ/สาขาวิชา	2. มีมคอ.2 ที่สอดคล้องกับประกาศ TQF	/	
3. มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.3 จำนวน 28 รายวิชา และ มคอ.4 จำนวน 2 รายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา	/	

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ			
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนามตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	4. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ กระบวนวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสพการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ให้ครบทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ภายใน 30 วัน หลังวันปิดภาคการศึกษา พร้อมทั้งมี การกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ให้เป็นไปตาม กำหนดระยะเวลา	/	
5. จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตรตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	5. มี มคอ.7	/	
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	6. ในปีการศึกษา 2566 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 29 รายวิชาและ มคอ.4 จำนวน 2 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100	/	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุง การ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การ สอนหรือการประเมินผลการ เรียนรู้จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	7. มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2565	/	
8. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการ ปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้าน การจัดการเรียนการสอน	8. ไม่มีอาจารย์ใหม่	N/A	

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ			
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
9. อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ ดังนี้ 1. ผศ.ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ - เทคโนโลยีการผลิตอาหารแบบใหม่ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 (ผ่านระบบออนไลน์) - เทคนิคการสกัดสารสำคัญเพื่อใช้เป็นส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์อาหาร วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 (ผ่านระบบออนไลน์) 2. อ.ดร.วัชรวิทย์ หาญเมืองใจ - โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยาย เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการตรวจสอบหลักสูตรและแนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA วันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2567 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำหลักสูตรบนฐานสมรรถนะ (Outcome-Based Education: OBE) สู่มาตรฐานสากลตามเกณฑ์ AUN-QA วันที่ 18-19 มกราคม 2567 3. อ.อภิตดา พรปัญญาวิชัย - โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยาย เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 - โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2567 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)	/	

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ			
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	4. อ.ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา - โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยาย เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 5. อ.นริศรา วิจิต - โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยาย เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567 6. ผศ.ดร.นภสัทธิ ปัญญาใหญ่ - โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยาย เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567 7. ผศ.ดร.สุพจน์ บุญแรง - โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยาย เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567		

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ			
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	8. อาจารย์ธิดารัตน์ นน่อสุวรรณ - โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี การบรรยาย เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	N/A	
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	- จำนวนนักศึกษาปีสุดท้ายจำนวน 5 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 80 - ระดับความพึงพอใจ 3.89	/	
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่มีคะแนนเท่ากับ 4.35 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่มีคะแนนเท่ากับ 4.35 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน	/	
13. จำนวนชิ้นงานหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่นหรือจำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาที่สามารถนำไปเผยแพร่ในการประชุมวิชาการ ร้อยละ 10 ของชิ้นงานหรือนวัตกรรมที่นักศึกษา	ผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและนำไปใช้งานจริง จำนวน 4 เรื่องจากจำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ได้แก่ 1. การศึกษาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดและผลิตภัณฑ์ฆ่าเชื้อในกระบวนการ CIP เพื่อลด	/	

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ			
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์	
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
เป็นผู้ร่วมสร้าง	ปริมาณคลอรีนที่ตกค้างในผลิตภัณฑ์สินค้า Spray Dry ของนางสาวแดงโม วงศ์แก้ว 2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไอศกรีมเวย์โปรไบโอติกโดยใช้สารให้ความหวานแทนน้ำตาล ของนางสาวพินณิณณ์ นทีริน 3. ศึกษาแนวทางการปรับปรุงการวางแผนการผลิตของกระบวนการผลิต ของนางสาวณยา อภิวงศ์งาม 4. การศึกษาปริมาณเกลือระหว่างกระบวนการแปรรูปปลาทุ่นำกระป๋อง ของนางสาวจุฑามาศ ไชยแพทย์		
14. จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ ร้อยละ 10 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	ประเมินในปีที่ 5 ของการใช้หลักสูตร	N/A	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

1. การบริหารหลักสูตร

1.1 ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
1. งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ	1. นักศึกษาขาดทักษะการปฏิบัติที่จำเป็นสำหรับการเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องและจำเป็นของหลักสูตร	1. การบูรณาการกิจกรรมร่วมกับโครงการของคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงโครงการวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. อุปกรณ์และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการชำรุดเสียหาย	2. นักศึกษาขาดความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นในห้องปฏิบัติการ ระหว่างการออกฝึกปฏิบัติการวิชาชีพหรือสหกิจศึกษาทำให้นักศึกษาไม่มีความมั่นใจที่จะใช้เครื่องมือต่างๆ	2. คณะฯ และมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมแซมครุภัณฑ์ที่ชำรุดเสียหายให้พร้อมในการใช้งานทั้งหมด

2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รายงานตามองค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินการ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. หลักสูตรมีการจัดอาจารย์ ให้มีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. หลักสูตรมีระบบในการดำเนินงานที่ดี เพื่อการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร ประกอบด้วยหนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการสอนต่างๆ อุปกรณ์และเครื่องมือในการแปรรูป การวิเคราะห์ และตรวจสอบคุณภาพอาหาร เครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายแบบ LAN และ Wireless ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น ทั้งนี้หลักสูตรมีระบบกลไกการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. หลักสูตรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อาคารเรียนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องมือในการแปรรูป การวิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพอาหาร และฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อการสืบค้นที่เหมาะสมต่อการจัดการศึกษา
2. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเองก็มีการสำรวจความต้องการครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทุกปีงบประมาณ
3. เมื่อพบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใดขาด ไม่สามารถใช้งานได้จะทำการแจ้งไปยังนักวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการแจ้งซ่อม โดยขออนุมัติซ่อมเครื่องมือหรือครุภัณฑ์ดังกล่าวจากทางคณะต่อไป
4. กรณีของครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องใช้งบประมาณมาก หลักสูตรกำหนดให้ ประธานหลักสูตร เป็นผู้จัดทำแบบเสนอขออนุมัติงบประมาณ เสนอของบประมาณต่อคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
5. หลักสูตรประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
6. สรุปทบทวนข้อมูลและผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในปีการศึกษา 2566 โดยหลักสูตรได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการจัดส่งรายการวัสดุฝึกที่ต้องการใช้ในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อรวบรวมส่งไปยังคณะฯ เพื่อดำเนินการจัดซื้อ ซึ่งจำนวน

ผลการดำเนินการ

งบประมาณที่คณะฯ ได้จัดสรรให้ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนตามมคอ.3 ได้ แต่เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ได้เสนอของบประมาณในการดำเนินโครงการวิจัยและโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงได้มีการบูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะปฏิบัติและมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น (6.1-1-1)

2. หลักสูตรตรวจสอบความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคการศึกษา หากพบเครื่องมือชำรุด จะแจ้งให้นักวิทยาศาสตร์ดำเนินการแจ้งไปยังคณะฯ เพื่อดำเนินการซ่อมแซมให้พร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา

3. หลักสูตรมีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อจะได้นำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ภาพรวม) มีระดับคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.28 คะแนน (6.1-1-2)

4. หลักสูตรมีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สนทนาหรือทำงานร่วมกันมีการดูแล รักษา สภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (6.1-1-3)

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาอย่างไม่เป็นทางการโดยการสอบถาม รวมถึงการสำรวจความคิดเห็นอย่างเป็นทางการผ่านการตอบแบบสอบถามออนไลน์

2. หลักสูตรรวบรวม สรุป วิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นเพื่อวางแผนการปรับปรุงต่อไป จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมามีพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารจำนวน 31 คน

โดยนักศึกษาและอาจารย์ให้ข้อเสนอแนะสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

- อยากให้ปรับปรุงอุปกรณ์ที่ต้องใช้ให้ใช้งานได้ดีขึ้น
- อยากให้มีอุปกรณ์ที่ต้องเรียนมากกว่านี้
- โรงงานแปรรูปไม่เหมาะกับการใช้ในงาน เครื่องมือในโรงงานไม่สามารถใช้งานได้จริง
- เครื่องมือและอุปกรณ์บางอย่างไม่สามารถใช้งานได้
- กฎการแต่งตัวเข้าโรงงานควรมี แต่ด้วยสภาพอากาศที่ร้อนจึงทำได้ยาก จึงอยากให้ปรับปรุงที่ตัวโรงงานให้มีการระบายอากาศที่ดี
- อยากมีอุปกรณ์ในการบรรจุภัณฑ์มากกว่านี้
- โรงอาหารสกปรก มีสุนัขเป็นจำนวนมาก
- โชนครวกับที่เก็บอุปกรณ์ไม่มีความเป็นระเบียบ อุปกรณ์ไม่พอใช้ โต๊ะในโรงงานลือคขาดไม้ได้บางตัวทำ

ผลการดำเนินการ

แลบไม่สะอาดและไม่ปลอดภัย

- ไม่มีการจัดการปัญหาเรื่องกลิ่นที่คั่งค้างในโรงการหรืออุปกรณ์ ซึ่งทำให้คนที่ใช้ต่ออาหารนั้นมีกลิ่นติดมา
- เตาแก๊สไม่เหมาะกับการทำงาน แก๊สหมดก็ไม่สามารถเติมทันทีได้ทำให้การทำแลบทำอาหารอื่นๆ ช้า

ตารางความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	4.25	4.25	3.29
2. มีการบริการด้านสื่อการเรียนการสอน	4.15	4.17	3.32
3. มีการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	4.10	4.00	3.39
4. มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตและ WIFI ที่ครอบคลุมพื้นที่การจัดการเรียนการสอน	4.35	4.21	3.42
5. มีการบริการห้องสมุด เอกสาร หนังสือ ตำรา และการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัย	4.15	4.04	3.03
6. สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม (เช่น ความสะดวก แสง การถ่ายเทอากาศ)	4.25	4.25	3.48
7. อาคาร ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอ	4.15	4.29	3.45
8. อาคาร/สถานที่ ในการทำกิจกรรมและการออกกำลังกายมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.00	4.29	2.97
9. สภาพแวดล้อมโรงอาหารโดยรวม (ความสะดวก แสง การถ่ายเทอากาศ อาหารหลากหลาย)	3.95	4.00	3.03
10. ความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์มีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.20	4.00	3.35
11. สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้	4.15	4.25	3.35
คะแนนเฉลี่ย	4.15 (ดี)	4.16 (ดี)	3.28 (ปานกลาง)

ผลการดำเนินการ

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

1. นำผลการประเมินระบบและกลไกเรื่องความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการที่ชำรุดเสียหาย นักวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการแจ้งไปยังคณะฯ เพื่อจัดสรรงบประมาณในการซ่อมแซม แต่มีบางเครื่องมือที่หมดประกันและบริษัทแจ้งราคาซ่อมมาสูงมากเกินงบประมาณที่คณะฯ สามารถอนุมัติได้ จึงได้มีการสำรวจเครื่องมือที่มีจากคณะฯ อื่นในมหาวิทยาลัยเพื่อขอใช้ทดแทนเครื่องมือที่ชำรุด (6.1-1-4)

2. นำข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามาปรับปรุง โดยในปีการศึกษา 2566 มีการซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องมือหลายชิ้นที่เสียหาย ให้สามารถใช้งานได้เป็นปกติ มีการแก้ไขระบบไฟฟ้าของอาคารใหม่เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ไฟสูงสามารถใช้งานได้ เช่น เครื่อง Bomb calorimeter

มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม :

เนื่องจากงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ จากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง หลักสูตรได้บริหารจัดการโดยจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการ โดยการบริจาคจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และจากโครงการบริการวิชาการของคณะฯ และมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับผิดชอบมาบูรณาการกับการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในทักษะที่จำเป็นครบถ้วน ในด้านครุภัณฑ์ที่ชำรุดเสียหายและขาดงบประมาณในการซ่อมแซม สามารถขอความอนุเคราะห์ใช้ครุภัณฑ์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้

รายการเอกสารหลักฐาน

- 6.1-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายโครงการยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 6.1-2 แบบสรุปคะแนนประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามด้าน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 6.1-3 ภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในหลักสูตร
- 6.1-4 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอดำเนินการซ่อมครุภัณฑ์

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรโดยบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต

1. ผลการประเมินจากบัณฑิตในปีที่ผ่านมา

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

- 1) บัณฑิตต้องการกลับมาเรียนเพิ่มเติมหลังจากสำเร็จการศึกษา

การวางแผนระยะ 3 ปี (2564-2566)

หลักสูตรเริ่มจัดทำหลักสูตรผสมผสาน ระยะสั้น ออนไลน์ และ หน่วยกิตสะสม เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่ามาเรียนร่วมกับศิษย์ปัจจุบัน เน้นหลักสูตรทางด้าน ธุรกิจอาหาร การเป็นผู้ประกอบการ ภาษาต่างประเทศใน งานด้านอาหาร

- 2) บัณฑิตต้องการมีบทบาทในการถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงานและการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาปัจจุบัน

การวางแผนระยะ 3 ปี (2564-2566)

หลักสูตรเริ่มเชิญศิษย์เก่าที่ทำงานในภาครัฐและภาคเอกชน ประกอบธุรกิจส่วนตัวมาเป็นวิทยากร ในรายวิชาต่าง ๆ เน้นความหลากหลายทางอาชีพตามที่กำหนดใน มคอ. 2

2. ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

- 1) ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้บัณฑิตมีคุณสมบัติในการทำงานที่หลากหลาย และสร้างนวัตกรรมเป็น

การวางแผนระยะ 3 ปี (2564-2566)

หลักสูตรฯ วางแนวทางการพัฒนานักศึกษาที่เน้นความผสมผสานระหว่างวิทยาศาสตร์และการเป็นผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านอาหาร ตามแนวทาง 5Pสู่ 4เป็น และการส่งเสริมสมรรถนะด้านดิจิทัล ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

- 2) ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้มีโครงการความร่วมมือในการจัดการศึกษาแบบบูรณาการกับการทำงาน

การวางแผนระยะ 3 ปี (2564-2566)

หลักสูตรฯ ปรับให้มีโครงการสหกิจศึกษา การจัดทำโครงการบ่มเพาะการทำงานในอุตสาหกรรมอาหาร และการเป็นผู้ประกอบการ เช่น โครงการเตรียมความพร้อมในการทำธุรกิจอาหาร โครงการบ่มเพาะนักศึกษาผู้ประกอบการ ด้วย Food Truck Business

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	ควรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรในวารสารที่มี คุณภาพสูงขึ้น			อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรได้ มาตรฐาน
2. บัณฑิต	ควรนำผลคะแนนและข้อเสนอแนะ จากการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาจัดโครงการ/ กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	สอบถามความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต	จัดโครงการพัฒนาความรู้ ให้แก่ศิษย์เก่า	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ความพึงพอใจใน การจัดกิจกรรม	ศิษย์เก่ามีความ พึงพอใจในการ จัดกิจกรรม ระดับสูงขึ้น
3. นักศึกษา	หลักสูตรควรกำหนดประเด็นทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องการ ส่งเสริมและนำมากำหนดเป็นโครงการ หรือกิจกรรมสำหรับการพัฒนา นักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรในแต่ละ ชั้นปี	กำหนดประเด็นทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อวางแผนจัด โครงการพัฒนานักศึกษา ของหลักสูตรในแต่ละชั้น ปี	จัดทำแผนปฏิบัติการ โครงการพัฒนานักศึกษา ประจำปี	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ความพึงพอใจใน การจัดกิจกรรม	นักศึกษามี ความพึงพอใจ ในการจัด กิจกรรม ระดับสูงขึ้น
4. อาจารย์	ควรเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทาง วิชาการที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น	สร้างแรงจูงใจในการส่ง บทความวิจัยในวารสาร ทางวิชาการที่มีระดับ	มหาวิทยาลัยมี คำตอบแทนการตีพิมพ์ ผลงานทางวิชาการเพื่อ	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ	คุณภาพ ผลงานวิจัยของ อาจารย์

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
		คุณภาพสูงขึ้น	ส่งเสริมและกระตุ้นให้ อาจารย์ส่งบทความ		หลักสูตร	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอยู่ใน ระดับสูง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	ควรนำข้อมูลการรายงานประสิทธิผล วิธีการสอนและการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา จาก มคอ.5 มาพิจารณากิจกรรมหรือโครงการ สำหรับส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	สำรวจความต้องการการ จัดกิจกรรมที่นักศึกษา ต้องการ	จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะ ให้นักศึกษาตามความ ต้องการของนักศึกษา	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ความพึงพอใจใน การจัดกิจกรรม	นักศึกษามี ความพึงพอใจ ในการจัด กิจกรรม ระดับสูงขึ้น
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ครุภัณฑ์บางรายการที่เสื่อมสภาพและ ไม่พร้อมใช้งาน ดังนั้นหลักสูตรควร สร้างความร่วมมือการใช้ครุภัณฑ์กับ เครือข่ายหน่วยงานภายนอก	สำรวจครุภัณฑ์วิทยา ศาสตร์จากหน่วยงานอื่น ของมหาวิทยาลัย	ใช้ครุภัณฑ์ร่วมกับคณะ อื่นๆ ในมหาวิทยาลัย	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		นักศึกษามี ครุภัณฑ์ที่ ส่งเสริมการ เรียนรู้ครบถ้วน