

แบบสรุปผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คบ. (ชีววิทยา) ต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินแบบสอบถามผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และเพื่อการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ผลสรุปเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน
2. การกำหนดระดับคะแนนความพึงพอใจ เป็นแบบ rating scale ตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert's scale) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

น้อยที่สุด	= 1
น้อย	= 2
ปานกลาง	= 3
มาก	= 4
มากที่สุด	= 5

โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ตาม Likert Scales ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับของความเห็น
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด
1.81 – 2.60	น้อย
2.61 – 3.40	ปานกลาง
3.41 – 4.20	มาก
4.21 – 5.00	มากที่สุด

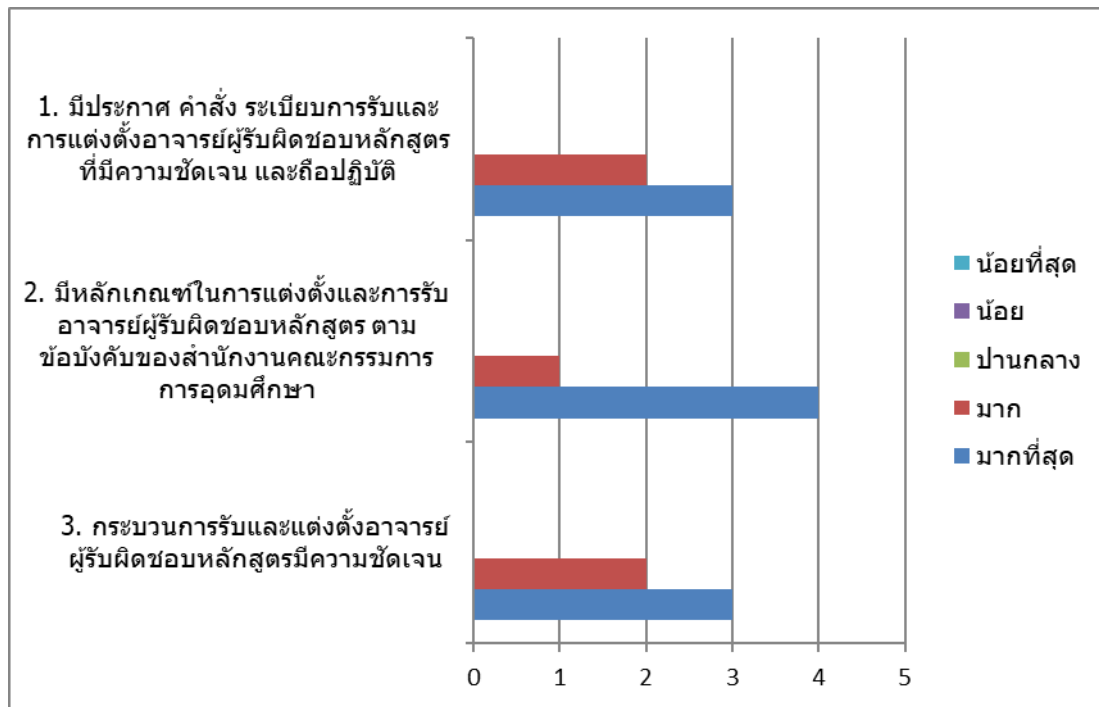
3. ผลที่เกิดกับอาจารย์ – ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์

3.1 การรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

มีประเด็นสอบถามความพึงพอใจในหัวข้อต่างๆ และระดับคะแนนความพึงพอใจที่สำรวจได้ ดังนี้

- มีประกาศ คำสั่ง ระเบียบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความชัดเจน และถือปฏิบัติ ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60
- มีหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งและการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
- กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความชัดเจน ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจในทุกประเด็นที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 แสดงถึงความพึงพอใจในระดับมากที่สุด



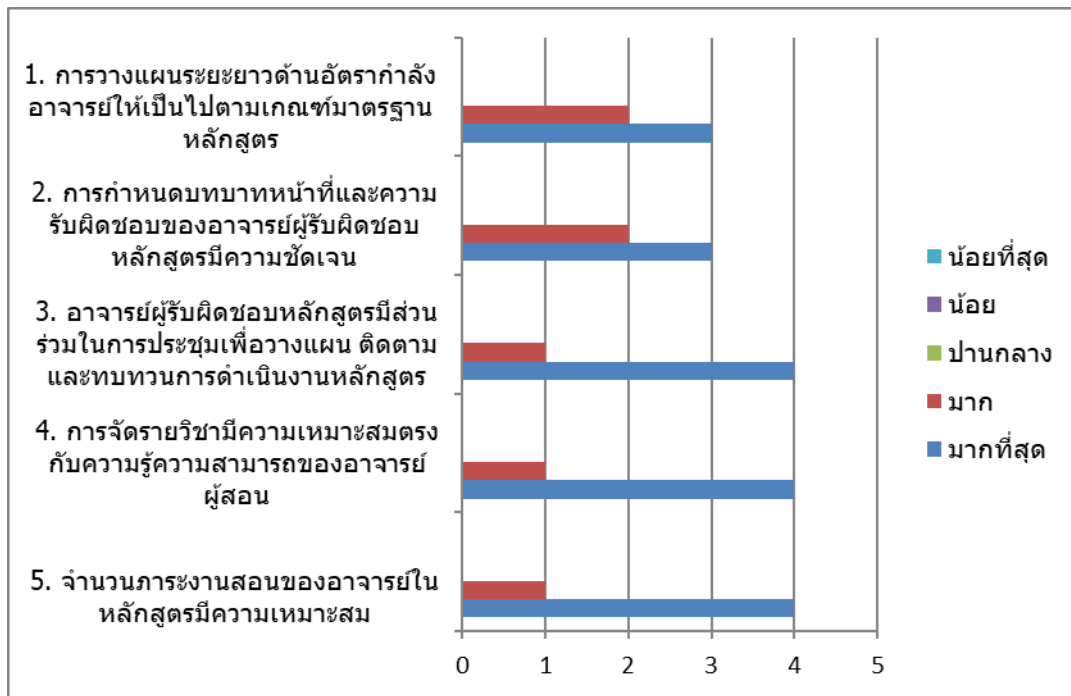
ภาพที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงระดับความพึงพอใจต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.2 ระบบการบริหารอาจารย์

มีประเด็นสอบถามความพึงพอใจในหัวข้อต่างๆ และระดับคะแนนความพึงพอใจที่สำรวจได้ ดังนี้

- การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60
- การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความชัดเจน ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
- การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
- จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80

พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารอาจารย์ในทุกประเด็น มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.72 แสดงถึงความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ดังแสดงในภาพที่ 2



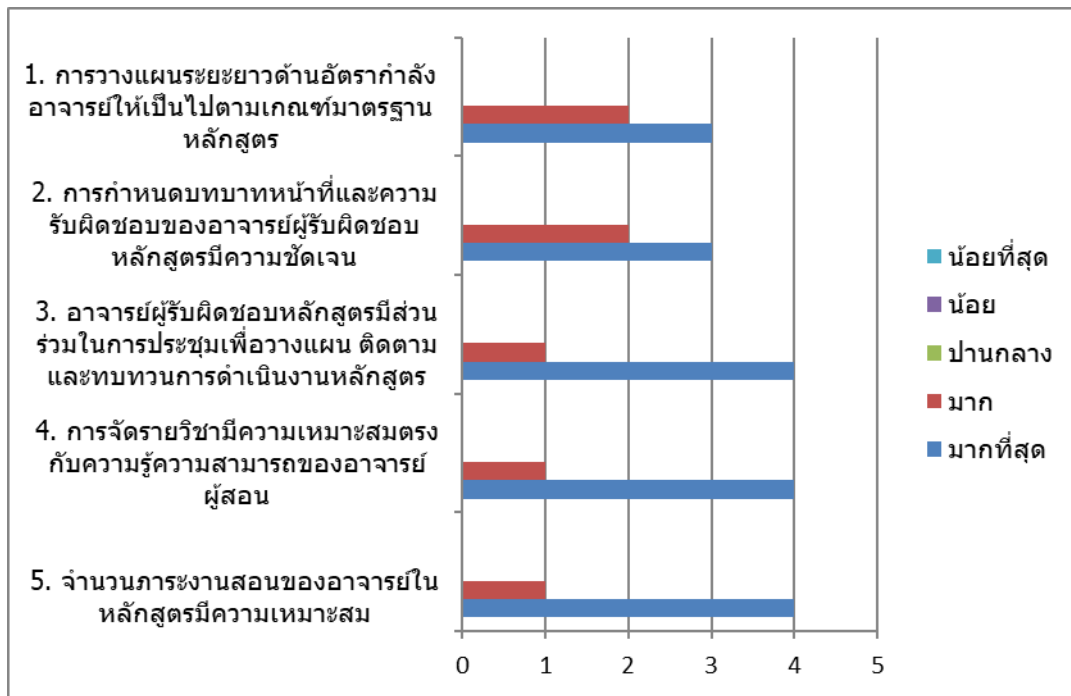
ภาพที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงระดับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารอาจารย์

3.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

มีประเด็นสอบถามความพึงพอใจในหัวข้อต่างๆ และระดับคะแนนความพึงพอใจที่สำรวจได้ ดังนี้

- การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
- อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60
- อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
- อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อ ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
- การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ ทั้งในและระหว่างหลักสูตร ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80

พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในทุกประเด็น มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.76 แสดงถึงความพึงพอใจในระดับมากที่สุด แสดงว่าหลักสูตรได้นำการประเมินการสอนของอาจารย์มาใช้ในการพัฒนาด้านการสอนของอาจารย์ดี และยังมีส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ เป็นอย่างดีมาก ดังแสดงในภาพที่ 3



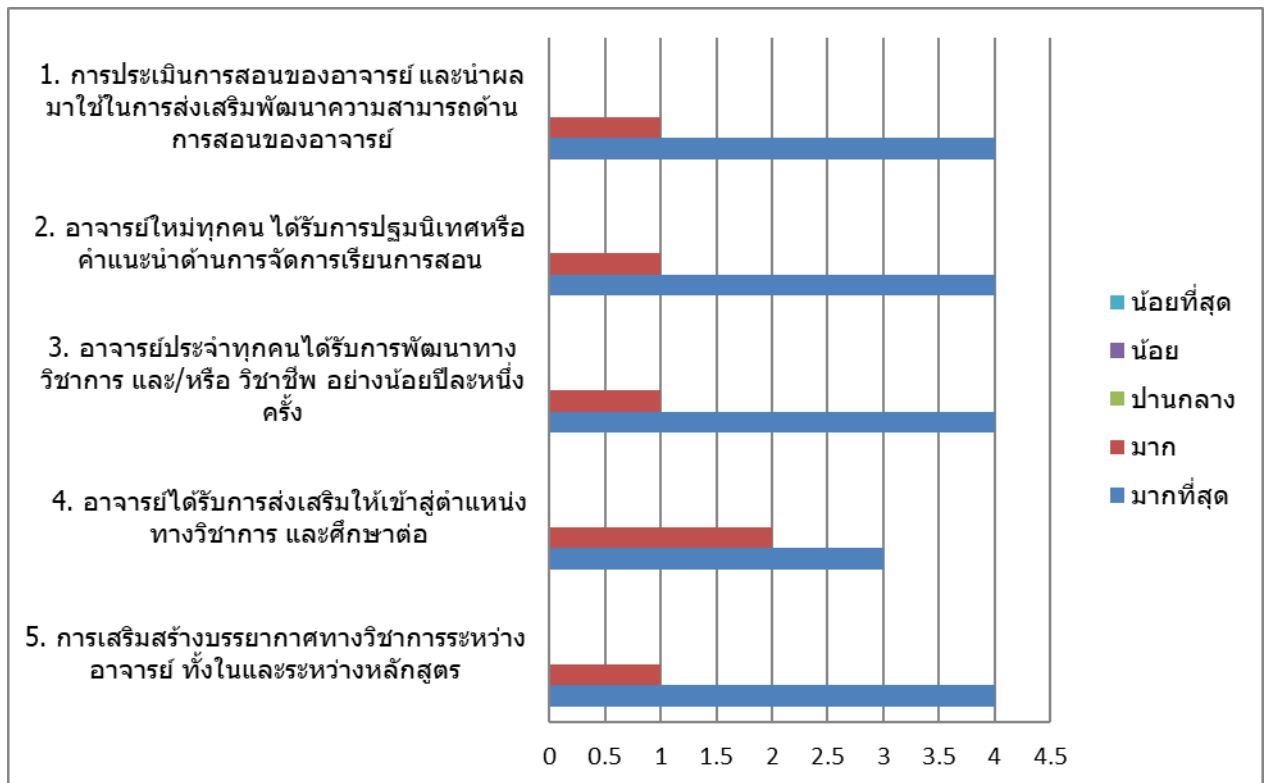
ภาพที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงระดับความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

4. ผลที่เกิดกับอาจารย์ – ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร

มีประเด็นสอบถามความพึงพอใจในหัวข้อต่างๆ และระดับคะแนนความพึงพอใจที่สำรวจได้ ดังนี้

- 4.1 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
- 4.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
- 4.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
- 4.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80
- 4.5 การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อกระบวนการบริหารหลักสูตรในทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเท่ากับ 4.76 แสดงถึงความพึงพอใจในระดับมากที่สุด แสดงว่าหลักสูตรมีการกำกับติดตามจัดทำรายวิชาตามแบบ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ. 6 เป็นไปตามแบบแผน และภายในระยะเวลาที่กำหนด มีความพึงพอใจต่อระบบการทวนสอบ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงรายวิชาในระดับมากที่สุด ดังแสดงจำนวนผู้ให้ระดับคะแนนในประเด็นต่างๆ ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร

ตัวอย่างภาพการประเมินด้วย Google Form



แบบประเมินความพึงพอใจขอ



คำถาม การตอบกลับ 5 การตั้งค่า

แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ค.บ.

B *I* U ↺ ✕

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา ซึ่งผลจากการประเมินแบบสอบถามจะนำมาใช้ในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป ทั้งนี้การประเมินแบบสอบถามนี้ไม่มีผลการต่อเรียนการสอนของท่าน จึงขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ และตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สภาพภายในหลักสูตร *

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- อาจารย์ประจำหลักสูตร

การบริหารและพัฒนาอาจารย์

คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 มีประกาศ ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 มีหลักเกณฑ์...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>





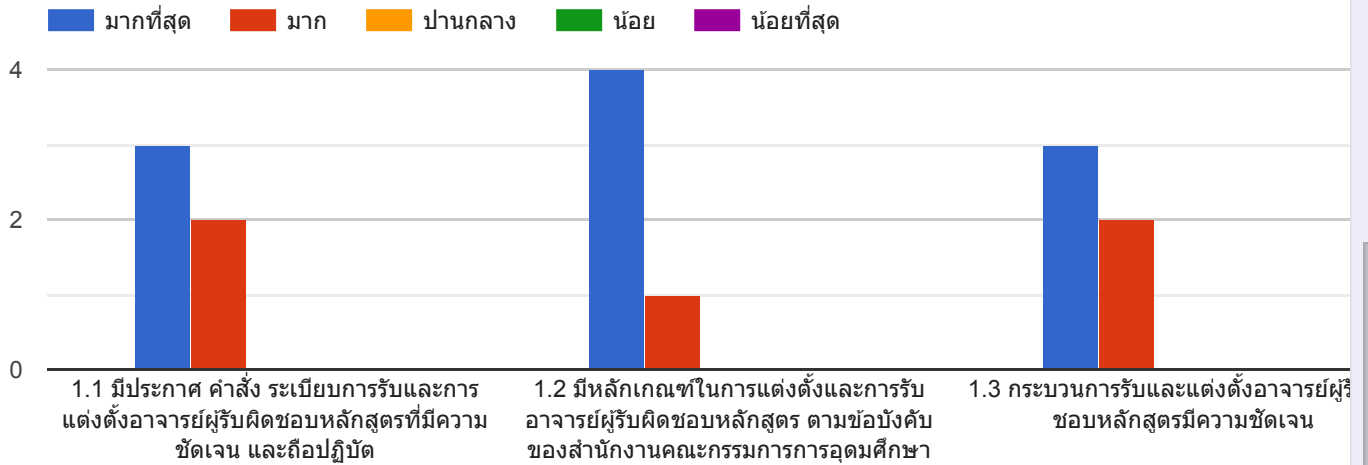
แบบประเมินความพึงพอใจของ



คำถาม การตอบกลับ 5 การตั้งค่า

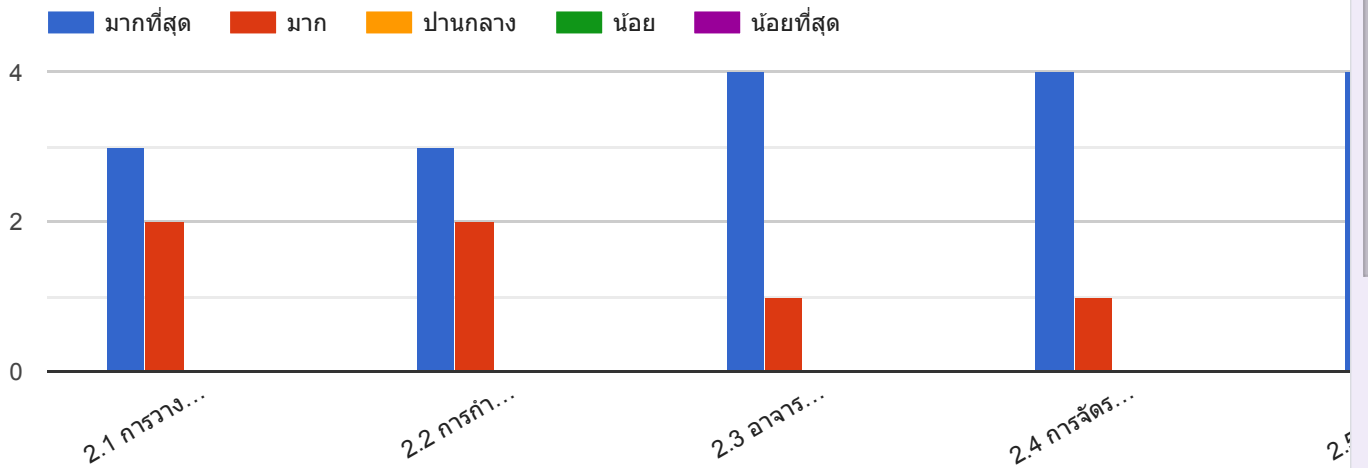
1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

คัดลอก



2. ระบบการบริหารอาจารย์

คัดลอก



3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

คัดลอก

