

ตารางที่ 4.1-2-2 สรุปคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพ ของการตอบแบบสอบถาม ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564-2566

(ที่มาจาก https://docs.google.com/forms/d/1j_gLSpOi4Xlf77b1BpoZiGd8TWu3SjXCeYvXaccxoU/edit#responses)

ประเด็นคำถาม/ปีการศึกษา	2564		2565		2566	
	เฉลี่ย±SD	คุณภาพ	เฉลี่ย±SD	คุณภาพ	เฉลี่ย±SD	คุณภาพ
(1) ด้านนักศึกษา	4.27±0.4	ดี	4.50±0.63	ดีมาก	4.60±0.55	ดีมาก
(1.1) การรับนักศึกษา	4.20±0.45	ดี	4.20±0.84	ดี	4.60±0.55	ดีมาก
(1.2) การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.60±0.55	ดีมาก	4.80±0.45	ดีมาก	4.60±0.55	ดีมาก
(1.3) ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00±0.00	ดี	4.80±0.45	ดีมาก	4.60±0.55	ดีมาก
(2) ด้านอาจารย์	4.40±0.55	ดี	4.70±0.48	ดีมาก	4.80±0.45	ดีมาก
(2.1) ระบบการบริหารและการ พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.40±0.55	ดี	4.60±0.55	ดีมาก	4.80±0.45	ดีมาก
(2.2) ระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.40±0.55	ดี	4.80±0.45	ดีมาก	4.80±0.45	ดีมาก
(3) ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.67±0.49	ดีมาก	4.93±0.26	ดีมาก	4.60±0.63	ดีมาก
(3.1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.60±0.55	ดีมาก	5.00±0.00	ดีมาก	4.60±0.55	ดีมาก
(3.2) การจัดการเรียนการสอน	4.60±0.55	ดีมาก	5.00±0.00	ดีมาก	4.40±0.89	ดี
(3.3) การประเมินผู้เรียน	4.80±0.45	ดีมาก	4.80±0.45	ดีมาก	4.80±0.45	ดีมาก
(4) ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.00±0.71	ดี	4.40±0.55	ดี	4.40±0.55	ดี
(5) ด้านข้อร้องเรียน	ไม่พบข้อร้องเรียน		ไม่พบข้อร้องเรียน		ไม่พบข้อร้องเรียน	
สรุปการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.34±0.56	ดีมาก	4.72±0.50	ดีมาก	4.60±0.53	ดีมาก