

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. อัตราการคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. อัตราการคงอยู่

จากการติดตาม ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด รวมถึงการจัดกิจกรรมต่างๆ ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษาปัจจุบันแสดงดังตารางข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษา

ตารางข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาเทียบกับนักศึกษาแรกเข้า

| ปีการศึกษาและจำนวนที่รับเข้า | | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา (คน) | | | | | ร้อยละของการ คงอยู่เทียบกับ นักศึกษาแรกเข้า |
|------------------------------|-------|---|------|------|------|----------|---|
| ปีการศึกษา | จำนวน | 2563 | 2564 | 2565 | 2566 | ค้างชั้น | |
| 2563 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | | 100.00 |
| 2564 | 12 | | 12 | 11 | 11 | | 91.67 |
| 2565 | 22 | | | 20 | 20 | | 100.00 |
| 2566 | 10 | | | | 9 | | 90.00 |

หมายเหตุ จำนวนที่รับเข้าเป็นจำนวนจริงที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรตามข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางเปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566

| ปีการศึกษา ที่รับเข้า | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ระหว่างปีการศึกษา 2564 และ ปีการศึกษา 2565 (คน) | | ร้อยละของอัตรา การคงอยู่ |
|--------------------------|---|------|-----------------------------|
| | 2565 | 2566 | |
| 2563 | 16 | 16 | 100.00 |
| 2564 | 11 | 11 | 100.00 |
| 2565 | 20 | 20 | 100.00 |
| 2566 | | 9 | |

จากตารางข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาแสดงให้เห็นว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 มีอัตราการคงอยู่เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาเท่ากับร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

2. การสำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

ตารางการสำเร็จการศึกษา

| ปีการศึกษาที่จบการศึกษา | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามปีที่รับเข้า (รหัสนักศึกษา) | | | | | |
|-------------------------|--|-----------|--|-----------|--|-----------|
| | พ.ศ. 2561 | | พ.ศ. 2562 | | พ.ศ. 2563 | |
| | จำนวนที่รับเข้า 11 คน (เรียนจริง 11 คน) | | จำนวนที่รับเข้า 13 คน (เรียนจริง 13 คน) | | จำนวนที่รับเข้า 16 คน (เรียนจริง 16 คน) | |
| | จำนวน | ค่าร้อยละ | จำนวน | ค่าร้อยละ | จำนวน | ค่าร้อยละ |
| พ.ศ. 2565 | 10 | 90.91 | 13 | 100 | | |
| พ.ศ. 2566 | | | | | 15 | 93.75 |
| รวม | 10 | 90.91 | 13 | 100 | 15 | 93.75 |

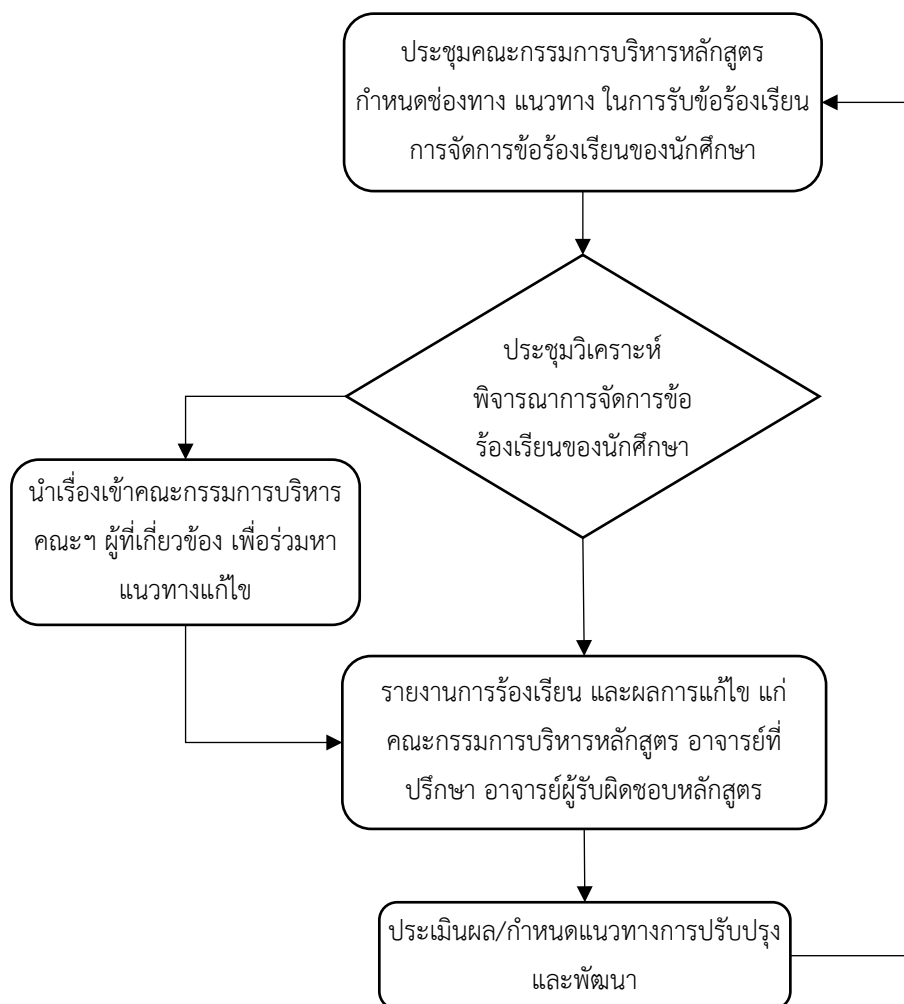
หมายเหตุ สาเหตุที่นักศึกษารหัส 61 มีจำนวนสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นเนื่องจากส่งเรื่องสำเร็จการศึกษาในช่วงภาคฤดูร้อนจึงขอรายงานในปีการศึกษานี้เพิ่มเติม

จากตารางการสำเร็จการศึกษาแสดงให้เห็นว่าในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ ทั้งหมดจำนวน 15 คน ซึ่งจบตามระยะเวลาของหลักสูตรฯ คิดเป็นร้อยละ 93.75 ของจำนวนที่เรียนจริง ทั้งนี้ที่ยังคงค้างร้อยละ 6.25 (1 คน) กำลังศึกษาอยู่เป็นภาคเรียนสุดท้าย (1/2567) เนื่องจากมีปัญหาส่วนตัวจึงทำให้ต้องลาพักการศึกษา 1 ภาคเรียน (1/2565)

ผลการดำเนินงาน

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ระบบและกลไกในการบริหาร



คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเปิดช่องทางในการติดต่อสื่อสารให้นักศึกษาสามารถร้องเรียนได้หลากหลายช่องทาง เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา website Facebook Line หลักสูตรฯ ช่องทางติดต่อตรงถึงอาจารย์ทุกท่าน กล้องรับฟังความคิดเห็นของคณะฯ สายตรงคณบดี ซึ่งจะทำให้การร้องเรียนของนักศึกษาได้รับการตอบสนองในทุกกรณี

หลักสูตรมีการดำเนินงานในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาโดยจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อหาแนวทางแก้ไข กรณีไม่สามารถดำเนินการได้ในระดับหลักสูตร จะนำเรื่องประสานต่ออยู่ที่ประชุมระดับคณะ เพื่อหาแนวทางร่วมกันกับผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

| ผลการดำเนินงาน | | | | |
|--|---|-------------|-------------|---------------|
| ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : | | | | |
| จากการประชุมสรุปการดำเนินงานโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่าในปีการศึกษาปัจจุบัน นักศึกษาไม่มีข้อร้องเรียนผ่านทางช่องทางการรับข้อร้องเรียนใด | | | | |
| ในปีการศึกษาปัจจุบันหลักสูตรได้มีการติดตามความเห็นในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาด้วยแบบประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ โดยใช้การแปลผลการประเมินตามเกณฑ์ ดังนี้ | | | | |
| 4.21 – 5.00 | หมายถึง | ดีมาก | | |
| 3.41 – 4.20 | หมายถึง | ดี | | |
| 2.61 – 3.40 | หมายถึง | ปานกลาง | | |
| 1.81 – 2.60 | หมายถึง | น้อย | | |
| 1.00 – 1.80 | หมายถึง | ควรปรับปรุง | | |
| ตารางวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษา | | | | |
| หัวข้อประเมิน | ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ในแต่ละปีการศึกษา | | | แนวโน้ม |
| | 2564 | 2565 | 2566 | |
| 1. ด้านการรับนักศึกษา | 3.96 | 4.44 | 4.56 | ดีขึ้น |
| 1.1 การรับและกำหนดคุณสมบัตินักศึกษา (สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1) | 3.92 | 4.40 | 4.44 | ดีขึ้น |
| 1.2 ความเหมาะสมในกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาแรกเข้า (สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1) | 4.00 | 4.47 | 4.67 | ดีขึ้น |
| 2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 4.47 | 4.47 | 4.49 | ดีขึ้น |
| 2.1 ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา | 4.46 | 4.44 | 4.47 | ดีขึ้น |
| 2.2 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา | 4.44 | 4.40 | 4.46 | ดีขึ้น |
| 2.3 นักศึกษาได้รับการคำให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และ/หรือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างเหมาะสม | 4.46 | 4.50 | 4.52 | ดีขึ้น |
| 2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร | 4.46 | 4.52 | 4.48 | ลดลง |
| 2.5 นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียนการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา | 4.54 | 4.48 | 4.51 | ดีขึ้น |
| 2.6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | 4.46 | 4.42 | 4.46 | ดีขึ้น |
| 2.7 ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | 4.40 | 4.46 | 4.47 | ดีขึ้น |

| ผลการดำเนินงาน | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|--------------|
| 2.8 การจัดช่องทางในการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา อาทิ แบบคำร้อง ตู้จดหมาย Facebook Line เป็นต้น | 4.54 | 4.50 | 4.52 | ดีขึ้น |
| 2.9 ความเหมาะสมในการจัดการข้อร้องเรียนให้กับนักศึกษา | 4.44 | 4.50 | 4.48 | ดีขึ้น |
| 2.10 นักศึกษาได้รับการให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ | 4.50 | 4.50 | 4.48 | ลดลง |
| ค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีการศึกษา | 4.39 | 4.47 | 4.50 | ดีมาก |

จากตารางวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาแสดงให้เห็นว่าในปีการศึกษาปัจจุบันความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในด้านนักศึกษายู่ในระดับดีมาก (เฉลี่ย 4.50)

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากระบบกลไกในปัจจุบันจากระบบกลไกในปัจจุบันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถติดตาม และรับข้อร้องเรียนของนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในด้านนักศึกษายู่ในระดับดีมาก (เฉลี่ย 4.50) และจากผลการประเมิน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาได้

รายการเอกสารหลักฐาน
3.2-1-1 แนวปฏิบัติ/หนังสือแจ้งจากมหาวิทยาลัย/ คณะ

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย | คะแนน | เป้าหมายปีถัดไป |
|----------|----------------|------------------|-------|-----------------|
| 3 | 3 | บรรลุเป้าหมาย | 3 | 4 |

การรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

| จุดเด่น | โอกาสในการพัฒนา |
|--|--|
| 1. การติดตามดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา | 1. ส่งเสริมการติดตามดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง |
| 2. กิจกรรมต่างๆ ที่พัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 2. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่พัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง |

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ที่ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|---|----------|----------------|---|
| 3.1 | 3 | 3 | 3 |
| 3.2 | 3 | 3 | 3 |
| 3.3 | 3 | 3 | 3 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | (คะแนนตัวบ่งชี้ที่ 3.1+3.2 + 3.3) = 3 คะแนน 3 ระดับคุณภาพ ปานกลาง |