

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน					
1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้ดำเนินงานมาตลอด โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงคิดเป็นอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100					
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562					
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	อัตราการคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา				
	2562	2563	2564	2565	2566
1. ผศ. ว่าที่ร.ต. ดร.สุวัฒน์วงศ์ พันเพ็ชร	✓	✓	✓	✓	✓
2. อาจารย์ประสิทธิ์ ฉิมบุญมา	✓	✓	✓	✓	✓
3. อาจารย์ ดร. เสาวลักษณ์ เรืองศรี	✓	✓	✓	✓	✓
4. อาจารย์อธิวัฒน์ ว่างใหม่	✓	✓	✓	✓	✓
5. อาจารย์วัลลภ ทองหยอด	✓	✓	✓	ลาออก	
6. นางจันทร์สุดา คำชาติ				✓	✓
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566					
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีการศึกษา				
	2566	2567	2568	2569	2570
1. ผศ. ว่าที่ร.ต. ดร.สุวัฒน์วงศ์ พันเพ็ชร	✓				
2. ผศ.ณรงค์ สุขประเสริฐ	✓				
3. อาจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ เรืองศรี	✓				
4. อาจารย์วัลลภ ทองหยอด	✓				
5. อาจารย์ประสิทธิ์ ฉิมบุญมา	✓				
ในปีการศึกษาปัจจุบันหลักสูตรฯ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ					
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารหลักสูตรด้านต่างๆ ด้วยแบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งออกแบบให้มีความสอดคล้องกับ คณะ/มหาวิทยาลัย โดยสามารถสรุปเป็นรายการการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการบริหารหลักสูตรได้ตาราง					

ผลการดำเนินงาน					
ตารางความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร ด้านอาจารย์					
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา				วิเคราะห์แนวโน้ม (มีตัวเปรียบเทียบ)
	2563	2564	2565	2566	
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีคุณสมบัติสอดคล้องกับ สภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตรและ สถาบัน	5.00	5.00	5.00	5.00	คงเดิม
2. การวางแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	คงเดิม
3. ความเหมาะสมในการกำหนดบทบาทหน้าที่และ ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.80	4.80	4.80	5.00	เพิ่มขึ้น
4. จำนวนภาระงานมีสัดส่วนที่เหมาะสม	4.80	5.00	4.80	4.80	คงเดิม
5. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรง/สัมพันธ์กับ ความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.80	5.00	5.00	4.80	ลดลง
6. การประเมินการสอนของอาจารย์พร้อมทั้ง การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา ความสามารถของอาจารย์	4.80	4.80	4.80	4.80	คงเดิม
7. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ/ศึกษาต่อ	5.00	5.00	5.00	5.00	คงเดิม
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทาง วิชาการและวิชาชีพอย่างเหมาะสม	5.00	5.00	5.00	5.00	คงเดิม
9. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่าง อาจารย์ทั้งใน และระหว่างหลักสูตร	4.80	5.00	5.00	5.00	คงเดิม
10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	4.80	5.00	5.00	5.00	คงเดิม
ค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีการศึกษา	4.88	4.96	4.94	4.94	คงเดิม

ผลการดำเนินงาน			
การแปลผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้			
4.21 – 5.00	หมายถึง	ดีมาก	
3.41 – 4.20	หมายถึง	ดี	
2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง	
1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย	
1.00 – 1.80	หมายถึง	ควรปรับปรุง	
จากตารางความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตรด้านอาจารย์ ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับ ดีมาก (4.94)			

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
3	3	บรรลุเป้าหมาย	3	4

การรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
อัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ครบถ้วน และคงที่ตลอดทั้ง 3 ปีการศึกษา	รักษาอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ทุกปี การศึกษา

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	3	3	3
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	5
4.2 (2)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 20	1.67
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 56	5
4.2 (เฉลี่ย)	3	3.89	คะแนน 4.2 = $4.2(1) + 4.2(2) + 4.2(3) = 3.89$ 3
4.3	3	3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$(\text{คะแนนตัวบ่งชี้ที่ } 4.1 + 4.2 + 4.3) = 3.30$ คะแนน 3 ระดับคุณภาพ ปานกลาง