

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียนประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

#### ผลการดำเนินงาน

##### 1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

###### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. มีระบบกลไกในการติดตาม ควบคุม และประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. นักศึกษาได้รับการทวนสอบประเมินผลในรายวิชาที่เปิดสอน ไม่น้อยกว่า 25%

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

###### ระบบและกลไก :

1. มหาวิทยาลัย/คณะมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในรายวิชาที่เปิดสอน การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เพื่อให้หลักสูตรดำเนินการตามคู่มือระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการกำกับควบคุมคุณภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยแจ้งแนวทางการดำเนินงานและจัดส่ง มคอ.5 มคอ.6 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ มคอ.7 ให้กับอาจารย์ประจำรายวิชา

###### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในรายวิชาที่เปิดสอนหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาที่สอนจัดทำ มคอ.3 และตรวจสอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร ดังนี้

1) กำหนดเกณฑ์การประเมินรายวิชาที่สอนโดยการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาทั้งวิชาทฤษฎี ปฏิบัติ และสัมมนา และแจ้งให้นักศึกษาทราบในแนวการสอนของรายวิชา

### ผลการดำเนินงาน

2) การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการใช้การประเมินตามสภาพจริงที่มีเครื่องมือประเมินอย่างหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา การวัดทักษะการปฏิบัติงาน และเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรมีการดำเนินการตรวจสอบจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการกลางที่แต่งตั้งจากคณะ ในเรื่องดังต่อไปนี้

1) กำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะตรวจสอบจาก มคอ.3 ที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำขึ้น

2) วิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพระบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา ART 3903 ศิลปศึกษานิพนธ์ โดยที่

- จากการจัดการเรียนการสอน รายวิชา ART 3903 ศิลปศึกษานิพนธ์ ที่ผ่านมา จนถึงปีการศึกษา 2566 พบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน กล่าวคือ เป็นรายวิชาที่นักศึกษาต้องดำเนินการนำเสนอหัวข้อวิจัยสร้างสรรค์ และจัดแสดงในรูปแบบนิทรรศการเผยแพร่ต่อสาธารณะชน รวมทั้งต้องดำเนินการจัดทำวิเคราะห์สังเคราะห์ผลงานสร้างสรรค์เขียนเป็นรูปเล่มวิจัยสร้างสรรค์ 5 บท นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรศิลปศึกษา จึงจะผ่านกระบวนการของรายวิชาศิลปศึกษานิพนธ์ ซึ่งเกิดปัญหานักศึกษา ร้อยละ 70 ไม่สามารถที่จะดำเนินการจัดทำการวิเคราะห์สังเคราะห์ผลงานสร้างสรรค์เขียนเป็นรูปเล่มวิจัยสร้างสรรค์ 5 บท เป็นรูปเล่มให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ ส่งผลให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาไม่สามารถประเมินผลการเรียนได้ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งผลให้นักศึกษาร้อยละ 70 ได้รับผลการประเมินเป็น IP และต้องใช้เวลาแก้ไข IP โดยทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ ขยายเวลาการเรียนการสอนออกไปอีก 1 เดือน

- จากการจัดการเรียนการสอน รายวิชา ART 3903 ศิลปศึกษานิพนธ์ ที่ผ่านมา พบว่า เป็นรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะ ความรู้ และความสามารถในหลากหลายด้าน โดยนักศึกษาต้องดำเนินการนำเสนอหัวข้อวิจัยสร้างสรรค์ พร้อมทั้งจัดทำสื่อการเรียนรู้ และจัดแสดงในรูปแบบนิทรรศการเผยแพร่ต่อสาธารณะชน รวมทั้งต้องดำเนินการจัดทำวิเคราะห์สังเคราะห์ผลงานสร้างสรรค์เขียนเป็นรูปเล่มวิจัยสร้างสรรค์ 5 บท นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรศิลปศึกษา จึงจะผ่านกระบวนการของรายวิชาศิลปศึกษานิพนธ์ นับได้ว่าเป็นรายวิชาที่มีภาระงานค่อนข้างมาก และส่งผลให้นักศึกษาส่งงานในรายวิชาอื่นค่อนข้างช้า

- ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาลงทะเบียนในรายวิชา ART 3903 ศิลปศึกษานิพนธ์ จำนวนทั้งสิ้น 47 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน มาร่วมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปศึกษานิพนธ์ ซึ่งจำนวนของอาจารย์มีเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ดังนั้น ในปีการศึกษา 2566 นี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศึกษา วิเคราะห์ปัญหาและพิจารณาร่วมกัน โดยมีมติจัดการเรียนการสอนในรายวิชา

### ผลการดำเนินงาน

ART 3903 ศิลปศึกษานิพนธ์ ได้ปรับปรุงระบบแลกลไกการบริหารจัดการในระบบที่การสอน ที่มีอาจารย์ผู้สอนคืออาจารย์ที่ปรึกษาหัวข้อศิลปศึกษานิพนธ์ มีจำนวนทั้งหมด 6 คน โดยให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษา อาจารย์ 1 ท่าน ดูแลนักศึกษาไม่เกิน 10 คน มีหน้าในการให้คำปรึกษาในเรื่อง หัวข้อศิลปศึกษานิพนธ์ เทคนิควิธีการ ปัญหาต่างๆ อันที่จะเกิดขึ้นกับการทำงานของนักศึกษาตลอดจนกำกับดูแลแก้ไข การเขียนวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลงานสร้างสรรค์และ การจัดทำรูปเล่มศิลปศึกษานิพนธ์ จำกัดจำนวนและขนาดของผลงาน จำนวน 1-2 ชิ้น ขนาดไม่เกิน 1.50 เมตร ลดขนาดผลงานให้มีความเหมาะสมกับระยะเวลาสถานที่ และศักยภาพของผู้เรียน เน้นการพัฒนาควบคุมคุณภาพ ได้แก่ ความประณีตในการทำงาน ความสมบูรณ์ในด้านองค์ประกอบศิลป์และเทคนิค รวมทั้งระบบกระบวนการคิดวิเคราะห์ สู่การถ่ายทอดตามกระบวนการของการวิจัยสร้างสรรค์ นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปะและการออกแบบที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาร่วมเป็นคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาดังกล่าวอีกด้วย

จากการพัฒนาปรับปรุงระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนทำให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ART 3903 ศิลปศึกษานิพนธ์ ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถประเมินผู้เรียนภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 โดยมีผลงานสร้างสรรค์และจัดทำรูปเล่มมีคุณภาพสมบูรณ์เป็นที่ยอมรับของสาธารณชน

- มีการวิพากษ์ข้อสอบ การปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ ๆ เสมอ โดยข้อสอบที่จัดสอบทุกครั้งต้องเป็นข้อสอบที่ไม่ใช่ข้อสอบชุดเดิม

- ควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน โดยกำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานัดประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทุกคน จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานที่กำหนดในเอกสารที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาเดียวกัน

- ควบคุมให้มีการประเมินผลและแจ้งให้นักศึกษารู้ชัดเจน มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการประเมินผล การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา

- มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนในระดับหลักสูตร

3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการ กำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้อาจารย์ประเมินการจัดการเรียน การสอน และรายงานใน มคอ. 5 มคอ. 6 และการประเมินหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อประเมินหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

## ผลการดำเนินงาน

### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

1. หลักสูตรใช้ผลการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 มาวิเคราะห์ ตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร มติที่ประชุมมีความคิดเห็นร่วมกันจากการประชุมว่า การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลรายวิชาใน มคอ.5 ได้นำผลการเรียนรู้ที่เป็นความรับผิดชอบหลักและกำหนดใน Curriculum Mapping มาพิจารณาอย่างครบถ้วน ดังนั้นการกำหนดน้ำหนักการประเมินจึงเน้นที่ความรู้มากกว่าผลการเรียนรู้ด้านอื่น ทำให้การประเมินผลการเรียนรู้อย่างไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดทั้ง 6 ด้าน

2. จากการดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจเป็นอย่างมากจากรายงานผลการวัดความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร อีกทั้งส่งผลดีต่อระยะเวลาในการเตรียมการของนักศึกษาที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินผู้เรียนภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างบรรยากาศการเรียนการสอนที่มีคุณภาพทั้งการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร

### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

1. มีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.3 โดยให้อาจารย์ผู้สอนต้องนำผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2 มาพิจารณาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินผล โดยต้องระบุความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ จากหลักสูตรสู่รายวิชา ไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และต้องกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ทั้งสัปดาห์ที่ประเมิน สัดส่วนของการประเมินในหมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผลให้ชัดเจน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดำเนินการควบคุมให้อาจารย์ผู้ดำเนินการและรายงานใน มคอ. 5 อย่างครบถ้วน ส่งผลให้มีการประเมินหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. มติที่ประชุมเห็นชอบระบบและกลไกจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 และนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป

## 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. มีระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. มีการจัดทำทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชามากกว่าร้อยละ 25
3. มีการส่งผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชามากกว่าร้อยละ 25 หลังจากสิ้นภาคการศึกษา และนำผลมาสังเคราะห์เป็นข้อมูลในการวางตัวผู้สอน การจัดการเรียนการสอน และการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชา เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

#### ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำรูปแบบการ จัดทำ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในเชิงประจักษ์ รวมถึงใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของคณะและมหาวิทยาลัย
2. ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของทุกรายวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 รวมถึงกิจกรรมการจัดการเรียนก่อนนำไปสอน
3. ตรวจสอบผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องตรงตาม C-Mapping
4. พิจารณาตรวจสอบผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องตรงตาม C-Mapping จาก มคอ.3 และ มคอ.4
5. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อตรวจสอบอีกครั้งก่อนมอบให้ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียนตามที่วางแผนไว้ มคอ.3 และ มคอ.4
6. ผู้สอนนำรูปแบบการรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ มารายงานผลในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ
7. กำหนดวันจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้แก่คณะครุศาสตร์
8. อาจารย์ผู้สอนประเมินผู้เรียนก่อนเรียนทุกรายวิชา
9. อาจารย์ผู้สอนประเมินผู้เรียนระหว่างเรียน (สอบกลางภาค/ ชิ้นงาน/ ประเมินตามสภาพจริง)
10. อาจารย์ผู้สอนประเมินผู้เรียนปลายภาคทุกรายวิชา
11. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมสรุปผลการประเมิน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จาก มคอ.3 และ มคอ.4 มาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป
12. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย และรายงานผลใน มคอ.7

#### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ในด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรมีการดำเนินการตรวจสอบจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

1. กำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะตรวจสอบจาก มคอ.3 ที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำ
2. หลักสูตรได้แจ้งชื่อรายวิชาที่ต้องจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 ตามแผนการทวนสอบที่กำหนด โดยให้อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาต้องระบุวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ.3 ตามระบบและกลไกที่กำหนดในคู่มือระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ พ.ศ. 2557 เพื่อยืนยันว่านักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้

### ผลการดำเนินงาน

(Learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ กรณีที่ใช้แบบประเมินเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่นักศึกษาประเมินตนเอง ซึ่งมีการกำหนดค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความรับผิดชอบหลักตาม C-Mapping ที่กำหนดใน มคอ.2 และ แสดงไว้ใน มคอ.3 มคอ.4 โดยผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของความรับผิดชอบหลักควรมีประมาณ 60% คิดเป็นผลการประเมิน ตั้งแต่ 3.01 (ระดับมาก) ขึ้นไป โดยใช้การแปลผลการประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ดังนี้

- 4.01 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด (ระดับความรับผิดชอบหลักที่คาดหวัง 80% ขึ้นไป)
- 3.01 – 4.00 หมายถึง มาก (ระดับความรับผิดชอบหลักที่คาดหวัง 60 – 79.99% ขึ้นไป)
- 2.01 – 3.00 หมายถึง ปานกลาง (ระดับความรับผิดชอบหลักที่คาดหวัง 50 – 59.99% ขึ้นไป)
- 1.01 – 2.00 หมายถึง น้อย (ระดับความรับผิดชอบหลักที่คาดหวัง 40 – 49.99% ขึ้นไป)
- 0.01 – 1.00 หมายถึง น้อยที่สุด (ระดับความรับผิดชอบหลักที่คาดหวังต่ำกว่า 40%)

ผลการประเมินความสอดคล้อง จะต้องมีการเรียนรู้ที่เป็นความรับผิดชอบหลักในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่า 3.01 จึงจะถือว่านักศึกษามีความรับผิดชอบหลักที่คาดหวังเกิดขึ้นหลังการเรียนในแต่ละรายวิชา โดยปี 2566 หลักสูตรมีการรายวิชาที่ต้องจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 25 รายวิชา ดังนี้ วิชาการวาดเส้น1 วิชาการปฏิบัติการทำศิลป1 วิชาการปฏิบัติการทำศิลป2 วิชาวัสดุและเทคนิคศิลปะ วิชาประติมากรรม วิชาภาพพิมพ์ วิชาการวาดเส้น2 วิชาสุนทรียศาสตร์และศิลป์ วิจารณ์ วิชาจิตรกรรม วิชาทัศนศิลป์ศึกษา วิชาศิลปะไทย วิชาภูมิปัญญาในงานศิลปกรรม วิชากิจกรรมศิลปะสำหรับครู วิชาหลักการออกแบบ วิชาประวัติศาสตร์ศิลป์ วิชาสัมมนาทางศิลปศึกษา วิชาการวิจัยทางศิลปศึกษา วิชาองค์ประกอบศิลป์ วิชาการจัดการเรียนรู้วิชาทัศนศิลป์ในระดับประถมศึกษา วิชาการจัดการเรียนรู้วิชาทัศนศิลป์ในระดับมัธยมศึกษา วิชาศิลปะมัลติมีเดีย วิชาศิลปศึกษานิพนธ์ วิชาการบูรณาการศิลปศึกษากับสาระการเรียนรู้ วิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 1 และวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน2

#### 3. วิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพ/ ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนักศึกษา เช่น

- มีการวิพากษ์ข้อสอบ การปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ
- ควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน โดยกำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานัดประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทุกคน จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานที่กำหนดในเอกสารที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาเดียวกัน
- ควบคุมให้มีการประเมินผลและแจ้งให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการประเมินผล การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา
- มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนในระดับหลักสูตร และระดับรายวิชา เช่น การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการให้นักศึกษาประเมินตนเอง การ

### ผลการดำเนินงาน

สัมภาษณ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยกำหนดแบบสอบถามกลางให้นักศึกษาประเมินตนเอง โดยอาจารย์ผู้สอนต้องปรับปรุงรายการประเมิน ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่เป็นความรับผิดชอบหลักของรายวิชาที่ประเมิน

4. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมสรุปผลการประเมิน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จาก มคอ.3 และ มคอ.4 มาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป

#### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

1. จากการประเมินกระบวนการ ในขั้นตอนอาจารย์ผู้สอนประเมินผู้เรียนระหว่างเรียน พบว่า บางรายวิชาเก็บคะแนนจากการสอบกลางภาค บางรายวิชาเก็บคะแนนจากการประเมินชิ้นงานของนักศึกษา ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาบางคน มีคะแนนการสอบกลางภาคต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และบางคนไม่ส่งชิ้นงานตามที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลต่อผลการเรียนในแต่ละภาคเรียน ทางหลักสูตรควรประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน โดยให้อาจารย์พิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ (C-Mapping) และสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ ให้นักศึกษามีมาตรฐานผลการเรียนรู้และสมรรถนะตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงรูปแบบรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อนำมาปรับใช้กับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา ที่เน้นสมรรถนะด้านวิชาการควบคู่การปฏิบัติในเชิงวิชาชีพ

#### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

1. มีการนำผลการเรียนและผลการประเมินกลไกและระบบการประเมินมาวิเคราะห์และแจ้งในการประชุมคณาจารย์ประจำในแต่ละปีการศึกษาของหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์มีการปรับปรุงจัดทำ มคอ. 3 ในภาคเรียนถัดไป โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 ตลอดจนนำผลต่างๆ มาเสนอรายงานใน มคอ.5 ของภาคเรียนต่อไป

2. มติที่ประชุมเห็นชอบระบบและกลไกจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 และนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป

### ผลการดำเนินงาน

#### 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

##### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. มีระบบกลไกกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
  2. คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนสะท้อนจากคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา
  3. เครื่องมือในการวัดผลการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและตรงกับธรรมชาติของสาระรายวิชา
  4. มีการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามวงรอบการประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปี การศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

##### ระบบและกลไก :

1. มหาวิทยาลัย และคณะมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในรายวิชาที่เปิดสอน การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา และการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เพื่อให้หลักสูตรดำเนินการตามคู่มือระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ พ.ศ. 2558 และนำไปสู่การดำเนินงานจัดการ เรียนการสอน
2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมเลือกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 เพื่อ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชา ทั้งหมด
3. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566
4. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ มาปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีการศึกษาต่อไป



### ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนสะท้อนจากคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา

ผลการประเมินอาจารย์โดยรวมของหลักสูตรศิลปศึกษา ภาคเรียนที่ 1/66

ผลการประเมินเฉลี่ย 4.63 อยู่ในระดับ ดีมาก

รายการ	N	Mean	SD
1. อาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจน มีการวางแผนการสอน อย่างเป็นระบบ และแจ้งแนวการสอนในชั่วโมงแรกของการเรียน	270	5	0
2. อาจารย์ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ ที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความ สนใจและกระตือรือร้น ติดตามการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพร้อมทั้ง ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้	270	4.48	0.72
3. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้เพื่อ พัฒนาตนเอง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	270	4.54	0.64
4. อาจารย์มีวิธีที่เหมาะสมในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการมีปฏิสัมพันธ์ การ แสดงออก การปรับและรับความคิดเห็น การร่วมงานกับผู้อื่น และการ แก้ไขปัญหา	270	4.55	0.64
5. อาจารย์ใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เหมาะสม และ สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ตำรา/เอกสารประกอบการเรียน	270	4.61	0.60
6. อาจารย์มีเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ และมี การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	270	4.63	0.60
7. อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลและประมวลผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	270	4.56	0.65
8. อาจารย์มีความรู้ความสามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบ ตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน	270	4.51	0.67
9. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ มีการใช้วาจา และ การแสดงออกที่เหมาะสม	270	4.7	0.52
10. อาจารย์เข้าสอนสม่ำเสมอ	270	4.81	0.48
<b>รวม</b>		<b>4.63</b>	<b>0.62</b>

## ผลการดำเนินงาน

## ผลการประเมินอาจารย์โดยรวมของหลักสูตรศิลปศึกษา ภาคเรียนที่ 2/66

## ผลการประเมินเฉลี่ย 4.70 อยู่ในระดับ ดีมาก

รายการ	N	Mean	SD
1. อาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจน มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ และแจ้งแนวการสอนในชั่วโมงแรกของการเรียน	411	5	0
2. อาจารย์ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ ที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และกระตือรือร้น ติดตามการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้	411	4.64	0.64
3. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	411	4.64	0.67
4. อาจารย์มีวิธีที่เหมาะสมในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการมีปฏิสัมพันธ์ การแสดงออก การปรับและรับความคิดเห็น การร่วมงานกับผู้อื่น และการแก้ไขปัญหา	411	4.67	0.63
5. อาจารย์ใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ตำรา/เอกสารประกอบการเรียน	411	4.66	0.64
6. อาจารย์มีเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	411	4.67	0.68
7. อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลและประมวลผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	411	4.67	0.60
8. อาจารย์มีความรู้ความสามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน	411	4.66	0.63
9. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ มีการใช้วาจา และการแสดงออกที่เหมาะสม	411	4.72	0.61
10. อาจารย์เข้าสอนสม่ำเสมอ	411	4.74	0.59
<b>รวม</b>		<b>4.70</b>	<b>0.63</b>

อย่างไรก็ตามการประเมินคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนสะท้อนจากคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ภาคการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 17 รายวิชา 27 หมู่เรียน และภาคการศึกษาที่ 2/2566 จำนวน 15 รายวิชา 17 หมู่เรียน มีผลอยู่ในระดับ ดีมาก ทั้ง 2 ภาคการศึกษา

### ผลการดำเนินงาน

2. เครื่องมือในการวัดผลการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและตรงกับธรรมชาติของสาระรายวิชา โดยการทบทวนสาระรายวิชาเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการเลือกใช้เครื่องมือในการวัดผลการศึกษา

กล่าวได้ว่า รายวิชาเอกกลุ่มการปฏิบัติการจะเน้นการวัดผลเชิงประจักษ์ โดยการตรวจผลงานในแต่ละสัปดาห์จนนำไปสู่การวัดผลในปลายภาคการศึกษา จากการตรวจโครงการงาน (Project) ด้วยชิ้นงานและรูปเล่มสรุปผล และในกลุ่มรายวิชาเอกที่เน้นความรู้ ความเข้าใจทฤษฎี มีแนวทางการวัดผล คือ แบบทดสอบ แบบฝึกหัด รูปเล่มรายงานการวิจัย รูปเล่มรายงานโครงการ หรือ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น เครื่องมือการวัดผลเหล่านี้ถูกนำไปใช้ในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ซึ่งปรากฏอยู่ใน มคอ.3 ในแต่ละรายวิชา และรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่รายงานในปีการศึกษา 2566 จำนวน 25 รายวิชา

3. มีการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามวงรอบการประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) (SELF ASSESSMENT REPORT) การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยรายงานการดำเนินงานตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567 การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบไปด้วย 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้บังคับที่ประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดย สกอ. และรับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2567

#### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินการสอน และผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงของเครื่องมือวัดผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการสังเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการวางตัวผู้สอน การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป

#### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

มติที่ประชุมเห็นชอบระบบและกลไกจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 และนำไปใช้ในการศึกษาถัดไป

#### รายการเอกสารหลักฐาน

5.3-1-1 ผลการประเมินอาจารย์ในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566

5.3-1-2 มคอ.3 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566

5.3-1-3 รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน