



รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7)
(SELF ASSESSMENT REPORT)
การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการประถมศึกษา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงาน ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	จ
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา	ฉ
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
หมวดที่ 2 อาจารย์	12
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	38
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	78
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	158

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาตรี (มคอ.7) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ประจำปีการศึกษา 2566 โดยครอบคลุมการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ (TQF) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดที่ ประกาศให้ สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเพื่อเป็นกลไกในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ให้สามารถปลูกฝังและพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะสอดคล้องตามคุณลักษณะที่พึง ประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวังไว้ จากการประเมินตนเองของหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ปีการศึกษา 2566 โดยใช้ผลการดำเนินงานระหว่าง วันที่ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567 ในการประเมินตนเองของหลักสูตร มีผลการประเมิน 4.18 จัดอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้งจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 คะแนน โดยมีคะแนนคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.66 คะแนน และคะแนนของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 4.79 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 คะแนน โดยมีคะแนนจากการรับนักศึกษา 4 คะแนน การส่งเสริมนักศึกษา 4 คะแนน และผลที่เกิดกับนักศึกษา 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 โดยมีคะแนนจากการบริหารและพัฒนา อาจารย์ 4 คะแนน คุณภาพอาจารย์ 3.33 คะแนน และผลที่เกิดกับอาจารย์ 4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 โดย มีคะแนนจากสาระของรายวิชาในหลักสูตร 4 คะแนน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน 4 คะแนน และการประเมินผู้เรียน 4 คะแนน ส่วนผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการดำเนินการ 11 ตัวบ่งชี้ จากตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลคะแนน 4.50 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนน 4 คะแนน

ทั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลจากรายงานผลนี้ จะสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน พร้อมทั้งกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้เกิดผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานตามที่กำหนด และส่งเสริมการดำเนินงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การสร้างบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้มีคุณภาพต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตา)

ประธานหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.66	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.79	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ	4.5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
รวม 13 ตัวบ่งชี้		4.02	

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตร ในปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566
2. บัณฑิต	1. หลักสูตรควรศึกษาถึงผลที่เกิดขึ้นจาก สถานการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการมี งานทำของบัณฑิต โดยสะท้อนข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มและเกิด ประโยชน์ในการวิเคราะห์ศักยภาพและ ทักษะของบัณฑิตให้มีความทำงานที่ตรง สาขาวิชาและการสร้างงานที่เป็นวิชาชีพ อิสระได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	1.จัดทำข้อมูลภาวะการมีงานทำโดย เพิ่มเติมประเด็นเหตุผลและผลกระทบต่อ การมีงานของบัณฑิต
3. นักศึกษา		
4. อาจารย์	1. หลักสูตรควรวางแผนการดำเนินงาน ด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ ครอบคลุมทั้ง 2 พื้นที่เพื่อให้มีความ ต่อเนื่องของผลงานทางวิชาการของ อาจารย์เพื่อต่อยอดการขอตำแหน่งทาง วิชาการของอาจารย์โดยควรมีระบบคลินิก หรือระบบพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ให้ มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	1)ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำ IDPและกำหนดการพัฒนาตนเอง และดำเนินงานตามแผนที่กำหนด 2) ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร พัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3) ส่งเสริมและติดตามผลการพัฒนา ตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. หลักสูตร การเรียน การสอนการ ประเมิน ผู้เรียน	หลักสูตรได้วางแผนการพัฒนาการเรียน การสอนในหลักสูตรร่วมกับหน่วยงาน ทางการศึกษาและองค์กรภายนอก	1.ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมี แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน ร่วมกับหน่วยงานภายนอกดังนี้ 1.1 มุลินธิภาษาศาสตร์ประยุกต์ 1.2 ธนาคารแห่งประเทศไทยภาคเหนือ 1.3 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่เขต 2

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตร ในปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566
6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	หลักสูตรมีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ใน ชุมชนท้องถิ่นที่ให้นักศึกษาสามารถฝึก ประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างเพียงพอและ เหมาะสม	หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา

หมวดที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25471441101497

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4 และข้อ 10

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์ คือ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา	ผ่าน
ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาที่ตรงและสัมพันธ์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ผ่าน
ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดียวกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผู้สอนทุกท่านเป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลา	หลักสูตรมีการปรับปรุงตามวงรอบระยะเวลา โดยปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี สำหรับหลักสูตร 5 ปี ได้ปรับจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 มาเป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 12/2565 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2566	ผ่าน

ข้อที่ 1-3 จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562	ผลงานอาจารย์ที่ระบุใน มคอ.2
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ורתัย อินตา ศษ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)	กัลยรัตน์ ดาวงค์ สิริภัทร มณีวรรณ และורתัย อินตา. (2566). การพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำโดยใช้ไม้บรรทัด สะกด คำร่วมกับเกม สำหรับนักเรียนที่สูญเสียการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาคั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น.130-136). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ดาวรรณ มาเยอะ นพรัตน์ พึ่งผลพฤกษ์ ภคินันท์ จิรสินสุนทร สุดาลักษณ์ กวางทุ ורתัย แซ่ม้า และורתัย อินตา. (2566). การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักเรียนที่มี ภาวะการเรียนรู้ถดถอย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนพุทธิโศภน. ใน การประชุมวิชาการ ระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาคั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น.482-490). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562	ผลงานอาจารย์ที่ระบุใน มคอ.2
2. อาจารย์พิมพ์พัญ ทองกิ่ง ศษ.ม. (หลักสูตรการสอนและ เทคโนโลยีการเรียนรู้ แขนงวิชาประถมศึกษา) ศษ.บ. (ประถมศึกษา)	พิมพ์พัญ ทองกิ่ง. (2563). บทบาทครูกับการจัดบรรยากาศ ชั้นเรียนเชิงบวกในศตวรรษที่ 21. <i>วารสาร ศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</i>, 4(1), 50-59. (มกราคม-เมษายน 2563) ขวัญฤดี พัฒนวิเชียร, นภลัย ศิริโกลาส, วิภาวี ยิ่งคุณจตุรัส, อำพา เวียงวิชา และ พิมพ์พัญ ทองกิ่ง. (2566). การ พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสระในภาษาไทย โดยใช้สื่อประสม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ “คุรุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5” ประจำปี 2566</i>. (น.227-232). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย.
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	ลัคนา สังเคน, ฐิติมา จันทะยศ และ นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย. (2566,กุมภาพันธ์).การพัฒนาทักษะการคูณเลขสี่หลัก ร่วมกับวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐาน สำหรับ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านริมใต้ จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2565. ใน <i>การประชุม วิชาการระดับชาติคุรุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5 นวัตกรรม ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</i>. (1170 -1177). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย.
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คันที คุณขยางกูร ศษ.ม. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	จิราภรณ์ สร้างโน, ลักษณะ บุศย์น้ำเพชร, และ คันที คุณ ขยางกูร. (2566). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อค่าใช้จ่ายของ ประชาชน ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่ ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ปี 2565. ใน <i>การ ประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ นวัตกรรม (มหาวิทยาลัยแม่โจ้) ประจำปี 2566</i>. (น. 321-242). 17 กรกฎาคม 2566. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562	ผลงานอาจารย์ที่ระบุใน มคอ.2
5. อาจารย์นฤมล คำปัญญา ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู) บธ.บ.(การจัดการทั่วไป)	เกศรินทร์ อินทจักร, พิมพ์พันธ์ เพียรบำรุงไพร, ศิริภัส ถ้วยทอง และนฤมล คำปัญญา. (2566). การพัฒนาทักษะการอ่านประสมคำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วยเสียงสระ (Phonics) โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านดอนปิน. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น. 208-216). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย. ศรีจันทร์ จันทร์จิรัสย์, บัญญพนต์ เทียงโชคชัย และนฤมล คำปัญญา. (2566). การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำในมาตราตัวสะกดโดยใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนปิน. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น. 1294-1301). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย. นฤมล คำปัญญา. (2566). รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ, 13(2), 64-81.
6. อาจารย์ ดร.ชวลิต ขอดศิริ ปร.ด. (การศึกษา เอกสาขาคณิตศึกษา) ศษ.ม. (หลักสูตรการสอนและ เทคโนโลยีการเรียนรู้ แขนงวิชาประถมศึกษา) ศศ.ม. (บริหารการพัฒนา) ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)	ชวลิต ขอดศิริ และ ดารณีย์ พยัคฆ์กุล. (2565, กรกฎาคม-ธันวาคม). ความต้องการสมรรถนะด้านแรงงานและการผลิตกำลังคนสู่ตลาดแรงงานในจังหวัดเชียงใหม่. วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้และเทคโนโลยี, 1(2), 1-16.

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562	ผลงานอาจารย์ที่ระบุใน มคอ.2
บธ.บ. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	
7. อาจารย์วราพร บุญยวงศ์วิวัชร ศษ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	วีรินทร์ภัทร ลือศักดิ์ และ วราพร บุญยวงศ์วิวัชร.(2565). การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป Augmented-Reality (AR) สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเชิงดอยสุเทพ. วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้และเทคโนโลยี, 2(2), 50-59. (กรกฎาคม-ธันวาคม)
8. อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล ค.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	กรกนก นาเหมือง, ณัฐริกา เดชธรรม, แพรพรรณ ผั่นพ่อน, ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์ และดวงใจ เนตรตระกูล. (2565). ผลการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลวัดกู่คำ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา” ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ. (น.1235-1245). 11 มีนาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. (มีนาคม).
9. อาจารย์จันทร์หา แซ่ลิ้ว ศษ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	กุลสตรี ดวงเทศ, ชลลดา ทิมป่าตี้ว, ญาณิศา กองป่า, จันทร์หา แซ่ลิ้ว,และจินดา น้ำเจริญ. (2565). การใช้ชุดสื่อนิทานคุณธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยที่ดีในการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับเด็กปฐมวัย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา” ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ. (น.1176-1191). 11 มีนาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. (มีนาคม).
10. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์ ค.ด. (การบริหารการศึกษา)	บัณฑิตา ยอดวงศ์, ชไมมน ศรีสุรักษ์ และและศิริมาศ โกศลย์พัฒน์. (2566). การพัฒนาการจัดประสบการณ์โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างบ้านและโรงเรียนเพื่อ

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562	ผลงานอาจารย์ที่ระบุใน มคอ.2
ค.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ศษ.บ. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	ส่งเสริมความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กของเด็ก ปฐมวัย. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น, 17(3), 62-79. (กันยายน - ธันวาคม). สุนทร บุญทา และศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์. (2566). สภาพ ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงของโรงเรียนนาคอเรือ ตำบลนาคอเรือ อำเภอ ฮอด จังหวัดเชียงใหม่. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์ อีสเทอร์น, 17(2), 58-69. (พฤษภาคม - สิงหาคม). ชัยญานุช ไชยวงศ์ และศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์. (2566). สภาพ การบริหารจัดการบุคลากรเพื่อเสริมสร้างทักษะการวิจัย ในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น, 17(2), 70-81 (พฤษภาคม - สิงหาคม).
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์ ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น) Cert. of Research (Education) กศ.ม (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การอนุบาลศึกษา)	วันทนีย์ ใจเฉพาะ, ชไมมน ศรีสุรักษ์ และศิริมาศ โกศลย์ พิพัฒน์. (2563). การบริหารจัดการศึกษาแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของตำบลวัดเกต อำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่ เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลนครเชียงใหม่. วารสาร มจร วิชาการล้านนา. 9(1). 9 – 15. (มกราคม – มิถุนายน).
12. อาจารย์ ดร.จินดา น้ำเจริญ กศ.ด. (การศึกษาปฐมวัย) กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	กุลสตรี ดวงเทศ, ชลลดา ทิมป่าตี๋, ญาณิศา กองป่า, จันทรา แช่ลิ้ว,และจินดา น้ำเจริญ. (2565). การใช้ชุดสื่อนิทาน คุณธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยที่ดีในการ ป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับเด็กปฐมวัยการ ใน ประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา” ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ. (น.1176-1191). 11 มีนาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. (มีนาคม).

ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทขึ้นไป และ/หรือ มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาการประถมศึกษา สำหรับรายนามอาจารย์ผู้สอนประจำปีการศึกษา 2566 มีดังนี้

อาจารย์ผู้สอน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ลำดับ	ชื่อ - ชื่อสกุล	คุณวุฒิการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตา	ศษ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)
2	อาจารย์พิมพ์พัญ ทองกิ่ง	ศษ.ม. (หลักสูตรการสอนและเทคโนโลยี การเรียนรู้ (ประถมศึกษา)) ศษ.บ. (ประถมศึกษา)
3	อาจารย์ขวลิติ ขอดศิริ	ปร.ด. (การศึกษา เอกสังคมศึกษา) ศษ.ม. (หลักสูตรการสอนและเทคโนโลยี การเรียนรู้ (ประถมศึกษา)) ศศ.ม. (บริหารการพัฒนา) ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) บธ.บ. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันทนี คุณขยางกูร	ศษ.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)
6	อาจารย์ณฤมล คำปัญญา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู) บธ.บ. (การจัดการทั่วไป)

ลำดับ	ชื่อ - ชื่อสกุล	คุณวุฒิการศึกษา
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรา เครือคำอ้าย	ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน กลุ่มหลักสูตรและการนิเทศ) ศษ.ม. (อาชีวศึกษา) กศ.บ. (บริหารธุรกิจ)
8	อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง	ศษ.ด. (อาชีวศึกษา) ศษ.ม. (อาชีวศึกษา) กศ.บ. (ธุรกิจศึกษา-การตลาด)
9	อาจารย์ ดร.รุ่งทิพา คนการณ	ปร.ด. (คณิตศาสตร์ศึกษา) ศษ.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา) ศษ.บ. (คณิตศาสตร์)
10	อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูนชาติ	ปร.ด. (การศึกษา) ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) ค.บ. (ชีววิทยา)
11	อาจารย์อังคณา ลังกางค์	ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) ค.บ. (เคมี)
12	อาจารย์คณะยะ อ่อนนาง	ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย) ศษ.บ. (ภาษาไทย)
13	อาจารย์วรพร บุญยวงศ์วิวัชร	ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)
14	อาจารย์ปิยะณัฐ จันทะคาด	M.A. (Teaching English as a Foreign Language) ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)
15	อาจารย์ ดร.ธวัช มหาสินทรัพย์	ปร.ด. (บริหารการศึกษา) ศษ.ม. (ภาษาไทย) ศศ.บ. (ภาษาไทย) ค.บ. (การประถมศึกษา)
16	อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ	ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนา) ศษ.ม. (ประถมศึกษา)

ลำดับ	ชื่อ - ชื่อสกุล	คุณวุฒิการศึกษา
		ศศ.บ. (บ้านและชุมชน)
17	อาจารย์กมลพร ทองธิยะ	ศษ.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา) ศษ.บ. (คณิตศาสตร์)
18	อาจารย์สิตา ทายะติ	ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) ศษ.บ. (ภาษาอังกฤษ)
19	อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล	ค.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)
20	อาจารย์จันทรา แซ่ลิว	ศษ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)
21	อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์	ค.ด. (การบริหารการศึกษา) ค.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ศษ.บ. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์	ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น) กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) Cert. (Research Ed.) ค.บ. (การอนุบาลศึกษา)
23	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพันธ์ สุขบุญพันธ์	Ph.D. (Special Education) กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) M.Spec.Ed. (Special Education) ค.บ.(การศึกษาปฐมวัย) (เกียรตินิยมอันดับ1) (เหรียญทอง)
24	รองศาสตราจารย์ธีรธร เลอศิลป์	M.S. (Secondary Education of Students who are Deaf and Hard of Hearing) ศศ.ม. (งานบริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ แขนงวิชาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับคนพิการ) ศ.บ. (การออกแบบภายใน)

ลำดับ	ชื่อ - ชื่อสกุล	คุณวุฒิการศึกษา
25	อาจารย์อรรถชัย ชาญกร พัฒนประสิทธิ์	กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ) ป.วค. (วิชาชีพครู) วท.บ. (ชีววิทยา)
26	อาจารย์วีระยุทธ สุภารส	ศษ.ม. (การศึกษาพิเศษ) ค.บ. (การศึกษาพิเศษ)
27	อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีโกวิท จอมคำ	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การกีฬา) ศษ.บ. (พลศึกษา)

ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลา

หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังตารางต่อไปนี้

ชื่อหลักสูตร	ปีที่เปิดใช้	หมายเหตุ
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา (5 ปี) พ.ศ. 2547	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549	ได้รับการอนุมัติให้ขยายหลักสูตร อีก 2 ปี จนถึง พ.ศ. 2555 จาก คุรุสภา
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา (5 ปี) พ.ศ. 2555	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555	ได้รับการรับทราบการให้ความ เห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2557
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา (5 ปี) พ.ศ. 2560	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560	ได้รับการรับทราบการให้ความ เห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2562
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา (4 ปี) พ.ศ. 2562	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562	ได้รับการรับทราบการให้ความ เห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

ชื่อหลักสูตร	ปีที่เปิดใช้	หมายเหตุ
		วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม <u>เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2562</u> และได้รับการรับรองจากสภา วิชาชีพแล้ว
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา (4 ปี) พ.ศ. 2566	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566	ได้รับการรับทราบการให้ความ เห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม <u>เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2566</u> และได้รับการรับรองจากสภา วิชาชีพแล้ว

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ:

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องมีคุณสมบัติตรง หรือสัมพันธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีความเชี่ยวชาญด้านการประถมศึกษา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารหลักสูตรในระดับดีขึ้นไป
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย ด้านละ 1 เรื่อง

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องมีคุณสมบัติตรง หรือสัมพันธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีความเชี่ยวชาญด้านการประถมศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 การดำเนินงานยังคงใช้ระบบกลไกเดิม เนื่องด้วยจากการผ่านการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไกมาแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

การรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานอยู่ 2 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1: รับสมัครอาจารย์ใหม่

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการประถมศึกษา มีการประชุมวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและจัดทำแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเสนอแผนอัตราากำลังไปยังคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยฯ โดยกำหนดคุณสมบัติที่ต้องการคือ ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก สาขาวิชาการประถมศึกษา, หลักสูตรและการสอน มีผลการสอบภาษาอังกฤษ

มีคะแนนภาษาอังกฤษ IELTS 6.5 หรือ TOIEC 800 คะแนนขึ้นไป สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ง่าย ทำงานร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตรได้อย่างมีความสุข รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีผลงานวิชาการตามเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

2. มหาวิทยาลัยฯ / คณะครุศาสตร์ ประสานมายังภาควิชาหลักสูตรและการสอน เพื่อขอให้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์และแจ้งผลพิจารณาการจัดสรรอัตราบุคลากรสายวิชาการ และทำประกาศรับสมัครและการรับคัดเลือก

3. มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและคณะกรรมการออกข้อสอบ และคณะกรรมการตรวจข้อสอบ เสนอมหาวิทยาลัยฯ ลงนาม

4. มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการรับสมัครตามกำหนดเวลา

5. คณะกรรมการฯ ดำเนินการสอบ (ภาค ก) ประกาศผลผู้ผ่าน (ภาค ก) ผู้ผ่าน (ภาค ก) สอบปฏิบัติการสอน และสัมภาษณ์ ประมวลผลคะแนน ส่งมหาวิทยาลัย

6. มหาวิทยาลัยฯ ประกาศผลการสอบคัดเลือก

7. ผู้ผ่านการคัดเลือกรายงานตัวต่อมหาวิทยาลัยฯ คณะฯ และหลักสูตร

รูปแบบที่ 2: คัดเลือก / สรรหาอาจารย์ประจำ ที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใด

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ เป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษาหรือสัมพันธ์ มีผลงานวิชาการด้านงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ มีประสบการณ์การสอนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการประถมศึกษา

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำเสนอคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ต้องการต่อคณะครุศาสตร์ เพื่อให้คัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรงตามที่เสนอมา

3. คณะครุศาสตร์แจ้งรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณลักษณะสอดคล้องตามที่หลักสูตรนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทราบ

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ให้ตรงตามที่หลักสูตรกำหนด หากหลักสูตรเห็นควรจะดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หากหลักสูตรเห็นว่าไม่เหมาะสมจะดำเนินการนำเสนอต่อคณะครุศาสตร์ พิจารณาคัดเลือกใหม่อีกครั้ง

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อให้คำแนะนำในการดำเนินการของหลักสูตร โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม

ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีขั้นตอนดังนี้ 1. ตรวจสอบข้อมูลการคงอยู่ แผนอัตรากำลังในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด 2. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ หลักสูตรจะดำเนินการเสนอรายชื่อให้คณะพิจารณาโดยพิจารณาจากคุณสมบัติผลงานวิชาการ ความเชี่ยวชาญ โดยใช้แบบฟอร์ม (สมอ.08) 3. คณะครุศาสตร์ พิจารณาข้อมูลตาม (สมอ.08) แล้วส่งต่อไปยังสำนักทะเบียนและประมวลผลการศึกษา (สทป.) 4. สทป. ส่งแบบ (สมอ.08) ไปยังสภาวิชาการ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบ 5. สภาวิชาการเห็นชอบแล้ว เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติ 6. มหาวิทยาลัยฯ มอบให้สำนักทะเบียนและประมวลผล จัดทำหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อทราบภายใน 30 วัน
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรง หรือสัมพันธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีความเชี่ยวชาญด้านการประถมศึกษา ในเดือนเมษายน 2566 อ.พิมพาพัญ ทองกิ่ง ลาทำวิทยานิพนธ์ซึ่งได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย โดยอยู่ในแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรกำลังดำเนินการจัดทำสมอ.08 เพื่อขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็น อ.ดร.นริศรา ญาณะ ซึ่งมีคุณวุฒิทางการประถมศึกษา ซึ่งเป็นอัตรากำลังที่ทางหลักสูตรได้รับตามแผนฯ เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565 และในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีมติให้เสนอแผนการรับอาจารย์เพิ่มเติม จำนวน 1 ท่าน เพื่อทดแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ที่ได้ลาออกไป โดยกำหนดคุณสมบัติที่ต้องการคือ ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย โดยได้ดำเนินการตามรูปแบบที่ 1: รับสมัครอาจารย์ใหม่ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยแล้ว โดยคาดว่าจะประกาศรับสมัครในปีการศึกษา 2567 นี้
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : ระบบกลไกข้างต้นมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานทำให้ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องมีคุณสมบัติตรง หรือสัมพันธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีความเชี่ยวชาญด้านการประถมศึกษา

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและยังคงใช้ระบบกลไกเดิมในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และระบบกลไกดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ และทำให้การรับและแต่งตั้งอาจารย์บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารหลักสูตรในระดับดีขึ้น

ในปีการศึกษา 2566 การดำเนินงานยังคงใช้ระบบกลไกเดิม เนื่องด้วยจากการผ่านการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไกมาแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

การบริหารอาจารย์มีการกำหนดระบบและกลไก ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้ปฏิบัติหน้าที่ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้านของทางมหาวิทยาลัย ได้แก่ ภาระงานสอน (งานสอน งานพัฒนานักศึกษา และงานวิชาการ) ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นๆ (ภาระงานบริการวิชาการ และภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) เป็นต้น

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดบทบาท หน้าที่ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย และแจ้งข้อราชการและความเคลื่อนไหวทางวิชาการสม่ำเสมอ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์รับรู้ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวด้านการอบรม และกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ในด้านการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายและการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประเมินการปฏิบัติงานสอนอาจารย์ โดยนักศึกษาและจากรายงานใน (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพในการสอน และภารกิจ 4 ด้านของอาจารย์มหาวิทยาลัยคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประสาน เพื่อขอรับการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนจากคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารหลักสูตรในระดับดีขึ้นไปโดยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.93) ทั้งนี้มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดประชุมพิจารณาภาระงานของอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อกำหนดภาระงานให้อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีภาระงานสอนเต็มตามเกณฑ์โดยเฉลี่ย 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ และผู้บริหาร 6-9 ชั่วโมง/สัปดาห์ และพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้เหมาะสม ตามที่คณะจัดสรรให้ทำให้มีภาระงานโดยรวมเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างเป็นรูปธรรม

ตาราง 2.1 แสดงภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	จำนวน		
	รายการ	1/66	2/66
1. ผศ.อรรถัย อินตา อาจารย์ที่ปรึกษา/หัวหน้าภาค	ชั่วโมงสอน	14	8
	รายวิชา	3	3
2. อาจารย์พิมพ์พัญ ทองกิ่ง อาจารย์ที่ปรึกษา	ชั่วโมงสอน	12	12
	รายวิชา	4	3
3. ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย อาจารย์ที่ปรึกษา	ชั่วโมงสอน	12	11
	รายวิชา	2	2
4. ผศ.คันที คุณขยางกูร หัวหน้าภาค	ชั่วโมงสอน	10	8
	รายวิชา	3	2
5. อาจารย์ณฤมล คำปัญญา อาจารย์ที่ปรึกษา	ชั่วโมงสอน	12	16
	รายวิชา	1	2

หมายเหตุ : ทั้งนี้ คณะอาจารย์สาขาวิชาการประถมศึกษา ได้ปฏิบัติตามภารกิจของอาจารย์มหาวิทยาลัยฯ ที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ในการปฏิบัติงานอื่น ๆ โดยจัดทำโครงสร้างบริหารงาน ตามตารางที่ 2.2 และ ตารางที่ 2.3 รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา โครงสร้างการบริหารงานภาควิชา เพื่อให้คณาจารย์มีภาระงานครบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และแจ้งข้อราชการที่จะต้องปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและความเคลื่อนไหวทางวิชาการสม่ำเสมอ

ตาราง 2.2 รายชื่ออาจารย์ที่ปริญญานักศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษา

หมู่เรียน	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
กป 66.ค.บ.4.1	ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย
กป 66.ค.บ.4.2	อ.นฤมล คำปัญญา
กป 66.ค.บ.4.3	อ.ดร.จุฑามาศ หนูขุนชาติ
กป 65.ค.บ.4.1	อ.ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง
กป 65.ค.บ.4.2	อ.ปิยะณัฐ จันทะคาด
กป 64.ค.บ.4.1	อ.ดร.นริศรา ญาณะ
กป 64.ค.บ.4.2	อ.วราพร บุญยวงศ์วิวัชร

ตาราง 2.3 โครงสร้างการบริหารงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หน้าที่
ผศ.อรรถัย อินตา	ฝ่ายบริหารงานภาค/ ประธานหลักสูตร
อ.ดร.ชวลิต ขอดศิริ	รองหัวหน้าภาควิชา
ผศ.อรรถัย อินตา อ.พิมพ์พาญ ทองกิ่ง	ฝ่ายบริหารงานหลักสูตร
อ.นฤมล คำปัญญา อ.ปิยะณัฐ จันทะคาด อ.วราพร บุญยวงศ์วิวัชร อ.อังคณา ลังกาวงค์	ฝ่ายงบประมาณ/การเงิน /พัสดุภาควิชา
ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย อ.พิมพ์พาญ ทองกิ่ง อ.อังคณา ลังกาวงค์ อ.ดร.นริศรา ญาณะ	ฝ่ายพัฒนาการเรียนการสอน
อ.ดร.คณะยะ อ่อนนาง อ.นฤมล คำปัญญา อ.วราพร บุญยวงศ์วิวัชร อ.ปิยะณัฐ จันทะคาด อ.ดร.จุฑามาศ หนูขุนชาติ อ.ดร.ธนัช มหาสินทรัพย์	ฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผศ.อรรถัย อินตา อ.ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง	ฝ่ายพัฒนา/ติดตามบัณฑิต

	อ.ดร.ชวลิต ขอดศิริ ผศ.ดร.วชิรา เครือคำอ้าย อ.ดร.รุ่งทิพา คนการณ	ฝ่ายพัฒนาบุคลากร	
	อ.พิมพ์พาพิญ ทองกิ่ง	เลขานุการภาควิชา	

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบบริหารอาจารย์ของหลักสูตร เพื่อจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงระบบบริหารอาจารย์ของหลักสูตรต่อไป ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 อยู่ในระดับมากที่สุด (4.93)

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการประเมินการปฏิบัติงานสอนอาจารย์ โดยนักศึกษาและนำผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาโดยปรับปรุง (มคอ.3) ตามข้อเสนอแนะจาก (มคอ.5) และอาจารย์ผู้สอนใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกรายวิชา เพื่อเขียนผลงานวิชาการ และเตรียมใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

จากการดำเนินงานสรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ มีภาระงานครบตามเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยกำหนดทุกงานทั้งภาระงานสอน ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น ภาระงานบริการวิชาการ และภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินงานตามระบบกลไก ทำให้สามารถจัดสรรภาระงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้อย่างเหมาะสม บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารหลักสูตรในระดับดีขึ้นไป ทั้งนี้เพราะ

1. ระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ประกอบกับการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรมีการประชุมและเสนอปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารอาจารย์ ประกอบกับมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน จึงทำให้ระบบการบริหารอาจารย์มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงจะดำเนินการใช้ระบบกลไกข้างต้นในการบริหารหลักสูตร เพราะระบบกลไกข้างต้นทำให้เป้าหมายที่กำหนดไว้บรรลุผล และดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องกว่า 5 วงรอบการประเมินหลักสูตร โดยจะดำเนินการเพิ่มเติมกิจกรรมในขั้นตอนบางขั้นตอน ดังนี้

1. ประชุมพิจารณาภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนให้ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการ และ 4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของทางมหาวิทยาลัยฯ ก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละภาคการศึกษา 2. กำหนดหน้าที่ให้เหมาะสมและแลกเปลี่ยนหน้าที่ของกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อให้แต่ละท่านได้เรียนรู้งานที่หลากหลาย 3. ประชุมติดตามการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นระยะ 4. ประเมินความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ในหลากหลายรูปแบบ 5. ประเมินการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ และให้ข้อเสนอแนะหรือปรึกษาเป็นระยะ
--

3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย ด้านละ 1 เรื่อง
ในปีการศึกษา 2566 การดำเนินงานยังคงใช้ระบบกลไกเดิม เนื่องด้วยจากการผ่านการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไกมาแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1. ประชุมสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2566 เพื่อวางแผนการดำเนินการในปีการศึกษา 2567 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมวางแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้ารับการอบรมตามความเชี่ยวชาญ และตามภาระงานที่รับผิดชอบอย่างสมดุลกันกรณีต้องการพัฒนาตนเองในหัวข้อต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ 7,000 บาท/คน/ปี ซึ่งทางคณะครุศาสตร์ได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองในหัวข้อต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ โดยสอบถามความต้องการในการพัฒนาอาจารย์และมาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ 5 ปี ทั้งด้านการศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอโครงการที่จะเข้ารับการอบรมให้ประธานหลักสูตรพิจารณาความเหมาะสมของการอบรมให้สอดคล้องกับด้านวิชาการ วิชาชีพ หรือตามภาระงานที่รับผิดชอบ

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามแผนพัฒนาตนเองให้ครบถ้วน
5. ติดตามการเข้ารับการอบรมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการผ่านภาควิชาและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ในการประชุม
6. นำผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดมานำเสนอความก้าวหน้าต่อที่ประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมสรุปการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพของแต่ละท่าน และให้แต่ละท่านเสนอแนวทางการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำสภาพปัญหา อุปสรรคในการพัฒนาตนเอง และการใช้งบประมาณ ฯลฯ
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแจ้งงบประมาณในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการและวิชาชีพโดยจัดงบประมาณให้คนละ 7,000 บาท/คน/ปี แนะนำแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณ และสอบถามความต้องการในการพัฒนาตนเองเรื่องต่าง ๆ ของอาจารย์แต่ละท่าน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรวบรวมหลักสูตรการอบรมที่น่าสนใจเพื่อประชาสัมพันธ์ให้แก่คณาจารย์ในระบบ line ของภาควิชา
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอโครงการที่จะเข้ารับการอบรมให้ประธานหลักสูตรพิจารณาความเหมาะสมของการอบรมให้สอดคล้องกับด้านวิชาการ วิชาชีพ หรือตามภาระงานที่รับผิดชอบ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามแผนพัฒนาตนเองให้ครบถ้วนตามแผนการพัฒนาดังนี้

ที่	ชื่อ-สกุล		ปี พ.ศ.					การดำเนินงาน ปี กศ.66
			2565	2566	2567	2568	2569	
1	ผศ.อรทัย อินตา	รศ.					✓	-ร่างเอกสารคำสอน
		เผยแพร่ผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓	-เผยแพร่ผลงาน 2 ผลงาน
		ศึกษาต่อ						-
2	อ.พิมพ์พัญ ทองกั้ง	ผศ.					✓	-ร่างเอกสารประกอบการสอน

		เผยแพร่ ผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓	-เผยแพร่ผลงาน 1 ผลงาน
		ศึกษาต่อ	✓	✓				-ดำเนินเรื่องลาเพื่อทำ วิทยานิพนธ์
3	ผศ.นันทน์ภัท รัตนศิลป์ ชัย	รศ.					✓	-ร่างเอกสารคำสอน
		เผยแพร่ ผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓	-เผยแพร่ผลงาน 1 ผลงาน
		ศึกษาต่อ						
4	ผศ.คันที คุณขยางกูร	รศ.					✓	-ร่างเอกสารคำสอน
		เผยแพร่ ผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓	-เผยแพร่ผลงาน 1 ผลงาน
		ศึกษาต่อ						
5	อ.นฤมล คำปัญญา	ผศ.				✓		-ร่างเอกสารประกอบการสอน
		เผยแพร่ ผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓	-เผยแพร่ผลงาน 3 ผลงาน
		ศึกษาต่อ				✓		

5. ติดตามการเข้ารับการอบรมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อเสนอต่อคณะครุศาสตร์ผ่านภาควิชาและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ในการประชุม

6. นำผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดมานำเสนอความก้าวหน้าต่อที่ประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

จากการดำเนินงานดังกล่าวในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง โดยสามารถสรุปเป็นจำนวนชั่วโมง ได้ดังนี้

ตาราง 2.4 สรุปจำนวนชั่วโมงการพัฒนาตนเอง

รายชื่อ	ด้าน วิชาการ (ชม.)	ด้าน วิชาชีพ (ชม.)	ภารกิจ 4 ด้าน			
			การเรียนรู้การสอน	การวิจัย	การบริการวิชาการ	ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตา*	2	1	✓	✓	✓	✓
2. อาจารย์พิมพ์พาญ ทองกิ่ง*	1	2	✓	✓	✓	✓
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภัส รัตนศิลป์ชัย*	1	2	✓	✓	✓	✓
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันสนีย์ คุณขยางกูร*	1	4	✓	✓	✓	✓
5. อาจารย์ณฤมล คำปัญญา*	1	5	✓	✓	✓	✓
6. อาจารย์ ดร.ชวลิต ขอดศิริ	1	4	✓	✓	✓	✓
7. อาจารย์วรภาพร บุญยวงศรีวัชร	2	5	✓	✓	✓	✓
8. อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล	3	1	✓	✓	✓	✓
9. อาจารย์จันทรา แซ่ลิ้ว	1	-	✓	✓	✓	✓
10. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์	3	2	✓	✓	✓	✓
11. อาจารย์ ดร.ชไมมณ ศรรักษ์	1	2	✓	✓	✓	✓
12. อาจารย์ช่อผกา ธารไทรทอง	5	2	✓	✓	✓	✓
รวม	22	30	10	10	10	10

หมายเหตุ: *ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ

สำหรับรายละเอียดการพัฒนาตนเองสามารถดูได้ที่ตาราง 2.5 การอบรมทางวิชาการและการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2566 บรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

การดำเนินงานตามระบบกลไกดังกล่าวทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย ด้านละ 1 เรื่อง อย่างไรก็ตามการเข้าอบรมของอาจารย์เพื่อพัฒนาตนเองยังมีข้อจำกัดในบางเรื่อง เช่น งบประมาณในการอบรม ซึ่งในบางการอบรมที่อาจารย์เห็นว่ามีเหมาะสมและจะสามารถนำความรู้จากการเข้ารับการอบรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน แต่ค่าใช้จ่ายในการเดินทางและการอบรม ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมการอบรมในบางโครงการได้ ข้อจำกัดต่อมาคือ หากอาจารย์แต่ละท่านสนใจที่จะเข้ารับการอบรมมากกว่า 1 เรื่องต่อปีการศึกษา งบประมาณในการเข้ารับการอบรมนั้นจะต้องเพิ่มขึ้น เนื่องจากค่าลงทะเบียน ค่าเดินทาง และค่าที่พักนั้นจะเพียงพอ สำหรับ 1 เรื่องเท่านั้น/ภาคการศึกษา

สำหรับด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยได้ประกาศแนวทางการประเมินผลการสอนใหม่ ทางหลักสูตรจึงจะดำเนินการ

สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในทุกด้าน
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงจะใช้ระบบกลไกเดิมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยจะดำเนินการ เพราะทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยจะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ปีการศึกษา 2566 เพื่อวางแผนการดำเนินการในปีการศึกษา 2567 ต่อไป 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล 3. ส่งเสริมให้อาจารย์เตรียมตัวเพื่อพัฒนาตนเองตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น 4. ติดตามประเมินความก้าวหน้า จากผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการเข้ารับการอบรมทางวิชาการ และ 5. นำผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดมานำเสนอความก้าวหน้าต่อที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

ตาราง 2.5 แสดงการเข้ารับการอบรมทางวิชาการและการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ชื่อ – นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถัย อินตา	การอบรมหลักสูตร Train the Trainer หลักสูตรอบรมพัฒนาสมรรถนะครูมือ อาชีพ ณ ห้องประชุมเพชรบุรีวิทยาลัยการณ 2 ชั้น 3 อาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	2 - 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนแนวทางทวิ/ พหุภาษาโดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน ณ ห้องประชุมแม่ริม มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ศูนย์แม่ริม	20 กันยายน 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	อบรมเตรียมการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูและการพัฒนาผลงานทางวิชาการของ คณาจารย์ โรงแรมเมอร์เคียวเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	28 มีนาคม 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
2. อาจารย์พิมพ์พาญ ทองกิ่ง	อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อบริหารจัดการด้านศาสตร์การสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู อว 0612.01.07.01/596	19-20 ส.ค. 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	อบรมสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์นิเทศก์ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	2 พ.ย. 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	สัมมนาผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยงโรงเรียนร่วมผลิตวิชาชีพครูตามกระบวนการผลิตและ พัฒนาครู CMRU Model	10 ต.ค. 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นันทน์ภัท รัตนศิลป์ชัย	อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อบริหารจัดการด้านศาสตร์การสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู อว 0612.01.07.01/596	19-20 ส.ค. 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ

ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
	อบรมสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์นิเทศก์ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	2 พ.ย. 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	สัมมนาผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยงโรงเรียนร่วมผลิตวิชาชีพครูตามกระบวนการผลิตและ พัฒนาครู CMRU Model	10 ต.ค. 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันสนี คุณขยางกูร	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อบริหารจัดการด้านศาสตร์ การสอนฯ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	19-20 สิงหาคม 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	The international conference on “Empowering communities Education as the Catalyst for Local Development”	21-22 January 2024	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA โดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	5-6 กุมภาพันธ์ 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	เข้าร่วมฟังปาฐกถาธรรมบรรยายพิเศษเรื่อง “การผลิตและพัฒนาครู ตามแนวพุทธ ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”	1 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการคณาจารย์คณะครุศาสตร์เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูสู่การวัดผล ฐานสมรรถนะ และพัฒนาล้างข้อสอบเพื่อความเป็นเลิศด้านการจัดการเรียนรู้และ การวัดผลฐานสมรรถนะของคณะครุศาสตร์ ปี 2567	16-17 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
5. อาจารย์ณัฏฐมล คำปัญญา	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อบริหารจัดการด้านศาสตร์ การสอนฯ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	19-20 สิงหาคม 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนแนวทางทวิ/	23 สิงหาคม 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ

ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
	พหุภาษาโดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน		
	เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ โดยองค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAMEO) และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ร่วมกับคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ "Empowering Communities: Education as the Catalyst for Local Development"	21-22 มกราคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	อบรมโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง ยกระดับมาตรฐานจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผ่านระบบออนไลน์	21 กุมภาพันธ์ 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	เข้าร่วมฟังปาฐกถาธรรมบรรยายพิเศษเรื่อง “การผลิตและพัฒนาครู ตามแนวพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”	1 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการคณาจารย์คณะครุศาสตร์เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูสู่การวัดผลฐานสมรรถนะ และพัฒนาค้างข้อสอบเพื่อความเป็นเลิศด้านการจัดการเรียนรู้และการวัดผลฐานสมรรถนะของคณะครุศาสตร์ ปี 2567	16-17 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
6. อาจารย์ ดร.ชวลิต ขอดศิริ	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อบริหารจัดการด้านศาสตร์การสอนฯ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	19-20 สิงหาคม 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนแนวทางทวิ/พหุภาษาโดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน	23 สิงหาคม 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	เข้าร่วมฟังปาฐกถาธรรมบรรยายพิเศษเรื่อง “การผลิตและพัฒนาครู ตามแนวพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”	1 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ

ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA โดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุมชั้น 15 อาคาร 27 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ / *ONLINE	5-6 กุมภาพันธ์ 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการคณาจารย์คณะครุศาสตร์เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูสู่การวัดผล ฐานสมรรถนะ และพัฒนาคลังข้อสอบเพื่อความเป็นเลิศด้านการจัดการเรียนรู้และ การวัดผลฐานสมรรถนะของคณะครุศาสตร์ ปี 2567	16-17 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
7. อาจารย์วราพร บุญวงศ์วิวัชร	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อบริหารจัดการด้านศาสตร์ การสอนฯ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	19-20 สิงหาคม 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนแนวทางทวิ/ พหุภาษาโดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน	23 สิงหาคม 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ โดยองค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ (SEAMEO) และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ร่วมกับคณะ ครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ "Empowering Communities: Education as the Catalyst for Local Development"	21-22 มกราคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	อบรมโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง ยกระดับมาตรฐานจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผ่านระบบออนไลน์	21 กุมภาพันธ์ 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	อบรมหลักสูตรระยะสั้นการประยุกต์ใช้นวัตกรรม AI กับงานการศึกษา (AI for Next Normal) ผ่านระบบออนไลน์	28 กุมภาพันธ์ 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	เข้าร่วมฟังปาฐกถาธรรมบรรยายพิเศษเรื่อง “การผลิตและพัฒนาครู ตามแนวพุทธ ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”	1 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ

ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการคณาจารย์คณะครุศาสตร์เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูสู่การวัดผล ฐานสมรรถนะ และพัฒนาค้างข้อสอบเพื่อความเป็นเลิศด้านการจัดการเรียนรู้และ การวัดผลฐานสมรรถนะของคณะครุศาสตร์ ปี 2567	16-17 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
8. อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล	การสร้างและตัดต่อวีดีโอเพื่อการศึกษาโดยใช้ CupCut ณ ห้อง INC21 ชั้น 2 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	21 สิงหาคม 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	Active Learning ด้วย WordWoll ณ ห้องประชุมชั้น 15 อาคาร 90 ปีราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	22 สิงหาคม 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA โดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุมชั้น 15 อาคาร 27 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	5 – 6 กุมภาพันธ์ 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	อบรมการประยุกต์ใช้ Canva สำหรับสร้างใบงาน ณ ห้อง INC21 ชั้น 2 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	23 มีนาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
9. อาจารย์จันทรา แซ่ลิ้ว	การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม Social Return on investment :SROI ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคาร 27 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	18 พฤษภาคม 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
10. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์	การสร้างและตัดต่อวีดีโอเพื่อการศึกษาโดยใช้ CupCut ณ ห้อง INC21 ชั้น 2 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	21 สิงหาคม 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	Active Learning ด้วย WordWoll ณ ห้องประชุมชั้น 15 อาคาร 90 ปีราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	22 สิงหาคม 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ

ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
	เจาะลึก Chat GPT เพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนยุคดิจิทัลในบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ ห้อง INC21 ชั้น 2 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	16 พฤศจิกายน 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA โดย สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุมชั้น 15 อาคาร 27 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	5-6 กุมภาพันธ์ 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	อบรมการประยุกต์ใช้ Canva สำหรับสร้างใบงาน ณ ห้อง INC21 ชั้น 2 สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	23 มีนาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์	นิทรรศการมีชีวิต “อพ.สธ.” ณ หอประชุมที่ปงกรรมิโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	20-25 พฤศจิกายน 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	“พะเยาวิจัย13” อบรมรับฟังการนำเสนอผลงานวิจัยสาขาการศึกษา ทั้งแบบ Poster และ oral presentation ณ มหาวิทยาลัยพะเยา	24-25 มกราคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตาม แนว AUN-QA เพื่อขับเคลื่อน คณะครุศาสตร์สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ณ ห้องประชุมเทาทอง 2 ศูนย์ปฏิบัติการโรงแรม มหาวิทยาลัยบูรพา	25 เมษายน 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
12. อาจารย์ซ่อมภา การโทรทอง	ปันประสบการณ์ศิลปะด้านใน ครั้งที่ 4 ณ เสี่ยงศิลป์สตูดิโอ อ.หางดง จ.เชียงใหม่	5 มิถุนายน 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	การผลิตนวัตกรรมเพื่อการประกวดออนไลน์	21 กรกฎาคม 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	เคล็ด (ไม่) ลับการดูแลเด็กพิเศษออนไลน์	19 สิงหาคม 2566	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการสื่อสาร”	24-25 กันยายน 2566	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ

ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
	ออนไลน์		
	Design Thinking: Creative & Critical Problem Solving ออนไลน์	20 กุมภาพันธ์ 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	Spark Your Creativity ออนไลน์	24 กุมภาพันธ์ 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	อบรมการประยุกต์ใช้ Canva สำหรับสร้างใบงาน ณ ห้อง INC21 ชั้น 2 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	23 มีนาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ

รายการเอกสารหลักฐาน

4.1-1-1 ภาระงานสอน ภาคเรียนที่ 1/2566

https://drive.google.com/file/d/1Fepw_tHMcZNHvRNVhOoeKbMBi5gez-PB/view?usp=sharing

4.1-1-1 ภาระงานสอน ภาคเรียนที่ 2/2566

<https://drive.google.com/file/d/1cAxlRe0oeNnMTHaETvuJ3ghwrfm3lIH9/view?usp=sharing>

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.2

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 0 คน
 - 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน
 - 3) ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
$$= (0/5) \times 100 = 0$$
 - 4) คะแนนที่ได้ $= (0/20) \times 5 = 0$ คิดเป็น 0 คะแนน
- (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน
 - 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน
 - 3) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
$$= (3/5) \times 100 = 60$$
 - 4) คะแนนที่ได้ $= (60/60) \times 5 = 5$ คะแนน
- (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร *(นับตั้งแต่ 1 มิ.ย. 2565 – 31 พ.ค. 2566)

1) ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน8... เรื่อง ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
กัลยรัตน์ ดาวงค์, สิริภัทร มณีวรรณ และ อรรถ อินตา. (2566, กุมภาพันธ์).	การพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำโดยใช้บัตรดัดสะกดคำ ร่วมกับเกม สำหรับนักเรียนที่สูญเสียการเรียนรู้ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่. ใน การประชุม วิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น.130-136). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
ดาวรรณ มาเยอะ, นพรัตน์ พิงผลพฤกษ์, ภคินันท์ จิรสินสุนทร, สุดา ลักษณ์ กวางทุ, อรณิชา เข้มมา และอรรถ อินตา. (2566, กุมภาพันธ์).	การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย โดยใช้หนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนที่มีภาวะการเรียนรู้ถดถอย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนพุทธิโคกน. ใน การ ประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น.482-490). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
ขวัญฤดี พัฒนิเชียร, นภาลักษณ์ ศิริโกสส, วิภาวี ยิ่งคุณจตุรัส, อำพา เวียงวิชา, และ พิมพ์พัญ ทองกิจ. (2566, กุมภาพันธ์).	การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสระในภาษาไทยโดย ใช้สื่อประสม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. การ ประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น.227-232). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.	ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
ลัดดา สังเคน, ฐิติมา จันตะยศ และนันท์- นภัสรทัศนศิลป์. (2566, กุมภาพันธ์).	การพัฒนาทักษะการคูณเลขสี่หลักร่วมกับวิธีการจัดการ เรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐาน สำหรับนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านริมใต้ จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2565. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติครุ ศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5 นวัตกรรมราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น. (1170 -1177). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.	ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20

จิราภรณ์ สร้างโน, ลักษณะ บุคย์น้ำเพชร, และคันทน์ คุณขยงกร. (2566, กรกฎาคม).	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อค่าใช้จ่ายของประชาชน ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ปี 2565. การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม (มหาวิทยาลัย แม่โจ้) ประจำปี 2566. (น.321-242). 17 กรกฎาคม 2566. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.	ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
เกศรินทร์ อินทจักร, พิมพ์ พันธ์ เพียรบำรุงไพร, ศิริ ภัส ถ้วยทอง และนฤมล คำปัญญา. (2566, กุมภาพันธ์).	การพัฒนาทักษะการอ่านประสมคำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วย เสียงสระ (Phonics) โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านดอนปิน. ใน การประชุม วิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น. 208-216). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.	ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
ศรีจันทร์ จันทน์จิรัสย์, บุญญพัฒน์ เทียงโชคชัย และนฤมล คำปัญญา. (2566, กุมภาพันธ์).	การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำในมาตราตัวสะกดโดย ใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนปิน. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุ ศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น. 1294-1301). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.	ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0.20
นฤมล คำปัญญา. (2566).	รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. วารสารวิชาการ เครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ, 13(2), 64-81.	ฐาน TCI-1	0.80
รวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์			2.20

2) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการ / งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ
หลักสูตร

$$= \frac{2.20 \times 100}{5} = 44$$

3) แปลงคะแนนข้อ 2 เทียบเป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= (44/20) \times 5 = 11 \text{ เทียบได้ 5 คะแนน}$$

รายการเอกสารหลักฐาน

- 4.2-2-1 ตารางจำนวนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
http://www.academic.cmru.ac.th/web_curr58/pdf2562/ElEdu2562.pdf
- 4.2-2-2 บทความของ ผศ.อรรถัย อินตา จำนวน 2 เรื่อง *(Proceeding)
(1) <https://drive.google.com/file/d/1cMoOm65SI7maiRDUrhtbq5OWspNjBt9d/view>
(2) <https://drive.google.com/file/d/1cMoOm65SI7maiRDUrhtbq5OWspNjBt9d/view>
- 4.2-2-3 บทความของ อาจารย์พิมพ์พัญ ทองกิจ จำนวน 1 เรื่อง *(Proceeding)
(1) <https://drive.google.com/file/d/1cMoOm65SI7maiRDUrhtbq5OWspNjBt9d/view>
- 4.2-2-4 บทความของ ผศ.นันทน์ภัท รัตนศิลป์ชัย จำนวน 1 เรื่อง *(Proceeding)
(1) <https://drive.google.com/file/d/1cMoOm65SI7maiRDUrhtbq5OWspNjBt9d/view>
- 4.2-2-5 บทความของ ผศ.คันที คุณขยางกูร จำนวน 1 เรื่อง *(Proceeding)
(1) <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/cmujedu/article/view/242442/168151>
- 4.2-2-6 บทความของ อาจารย์นฤมล คำปัญญา จำนวน 3 เรื่อง *(TCI-1)
(1) <https://drive.google.com/file/d/1cMoOm65SI7maiRDUrhtbq5OWspNjBt9d/view>
(2) <https://drive.google.com/file/d/1cMoOm65SI7maiRDUrhtbq5OWspNjBt9d/view>
(3) <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JGNRU/article/view/262149/177339>

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.3

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้ดำเนินงานมาตลอดหลักสูตร ดังนี้					
จำนวนและอัตราคงอยู่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาการประถมศึกษา					
(4 ปี) พ.ศ.2562					(4 ปี) พ.ศ.2566
ปี พ.ศ.2561	ปี พ.ศ.2562	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1. อ.ดร.ศศิธร อินต๋น 2. อ.ดร.กาญจน์ณภัทร ปัญญาโกณู 3. อ.อรรถัย อินตา 4. อ.ลิตา ทายะติ 5. อ.จุฑามาศ หนูนชาติ 6. อ.อัมพวรรณ อัมเมมทรัพย์ 7. อ.กาญจน์พิชชา ถวิลไทย 8. อ.ดร.รุ่งทิวา มูลสถาน 9. อ.สาโรช สอาดเอี่ยม 10. อ.สุวินัย น่วมเจริญ	1. อ.ดร.ศศิธร อินต๋น 2. ผศ.อรรถัย อินตา 3. อ.นฤมล คำปัญญา 4. อ.ชวลิต ขอดศิริ 5. ผศ.ทิพย์เกสร กำปนาท 6. อ.ดร.คมศิลป์ ประสงค์สุข 7. อ.รินทร์ภัส ศิรินพวัฒน์ 8. อ.ณิชาวรรณ พันธ์สุกะ 9. อ.ภัสราภรณ์ นันทากาศ 10. อ.นภาพร ชลารักษ์	1. ผศ.อรรถัย อินตา 2. อ.นฤมล คำปัญญา 3. อ.ชวลิต ขอดศิริ 4. อ.ดร.ศศิธร อินต๋น เปลี่ยนเป็น อ.พิมพ์พาญ ทองกิ่ง (5 ก.พ. 64) 5. ผศ.ทิพย์เกสร กำปนาท 6. อ.ดร.คมศิลป์ ประสงค์สุข 7. อ.รินทร์ภัส ศิรินพวัฒน์ 8. อ.ณิชาวรรณ พันธ์สุกะ 9. อ.ภัสราภรณ์ นันทากาศ 10. อ.นภาพร ชลารักษ์	1. ผศ.อรรถัย อินตา 2. อ.นฤมล คำปัญญา 3. อ.ชวลิต ขอดศิริ 4. อ.พิมพ์พาญ ทองกิ่ง 5. ผศ.ทิพย์เกสร กำปนาท 6. อ.คณะยะ อ่อนนาง 7. อ.รินทร์ภัส ศิรินพวัฒน์ 8. อ.ณิชาวรรณ พันธ์สุกะ 9. อ.ภัสราภรณ์ นันทากาศ 10. อ.นภาพร ชลารักษ์	1. อ.พิมพ์พาญ ทองกิ่ง 2. ผศ.อรรถัย อินตา 3. อ.นฤมล คำปัญญา 4. อ.ดร.ชวลิต ขอดศิริ* 5. ผศ.ทิพย์เกสร กำปนาท 6. อ.รินทร์ภัส ศิรินพวัฒน์ 7. ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย 8. อ.คณะยะ อ่อนนาง 9. อ.ภัสราภรณ์ นันทากาศ 10. อ.ดร.นภาพร ชลารักษ์** 11. อ.ดร.นริศรา ญาณะ *(รองรับ ลำดับ 10)	1. ผศ.อรรถัย อินตา 2. อ.พิมพ์พาญ ทองกิ่ง 3. ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย 4. ผศ.ศันทนี คุณขยางกูร 5. อ.นฤมล คำปัญญา
คงที่	เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง (เกษียณอายุ)	เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร

ตาราง 2.6 แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา							
	2563 (N=10)		2564 (N=10)		2565 (N=10)		2566 (N=5)	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์								
1.1 การรับอาจารย์ใหม่มีระบบขั้นตอนชัดเจน	4.90	มากที่สุด	4.90	มากที่สุด	4.91	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด
1.2 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.70	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด	4.91	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.3 การบริหารอาจารย์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมโปร่งใส	4.60	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.4 การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้านงบประมาณมีความเหมาะสม	4.60	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด
1.5 รูปแบบการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์มีความหลากหลายและเหมาะสม	4.50	มาก	4.90	มากที่สุด	4.91	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.6 การส่งเสริมอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.70	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด	4.64	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด
1.7 การส่งเสริมอาจารย์ให้มีผลงานวิชาการ	4.60	มากที่สุด	4.90	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.8 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	4.60	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีการศึกษา	4.65	มากที่สุด	4.88	มากที่สุด	4.90	มากที่สุด	4.93	มากที่สุด

ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.90 และในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.93 ซึ่งมีแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ตลอดระยะเวลา 3 ปีย้อนหลัง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทางที่ดีขึ้น ส่งผลให้ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน

การประเมินผู้เรียน และด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการให้เกิดความคล่องตัว และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในทุกด้าน

รายการเอกสารหลักฐาน

4.3-1-1 แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ty4hWN3os-Aeb5iuol1zJ02-E9cgWJ-](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ty4hWN3os-Aeb5iuol1zJ02-E9cgWJ-Any7CJBBR6j4/edit?usp=sharing)

[Any7CJBBR6j4/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ty4hWN3os-Aeb5iuol1zJ02-E9cgWJ-Any7CJBBR6j4/edit?usp=sharing)

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.2.1	0	
	4.2.2	5.00	
	4.2.3	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
รวม 3 ตัวบ่งชี้		3.78	

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รายงานตามองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2 และ 3.3

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การรับนักศึกษา
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 90 คน
2. มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่เหมาะสมสอดคล้องอัตลักษณ์ของนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา และสามารถเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีคุณลักษณะเหมาะสมต่อการเรียนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

1. การรับนักศึกษา
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ หลักสูตรกำหนดเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 90 คน นักศึกษาสถานะปกติ จำนวน 30 คน นักศึกษาโครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4 จำนวน 60 คน
ในปีการศึกษา 2566 การดำเนินงานยังคงใช้ระบบกลไกเหมือนปีการศึกษา 2565 และเพิ่มเติมระบบกลไกคัดเลือกนักศึกษาตามกระบวนการ โครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4 ซึ่งมีระบบกลไกดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1. ระบบ TCAS หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยจำนวนนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะของนักศึกษาที่เข้าศึกษาหลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การรับเข้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2 คือ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2557 หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัย รับคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อด้วยระบบ TCAS CMRU 2566 ดังนี้

1. TCAS1 (Portfolio) 24 กันยายน – 15 ตุลาคม 2565 คัดกรองจากคะแนนเฉลี่ยสะสม ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจต่อวิชาชีพครู มีคุณธรรม ความประพฤติดี มีจิตสาธารณะ รวมถึงพิจารณากิจกรรมต่าง ๆ อันเกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู ร่วมกับการคัดเลือกในรูปแบบ CMRU Model ซึ่งมีการดำเนินการสอบข้อเขียนเฉพาะวิชาเอก และสอบสัมภาษณ์
2. TCAS2 รอบโควตา ช่วงเวลาดังตั้ง กุมภภาพันธุ์ – มีนาคม 2566 คัดกรองจากการ สัมภาษณ์ในประเด็นเกี่ยวกับทัศนคติ ความมุ่งมั่นตั้งใจต่อวิชาชีพครู และพิจารณาจากบุคลิกภาพ ร่วมกับการคัดเลือกในรูปแบบ CMRU Model ซึ่งมีการดำเนินการสอบข้อเขียน และสอบ สัมภาษณ์
3. TCAS3 Admission ตั้งแต่ 7 – 13 พฤษภาคม 2566 คัดกรองจากผลการทดสอบวิชา วัดความถนัดทางวิชาชีพครู (PAT5)
4. TCAS4 รอบรับตรงอิสระ คัดกรองจากผลการทดสอบวัดแววความเป็นครูของทางคณะ สำหรับ ขั้นตอนการรับนักศึกษา มีดังนี้
 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดแผนการรับนักศึกษาและกำหนด คุณสมบัติให้สอดคล้องตาม มคอ.2 โดยคำนึงถึงภาระงานของคณาจารย์และนโยบายของ มหาวิทยาลัย
 2. มหาวิทยาลัยประกาศรับนักศึกษาเข้าเรียนสาขาวิชาการประถมศึกษาประเภทเพิ่ม สะสมผลงาน (Portfolio) และส่งรายชื่อให้นักศึกษาให้สาขาพิจารณาคัดเลือกตามสัดส่วนที่สาขา กำหนด
 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยการจัดกิจกรรม OPEN HOUSE จากนั้นคัดเลือกนักศึกษาประเภทรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน และดำเนินการสอบ ข้อเขียนเฉพาะวิชาเอก และสอบสัมภาษณ์
 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแจ้งรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบเพิ่มสะสม ผลงานในระบบมหาวิทยาลัยแล้วจึงประกาศผล
 5. มหาวิทยาลัยประกาศผล และรับรายงานตัวนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบรอบเพิ่ม สะสมผลงานประกาศผล และรับรายงานตัวนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบเพิ่มสะสมผลงาน
 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนจำนวนนักศึกษาที่มีรายงานตัวกับ แผนการรับนักศึกษา หากยังไม่ครบตามจำนวนให้รับในรอบที่ 2 รอบที่ 3 และ รอบที่ 4 ต่อไป จากนั้นจึงวิเคราะห์สรุปผล
 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำกับ ติดตามผลการรายงานตัวของนักศึกษาที่เข้าสู่ ระบบการเป็นนักศึกษาของหลักสูตรอย่างสมบูรณ์

2. ระบบตามนักศึกษาโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4

มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา โดยจำนวนนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะของนักศึกษาที่เข้าศึกษาตามประกาศของโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์โดยส่งประกาศรับสมัครนักศึกษาโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4 ไปยังพื้นที่เป้าหมายจำนวน 3 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และตาก รวมทั้งหมด 13 อำเภอ 28 ตำบล 60 โรงเรียน ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลที่ผู้รับทุนจะไปบรรจุหลังสำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. 2570 ตามที่ สพฐ.กำหนด โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของนักศึกษาโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น ต้องมีคุณสมบัติตามที่ กสศ.กำหนด ดังนี้

1.1 เป็นผู้เข้าเกณฑ์นักเรียนยากจนตามประกาศ กสศ. มีสัญชาติไทย

1.2 กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าในปีการศึกษา 2565

1.3 บิดา หรือมารดา หรือผู้ปกครองและผู้ขอรับทุน เป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตตำบล ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียนพื้นที่ห่างไกลที่ผู้รับทุนจะไปบรรจุและแต่งตั้งและปฏิบัติงานหลังสำเร็จการศึกษาตามที่โครงการกำหนดไม่น้อยกว่า 3 ปี ติดต่อกันจนถึงวันสมัคร

1.4 มีเกรดเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่ต่ำกว่า 2.50

1.5 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อส่วนรวม

1.6 เป็นผู้ไม่มีความประพฤติที่ส่อว่าจะเป็นผู้อุปสรรคต่อการศึกษาในระหว่างรับทุน

2. การรับสมัครนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

3. การค้นหาและรับสมัครนักเรียนกลุ่มเป้าหมายโดยการลงพื้นที่

4. บันทึกข้อมูลและคัดกรองความยากจน ในระบบ กสศ.

5. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการคัดเลือก

6. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการคัดเลือก

7. การคัดเลือกจากทุกภาคส่วน เช่น ศึกษาธิการจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการโรงเรียนปลายทาง

8. การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก

9. การเปิดรับฟังข้อทักท้วงผลการคัดเลือก อย่างน้อย 7 วันทำการ

10. ส่งรายชื่อนักเรียนทุนที่ผ่านการคัดเลือก

11. นักเรียนทุนยืนยันสิทธิ์ในระบบ ทปอ. (TCAS) (รอบที่ 1) ระหว่างวันที่ 4-5

พฤษภาคม 2566

12. นักเรียนผู้ผ่านการคัดเลือกเตรียมรายงานตัวเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2566 และเข้าร่วมกิจกรรมก่อนการเข้าเรียน ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม – 15 มิถุนายน 2566

13. ปฐมนิเทศนักเรียนทุน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดกิจกรรม EDU CMRU OPEN HOUSE ONLINE 2023 เพื่อแนะนำหลักสูตรของสาขาวิชาต่างๆ ให้แก่นักเรียนที่มีความสนใจทั่วประเทศ โดยมีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมรับฟังของสาขาวิชาประถมศึกษาจำนวนมากว่าหลักสูตรทุกหลักสูตรในคณะครุศาสตร์ จากนั้นจึงได้ดำเนินการตามระบบกลไกดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดแผนรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 โดยประกาศรับนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา นักศึกษาสถานะปกติ จำนวน 30 คน นักศึกษาโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น 60 คน และซึ่งอยู่ในจำนวนแผนรับตาม มคอ. 2 การรับนักศึกษาแต่ละครั้ง คณะกรรมการจะกำหนดการรับให้เหมาะสมกับภาระงานของอาจารย์เพื่อดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง

2. มหาวิทยาลัยประกาศรับนักศึกษาเข้าเรียนสาขาวิชาการประถมศึกษาโดยมีจำนวนผู้สมัครเป็นอันดับ 1 ของทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัย

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คัดเลือกนักศึกษาประเภทรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร แจ้งรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบแฟ้มสะสมผลงานในระบบมหาวิทยาลัยแล้วจึงประกาศผล

ทางมหาวิทยาลัยและครุศาสตร์ได้พิจารณาจำนวนความต้องการของนักเรียนที่ยื่นแฟ้มสะสมผลงาน ตลอดจนจำนวนผู้ต้องการสมัคร จากการติดต่ออย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ประกอบกับจำนวนและภาระงานของอาจารย์มีเพียงพอ ซึ่งเป็นไปตามแผนรับตาม มคอ. 2

5. มหาวิทยาลัยประกาศผล และรับรายงานตัวนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกในแต่ละรอบ

6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวกับแผนการรับนักศึกษาและวิเคราะห์สรุปผล

7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำกับ ติดตามผลการรายงานตัวของนักศึกษาที่เข้าสู่ระบบการเป็นนักศึกษาของหลักสูตรอย่างสมบูรณ์

ผลที่ได้ ได้จำนวนนักศึกษาจำนวน 88 คน เป็นนักศึกษาในโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4 จำนวน 59 คน ซึ่งได้รับตามพื้นที่เป้าหมายและแผนที่ได้ทำสัญญาร่วมกับกสศ. และนักศึกษาตามระบบ TCAS จำนวน 29 คน โดยมาจาก ดังนี้

1. TCAS1 รอบแฟ้มสะสมผลงาน ร่วมกับการคัดเลือกแบบ CMRU Model

2. TCAS2 โควตา ร่วมกับการคัดเลือกแบบ CMRU Model

3. TCAS3 Admission

4. TCAS4 รอบรับตรงอิสระ

จะเห็นได้ว่า น้อยกว่าแผนรับที่กำหนดมา 1 คน เนื่องจาก นักศึกษาในโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น จำนวน 1 คน ไม่ผ่านคุณสมบัติตามประกาศของโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

การดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาแรกเข้า จำนวน 89 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาในโครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4 จำนวน 59 คน และนักศึกษาสถานะปกติตามระบบ TCAS จำนวน 30 คน

สำหรับปัจจัยที่ทำให้ได้นักศึกษาตามความต้องการ อาจเป็นเพราะ

1. ค่านิยมของนักเรียนที่อยากเป็นครู โดยเฉพาะครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา

2. อัตราการเปิดสอบบรรจุครูผู้สอนในสาขาการศึกษามีจำนวนมากในแต่ละปี

3. ความเชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเป็นสถาบันผลิตและพัฒนาครูมากกว่า 100 ปี

4. ผลสำเร็จในเรื่องการมีงานทำของรุ่นพี่สาขาวิชาการประถมศึกษาที่ส่วนใหญ่ได้งานตรงสาขาหลังสำเร็จการศึกษา

5. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการจัดกิจกรรม EDU CMRU OPEN HOUSE ONLINE 2023 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในสาขาวิชาต่างๆ ที่เปิดสอน จึงทำให้นักเรียนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา และได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ทั้งในด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น และเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษากับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย

6. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เข้าร่วมโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 1, รุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 4 จากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ส่งผลให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ได้รับการยอมรับและเป็นที่รู้จักในระดับประเทศ

เพื่อให้กระบวนการรับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 มีประสิทธิภาพสูงขึ้น จึงได้มาการปรับปรุงกิจกรรม โดยบางกิจกรรมได้มีการปรับลด เพิ่ม ระยะเวลาการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและผลลัพธ์ที่สูงขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

การรับนักศึกษาระบบ TCAS ร่วมกับ CMRU Model แม้จะได้นักศึกษาตามจำนวนรับ แต่ก็ยังมีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในการสอบข้อเขียนวิชาเอก ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึง

ทำให้ผู้สนใจบางกลุ่มขาดโอกาสสมัครเรียนในหลักสูตร ซึ่งประธานหลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งต่อคณะกรรมการบริหารคณะแล้ว

การรับตามระบบโครงการครุรัก(ษ์)ถิ่น จากที่ไม่ได้รับนักศึกษาตามแผน โดยขาดไป 1 คน แนวทางการปรับปรุงคือให้ได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์โครงการทุนครุรัก(ษ์)ถิ่น ที่หลากหลายและเข้าถึงง่ายของพื้นที่เป้าหมาย โดยหลักสูตรได้เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเพิ่มในข้อเสนอโครงการผลิตครุรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 ร่วมกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ต่อไป

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่เหมาะสมสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา และสามารถเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีคุณลักษณะเหมาะสมต่อการเรียนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 การดำเนินงานได้มีการปรับระบบกลไกเดิม เนื่องด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เข้าร่วมโครงการทุนครุรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4 ปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาการประถมศึกษา จากการผ่านการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไกมาแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ของปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแผนการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2566
2. คณะกรรมการนักศึกษามาร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในมคอ.2 และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
4. กำหนดกิจกรรมและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการดำเนินกิจกรรมให้ชัดเจน โดยให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนรับผิดชอบในแต่ละฐานกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ซึ่งพิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน
5. ดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
6. กำกับ ติดตาม สรุปรูป และประเมินผลการจัดกิจกรรม
7. นำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป
8. รายงานผลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เข้าร่วมโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4 ดังนั้นจึงมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4 เพิ่มเติม โดยมีระบบและกลไก ดังต่อไปนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแผนการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2566 2. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น ร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 3. พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามข้อเสนอแนะโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4. กำหนดกิจกรรมและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการดำเนินกิจกรรมให้ชัดเจน โดยให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนรับผิดชอบในแต่ละฐานกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ซึ่งพิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน 5. ดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6. กำกับ ติดตาม สรุป และประเมินผลการจัดกิจกรรม 7. นำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป 8. รายงานผลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น	ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และพิจารณาปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาปีการศึกษา 2566 ประกอบ พร้อมวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาแรกเข้าในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่สอดคล้องกับปัญหาแรกเข้าใน มคอ.2 ได้แก่ ความรู้พื้นฐานที่แตกต่างกัน และปัญหาที่พบเพิ่มเติมคือ ปัญหาด้านสุขภาพ ภาษาและการสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และการปฏิบัติตามกฎระเบียบของหอพัก 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เข้าร่วมกิจกรรมรายงานตัวและพบปะกับนักศึกษาใหม่ที่รายงานตัว และร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษามาร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษานโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แล้วออกแบบให้สอดคล้องกับปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ ดังนี้
---	--

หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมโดยออกแบบให้
เหมาะกับนักศึกษา โดยกิจกรรมก่อนเข้าเรียนและระหว่างเข้าเรียน 10 กิจกรรม สำหรับ 10
สัปดาห์ โดยเริ่มจัดก่อนเปิดภาคเรียน 1 สัปดาห์ ดังต่อไปนี้

ก่อนเข้าเรียน ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการประถมศึกษา และคณะกรรมการ
บริหารหลักสูตร

- 1) กิจกรรมพีทเค โดยจะจัดกลุ่มพีทีที่มีความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์
ต่าง ๆ ให้การดูแลให้คำปรึกษา ปรับพื้นฐานในการเรียนและการปรับตัวของน้องรหัส 66
- 2) กิจกรรมศิษย์มีครู กิจกรรมไหว้ครูประถมศึกษา จัดกิจกรรมร่วมกับนักศึกษา
ประถมศึกษาทุกชั้นปี ผู้รับผิดชอบ คือ คณาจารย์ในภาควิชาทุกคน
- 3) กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะวิชาชีพ แนะนำการเรียนในหลักสูตร
ประถมศึกษาจากพี่สู่น้อง/พัฒนาบุคลิกภาพที่เหมาะสมสำหรับครู การแต่งกาย การวางตน
ผู้รับผิดชอบคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตา และ อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง
- 4) กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะวิชาชีพ การพัฒนาบุคลิกภาพมารยาททาง
สังคม อาทิ การเดิน การนั่ง ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง และผู้ช่วย
ศาสตราจารย์อรทัย อินตา
- 5) กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะวิชาชีพ การพัฒนาทักษะด้านการพูดสื่อสาร
การใช้คำถาม ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์ ดร.คณะยะ อ่อนนาง และ อาจารย์ ดร.รัช มห
สินทรัพย์
- 6) กิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์เอกประถมศึกษา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์วราพร บุญยวงศ์วิวัชร และ อาจารย์ปิยะณัฐ จันตะคาด

ระหว่างเรียน

- 7) กิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์เอกประถมศึกษา การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ใน
ระดับประถมศึกษา ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์พิมพ์พาญ ทองกิ่ง
- 8) กิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์เอกประถมศึกษา การพัฒนาสื่อ/นวัตกรรมเพื่อการ
เรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์นฤมล
คำปัญญา
- 9) กิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพ กรอบงานครูประถมศึกษาและงานในหน้าที่ครู
ประจำชั้น ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์ ดร.ชลิต ขอดศิริ
- 10) กิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพ กรอบงานครูประถมศึกษาและงานในหน้าที่ครู
ประจำชั้นผู้รับผิดชอบคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภัส รัตนศิลป์ชัย

11) กิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์เอกประถมศึกษา สังเคราะห์องค์ความรู้จากกิจกรรมบ่มเพาะ เพื่อวางแผนการพัฒนาผู้เรียนและท้องถิ่น ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์ ดร.ชลิต ขอดศิริ

คณะครุศาสตร์ได้จัดกิจกรรม Pre University แก่นักศึกษาครุศาสตรบัณฑิต เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ระหว่างวันที่ 1-15 มิถุนายน 2566 ดังนี้

- 1) กิจกรรม Positive self-talk & Exp.
- 2) กิจกรรมพัฒนา Soft Skills วศค.
- 3) ทูตกิจกรรมสร้างสรรค์ครอบครัวครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน (Pre-University) ให้นักศึกษาในโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4 ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม - 15 มิถุนายน 2566 โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- 1) การประชุมผู้ปกครอง/ลงนามสัญญาทุน/เตรียมการจัดงานพิธีปฐวาณา
- 2) พิธีปฐวาณาเป็นศิษย์ ปฐมนิเทศ เรียนรู้ “หอใน” กิจกรรมสัมพันธ์พี่น้องครูรัก(ษ์)ถิ่น CMRU
- 3) รุ่นพี่พาทัวร์สะพานล้านตึงเวียงบัว
- 4) เสริมสร้างความคิด ชีวิตเด็กมัธยมสู่อุดมศึกษา
- 5) ศิลปะการใช้ชีวิตให้คุ้มค่าและมีความหมาย
- 6) ศึกษาแหล่งเรียนรู้และประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่
- 7) วาทการภาษาไทยให้ชัดเจน: ทักษะการพูด การออกเสียง ทักษะการฟัง-อ่าน-เขียน
- 8) ฉันทักห้องสมุด เต็มเต็มไอทีพร้อมมีจริยธรรม
- 9) พหุวัฒนธรรม: ความแตกต่างที่ลงตัว รัก(ษ์)ถิ่นนิยม
- 10) สวนครูน้อย (ครูไม่ใหญ่)
- 11) ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง CMRU สะพาน
- 12) การใช้เงิน(ทุน)ให้เป็น การจัดทำบัญชีครัวเรือน
- 13) การดูแลกายและใจให้แข็งแรง
- 14) มหาวิทยาลัยแห่งความสุข ค้นหาตัวตนกับคนเป็นครู
- 15) เทคนิคการปรับบุคลิกภาพของคนเป็นครู
- 16) ทบทวนตนเอง ทบทวนเรื่องราว “ครูรัก(ษ์)ถิ่น”
- 17) งานตกตะกอนความคิด/ปิดค่าย

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

การดำเนินงานตามระบบกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ ทำให้ได้กิจกรรมเตรียมความพร้อมที่เหมาะสม และสามารถเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีคุณลักษณะเหมาะสมต่อการเรียนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ซึ่งการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ได้มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเต็มรูปแบบ ทำให้นักศึกษาได้พบอาจารย์ พบเพื่อนนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ มีความพร้อมในการเรียน และมีความเข้าใจในการเป็นครูประถมศึกษามากขึ้น ซึ่งจะมีความแตกต่างจากปีการศึกษา 2565

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบกลไกเดิม และได้เพิ่มเติมในส่วนของการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น ให้มีคุณลักษณะของครูรัก(ษ์)ถิ่น ตามที่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) กำหนด เนื่องด้วยเป็นการดำเนินงานที่ได้รับการปรับปรุงมาแล้วจนได้ระบบกลไกที่เหมาะสมและใช้ต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยขั้นตอนที่มีความสำคัญที่สุด คือ ขั้นตอนการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา รายงานตัวและพบปะกับนักศึกษาใหม่ที่รายงานตัว และร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษามาร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งจะทำให้ได้กิจกรรมเตรียมความพร้อมเหมาะสมกับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

ตลอดจนรูปแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่ดำเนินการนั้น ยังดำเนินอย่างต่อเนื่องแม้ว่าเปิดภาคเรียนแล้ว ซึ่งทำให้นักศึกษาแรกเข้าได้ทำกิจกรรมร่วมกับกับเพื่อนและคณาจารย์ ทำให้นักศึกษาเกิดความผูกพันสนิทสนมกัน สามารถปรับตัวในการเรียนในหลักสูตรและการดำเนินชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น

ตาราง 3.1 แสดงแผนการรับนักศึกษาและจำนวนที่สมัครเรียนในสาขาวิชาการประถมศึกษา

ปีการศึกษา	สถานที่ (จำนวนหมู่เรียน)	จำนวนรับ	จำนวนที่ รายงานตัว	จำนวนมา เรียนจริง	แปลผล (± 5 /หมู่เรียน)
ระบบ TCAS					
2566	เชียงใหม่(2)	90	89	89	เทอม 1 เหลือ 88 คน เทอม 2 เหลือ 86 คน
2565	เชียงใหม่(2)	60	61	60	เทอม 1 และ เทอม 2 60 คน
	แม่ฮ่องสอน(1)	30	32	32	ตามแผนการรับ
2564	เชียงใหม่(3)	90	84	81	เทอม1 81 เทอม 2 76 คน
	แม่ฮ่องสอน(1)	30	35	34	ตามแผนการรับ
2563	เชียงใหม่ (2)	60	70	70	ตามแผนการรับ
	แม่ฮ่องสอน (1)	30	30	30	ตามแผนการรับ
2562	เชียงใหม่ (2)	60	71	67	ตามแผนการรับ
	แม่ฮ่องสอน (1)	30	35	34	ตามแผนการรับ
2561	เชียงใหม่ (2)	90	93	91	ตามแผนการรับ
	แม่ฮ่องสอน(1)	30	32	28	ตามแผนการรับ
ระบบเดิม					
2560	เชียงใหม่ (2)	60	66	58	ตามแผนการรับ
	แม่ฮ่องสอน (1)	30	35	33	ตามแผนการรับ

รายการเอกสารหลักฐาน

3.1-1-1 เอกสารการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2566

<https://www.facebook.com/TCASCMRU>

<https://www.tcas.cmru.ac.th/pretcascmrumodel2024/pdf/pretcascmrumodel66.pdf>

3.1-1-2 ปฏิทินรับนักศึกษา ม.ราชภัฏเชียงใหม่ ภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 รับสมัครเฉพาะหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (CMRU Model)

https://www.facebook.com/photo.php?fbid=566118445549705&set=p.566118445549705&type=3&locale=hr_HR

3.1-1-3 ขั้นตอนการส่งเอกสารรายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

https://www.academic.cmru.ac.th/new_std_ann/ขั้นตอนการส่งเอกสารรายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่%20ระดับปริญญาตรี.pdf

3.1-1-4 โครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รุ่นที่ 4

<https://www.facebook.com/krurakthin.cmru.ac.th/>
<https://krurakthin.cmru.ac.th/gen4/index.html>

3.1-1-5 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นนักเรียนทุนโครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4 ปีการศึกษา 2566

<https://krurakthin.cmru.ac.th/gen4/file/file2566.pdf>

3.1-1-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 (แบบออนไลน์)

https://docs.google.com/document/d/1vJEc4Hj2WaJ8qgTKrWB31-_hk2gqGd8i/edit?usp=sharing&oid=104141959077234699640&rtpof=true&sd=true

3.1-2-1 กิจกรรมเตรียมความพร้อม นักศึกษาชั้นปีที่ 1

<https://www.facebook.com/ELEMENTARYCMRU>

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=654409449830923&set=pb.100057856201504.-2207520000&type=3>

3.1-2-2 กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน (Pre-University) นักศึกษาในโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 4

https://drive.google.com/file/d/1-cTGmu2NPuRFpeLrxaTU6Z_CacXoqg4P/view?usp=share_link

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

1. นักศึกษาได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวอื่นๆ อย่างมีคุณภาพ และผ่านทางช่องทางที่หลากหลายอย่างน้อย 2 ช่องทางขึ้นไป

2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ 1. นักศึกษาได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวอื่นๆ อย่างมีคุณภาพ
การดำเนินงานการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกชั้นปีของหลักสูตรที่ใช้ภายในปีการศึกษา 2566 ใช้ระบบและกลไกในปี 2565 ซึ่งมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ให้มีความยืดหยุ่นช่วยให้หลักสูตรสามารถดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วโดยกำหนดแนวทางในการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาที่จะรับผิดชอบนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2566 พร้อมส่งชื่อให้คณะครุศาสตร์ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วางแผนการให้คำปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนเพื่อดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ทั้งแบบออนไลน์ หรือแบบออนไลน์ ตามความสะดวกของนักศึกษาและอาจารย์ 2) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนพบปะนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน อย่างน้อย 3 ครั้ง เพื่อแนะนำการลงทะเบียน การเข้าร่วมกิจกรรมตลอดหลักสูตร และการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน เป็นประจำทุกภาคเรียน 3) การจัดช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น Zoom, Ms.Team, Google Meet, Line, Facebook 4) การสื่อสารผ่านระบบการให้คำปรึกษาของสำนักทะเบียนและประมวลผล 5) การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวโดยรุ่นพี่ โดยจัดให้มีพี่รหัส บัณฑิต บัณฑิต และพี่เทค

3. อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมประชุมและรับคู่มือการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับสำนักทะเบียนและประมวลผล 4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ วิชาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต เช่น การลงทะเบียนเรียน การทำงานเสริมหารายได้ระหว่างเรียน การบริหารเวลาให้เหมาะสม กฎระเบียบในการอยู่หอพักของมหาวิทยาลัย แก่นักศึกษาและบัณฑิตข้อมูลไว้ 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำกับติดตามการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงาน
ผลการดำเนินตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้จัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อวางแผนทบทวนบทบาทหน้าที่ รวมถึงศึกษาปัญหาอุปสรรคในการให้คำปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยดำเนินการให้คำปรึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยกำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน ต่อนักศึกษา 1 หมู่เรียน และสลับกันเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนใหม่ เมื่อนักศึกษาในความดูแลหมู่เรียนเดิม ได้จบการศึกษาไปแล้ว จากนั้นประชุมทบทวนสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาจากสำนักทะเบียนและประมวลผล และใช้คู่มือระเบียบกิจกรรมจากกองพัฒนานักศึกษาประกอบ เพื่อวางแผนในภาคการศึกษาที่ 1 และในภาคการศึกษาที่ 2 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วางแผนช่องทางการให้คำปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนในการดำเนินการปีการศึกษา 2566 โดยได้กำหนดช่องทางไว้ 5 ช่องทาง คือ 2.1 การ Homeroom นักศึกษาในความดูแล โดยดำเนินการอย่างน้อย 3 ครั้ง ต่อ 1 ภาคการศึกษา คือ ต้น-กลาง-ปลายภาคการศึกษา ซึ่งขึ้นอยู่กับช่วงเวลาที่ตรงกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาทุกคนในหมู่เรียน โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านกำหนดช่วงเวลาในการให้คำปรึกษาด้วยตนเองผ่านช่องทางออนไลน์และ/หรือออนไลน์ตามความเหมาะสม ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จะต้องอยู่หอพักนักศึกษา โดยนักศึกษาหอพักจะมีเจ้าหน้าที่ประจำหอพักคอยให้คำปรึกษาแนะนำ 2.2 การจัดตารางให้คำปรึกษาแบบส่วนตัว สำหรับนักศึกษาที่ต้องการได้รับคำปรึกษาแบบส่วนตัว โดยอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดวันและเวลาในการให้นักศึกษาเข้าพบ หรือหากนักศึกษาต้องการเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาแบบส่วนตัวที่ไม่ได้เป็นวันและเวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ นักศึกษาสามารถประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ ได้ เช่น Line, Facebook หรือการโทรศัพท์ เพื่อนัดหมายวันและเวลาที่ว่างตรงกัน 2.3 การจัดช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศหลากหลายช่องทาง โดยอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถใช้ช่องทางต่าง ๆ เช่น Zoom, Ms.Team, Google Meet, Line Group, Facebook Group เพื่อใช้เป็นช่องทางในประชาสัมพันธ์หรือการติดต่อสื่อสารเพื่อแจ้งข่าวสารต่างๆ

2.4 การสื่อสารผ่านระบบการให้คำปรึกษาของสำนักทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาสามารถบันทึกข้อมูลการติดต่อสื่อสารได้อย่างเป็นระบบ ผ่านช่องทางการให้คำปรึกษาที่มหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้

2.5 การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวโดยรุ่นพี่ โดยจัดให้มีพี่รหัส บัณฑิต บัณฑิต และพี่เทค เพื่อคอยดูแลให้คำแนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนในระดับมหาวิทยาลัย แนะนำอาคารสถานที่และการขอใช้อาคารสถานที่ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ มารยาท และการแต่งกาย ตลอดจนการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้รุ่นพี่จะคอยดูแลน้อง ๆ อย่างต่อเนื่อง

3. อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมประชุมกับทางสำนักทะเบียนและประมวลผลที่จัดขึ้น เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาพร้อมรับคู่มือ

4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ วิชาชีพ ทักษะการดำรงชีวิตแก่นักศึกษา และบันทึกข้อมูลไว้ โดยเรื่องที่นักศึกษามาขอรับคำปรึกษา คือ การปรับตัว กฎระเบียบการอยู่ร่วมกัน ในหอพัก การสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา นักศึกษากับนักศึกษาด้วยกันเอง และการดูแลสุขภาพ ภาวะให้ถูกสุขลักษณะ

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานและเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาเพื่อวางแผนพัฒนาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ วิชาชีพ ทักษะการดำรงชีวิตและแนะแนวแก่นักศึกษา

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ถึงแม้หลักสูตรจะสามารถดูแลและนักศึกษาส่วนใหญ่ได้ แต่ก็ยังมีนักศึกษาบางคนที่มีความเสี่ยงซึ่งมีความเสี่ยงที่อาจทำให้นักศึกษามีสุขภาพที่ไม่แข็งแรงซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ หลักสูตรจึงเห็นควรให้เพิ่มระบบและกลไกการดูแลสุขภาพของนักศึกษาที่อยู่หอพักให้ถูกสุขลักษณะ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปีของสาขาวิชาการประถมศึกษาได้มีกระบวนการ PLC เพื่อวางแผนและแก้ปัญหาพร้อมกัน ทั้งแบบเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม เพื่อเป็นแนวทางให้สามารถดูแลนักศึกษาทุกคนของหลักสูตรได้อย่างเป็นระบบ

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น พบว่า เป็นระบบและกลไกที่ดีและเหมาะสม เพราะในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้เพิ่มกลไกการดูแลสุขภาพของนักศึกษาที่อยู่หอพักให้ถูกสุขลักษณะ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ให้คำแนะนำวิธีการปฏิบัติตนในด้านสุขภาพ เช่น การทำความสะอาดห้องพักให้เป็นระเบียบ การทำความสะอาดห้องพัก การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของหอพัก การสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เช่น การใช้คำพูดที่เหมาะสมกับอาจารย์ และนักศึกษาด้วยกันเอง โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา ใช้กระบวนการ PLC ในการให้

คำปรึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งช่วยให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถดูแลนักศึกษาทุกคนของหลักสูตรได้อย่างเป็นระบบและไม่พบการขอคำปรึกษาด้านสุขภาวะจากนักศึกษาในความดูแลเหมือนในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในปีการศึกษา 2566 การดำเนินงานยังคงใช้ระบบกลไกเดิม เนื่องด้วยผ่านการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไกมาแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยหลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามขั้นตอนดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนกิจกรรม / โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา
2. วางแผนและกำหนดกิจกรรม / โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
3. จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนในการทำกิจกรรม / โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากทางหลักสูตร
4. ดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมประเมินผลการจัดกิจกรรม / โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
6. สรุปผลการดำเนินโครงการและรายงานผลต่อหลักสูตร ในส่วนที่ได้อนุมัติงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ดำเนินการสรุปข้อมูลจัดส่งให้คณะครุศาสตร์
7. นำผลสรุปและการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาในปัจจุบัน :

ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2566 นั้น มีผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อทบทวนและวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณาจารย์ ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใช้การดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งหมด 21 กิจกรรม ตามตาราง 3.2 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา และผลการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2566 ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว 18 กิจกรรม อีก 9 กิจกรรม ได้ดำเนินการบูรณาการเข้ากับรายวิชาที่เปิดสอน จึงทำให้บรรลุตามที่ได้วางแผนไว้ ซึ่งกิจกรรมทั้งหมดล้วนแต่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทักษะทางวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิต เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะพิเศษตามที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ประชุมนักศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียดและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของกิจกรรมต่างๆ ว่า นักศึกษาและคณะกรรมการหลักสูตรมีความคิดเห็นสอดคล้องกันทุกชั้นปีว่าควรมีการปรับแผนการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมโดยเพิ่มบางกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เช่น CMRU MOOC: ทวิ/พหุภาษา 4 รายวิชา, CAMPAIGN: สังคมพหุวัฒนธรรม, อบรมนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา, CAMPAIGN ประกวดสื่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา, อบรมความฉลาดรู้ทางการเงิน, วางแผนบริหารจัดการทางการเงิน และ CMRU MOOC: ความฉลาดรู้ทางการเงิน เพราะนอกจากจะส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะต่างๆ แล้ว ยังทำให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรม มีความรับผิดชอบมีทักษะในการวางแผนการทำงาน การประสานงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น ฯลฯ เมื่อดำเนินงานสำเร็จทำให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในตัวเอง มีทักษะในการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นแรงผลักดันสำคัญในการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป
3. อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทั้งในและนอกหลักสูตร มีกระบวนการดำเนินการ คือ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันพิจารณาคำอธิบายรายวิชา พบว่า ทุกวิชาล้วนสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 6 ด้าน และสอดคล้องกับ มาตรฐานการผลิตและมาตรฐานบัณฑิต เพื่อการรับรองปริญญาตรีทางการศึกษา (หลักสูตร 4 ปี) โดยให้ระบุกิจกรรมที่สอดคล้องกับทักษะต่างๆ ลงในมคอ.3 / มคอ.4 ทั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้สอนเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตร ได้ทำข้อตกลงร่วมมือในการพัฒนานักศึกษากับ 2 องค์กร ได้แก่ 1) มูลนิธิภาษาศาสตร์ประยุกต์ และ 2) ธนาคารแห่งประเทศไทย โดย มูลนิธิภาษาศาสตร์ประยุกต์มีเป้าหมายในการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาโดยให้นักศึกษามีองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ความสามารถในการผลิตสื่อสร้างสรรค์ จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ-พหุภาษา และธนาคารแห่งประเทศไทยมีเป้าหมายในการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเงิน การวางแผนและบริหารจัดการเงิน การรู้เท่าทันเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์การเงินออนไลน์ เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางด้านการเงินและป้องกันปัญหาหนี้สินของครูในอนาคต

4. มีการประชุมภาควิชาหลักสูตรและการสอน ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เมื่อสอบถามผลการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Active Learning จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง การเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน (Phenomenon based learning) บูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์อิงบริบทจริง นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เช่น Application Zoom, Ms.Team, Google Form จัดการเรียนรู้โดยใช้บริบทเป็นฐาน (Context-based learning) เพิ่มกิจกรรมที่เน้นการสะท้อนคิด ตลาดนัดการเรียนรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลาย เข้ามาบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ พบว่า สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทักษะ และจากการสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนมีความสอดคล้องกัน และทำให้บรรยากาศการจัดการเรียนรู้สนุกสนานไม่น่าเบื่อ นักศึกษาได้เรียนรู้วิธีสอน และนวัตกรรมต่างๆ จากการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

การดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่าหลักสูตรได้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพราะ ระบบและกลไกในการวางแผนและกำหนดการเรียนการสอน และกิจกรรมทั้ง 27 กิจกรรม ที่หลักสูตรได้จัดให้กับนักศึกษานั้น สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ครบทุกทักษะ เช่น ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ ส่งผลต่อการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ที่ 4.63 และทางหลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพิ่มเติมตามความต้องการของนักศึกษา คือ กิจกรรมเตรียมความพร้อมในด้านการสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ และการสอบบรรจุเข้ารับราชการ หลักสูตรจึงเห็นควรให้เพิ่มระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมในการทำงาน ให้กับนักศึกษาซึ่งเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญในศตวรรษที่ 21

นอกจากนี้ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถโดยใช้ทักษะที่หลากหลาย ในเวทีต่าง ๆ เช่น

1. การแข่งขันทักษะทางวิชาการวิชาชีพครูและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 11 ส่งเข้าประกวด 3 รายการ ผลที่ได้

1.1 การประกวดสื่อการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ชื่อผลงาน รถชมคนเมือง

ชมเขย ระดับเหรียญทอง ชื่อผลงาน solar system

1.2 การประกวดบอร์ดเกมเพื่อการเรียนรู้

รองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับเหรียญทอง

1.3 การประกวดพวงมาลาดอกไม้สด

รองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับเหรียญทอง

2. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 6 นวัตกรรมราชภัฏสู่การพัฒนานวัตกรรมเพื่อท้องถิ่นที่ยั่งยืน” จำนวน 4 ผลงาน

3. รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันประกวดสื่อประชาสัมพันธ์การใช้ห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

4. เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาครูในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

5. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดพานพุ่ม และกระทงใบตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นจะดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไก ในขั้นตอนวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยมีเป้าหมาย คือ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ในศาสตร์ บูรณาการศาสตร์และศิลป์สู่การจัดการเรียนรู้ ดำรงซึ่งจรรยาบรรณวิชาชีพครู มุ่งนำความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่น โดยวางแผนการจัดกิจกรรม ตลอดจนจัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนจากทางหลักสูตรโดยจะพิจารณา ดังนี้

1. มีกิจกรรมจิตสาธารณะพัฒนาท้องถิ่นให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันรวมถึงบูรณาการองค์ความรู้ในรายวิชาการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และรายวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับสู่การพัฒนาท้องถิ่น

2. กำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วนทุกทักษะ

3. วิเคราะห์ กำกับและติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาแต่ละชั้นปี และควรเพิ่มระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมในด้านการทำงาน ด้านการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และการสอบเพื่อบรรจุเข้ารับราชการ

ตาราง 3.2 กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปี ที่ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
1	Elementary : Pre University	2	1	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม
2	เสริมสร้างอัตลักษณ์เอกการ ประถมศึกษา (กิจกรรม)	2	1		
3	ประถมศึกษาพัฒนาทักษะการ บริหารจัดการ	3	2	- การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม
4	พัฒนาทักษะอาชีพสำหรับครู ประถมศึกษา	4	1-3	- วิชาการ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
5	ประถมศึกษาพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม	3	1-4	- การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม
6	สืบสานประเพณีเข้าพรรษา	3	1-4	- การมีส่วนร่วมใน ท้องถิ่น	- กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
7	กีฬาสามัคคีสัมพันธ์ การประถมศึกษา	3	1-4		
8	ศิษย์มีครู	3	1-4	- วิชาการ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
9	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประถมศึกษา 5 ชั้นปี	3	1-4	- การทำงานอย่าง เป็นระบบ - การมีส่วนร่วมใน ท้องถิ่น	- กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
10	ศิลปะงานผ้า	3	3	- การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
11	เปิดโลกทัศน์ประถมศึกษาพัฒนา วิชาชีพครู	4	4	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม
12	ประถมศึกษาพัฒนาบุคลิกภาพและ ทักษะวิชาชีพ	4	4	- การมีส่วนร่วมใน ท้องถิ่น	- กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
13	ปัจฉิมประถมศึกษา	3	4	- วิชาการ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
14	การพัฒนาวิชาชีพครูระหว่างฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	4	4	- การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปี ที่ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
15	CMRU MOOC: ทวิ/พหุภาษา 4 รายวิชา		2	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
16	อบรมนวัตกรรมการเรียนรู้ตาม แนวทางทวิ/พหุภาษา		2	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
17	CAMPAIGN ประกวดสื่อการจัดการ เรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา		2	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
18	อบรมความฉลาดรู้ทางการเงิน		1,2,5	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
19	วางแผนบริหารจัดการทางด้านการเงิน		1,2,5	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
20	CMRU MOOC: ความฉลาดรู้ ทางการเงิน		1,2,5	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
21	ประณศศึกษาพัฒนาทักษะชีวิต		1-5	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปี ที่ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
22	ประณตศึกษาสืบสานภูมิปัญญา ล้านนา		1,2,5	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
23	ประณตศึกษาสู่นักวิจัยทางการศึกษา	4	4	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
24	ประณตศึกษาสัมพันธ์	5	1-5	วิชาการ -การทำงานอย่าง เป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
25	วัฒนธรรมสากล		2-4	- การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
26	ผู้ช่วยครูประจำชั้นระดับ ประถมศึกษา	1	1-2	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
27	CAMPAIGN: สังคมพหุวัฒนธรรม	2	2	- วิชาการ - การทำงานอย่าง เป็นระบบ	- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ตาราง 3.3 สรุปกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ได้
ดำเนินการในปีการศึกษา 2566

ที่	โครงการ	ชั้นปี รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
1	Elementary : Pre University	2	1	-วิชาการ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
2	เสริมสร้างอัตลักษณ์เอกการประถมศึกษา (กิจกรรม)	2	1	-การทำงานอย่างเป็น ระบบ	-กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

ที่	โครงการ	ชั้นปี รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
4	พัฒนาทักษะอาชีพสำหรับครู ประถมศึกษา	4	1-3	-วิชาการ -การทำงานอย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
5	สืบสานประเพณีเข้าพรรษา	3	1-4	-การมีส่วนร่วมใน	
6	กีฬาสามัคคีพันธ์เอกราชประถมศึกษา	3	1-4	ท้องถิ่น	
7	ศิษย์มีครู	3	1-4	-วิชาการ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประถมศึกษา 5 ชั้นปี	3	1-4	-การทำงานอย่างเป็น ระบบ -การมีส่วนร่วมใน ท้องถิ่น	
9	ศิลปะงานผ้า	3	3	-การทำงานอย่างเป็น ระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
10	ประถมศึกษาพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะ วิชาชีพ	4	4		
11	ปัจฉิมประถมศึกษา	3	4	-วิชาการ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
12	การพัฒนาวิชาชีพครูระหว่างฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	4	4	-การทำงานอย่างเป็น ระบบ	
13	CMRU MOOC: ทวิ/พหุภาษา 4 รายวิชา		2	-วิชาการ -การทำงานอย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
14	อบรมนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวทาง ทวิ/พหุภาษา		2	-วิชาการ -การทำงานอย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
15	CAMPAIGN ประกวดสื่อการจัดการ เรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา		2	-วิชาการ -การทำงานอย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
16	อบรมความฉลาดรู้ทางการเงิน		1,2,5	-วิชาการ -การทำงานอย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
17	วางแผนบริหารจัดการทางการเงิน		1,2,5	-วิชาการ -การทำงานอย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
18	CMRU MOOC: ความฉลาดรู้ทางการเงิน		1,2,5	-วิชาการ -การทำงานอย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ตาราง 3.4 สรุปกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่บูรณาการเข้ากับรายวิชาต่างๆ ในปีการศึกษา 2566

ที่	โครงการ	ชั้นปี รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ ร่วม	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
1	ประณตศึกษาพัฒนาทักษะการบริหาร จัดการ	3	2	-การทำงานอย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
2	ประณตศึกษาพัฒนาทักษะชีวิต	3	1-4	-วิชาการ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
3	ประณตศึกษาพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	3	1-4	-การทำงานอย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
4	ประณตศึกษาสัมพันธ์	4	1-4	-การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	-กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
5	เปิดโลกทัศน์ประณตศึกษาพัฒนา วิชาชีพครู	4	4	-วิชาการ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
6	พัฒนาบุคลิกภาพและทักษะวิชาชีพ	4	4	-การทำงานอย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
7	วัฒนธรรมสากล	4	4	-การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	-กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
8	ผู้ช่วยครูประจำชั้นระดับประณตศึกษา	2	1-2	วิชาการ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
				-การทำงานอย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
				-การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	-กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
9	CAMPAIGN: สังคมพหุวัฒนธรรม	2	2	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
				-กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม	-กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
				-กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	-กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ตาราง 3.5 ผลจากการดำเนินงานทั้ง 27 โครงการ

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
1	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประถมศึกษา 5 ชั้นปี ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เรียนรู้ต่างๆ ของรุ่นพี่สู่รุ่นน้องเอก การประถมศึกษา 2. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ให้กับ นักศึกษาเอกการประถมศึกษา 3. เพื่อเป็นแนวทางในการนำ ประสบการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ นักศึกษารุ่นน้องเอกการ ประถมศึกษาได้สานต่อกิจกรรม ต่างๆ	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) โดยเป็นการ ปรับตัวเรื่องการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการ เรียนรู้ได้ด้วยตนเองและมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม เนื่องด้วย ที่มาของนักศึกษาซึ่งมาจากหลายจังหวัด ทั่วภูมิภาคของประเทศไทย ซึ่ง นักศึกษาก็ไม่ได้มีภูมิสำเนาในภาคเหนือก็จะเป็นที่สนใจของเพื่อนๆ และ คณาจารย์ ชักถามถึงวัฒนธรรม การดำเนินชีวิต ความเชื่อทางศาสนา เป็น ต้น ซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนทัศนคติทางวิชาชีพ ประสบการณ์การ เรียนการทำงานในวิชาชีพครู
2	การประถมศึกษาพัฒนา บุคลิกภาพและทักษะวิชาชีพ ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ. ชั้นปีที่ 4 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อน ออกฝึกสอน 2. เพื่อให้นักศึกษารุ่นพี่ที่กำลัง ฝึกสอนอยู่ได้และเปลี่ยนเรียนรู้กับ รุ่นน้อง 3. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งรุ่นพี่จะนำชิ้นงานที่ได้สร้างขึ้น มาเสนอให้น้องๆ และอธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนวิธีการพัฒนานวัตกรรม ดังกล่าว ตลอดจนเล่าประสบการณ์เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่รุ่นน้องเข้าสู่ โลกของการทำงานที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งน้องๆ ก็จะซักถาม ได้วิเคราะห์ วิพากษ์สถานการณ์และแนวทางแก้การแก้ปัญหา ซึ่งรวมถึงการ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนซึ่งอาจเกิดจากสื่อสารและความร่วมมือกัน 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ โดยเป็นการปรับตัวเรื่องการใช้ชีวิตร่วมกันใน สังคม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง 3. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี การรู้สื่อ และการรู้ เนื่องด้วย ในวันดังกล่าวมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีในเรื่องการจัดเก็บและการทำข้อสอบ ออนไลน์
3	ศิลปะงานผ้า ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อให้มีความรู้วิธีการจับจีบผ้า แบบต่างๆ 2. เพื่อให้มีทักษะในการจับจีบผ้า แบบต่างๆ และสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) โดยการอบรม พัฒนาทักษะทางวิชาชีพเพื่อที่จะสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ และยังนำไปใช้เป็นอาชีพเสริมเพื่อหารายได้พิเศษได้อีกด้วย
4	พัฒนาทักษะอาชีพสำหรับครู ประถมศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 4 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อให้นักศึกษาระหว่าง รุ่นพี่กับรุ่นน้องได้สัมพันธ์ที่ดีต่อกัน 2. เพื่อส่งเสริมอาชีพให้กับ นักศึกษา ทุกชั้นปี 3. เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการ สอนในอนาคต	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) โดยนักศึกษาที่เข้า ร่วมกิจกรรมสามารถนำเศษวัสดุต่างๆ มาประดิษฐ์เป็นของใช้ภายในบ้าน เพื่อเพิ่มมูลค่า ซึ่งจะได้นำความรู้และทักษะนี้ไปถ่ายทอดให้นักเรียนต่อไป

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
5	ปัจฉิมประถมศึกษา “มณฑลขอมใหม่ สู่สายใยการ ประถมศึกษา” ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับฟังการ บรรยายจากประสบการณ์ของรุ่นพี่ที่ สำเร็จการศึกษา 2. เพื่อร่วมแสดงความยินดีกับรุ่นพี่ที่ สำเร็จการศึกษา 3. เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม มีการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) เพราะต้องดำเนินการประสาน กับรุ่นพี่ที่กำลังจะรับปริญญา สถานที่จัดงาน และประสานความร่วมมือกับ ทุกชั้นปีในการออกแบบกิจกรรมในงาน ทำให้เกิดการสร้างความสัมพันธ์อัน ดีระหว่างนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษาด้วยกันและเกิดการทำงาน ร่วมกัน เกิดความรักความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน
6	ประถมศึกษาพัฒนาทักษะการ บริหารจัดการ ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 2 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อให้มีทักษะในการบริหาร จัดการ 2. เพื่อให้นักศึกษาได้รับ กระบวนการเรียนรู้ในการบริหารที่ ถูกต้อง 3. เพื่อให้มีความสามัคคีกันในหมู่ คณะ 4. เพื่อฝึกทักษะในการบริหารเพื่อ นำไปใช้ในชีวิต	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วย ความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกัน และกันในสังคม 2. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์และการ แก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) โดยเกิด กระบวนการคิดแก้ปัญหาจัดการการบริหารดำเนินการต่างๆ ในเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและยังเกิดการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดใน การบริหารจัดการที่ดีขึ้น มีระบบการทำงานที่เป็นกลางและยังเกิดการ ยอมรับในความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่น หรือเกิดการรับฟัง แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน
7	เปิดโลกทัศน์ประถมศึกษา พัฒนาวิชาชีพครู ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 4 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อเข้าอบรม เกี่ยวกับมาตรฐาน วิชาชีพครูจากองค์กรวิชาชีพ 2. เพื่อให้มีความรัก ความสามัคคีใน หมู่คณะ 3. เพื่อให้มีทักษะในการบริหาร จัดการ การวางแผนการเดินทาง การติดต่อประสานงาน	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทั้งนี้เนื่องด้วยการเดินทางไปอบรมที่ ครูสภาพนั้นคณะนักศึกษาได้ดำเนินการวางแผนร่วมกันมีการคิดเชิงวิพากษ์ และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ได้ติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อขอความร่วมมือซึ่งต้องใช้ทักษะ ทางด้านการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) และ 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ด้วยการอบรมครั้ง นี้เป็นการอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคณะนักศึกษา ซึ่งจะต้องประกอบอาชีพครูในอนาคต
8	ประถมศึกษาพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักศึกษาเอกราชการศึกษา พร้อมใจกันสวดมนต์ เพื่อรำลึกถึง พระพุทธคุณ พระธรรมคุณ พระสังฆคุณ และบูชาพระรัตนตรัย อันเป็นกิจกรรมที่สำคัญ 2. เพื่อให้นักศึกษาเอกราช ประถมศึกษาไม่หมกมุ่นกับอบายมุข	

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
		3. เพื่อกล่อมเกลตาและพัฒนาจิตใจ นักศึกษาเอกการประถมศึกษา ซึ่งเป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญของ ชาติให้ประพฤติ ปฏิบัติตาม หลักธรรมคำสอนทาง พระพุทธศาสนา และนำไปใช้ในการ ดำรงชีวิตประจำวัน	
9	สืบสานประเพณีเข้าพรรษา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อให้นักศึกษาการประถมศึกษา ได้ร่วมกิจกรรมทำบุญเนื่องในวัน เข้าพรรษา 2. เพื่อสืบสานขนบธรรมเนียม ประเพณีวัฒนธรรมดั้งเดิมสืบต่อไป 3. เพื่ออนุรักษ์ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีทางพุทธ ศาสนา	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ทางด้านการสืบ สานประเพณีและวัฒนธรรมไทย อนุรักษ์สืบไป
10	การพัฒนาวิชาชีพครูระหว่าง ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 4 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	เพื่อให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูได้นำเสนอสภาพหรือ ปัญหาระหว่างการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะการเรียนรู้ และการสื่อสาร และกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ โดยได้เล่าประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้หลักสูตรได้นำ ข้อมูลดังกล่าวไปบริหารจัดการหลักสูตรต่อไป
11	ศิษย์มีครู ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อให้นักศึกษาเอกการ ประถมศึกษาได้ระลึกถึงพระคุณของ ครูบาอาจารย์ 2. เพื่อสืบสานขนบธรรมเนียม ประเพณีที่ทำต่อๆ มาอย่างยาวนาน 3. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม การสื่อสารและความร่วมมือกัน ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม โดยเกิดการทำพานไหว้ครูเกิดการ ร่วมมือกันในการประดิษฐ์พานด้วยความรักความสามัคคี มีความรับผิดชอบ ต่องานที่ตนได้รับมอบหมายให้ทำและทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความ มุ่งมั่นตั้งใจ ใช้วัฒนธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุดอีกทั้งใช้ทรัพยากรใน สังคมให้คุ้มค่า
12	Elementary: Pre University ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 2 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อให้นักศึกษาได้พบปะพูดคุย กับอาจารย์ที่ปรึกษา 2. เพื่อให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์กับอาจารย์ที่ปรึกษา 3. เพื่อให้นักศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ทำความรู้จักกัน 4. เพื่อให้นักศึกษาได้รับแนวทางใน การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยนักศึกษาจะได้ทราบแนวทาง ของการเรียนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีองค์วิชาชีพ ดูแล 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) มีการเข้าพบปะกับ อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตที่สำคัญคือความสามารถในการ ปรับตัวและยืดหยุ่น ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตลอดจน ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน และเกิดความร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาวิชาชีพในมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
13	ประณตศึกษาพัฒนาทักษะชีวิต ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ของโรงเรียน ให้มีความน่าเรียนยิ่งขึ้น 2. เพื่อส่งเสริมให้เด็กฯ มีอุปกรณ์ การเรียนรู้ที่ครบครัน 3. เพื่อฝึกความสามัคคีในหมู่คณะ 4. ฝึกการวางแผนในการทำงาน 5. เพื่อให้นักศึกษาสาขาวิชาการ ประณตศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิด ประโยชน์	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้าม วัฒนธรรม (Social and Cross-Cultural Interaction) ความรับผิดชอบ และความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความ เป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility) ทั้งนี้เนื่องด้วยมีการเดินทางไปจัดกิจกรรมเพื่อปรับปรุงภูมิ ทัศน์ของโรงเรียนให้มีความสวยงาม ร่มรื่นและเหมาะกับการจัดการเรียน การสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเกิดความร่วมมือร่วมใจในการ ทำงาน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีน้ำใจต่อหมู่คณะที่ไปร่วมจัดกิจกรรม สร้างสรรค์ ร่วมกันคิดแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นขณะการจัดกิจกรรม
14	ประณตศึกษาสืบสานภูมิปัญญา ล้านนา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน 3. เพื่อให้นักศึกษาสร้าง ความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ความสามารถในการ ปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่ม และการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self Direction)
15	เสริมสร้างอัตลักษณ์เอก การประณตศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 2 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อให้นักศึกษาได้ประพฤติตาม กฎระเบียบ 2. เพื่อให้นักศึกษาได้ทำความรู้จัก ซึ่งกันและกัน 3. เพื่อให้นักศึกษาลำแสดงออก 4. เพื่อให้นักศึกษาสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่น น้อง	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ความสามารถในการ ปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่ม และการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self Direction) ปฏิสัมพันธ์ ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and cross-cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)
16	กีฬาสามสัมพันธ์ เอกการประณตศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อเสริมสร้างทักษะด้านกีฬา 2. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างพี่กับน้อง 3. เพื่อสร้างความสามัคคีภายในเอก 4. เพื่อให้นักศึกษารู้จักกฎกติกา 5. เพื่อให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิด ประโยชน์	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยการแข่งขันกีฬาระเภทต่างๆทำ ให้เกิดทักษะ การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ การ สื่อสารและความร่วมมือกัน 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ โดยเป็นการปรับตัวเรื่องการใช้ชีวิตร่วมกันใน สังคม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและเกิดความรักความ สามัคคีในหมู่คณะ
17	ประณตศึกษาสัมพันธ์ ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3-4	1. เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์อันดี ระหว่าง สถาบัน 2. เพื่อส่งเสริมสุขภาพพลานามัย ให้นักศึกษา	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยเฉพาะเรื่องของการสื่อสารและ ความร่วมมือกัน

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
	คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ	3. เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้เวลาอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์	2. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เพราะได้สร้างเทคโนโลยี ในการจัดการแสดง และประมวลผลการร่วมกิจกรรมโดยใช้อุปกรณ์สื่อสาร
18	วัฒนธรรมสากล ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 4 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมสากล 2. เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากการเรียนรู้วัฒนธรรมสากล 3. เพื่อสร้างความสามัคคีและความสัมพันธ์ในหมู่คณะ	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ พัฒนาทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) เนื่องด้วยการประกอบอาชีพครูอาจต้องเข้าร่วมงานต่างๆ ในลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยหากต้องเข้าร่วมพิธีการอย่างเป็นทางการโดยเฉพาะเรื่องของการรับประทานอาหาร ดังนั้นจึงถือได้ว่ากิจกรรมนี้ส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) และปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-Cultural Interaction)
19	ผู้ช่วยครูประจำชั้นระดับ ประถมศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ: อาจารย์ที่ปรึกษา คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากการเรียนรู้ฐานในหน้าที่ครูประจำชั้น 2. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในอนาคต	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม 2. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) โดยเกิดกระบวนการคิดแก้ปัญหา การจัดการและการบริหารดำเนินการต่างๆ ในเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังเกิดการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการบริหารจัดการที่ดีขึ้น มีระบบการทำงานที่เป็นกลางและยังเกิดการยอมรับในความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่นหรือเกิดการรับฟังแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน
20	CMRU MOOC: ทวิ/พหุภาษา 4 รายวิชา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 2 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในอนาคต 2. เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้เวลาอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม 2. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) โดยเกิดกระบวนการคิดแก้ปัญหา การจัดการและการบริหารดำเนินการต่างๆ ในเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังเกิดการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการบริหารจัดการที่ดีขึ้น มีระบบการทำงานที่เป็นกลางและยังเกิดการยอมรับในความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่นหรือเกิดการรับฟังแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน
21	ประถมศึกษาสู่นักวิจัยทางการศึกษา	1. เพื่อฝึกการวางแผนในการทำงาน	1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยเฉพาะเรื่องของการสื่อสารและความร่วมมือกัน

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
		2. เพื่อให้นักศึกษามีพื้นฐานในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน และวิจัยทางการศึกษา	2. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เพราะได้สร้างเทคโนโลยี ในการจัดการแสดง และประมวลผลการร่วมกิจกรรมโดยใช้อุปกรณ์สื่อสาร
22	CAMPAIGN: สังคมพหุวัฒนธรรม	1. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ความแตกต่างทางวัฒนธรรมและสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนที่มีความแตกต่างกันได้	1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม
23	อบรมนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา	1.เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางทวิ/พหุภาษาในอนาคต	1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) โดยเกิดกระบวนการคิดแก้ปัญหา การจัดการและการบริหารดำเนินการต่างๆ ในเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังเกิดการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดในการบริหารจัดการที่ดีขึ้น มีระบบการทำงานที่เป็นกลางและยังเกิดการยอมรับในความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่นหรือเกิดการรับฟังแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน 2. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เพราะได้สร้างเทคโนโลยี ในการจัดการแสดง และประมวลผลการร่วมกิจกรรมโดยใช้อุปกรณ์สื่อสาร
24	CAMPAIGN ประกวดสื่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา	1.เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางทวิ/พหุภาษาในอนาคต 2.เพื่อให้นักศึกษาสามารถผลิตสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยตนเอง	1. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เพราะได้สร้างเทคโนโลยี ในการจัดการแสดง และประมวลผลการร่วมกิจกรรมโดยใช้อุปกรณ์สื่อสาร
25	อบรมความฉลาดรู้ทางการเงิน	1. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ และสามารถวางแผนทางการเงินของตนเองได้	1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม
26	วางแผนบริหารจัดการทางการเงิน	1. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ และสามารถวางแผนทางการเงินของตนเองได้	1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม
27	CMRU MOOC: ความฉลาดรู้ทางการเงิน	1. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ และสามารถวางแผนทางการเงินของตนเองได้	1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม

รายการเอกสารหลักฐาน

3.2-1-1 ภาพกิจกรรมการจัดโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- <https://www.facebook.com/ELEMENTARYCMRU>

3.2-2-1 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- <https://www.facebook.com/ELEMENTARYCMRU>

- ตาราง 3.2 สรุปผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

3.2-2-2 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

<https://drive.google.com/drive/folders/1OWQrNZU9b7GUmHAjuO2RxcT2uG0tLb2V?usp=sharing>

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. อัตราการคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. นักศึกษาในหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
2. นักศึกษาที่คงอยู่ต้องมีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00
3. นักศึกษาในหลักสูตร สำเร็จการศึกษาทุกคน
4. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00
5. นักศึกษาในหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น

1. อัตราการคงอยู่
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 1. นักศึกษาในหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 2. นักศึกษาที่คงอยู่ต้องมีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00
1.1 ข้อมูลนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ตาราง 3.6 แสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ปีศ. รับเข้า	สถานที่	จำนวน รายงานตัว	จำนวนมา เรียนจริง	จำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							จำนวน ลาออก และคัด ชื่อออก	ร้อยละการคงอยู่
				2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566		
2563	เชียงใหม่	70	65				65	65	62	62	5	92.86
	แม่ฮ่องสอน	30	30					30	27	23	7	76.67
2564	เชียงใหม่	84	76						76	76	8	90.48
	แม่ฮ่องสอน	35	34						34	34	1	97.14
2565	เชียงใหม่	61	60							60	1	98.36
	แม่ฮ่องสอน	32	32							32	0	100
2566	เชียงใหม่	89	88							86	2	96.63
รวม		404	393					98	208	386	15	675.47

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

จากตาราง 3.6 พบว่า เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง และจากการติดตาม พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษามีสาเหตุมาจากต้องการเรียนสาขาอื่นแต่แรก แต่ทางครอบครัวประสงค์ให้เรียนครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

2. การสำเร็จการศึกษา
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 1. นักศึกษาในหลักสูตร สำเร็จการศึกษาทุกคน 2. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00
2.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีผู้สำเร็จการศึกษาดังนี้

ตาราง 3.7 แสดงผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า (1)		จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)						จำนวน ลาออก และ คัดชื่อ ออก (3)	อัตราการ สำเร็จ กศ. (2)/(1)×(100)	อัตราการ คงอยู่ (1)-(3)/(1) ×100
	ชม.	มส.	2561	2562	2563	2564	2565	2566			
2559	59	35	-	-	94	-	-		0	100%	100%
2560	58	33	-	-	-	86	-		5	94.50%	94.50%
2561	91	28	-	-	-	-	114		5	95.80%	95.80%
2562	67	34	-	-	-	-	99		2	98.02%	98.02%
2563	65	30						84 (61/23)	11	88.4 2%	88.42%
รวม นักศึกษา ที่คงอยู่	340	160			94	86	213	84	23	-	-

จากตาราง 3.7 สรุปได้ว่า จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำเร็จการศึกษา จำนวน 61 คน ไม่สำเร็จการศึกษา เพียง 1 คน เนื่องด้วยประสบอุบัติเหตุพักการเรียน 1 ปี ลาออก 3 คน และเสียชีวิต 1 คน

นักศึกษา ณ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สำเร็จการศึกษา 23 คน โดยลาออก 7 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูง ทั้งนี้เพราะปัจจัยดังนี้

1. นักศึกษา นักศึกษามีความตั้งใจเรียนสูง ประกอบกับกระบวนการรับเข้าทำให้หลักสูตรได้รับนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นตั้งใจของนักศึกษาในระดับหนึ่ง เมื่อนักศึกษาผ่านการเรียนในระดับชั้นปีที่ 1 หรือ 2 แล้ว จำนวนนักศึกษามักจะคงที่ และสำเร็จการศึกษาในชั้นปีที่ 4 ตามหลักสูตร

2. อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดในหลายช่องทางตามที่นักศึกษาสะดวก ทำให้นักศึกษาได้รับคำแนะนำปรึกษาที่เหมาะสม และผู้สอนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความเข้าใจในเป้าหมายของหลักสูตรและลักษณะของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถได้ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่เหมาะสม ทำให้นักศึกษามีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะประกอบอาชีพครู ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสำเร็จการศึกษา

2.2 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00

ตาราง 3.8 แสดงนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รหัส 63

รหัส 63 เชียงใหม่

ที่	รหัสประจำตัว	ผลการเรียน ตลอดหลักสูตร	ที่	รหัสประจำตัว	ผลการเรียน ตลอดหลักสูตร
1	63121004	3.72	32	63121012	3.24
2	63121005	3.57	33	63121014	3.29
3	63121007	3.72	34	63121016	3.63
4	63121009	3.85	35	63121019	3.89
5	63121010	3.75	36	63121021	3.92
6	63121013	3.94	37	63121025	3.68

ที่	รหัสประจำตัว	ผลการเรียน ตลอดหลักสูตร	ที่	รหัสประจำตัว	ผลการเรียน ตลอดหลักสูตร
7	63121015	3.57	38	63121027	3.97
8	63121017	3.67	39	63121032	3.52
9	63121018	3.53	40	63121035	3.57
10	63121020	3.76	41	63121037	3.26
11	63121022	3.79	42	63121039	3.84
12	63121023	3.84	43	63121041	3.56
13	63121029	3.71	44	63121043	3.96
14	63121033	3.87	45	63121044	3.95
15	63121034	3.42	46	63121046	3.91
16	63121038	3.77	47	63121048	3.67
17	63121040	3.94	48	63121050	3.47
18	63121042	3.45	49	63121053	3.47
19	63121045	3.94	50	63121057	3.69
20	63121047	3.85	51	63121060	3.47
21	63121049	3.61	52	63121062	3.78
22	63121056	3.69	53	63121063	3.77
23	63121061	3.79	54	63121065	3.97
24	63121066	3.74	55	63121067	3.66
25	63121068	3.64	56	63121069	3.84
26	63121077	3.57	57	63121070	3.62
27	63121080	3.80	58	63121072	3.78
28	63121081	3.82	59	63121073	3.44
29	63121082	3.57	60	63121074	3.77
30	63121003	3.58	61	63121076	3.67
31	63121008	3.70	62	63121079	3.56

จากตาราง 3.8 สรุปได้ว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งรหัส 63 มีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
1. นักศึกษาในหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น
3.1 ข้อมูลนักศึกษา
ตารางความพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร ดังนี้

ตาราง 3.9 ความพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ในแต่ละปีการศึกษา						แนวโน้ม
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
1. ด้านการรับนักศึกษา	4.43	4.45	4.59	4.62	4.68	4.71	ดีขึ้น
2. ด้านการเตรียมความพร้อม นักศึกษา	4.33	4.40	4.47	4.61	4.60	4.60	คงที่
3. ด้านการส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	4.30	4.35	4.41	4.52	4.62	4.62	คงที่
4. ด้านข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	4.29	4.35	4.51	4.55	4.64	4.64	คงที่
5. ด้านการบริการนักศึกษา สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระดับ คณะ และตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับ สถาบัน	4.19	4.22	4.33	4.58	4.63	4.63	คงที่
ค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปี การศึกษา	4.32	4.37	4.48	4.58	4.64	4.73	ดีขึ้น

จากตาราง 3.9 สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร ตลอด 5 ปี มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนผลของการจัดการข้อร้องเรียนของปีการศึกษา 2565 โดยการจัดประเภทของข้อร้องเรียนให้เป็นหมวดและทบทวนช่องทางการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบการจัดการข้อร้องเรียน กำหนดช่องทางการจัดการข้อร้องเรียน เช่น โทรศัพท์, Line, Facebook, กล้องแสดงความคิดเห็น, ทางวาจาเมื่อมีข้อร้องเรียนแจ้งผู้รับผิดชอบก่อน กรณีเร่งด่วนต้องแจ้งภายในเวลา 1 วัน 3. พิจารณาข้อร้องเรียน หากเป็นข้อร้องเรียนที่หลักสูตรดำเนินการได้ กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้ส่งข้อร้องเรียนส่งให้คณะดำเนินการ 4. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อนำผลไปแจ้งนักศึกษา ภายใน 3 วัน 5. หากคณะดำเนินการไม่ได้ ส่งต่อทางมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการ 6. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อนำผลไปแจ้งนักศึกษา ภายใน 7 วัน
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในการความพึงพอใจต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา หลักสูตรจัดระบบให้นักศึกษาสามารถร้องเรียนปัญหา ข้อคับข้องใจ โดยให้นักศึกษาได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร้องเรียนโดยตรงกับอาจารย์ และยังมียุทธวิธีอื่นๆ ที่หลากหลาย เช่น ผ่าน Social network สายตรงอาจารย์ที่ปรึกษาผ่าน www.ci1.cmru.ac.th ในระบบอินเตอร์เน็ตทั้ง Line, Facebook ของหลักสูตร เป็นต้น ทั้งนี้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อช่องทางในการร้องเรียนของนักศึกษา และจากการสอบถามในแบบสอบถามออนไลน์จากนักศึกษาทุกชั้นปี พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนเป็นอย่างมาก นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไม่มีข้อร้องเรียน ซึ่งจากการเปรียบเทียบผลการประเมินพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตรในช่วง 5 ปีทำให้เห็นว่าผลการประเมินมีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับ ดังแสดงในตาราง ความพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด 4.64 ทั้งนี้เพราะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมทบทวนข้อร้องเรียนดังกล่าวของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา และประสานหน่วยงานที่

เกี่ยวข้อง เช่น คณะครุศาสตร์ สำนักทะเบียนวัดและประเมินผล และสำนักดิจิทัลให้ทำการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เรียบร้อย

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยระบบและกลไกดังกล่าวทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย โดยเห็นว่าการดำเนินงานทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการห้องเรียนเป็นอย่างมาก

รายการเอกสารหลักฐาน

3.3-3-1 ตารางสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร

https://drive.google.com/file/d/1bb2ju5fNsyvoOdiLXW8n14r26YXYXbn7/view?usp=share_link

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
3. นักศึกษา และบัณฑิต	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
รวม 3 ตัวบ่งชี้		3.72	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรได้ผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อยืนยันเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 ทั้งหมดมีจำนวน 139 คน ตอบแบบสอบถาม 119 คน คิดเป็นร้อยละ 85.61 มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

สำหรับผู้ที่ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 60 คน จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 139 คน ที่ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 43.16 มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

โดยแบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีผลดังนี้

ตาราง 3.12 แสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะ
ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตร

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.74	0.48	มากที่สุด
ด้านความรู้	4.65	0.52	มากที่สุด
ด้านทักษะทางปัญญา	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.72	0.48	มากที่สุด
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.61	0.53	มากที่สุด
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.52	0.55	มากที่สุด
รวม	4.66	0.51	มากที่สุด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

หลักสูตรได้ดำเนินการสอบถามบัณฑิตภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี โดยได้ผลจากการสอบถามดังนี้ (n=94)

ที่	ประเด็นที่ต้องรายงาน	จำนวน	ร้อยละ
1.	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	139	100
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	119	85.61
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา ไม่รวมประกอบอาชีพอิสระ	113	94.96
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
5.	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนศึกษา	0	0
6.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	0	0
7.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
8.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	1	0.84
9.	จำนวนบัณฑิตที่ว่างงาน	5	4.20
10.	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี		95.80
(ค่าร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ/100)×5 = (95.80/100)×5			4.79

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$= (113/119) \times 100 = 95.80$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= (95.80/100) \times 5 = 4.79$$

รายการเอกสารหลักฐาน

2.1-2.1-2.2 รายงานภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษาประจำปีการศึกษา 2566

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและ คุณภาพการสอนในหลักสูตร

1. ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

1.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีกศ.

ผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2566
(นำข้อมูลจาก มคอ.5 หมวด 3 ของแต่ละรายวิชา)

- 1) จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (บันทึก ณ วันที่สิ้นสุดการเพิ่ม-ถอน)
- 2) จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา
- 3) จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)
- 4) การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กบ 63.ค.บ.4.1 (29 คน) อาจารย์ชวลิต ขอดศิริ
ภาคการศึกษา 1-2/66 นักศึกษาได้รับอุบัติเหตุ (รักษาสภาพ) 1 คน (น.ส.อริสรา ระพาเพท)
คงเหลือ 28 คน

ปีที่เข้าศึกษา 2563 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปี ศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
1	ED 4801	การปฏิบัติการ สอนใน สถานศึกษา 1	1/66	27	1	-	-	-	-	-	1	-	-	29	29
2	ED 4802	การปฏิบัติการ สอนใน สถานศึกษา 2	2/66	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
3	ED 4701	ครุภัณฑ์	2/66	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ รายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และ 2 ทั้งนี้ เพราะเป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ ณ สถานศึกษา ทั้งนี้มีเงื่อนไขการผ่านรายวิชา ดังกล่าวคือต้องได้ระดับผลการเรียน A-C เท่านั้น และสัดส่วนคะแนนมาจากสถานศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู ร้อยละ 50 ประกอบกับนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการสอนและปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของทางสถานศึกษาได้อย่างเป็นอย่างดี เป็น ที่พึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ รายวิชา ED 4701 ครุภัณฑ์ ในรายวิชานี้เป็นการรวบรวม ผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยให้นักศึกษารวบรวมการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆเพื่อพัฒนาสมรรถนะ การปฏิบัติหน้าที่ครูและคุณลักษณะความเป็นครู มีการสะท้อนคิดสิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม เสนอแนวทางการพัฒนาตนเอง ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ทำได้ดี จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2563
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กบ 63.ค.บ.4.2 (33 คน) อาจารย์พิมพ์พัญ ทองกิ่ง

ปีที่เข้าศึกษา 2563 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปี ศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
1	ED 4801	การปฏิบัติการ สอนใน สถานศึกษา 1	1/65	32	-	1	-	-	-	-	-	-	-	33	33
2	ED 4802	การปฏิบัติการ สอนใน สถานศึกษา 2	2/65	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
3	ED 4701	ครุภัณฑ์	2/65	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ รายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และ 2 ทั้งนี้ เพราะเป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ ณ สถานศึกษา ทั้งนี้มีเงื่อนไขการผ่านรายวิชา ดังกล่าวคือต้องได้ระดับผลการเรียน A-C เท่านั้น และสัดส่วนคะแนนมาจากสถานศึกษาฝึก ประสพการณ์วิชาชีพครู ร้อยละ 50 ประกอบกับนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการสอนและปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของทางสถานศึกษาได้อย่างเป็นอย่างดี เป็น ที่พึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ รายวิชา ED 4701 ครุภัณฑ์ ในรายวิชานี้เป็นการรวบรวม ผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยให้นักศึกษารวบรวมการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆเพื่อพัฒนาสมรรถนะ การปฏิบัติหน้าที่ครูและคุณลักษณะความเป็นครู มีการสะท้อนคิดสิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม เสนอแนวทางการพัฒนาตนเอง ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ทำได้ดี จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2564

หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กบ 64.ค.บ.4.1 (เดิม 26 คน ลาออก 1 คน เหลือ 25 คน) อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ

ปีที่เข้าศึกษา 2564 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลงทะเบียน	สอบผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
1	EED 2234	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	1/66	17	6	2	-	-	-	-	-	-	-	25	25
2	EED 3307	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา	1/66	23	2	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25
3	ER 3201	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้	1/66	11	12	2	-	-	-	-	1	-	-	26	26
4	EED 4220	ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	1/66	3	5	6	4	3	3	1	-	-	-	25	25
5	EED 2238	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้นาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา	1/66	12	11	2	-	-	-	-	-	-	-	25	25
6	PE 3703	ผู้กำกับลูกเสือสามัญชั้นความรู้เบื้องต้น	1/66	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25
7	EED 1101	หลักการประถมศึกษา	1/66	1	4	10	8	2	-	-	-	-	-	25	25
8	ED 3801	การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 2	1/66	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25
9	EED 2237	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ดนตรีศึกษาในระดับประถมศึกษา	1/66	15	7	3	-	-	-	-	-	-	-	25	25
10	THAI2105	ถ้อยคำในภาษาไทย	2/66	9	10	6	-	-	-	-	-	-	-	25	25
11	EED 3903	วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียน	2/66	21	3	1	-	-	-	-	-	-	-	25	25
12	EED 3217	เกษตรสำหรับครูประถมศึกษา	2/66	27	1	-	-	-	-	-	-	1	-	29	28
13	EED 3310	การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องการอ่าน เขียน ของเด็กที่มี	2/66	17	7	1	-	-	-	-	-	-	-	25	25

ปีที่เข้าศึกษา 2564 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์																
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน											ลงทะเบียน	สอบผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I			
		ความต้องการพิเศษใน ชั้นเรียนประถมศึกษา														
14	EED 3239	การออกแบบหลักสูตร และการเรียนรู้แบบ บูรณาการในชั้นเรียน ประถมศึกษา	2/66	25	3	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28	
15	EED 3309	การบริหารจัดการ โรงเรียนประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.2	2/66	16	15	12	-	-	-	-	-	-	-	43	43	
16	ED 3301	การบริหารการศึกษา และการประกันคุณภาพ การศึกษา	2/66	15	5	2	1	1	1	-	-	-	-	25	25	
17	EED 4223	การพัฒนาทักษะการคิด	2/66	23	1	1	-	-	-	-	-	-	-	25	25	

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ ED 3802 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2 ทั้งนี้เพราะเป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ ณ สถานศึกษา ทั้งนี้มีเงื่อนไขการผ่านรายวิชาดังกล่าวคือต้องได้ระดับผลการเรียน A-C เท่านั้น และสัดส่วนคะแนนมาจากสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ร้อยละ 50 ประกอบกับนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการสอนและปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของทางสถานศึกษาได้อย่างเป็นอย่างดี เป็นที่พึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก และ PE 3703 ผู้กำกับลูกเสือสามัญชั้นความรู้เบื้องต้น ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่ากิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วมกิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก และเป็นรายวิชาปฏิบัติซึ่งนักศึกษาต้องออกไปฝึกปฏิบัติในค่ายพักแรม จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การวัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2564
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กป 64.ค.บ.4.2 (21 คน) อาจารย์วรพร บุญยวงศ์วิวัชร

-

ปีที่เข้าศึกษา 2564 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
1	EED 2234	หลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีในระดับ ประถมศึกษา	1/66	13	7	1	-	-	-	-	-	-	-	21	21
2	EED 3307	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในระดับประถมศึกษา	1/66	18	3	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21
3	ER 3201	การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	1/66	7	3	9	2	-	-	-	-	-	-	21	21
4	EED 4220	ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	1/66	4	1	2	5	8	1	-	-	-	-	21	21
5	EED 2238	หลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ศิลปะ ในระดับประถมศึกษา	1/66	13	3	5	-	-	-	-	-	-	-	21	21
6	PE 3703	ผู้กำกับลูกเสือสามัญชั้น ความรู้เบื้องต้น	1/66	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21
7	EED 1101	หลักการประถมศึกษา	1/66	2	6	8	5	-	-	-	-	-	-	21	21
8	ED 3801	การฝึกปฏิบัติการ วิชาชีพระหว่างเรียน 2	1/66	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21
9	EED 2237	หลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ดนตรี ศึกษาในระดับ ประถมศึกษา	1/66	13	7	1	-	-	-	-	-	-	-	21	21
10	PE 2701	เกมและกิจกรรม นันทนาการ <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.3	2/66	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	37
11	EED 3903	วิจัยและสัมมนาปัญหา วิจัยในชั้นเรียน <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.3	2/66	34	10	-	-	-	-	-	-	-	-	44	44

ปีที่เข้าศึกษา 2564 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน											สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	ลงทะเบียน	
12	EED 3217	เกษตรสำหรับครู ประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.3	2/66	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	41
13	EED 3310	การจัดการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาการรู้เรื่องการ อ่าน เขียน ของเด็กที่มี ความต้องการพิเศษใน ชั้นเรียนประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.3	2/66	22	16	6	-	-	-	-	-	-	-	44	44
14	EED 3239	การออกแบบหลักสูตร และการเรียนรู้แบบ บูรณาการในชั้นเรียน ประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.3	2/66	32	4	5	-	-	-	-	-	-	-	41	41
15	EED 3309	การบริหารจัดการ โรงเรียนประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.1	2/66	16	15	12	-	-	-	-	-	-	-	43	43
16	ED 3301	การบริหารการศึกษา และการประกันคุณภาพ การศึกษา	2/66	18	-	1	1	1	-	-	-	-	-	21	21
17	EED 4223	การพัฒนาทักษะการคิด <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.3	2/66	36	8	-	-	-	-	-	-	-	-	44	44

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ ED 3802 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2 ทั้งนี้เพราะเป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ ณ สถานศึกษา ทั้งนี้มีเงื่อนไขการผ่านรายวิชาดังกล่าวคือต้องได้ระดับผลการเรียน A-C เท่านั้น และสัดส่วนคะแนนมาจากสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ร้อยละ 50 ประกอบกับนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการสอนและปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของทางสถานศึกษาได้อย่างเป็นอย่างดี เป็นที่พึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงได้รับผลการเรียน A เป็น

จำนวนมาก ส่วนรายวิชา PE 2701 เกมและกิจกรรมนันทนาการ EED 3217 เกษตรสำหรับครู
ประถมศึกษา และ รายวิชา PE 3703 ผู้กำกับลูกเสือสามัญชั้นความรู้เบื้องต้น ทางหลักสูตรได้แจ้ง
ผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่ากิจกรรมของรายวิชาเป็น
กิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วมกิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก
จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การวัดและประเมินผลมีอำนาจ
จำแนกให้มากขึ้น

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2564

หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กบ 64.ค.บ.4.1 (23 คน) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรา เครือคำอ้าย

-

ปีที่เข้าศึกษา 2564 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน											สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	ลงทะเบียน	
1	EED 2234	หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีในระดับ ประถมศึกษา	1/66	10	11	2	-	-	-	-	-	-	-	23	23
2	EED 3307	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน ระดับประถมศึกษา	1/66	22	1	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23
3	ER 3201	การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	1/66	4	6	13	-	-	-	-	-	-	-	23	23
4	EED 4220	ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	1/66	1	3	6	7	1	5	-	-	-	-	23	23
5	EED 2238	หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้นาฏศิลป์ในระดับ ประถมศึกษา	1/66	20	3	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23
6	PE 3703	ผู้กำกับลูกเสือสามัญชั้น ความรู้เบื้องต้น	1/66	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23
7	EED 1101	หลักการประถมศึกษา	1/66	-	1	7	12	3	-	-	-	-	-	23	23
8	ED 3801	การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ระหว่างเรียน 2	1/66	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23
9	EED 2237	หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ดนตรีศึกษาใน ระดับประถมศึกษา	1/66	17	5	1	-	-	-	-	-	-	-	23	23
10	PE 2701	เกมและกิจกรรม นันทนาการ	2/66	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	37

ปีที่เข้าศึกษา 2564 หลักสูตรการประถมศึกษา															
ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
		<u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.2													
11	EED 3903	วิจัยและสัมมนาปัญหา วิจัยในชั้นเรียน <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.2	2/66	34	10	-	-	-	-	-	-	-	-	44	44
12	EED 3217	เกษตรสำหรับครู ประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.2	2/66	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	41
13	EED 3310	การจัดการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาการรู้เรื่องการอ่าน เขียน ของเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษในชั้นเรียน ประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.2	2/66	22	16	6	-	-	-	-	-	-	-	44	44
14	EED 3239	การออกแบบหลักสูตร และการเรียนรู้แบบ บูรณาการในชั้นเรียน ประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.2	2/66	32	4	5	-	-	-	-	-	-	-	41	41
15	EED 3309	การบริหารจัดการ โรงเรียนประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.1	2/66	16	15	12	-	-	-	-	-	-	-	43	43
16	ED 3301	การบริหารการศึกษา และการประกันคุณภาพ การศึกษา	2/66	19	3	1	-	-	-	-	-	-	-	23	23
17	EED 4223	การพัฒนาทักษะการคิด <u>เรียนรวมกับ</u> กป 64.ค.บ.4.2	2/66	36	8	-	-	-	-	-	-	-	-	44	44

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ ED 3802 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2 ทั้งนี้เพราะ
เป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ ณ สถานศึกษา ทั้งนี้มีเงื่อนไขการผ่านรายวิชาดัง

กล่าวคือต้องได้ระดับผลการเรียน A-C เท่านั้น และสัดส่วนคะแนนมาจากสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ร้อยละ 50 ประกอบกับนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการสอนและปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของทางสถานศึกษาได้อย่างเป็นอย่างดี เป็นที่พึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงได้ระดับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ส่วนรายวิชา PE 2701 เกมและกิจกรรมนันทนาการ EED 3217 เกษตรสำหรับครูประถมศึกษา และ รายวิชา PE 3703 ผู้กำกับลูกเสือสามัญขั้นความรู้เบื้องต้น ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่ากิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วมกิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การวัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2565

หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กป 65.ค.บ.4.1 (1/66 จำนวน 32 คน 2/66 จำนวน 31 คน) อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมณฺ์เกลี้ยง

ปีที่เข้าศึกษา 2565 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
1	GEN 1403	การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม เรียนรวมกับ กป 65.ค.บ.4.2 (28 คน)	1/66	55	3	2	-	-	-	-	-	-	-	60	60
2	EED 2230	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับประถมศึกษา	1/66	18	13	-	-	-	1	-	-	-	-	32	32
3	ED 2202	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	1/66	2	12	15	2	2	-	-	-	-	-	33	33
4	GEN 1402	การรู้ดิจิทัล เรียนรวมกับ กป 65.ค.บ.4.2 (28 คน) และนศ.สาขาอื่น	1/66	48	17	12	4	3	4	3	1	-	-	92	92
5	ED 2801	การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1	1/66	31	1	-	-	-	-	-	-	-	-	32	32

ปีทีเข้าศึกษา 2565 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
6	EED 2229	หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ภาษาไทยในระดับ ประถมศึกษา	1/66	31	-	1	-	-	-	-	-	-	-	32	32
7	ER 2101	การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	1/66	22	4	5	-	-	1	-	-	-	-	32	32
8	GEN 1401	การคิดและการตัดสินใจ <u>เรียนรวมกับ</u> กป 65.ค.บ.4.2 (28 คน)	1/66	22	7	11	7	7	4	2	-	-	-	60	60
9	EED 2231	หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้สุขศึกษาและพล ศึกษาในระดับ ประถมศึกษา	2/66	20	10	-	-	-	-	1	-	-	-	31	31
10	EED 1306	สื่อ เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสำหรับครู ประถมศึกษา	2/66	29	1	1	-	-	-	-	-	-	-	31	31
11	CI 2201	การพัฒนาหลักสูตรและ วิทยาการจัดการเรียนรู้	2/66	28	2	-	1	-	-	-	-	-	-	31	31
12	EED 2236	หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ทัศนศิลป์ในระดับ ประถมศึกษา	2/66	26	3	1	-	-	-	-	-	-	1	31	31
13	GEN 1201	ศิลปะการใช้ชีวิตอย่าง เป็นสุข	2/66	22	9	1	-	-	-	-	-	-	-	32	32
14	EED 2232	หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้การงานอาชีพใน ระดับประถมศึกษา	2/66	19	11	1	-	-	-	-	-	-	-	31	31
15	EED 2233	หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษใน ระดับประถมศึกษา	2/66	17	8	2	2	1	1	-	-	-	-	31	31
16	GEN 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการ เรียนรู้ <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	2/66	18	6	8	4	3	-	4	1	-	-	44	44

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ ED 2801 การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 1 ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่า กิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วม กิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การ วัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น ส่วนในรายวิชา EED 2229 หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ภาษาไทยในระดับประถมศึกษา ผู้สอนแจ้งว่า รายวิชานี้จัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผ่านการลงมือปฏิบัติ นักศึกษาทำงานเดี่ยวและงานกลุ่ม ปฏิบัติการเขียนแผนการสอนและทดลอง สอนและผลิตสื่อ นักศึกษาได้คะแนนจากกลุ่มและมีการแก้ไขงานของกลุ่มตนเองในช่วงปลายภาค มีการประเมินตามสภาพจริงและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ปรับแก้ไขงานจึงทำให้นักศึกษาได้รับผลการ เรียน A จำนวนมาก

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2565

หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กป 65.ค.บ.4.2 (จำนวน 28 คน) อาจารย์ ปิยะณัฐ จันตะคาต

ปีที่เข้าศึกษา 2565 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน											สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I	ลงทะเบียน	
1	GEN 1403	การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม <u>เรียนรวมกับ</u> กป 65.ค.บ.4.1 (32 คน)	1/66	55	3	2	-	-	-	-	-	-	-	60	60
2	EED 2230	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับประถมศึกษา	1/66	14	14	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
3	ED 2202	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	1/66	5	7	14	2	-	-	-	-	-	-	28	28
4	GEN 1402	การรู้ดิจิทัล <u>เรียนรวมกับ</u> กป 65.ค.บ.4.1 (32 คน) และนศ.สาขาอื่น	1/66	48	17	12	4	3	4	3	1	-	-	92	92
5	ED 2801	การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 1	1/66	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28

ปีที่เข้าศึกษา 2565 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน											สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I	ลงทะเบียน	
6	EED 2229	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับประถมศึกษา	1/66	27	1	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
7	ER 2101	การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	1/66	22	5	1	-	-	-	-	-	-	-	28	28
8	GEN 1401	การคิดและการตัดสินใจ เรียนรวมกับ กป 65.ค.บ.4.1 (32 คน)	1/66	22	7	11	7	7	4	2	-	-	-	60	60
9	EED 2231	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับประถมศึกษา	2/66	18	9	1	-	-	-	-	-	-	-	28	28
10	EED 1306	สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับครูประถมศึกษา	2/66	6	11	11	-	-	-	-	-	-	-	28	28
11	CI 2201	การพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการจัดการเรียนรู้	2/66	26	2	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
12	EED 2236	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ทัศนศิลป์ในระดับประถมศึกษา	2/66	18	10	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
13	GEN 1201	ศิลปะการใช้ชีวิตอย่างเป็นสุข	2/66	6	11	11	-	-	-	-	-	-	-	28	28
14	EED 2232	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในระดับประถมศึกษา	2/66	16	6	6	-	-	-	-	-	-	-	28	28
15	EED 2233	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา	2/66	5	4	9	5	4	-	1	-	-	-	28	28
16	GEN 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ เรียนรวมกับ นศ.สาขาอื่น	2/66	3	3	2	8	8	1	3	-	-	-	28	28

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ ED 2801 การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 1
ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่า

รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา : 90

กิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วมกิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การวัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น ส่วนในรายวิชา EED 2229 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับประถมศึกษา ผู้สอนแจ้งว่า รายวิชานี้จัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานผ่านการลงมือปฏิบัติ นักศึกษาทำงานเดี่ยวและงานกลุ่ม ปฏิบัติการเขียนแผนการสอนและทดลองสอนและผลิตสื่อ นักศึกษาได้คะแนนจากกลุ่มและมีการแก้ไขงานของกลุ่มตนเองในช่วงปลายภาค มีการประเมินตามสภาพจริงและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ปรับแก้ไขงานจึงทำให้นักศึกษาได้รับผลการเรียน A จำนวนมาก

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2566

หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กบ 66.ค.บ.4.1 (1/66 จำนวน 29 คน 2/66 จำนวน 27 คน) ผศ.นันทน์ภัท รัตนศิลป์ชัย

(นักศึกษาลาออกภาคเรียน 2/2566 คงเหลือ 27 คน)

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
1	GEN 1402	การรู้ดิจิทัล <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	1/66	56	15	5	1	-	1	1	3	-	-	82	82
2	EED 1102	พัฒนาการและ พฤติกรรมการเรียนรู้ ของเด็กวัย ประถมศึกษา	1/66	23	4	1	1	-	-	-	-	-	-	29	29
3	GEN 1301	ความเป็นราชภัฏ เชียงใหม่ <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	1/66	35	16	12	9	2	3	1	2	-	-	80	80
4	GEN 1403	การดูแลสุขภาพแบบ องค์รวม <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	1/66	79	1	1	-	-	-	-	-	-	-	81	81
5	EDP 1101	ความเป็นครู	1/66	-	3	15	7	3	-	-	1	-	-	29	29

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
6	EED 1203	สังคมศึกษาสำหรับครู ประถมศึกษา	1/66	3	9	6	8	2	1	-	-	-	-	29	29
7	EDP 1102	ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารสำหรับครู	1/66	22	5	1	1	-	-	-	-	-	-	29	29
8	EED 1101	ศาสตร์การ ประถมศึกษา	1/66	8	17	3	1	-	-	-	-	-	-	29	29
9	EED 1201	ภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา	1/66	27	2	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
10	EED 2214	กลยุทธ์การจัดการ เรียนรู้สังคมศึกษา สำหรับครูประถมศึกษา	2/66	23	4	-	-	-	-	-	-	-	-	27	27
11	GEN 1306	ความเป็นพลเมืองกับ การพัฒนาท้องถิ่น <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	2/66	20	17	8	-	-	-	-	-	-	-	45	45
12	GEN 1101	ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสาร <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	2/66	33	15	9	3	5	1	2	-	-	-	68	68
13	EDP 1501	จิตวิทยาสำหรับครู	2/66	6	15	5	1	-	-	-	-	-	-	27	27
14	EED 1205	ภาษาอังกฤษสำหรับค ประถมศึกษา	2/66	12	7	5	3	-	-	-	-	-	-	27	27
15	EED 1202	คณิตศาสตร์สำหรับครู ประถมศึกษา	2/66	6	9	8	4	-	-	-	-	-	-	27	27
16	EED 1204	วิทยาศาสตร์และระบบ ธรรมชาติสำหรับครู ประถมศึกษา	2/66	1	4	7	10	3	2	-	-	-	-	27	27
17	EDP 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารสำหรับครู	2/66	18	5	3	-	-	-	-	-	1	-	27	27

- ไม่พบผลการเรียนที่มีความผิดปกติ

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2566
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กป 66.ค.บ.4.2 ครร (จำนวน 29 คน) อาจารย์ณฤมล คำปัญญา

-

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
1	EC 1304	จิตวิทยาพัฒนาการ และสมองกับการ เรียนรู้สำหรับเด็ก ปฐมวัย	1/66	10	11	7	1	-	-	-	-	-	-	29	29
2	EC 1417	การจัดกิจกรรม เคลื่อนไหวและ กิจกรรมจังหวะสำหรับเด็ก ปฐมวัย	1/66	13	16	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
3	GEN 1301	ความเป็นราชภัฏ เชียงใหม่	1/66	21	7	1	-	-	-	-	-	-	-	29	29
4	GEN 1403	การดูแลสุขภาพแบบ องค์รวม เรียนรวมกับ กป 66.ค.บ.4.3 (30 คน)	1/66	44	14	1	-	-	-	-	-	-	-	59	59
5	EDP 1101	ความเป็นครู	1/66	18	11	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
6	EED 1203	สังคมศึกษาสำหรับครู ประถมศึกษา	1/66	1	4	14	10	-	-	-	-	-	-	29	29
7	EDP 1102	ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารสำหรับครู	1/66	13	16	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
8	EED 1101	ศาสตร์การ ประถมศึกษา	1/66	9	19	1	-	-	-	-	-	-	-	29	29
9	EED 1201	ภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา	1/66	26	3	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
10	EED 1102	พัฒนาการและ พฤติกรรมการเรียนรู้ ของเด็กวัย ประถมศึกษา	2/66	23	6	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
11	GEN 1306	ความเป็นพลเมืองกับ การพัฒนาท้องถิ่น	2/66	14	11	4	-	-	-	-	-	-	-	29	29
12	GEN 1101	ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสาร	2/66	17	6	4	2	-	-	-	-	-	-	29	29

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์														
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I	
13	EDP 1501	จิตวิทยาสำหรับครู	2/66	3	13	13	-	-	-	-	-	-	-	29
14	EED 1205	ภาษาอังกฤษสำหรับ ครูประถมศึกษา	2/66	4	8	4	6	7	-	-	-	-	-	29
15	EED 1202	คณิตศาสตร์สำหรับครู ประถมศึกษา	2/66	8	4	7	9	1	-	-	-	-	-	29
16	EED 1204	วิทยาศาสตร์และ ระบบธรรมชาติสำหรับ ครู ประถมศึกษา	2/66	5	9	11	4	-	-	-	-	-	-	29
17	EDP 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารสำหรับครู	2/66	16	5	8	-	-	-	-	-	-	-	29
18	EC 1303	ประวัติศาสตร์สุโขทัยที่ ดีและโภชนาการ สำหรับเด็กปฐมวัย	2/66	17	11	1	-	-	-	-	-	-	-	29

- ไม่พบผลการเรียนที่มีความผิดปกติ

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2566
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กบ 66.ค.บ.4.3 ครร (จำนวน 30 คน) อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูขุนชาติ

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์														
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I	
1	EC 1304	จิตวิทยาพัฒนาการ และสมองกับการ เรียนรู้สำหรับเด็ก ปฐมวัย	1/66	23	5	1	1	-	-	-	-	-	-	30
2	EC 1417	การจัดกิจกรรม เคลื่อนไหวและ กิจกรรมจังหวะ สำหรับเด็กปฐมวัย	1/66	15	15	-	-	-	-	-	-	-	-	30
3	GEN 1301	ความเป็นราชภัฏ เชียงใหม่	1/66	19	9	2	-	-	-	-	-	-	-	30
4	GEN 1403	การดูแลสุขภาพแบบ องค์รวม	1/66	44	14	1	-	-	-	-	-	-	-	59

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
		เรียนรวมกับ กบ 66.ค.บ.4.2 (29 คน)													
5	EDP 1101	ความเป็นครู	1/66	25	5	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
6	EED 1203	สังคมศึกษาสำหรับครู ประถมศึกษา	1/66	3	7	8	12	-	-	-	-	-	-	30	30
7	EDP 1102	ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารสำหรับครู	1/66	17	10	2	1	-	-	-	-	-	-	30	30
8	EED 1101	ศาสตร์การ ประถมศึกษา	1/66	13	11	6	-	-	-	-	-	-	-	30	30
9	EED 1201	ภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา	1/66	28	2	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
10	EED 1102	พัฒนาการและ พฤติกรรมการเรียนรู้ ของเด็กวัย ประถมศึกษา	2/66	27	3	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
11	GEN 1306	ความเป็นพลเมืองกับ การพัฒนาท้องถิ่น	2/66	17	13	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
12	GEN 1101	ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสาร	2/66	14	10	4	2	-	-	-	-	-	-	30	30
13	EDP 1501	จิตวิทยาสำหรับครู	2/66	2	11	17	-	-	-	-	-	-	-	30	30
14	EED 1205	ภาษาอังกฤษสำหรับครู ประถมศึกษา	2/66	3	5	4	7	1 1	-	-	-	-	-	30	30
15	EED 1202	คณิตศาสตร์สำหรับครู ประถมศึกษา	2/66	9	7	8	5	1	-	-	-	-	-	30	30
16	EED 1204	วิทยาศาสตร์และระบบ ธรรมชาติสำหรับครู ประถมศึกษา	2/66	4	6	10	10	-	-	-	-	-	-	30	30
17	EDP 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารสำหรับครู	2/66	23	5	2	-	-	-	-	-	-	-	30	30
18	EC 1303	สวัสดิศึกษาสุขภาพที่ ดีและโภชนาการ สำหรับเด็กปฐมวัย	2/66	15	14	1	-	-	-	-	-	-	-	30	30

- ไม่พบผลการเรียนที่มีความผิดปกติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. มีข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินหลักสูตรและแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู สำหรับนำไปปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้มีคุณภาพ
2. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก จำนวน 8 รายวิชา

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 1. มีข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินหลักสูตรและแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู สำหรับนำไปปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้มีคุณภาพ
ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยได้ดำเนินการเพื่อให้มีข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินหลักสูตรและแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู สำหรับนำไปปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้มีคุณภาพ ตามขั้นตอนดังนี้ ระบบและกลไก : 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพ โดยการใช้อย่างสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู

3. พิจารณาวางแผนปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพ โดยสอดคล้องกับทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาระดับประถมศึกษา
4. ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหาสาระ วิธีสอน สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการในการออกแบบหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาการประถมศึกษา และอาจารย์ผู้สอน
2. สำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู โดยใช้แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ นักศึกษา ครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้ปกครอง สมาคมครู เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู
4. พิจารณาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู โดยสอดคล้องกับทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาระดับประถมศึกษา ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู	รายวิชาที่มีแนวโน้มควรปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมตามสถานการณ์โลกปัจจุบัน และบรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เช่น - การจัดการเรียนรู้แบบ active learning ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือคิด ลงมือปฏิบัติ - ออกแบบการเรียนรู้ด้วยตัวเอง - การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (Integrated Learning) - ส่งเสริมการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ (Competency Based Learning) - เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	พิจารณารายวิชา ดังนี้ - ศาสตร์การประถมศึกษา - การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา - สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับประถมศึกษา - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับประถมศึกษา - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ทัศนศิลป์ในระดับประถมศึกษา

	- หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับประถมศึกษา - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาในระดับประถมศึกษา - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในระดับประถมศึกษา - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ดนตรีศึกษาในระดับประถมศึกษา - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้นาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา	
2. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ สอดแทรกในการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็ก ประถมศึกษา	พิจารณารายวิชา ดังนี้ - ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน - ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	
3. มีความสามารถในการจัดทำสื่อ นวัตกรรม และใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	พิจารณารายวิชา ดังนี้ - สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับครูประถมศึกษา - วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติสำหรับครูประถมศึกษา	
4. มีความรู้ความเข้าใจ และคำนึงถึงความพร้อมของร่างกายและสติปัญญาตลอดจนความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน	พิจารณารายวิชา ดังนี้ - พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา - การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เรื่อง การอ่าน เขียน ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา	
5. มีความรู้พื้นฐานในการดำเนินงาน 4 ฝ่าย ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ, งานงบประมาณ, งานบุคคล และงานทั่วไป	ได้พิจารณารายวิชา ดังนี้ - กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา - การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	
5. ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหาสาระ วิธีสอน สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล		

6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการในการออกแบบหลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้ทันสมัยสอดคล้องกับนโยบายการผลิตครู สอดคล้องกับทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาครูระดับประถมศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์วิชาชีพครู รวมทั้งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก สังคม เทคโนโลยี และเป็นไปตามมาตรฐานการออกแบบหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้มีข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมิน หลักสูตรและแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์วิชาชีพครู สำหรับนำไปปรับปรุงหลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้มีคุณภาพ
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือได้หลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ที่มีคุณภาพ ทั้งนี้เพราะคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทำให้ได้หลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ที่ทันสมัย สอดคล้องกับนโยบายการผลิตครู ทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาครูระดับประถมศึกษา ตลอดจนมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต องค์วิชาชีพครู และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก สังคม เทคโนโลยี นอกจากนี้ยังเป็นไปตาม มาตรฐานการออกแบบหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษาให้มีสมรรถนะพร้อมที่จะปฏิบัติงานวิชาชีพครูได้อย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้ การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคง ดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็น การยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ แต่ทั้งนี้คณะ กรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมการระดมความคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชา ด้วย เพื่อนำประกอบการพิจารณาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก จำนวน 8 รายวิชา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้นในการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาจัดสรรรายวิชา และพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในรายวิชา

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พิจารณาปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก

3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเพิ่มเติมเนื้อหาที่มีความทันสมัยแล้วดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จากนั้นจึงสอนตามแผนการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4

4. อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาที่สอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 นำผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน มารายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและทบทวนผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมเนื้อหาให้ทันสมัย เพื่อประเมินเปรียบเทียบในภาพรวมและเตรียมปรับแก้ไขในวงรอบต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาจัดสรรรายวิชา และพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พิจารณาปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก ดังนี้

รายวิชา	การจัดการเรียนการสอน
EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียน ประถมศึกษา	- รายวิชานี้จัดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น วิเคราะห์ สังเคราะห์โครงสร้างการบริหารสถานศึกษา การบริหารงานของฝ่ายต่างๆ ของโรงเรียนในหลากหลายสังกัด ปรับปรุงเนื้อหา และกิจกรรมให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการสะท้อนคิด ประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลาย
EED 2233-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา	- การจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ได้ให้นักศึกษาวิเคราะห์สมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะของสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังได้ออกแบบแนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้สอดคล้องสัมพันธ์ในแต่ละช่วงชั้นตามแนวทางหลักสูตรฐานสมรรถนะเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะไปใช้ในอนาคต นอกจากนี้ได้เพิ่มวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงมากขึ้น โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น วิธีสอนแบบจุลภาค (Micro Teaching) วิธีการฝึกปฏิบัติ การประเมินตนเองและการประเมินโดยเพื่อน (Self and Peer assessment) ผ่านการให้ Feedback และ Feedforward เพื่อให้เกิดการกระตุ้นและพัฒนาการเรียนรู้ที่สูงขึ้น
EED 1102-66 พัฒนาการและพฤติกรรม การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	- การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้เน้นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เน้นการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน (Phenomenon based learning) บูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ทั้งในแง่มุมมองของเด็กปกติและเด็กที่มีความบกพร่อง รวมทั้งนำ

	เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ สำหรับการวัดและประเมินผลของรายวิชานี้ อิงหลักการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและเน้นการตัดสินโดยใช้เกณฑ์ (criteria) หรือมาตรฐาน (standard) ที่ชัดเจน
EED 3310-62 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องการอ่าน เขียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา	- การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ ได้คำนึงและปรับให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษระดับประถมศึกษาของประเทศไทยซึ่งมุ่งเน้นความเท่าเทียมและความเสมอภาค ดังนั้นรูปแบบการจัดการเรียนรู้จึงเน้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้บริบทเป็นฐาน (context-based learning) และให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง สำหรับการวัดและประเมินผลของรายวิชานี้ อิงหลักการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย
EED 1101-66 ศาสตร์การประถมศึกษา	- การจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ได้ปรับกิจกรรมโดยเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์เพื่อให้เกิดมีทัศนคติของการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง และใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงกับบริบทชุมชนของผู้เรียนเป็นสำคัญ
EED 3239-62 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	- การจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ได้ปรับกิจกรรมโดยเน้นให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงผ่านการลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริง ส่งเสริมสนับสนุนบรรยากาศการทำงานร่วมกันเป็นทีม รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทบทวน เรียนรู้ศักยภาพของตน การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิต และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น ผ่านกิจกรรมการแข่งขันพัฒนาสื่อบูรณาการและบอร์ดเกมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ระดับชาติ
EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	- การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้เน้นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เน้นการเรียนรู้บูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์อิงบริบทจริง และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายมากขึ้น

EED 2232-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การ งานอาชีพในระดับประถมศึกษา	- การจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ได้ปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับ CMRU Model โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถสร้าง นวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อใช้ประโยชน์ในโรงเรียนและชุมชนของ ตนเองเพื่อนำไปใช้ได้จริงและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การ มอบหมายงานให้สอดคล้องกับการฝึกหัดงานครูในโรงเรียน เช่น การมอบหมายให้ศึกษาดำเนินการรายวิชางานอาชีพในระดับ ประถมศึกษา รวมถึงการศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้งานอาชีพใน ระดับประถมศึกษา การมอบหมายงานให้ศึกษาเกี่ยวกับโภชนาการ อาหารกลางวันของเด็กในโรงเรียน การมอบหมายงานให้ศึกษาถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ในระดับชั้นเรียน หรือกรณีศึกษาของ เด็กนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำมาประยุกต์ต่อยอดสู่การทำวิจัย ในอนาคต
---	--

3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเพิ่มเติมเนื้อหาที่มีความทันสมัย
แล้วดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อได้รับความเห็นชอบจึงสอนตาม
แผนการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4

4. อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาที่สอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2
ปีการศึกษา 2566 นำผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ
การจัดการเรียนการสอน มารายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 โดยผลการ
ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้
ทันสมัย มีดังนี้

รายวิชา	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการ เรียนการสอนในรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย			ผลการประเมิน	
	Sec. 1	Sec. 2	Sec. 3	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	4.89	4.83	-	4.86	ดีมาก
EED 2233-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา	4.80	4.71	-	4.76	ดีมาก
EED 1102-66พัฒนาการและพฤติกรรม การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	4.89	4.76	4.84	4.83	ดีมาก
EED 3310-62	4.82	4.86	-	4.84	ดีมาก

การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้เรื่องการอ่าน เขียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา					
EED 1101-66 ศาสตร์การประถมศึกษา	4.82	4.75	4.74	4.77	ดีมาก
EED 3239-62 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	4.79	4.80	-	4.80	ดีมาก
EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	4.65	4.76	4.69	4.70	ดีมาก
EED 2232-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในระดับประถมศึกษา	4.65	4.79	-	4.72	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยรวม			4.79	ดีมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย

มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก

3.51 – 4.50 = ดี

2.51 – 3.50 = ปานกลาง

1.51 – 2.50 = พอใช้

0.00 – 1.50 = ควรปรับปรุง

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาและทบทวนผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมให้ทันสมัย และพิจารณาผลจากการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้ทันสมัยในแต่ละรายวิชา เพื่อประเมินเปรียบเทียบในภาพรวมและเตรียมปรับแก้ไขในวงรอบต่อไป โดยจากการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย ในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 8 รายวิชา สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ซึ่งจากผลการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมให้ทันสมัย พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยเท่ากับ 4.79 (8 วิชา) อยู่ในระดับดีมาก

ดังนั้นจากผลการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้เพิ่มเติมเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่

สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก จำนวน 8 รายวิชา ได้ตามเป้าหมาย ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้พิจารณาภาพรวมจากการเพิ่มเติมรายวิชาให้มีความทันสมัยและผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมให้ทันสมัย พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยเท่ากับ 4.79 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ได้เป็นอย่างดี

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก จำนวน 8 รายวิชา ได้ตามเป้าหมาย และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมให้ทันสมัยอยู่ในระดับ ดีมาก เป็นที่น่าพอใจอย่างยิ่ง และควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ตระหนักถึงวิธีการพัฒนาสมรรถนะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างแท้จริง และส่งเสริมการนำความรู้และทักษะต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน การแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ อีกทั้งควรพิจารณาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนนำความรู้จากห้องเรียนไปสู่สถานศึกษาผ่านกระบวนการ PLC ร่วมกันกับอาจารย์และเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนให้มากยิ่งขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยระบบและกลไกดังกล่าวทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ และทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

รายการเอกสารหลักฐาน

5.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา

<https://drive.google.com/drive/folders/1zKeyZAK6rlBrG00iq9zSwXWmaaOQx7tS?usp=sharing>

5.1-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2566

https://drive.google.com/drive/folders/1qkYEi41Cs8tCqbSgydhDWosF_T2yp8j?usp=sharing

5.1-1-3 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรจากการสอบถามผู้ใช้นิต

https://www.canva.com/design/DAFHkdT7OHc/mauwky62LB3XBpTRqR5N4A/edit?utm_content=DAFHkdT7OHc&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton

5.1-2-1 มคอ.3 และ มคอ.5 รายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย (8 รายวิชา)

<https://drive.google.com/drive/folders/1UMQlci1pDEZ1wj0eKpxyr3PWLWVl2bGf>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การกำหนดผู้สอน
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 การจัดการเรียนการสอน
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. รายวิชาทุกรายวิชา มีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา
3. หลักสูตรมีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 8 รายวิชา

1. การพิจารณา กำหนดผู้สอน

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. รายวิชาทุกรายวิชา มีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยรายวิชาทุกรายวิชา มีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา ตามขั้นตอนดังนี้

ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบรายวิชาที่คาดว่าจะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาว่าสัมพันธ์กับแผนการเรียนหรืออัตรากำลังหรือไม่
2. พิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ตามคุณวุฒิของอาจารย์ ความเชี่ยวชาญ และผลการปฏิบัติการสอน และดำเนินการแจ้งอาจารย์ผู้สอนโดยการจัดประชุมและทำหนังสือแจ้ง หากเป็นอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภาควิชาอื่นหรือคณะอื่น
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาจำนวนภาระงานให้เหมาะสมตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร (Curriculum Mapping)
5. ดำเนินการจัดส่งรายชื่อผู้สอนในระบบ
6. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผน
7. นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา
8. พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเอกทุกรายวิชา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนให้เหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการประชุมหารือร่วมกันเพื่อพิจารณากำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอาจารย์ผู้สอน จากประสบการณ์การสอน คุณวุฒิ คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และผลการประเมินของนักศึกษา ในการจัดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 เช่น

2.1 อาจารย์อรรถัย อินตา ได้รับมอบหมายหน้าที่สอน

รายวิชา EED 1203 สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา

รายวิชา EED 4223 การพัฒนาทักษะการคิด

รายวิชา EED 2214 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา

เนื่องจากผู้สอนมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทด้านการสอนสังคมศึกษาซึ่งตรงกับสาระของรายวิชา

2.2 อาจารย์ พิมพ์พัญ ทองกิ่ง ได้รับมอบหมายหน้าที่สอน

รายวิชา EED 1102 พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา

รายวิชา EED 3310 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องการอ่านเขียน ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา

เนื่องจากมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทด้านการประถมศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนระดับประถมศึกษา ซึ่งตรงกับสาระของรายวิชา

2.3 อาจารย์ณฤมล คำปัญญา ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้สอน

รายวิชา EED 3309 การบริหารการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา

เนื่องจากมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทด้านหลักสูตรและการสอน และมีประสบการณ์ในการสอน ซึ่งตรงกับสาระของรายวิชา

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาภาระงานสอนให้ครบตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ สอนสัปดาห์ละ 12 ชั่วโมง สำหรับอาจารย์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ไม่ได้ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจะพิจารณาผลการประเมินและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้สอนและนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร (Curriculum Mapping)

5. ประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการจัดส่งชื่อผู้สอนผ่านระบบการส่งชื่อผู้สอน ของสำนักทะเบียนและประมวลผล

6. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 และดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาให้ข้อเสนอแนะก่อนนำไปจัดการเรียนการสอนตามแผน

7. นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา

8. พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาทุกรายวิชาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนให้เหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป โดยผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน มีดังนี้

8.1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 1/2566 ผลการประเมินเฉลี่ยได้ 4.65 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินอาจารย์โดยรวมของภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1/66

ผลการประเมินเฉลี่ย 4.65 อยู่ในระดับ ดีมาก



แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์

ผลการประเมินย้อนหลัง ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ ภาควิชา 1/66

ผลการประเมินเฉลี่ย 4.65 อยู่ในระดับ ดีมาก

รายการ	N	Mean	SD
1. อาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจน มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ และแจ้งแนวการสอนในช่วงแรกของการเรียน	1259	5	0
2. อาจารย์ใช้เทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นติดตามการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้	1259	4.56	0.8
3. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	1259	4.57	0.8
4. อาจารย์มีวิธีการที่เหมาะสมในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการมีปฏิสัมพันธ์ การแสดงออก การปรับและรับความคิดเห็น การร่วมงานกับผู้อื่น และการแก้ไขปัญหา	1259	4.6	0.76
5. อาจารย์ใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ตำรา/เอกสารประกอบการเรียน	1259	4.62	0.76
6. อาจารย์มีเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมตามความเหมาะสม	1259	4.69	0.69
7. อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1259	4.58	0.8
8. อาจารย์มีความรู้ความสามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน	1259	4.59	0.79
9. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ มีการใช้วาจา และการแสดงออกที่เหมาะสม	1259	4.74	0.64
10. อาจารย์เข้าสอนสม่ำเสมอ	1259	4.71	0.63
รวม	1259	4.65	0.74

ระดับการให้คะแนน

- 5 = ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก
- 4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง
- 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง
- 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย
- 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย

- มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก
- 3.51 - 4.50 = ดี
- 2.51 - 3.50 = ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 = พอใช้
- 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

8.2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 2/2566 ผลการประเมินเฉลี่ยได้ 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินอาจารย์โดยรวมของภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2/66
ผลการประเมินเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินอาจารย์โดยรวมของภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2/66				
พิมพ์ออกทางเครื่องพิมพ์				
ประเภทการประเมิน : การสอนแบบห้องเรียนปกติ (Onsite) 2562-ปัจจุบัน				
ผลการประเมินเฉลี่ย อยู่ในระดับ ดีมาก				
รายการ	N	Mean	SD	
1. อาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจน มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ และแจ้งแนวการสอนในชั่วโมงแรกของการเรียน	1433	5	0	
2. อาจารย์ใช้เทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้น ติดตามการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้	1433	4.55	0.7	
3. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	1433	4.58	0.69	
4. อาจารย์มีวิธีการที่เหมาะสมในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการมีปฏิสัมพันธ์ การแสดงออก การปรับและรับความคิดเห็น การร่วมงานกับผู้อื่น และการแก้ไขปัญหา	1433	4.6	0.68	
5. อาจารย์ใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ตำรา/เอกสารประกอบการเรียน	1433	4.65	0.65	
6. อาจารย์มีเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	1433	4.7	0.59	
7. อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1433	4.62	0.64	
8. อาจารย์มีความรู้ความสามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน	1433	4.62	0.67	
9. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ มีการใช้วาจา และการแสดงออกที่เหมาะสม	1433	4.71	0.58	
10. อาจารย์เข้าสอนสม่ำเสมอ	1433	4.71	0.57	
รวม	1433	4.67	0.63	

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้รายวิชาทุกรายวิชามีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา โดยขั้นตอนการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ ทางหลักสูตรการประถมศึกษาได้พิจารณาดำเนินการจัดสรรอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ตรงกับประสบการณ์ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ เพื่อให้จัดการเรียนการสอนมีศักยภาพอย่างเต็มที่ และนักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาของรายวิชาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้จริง และพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ซึ่งทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน พบว่า ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินเฉลี่ยได้ 4.65 อยู่ในระดับดีมาก และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินเฉลี่ยได้ 4.67 อยู่ในระดับดีมาก

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือรายวิชาเอกทุกรายวิชาที่มีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา เนื่องด้วยขั้นตอนการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ ทางหลักสูตรการ

ประณการศึกษาได้พิจารณาดำเนินการจัดสรรอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ตรงกับประสบการณ์ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก และไม่พบข้อร้องเรียนใด ๆ อีกทั้งนักศึกษายังมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของรายวิชาเป็นอย่างดี และสามารถนำองค์ความรู้จากห้องเรียนสู่การประยุกต์ใช้จริงได้ในชีวิตประจำวัน

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่า ระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย คือรายวิชาทุกรายวิชาที่มีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก แต่ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรไม่หยุดนิ่งที่จะพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 จึงมีความเห็นพ้องไปทางเดียวกันในการนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา และการไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรการประถมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่มีบริบทคล้ายกัน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาต่อไป

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

การจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา

ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา ตามขั้นตอนดังนี้

ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีคุณภาพและสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมกำกับการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมให้ข้อเสนอแนะ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแก่อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ 4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่งมคอ.3 และ มคอ.4 ตามระยะเวลาที่กำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา 5. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อติดตามการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ระหว่างภาคการศึกษา 7. อาจารย์ผู้สอนติดตาม รวบรวมคะแนน และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามวิธีการที่ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตลอดระยะเวลาการเรียนการสอน 8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 หลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีคุณภาพและสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยเพิ่มเติมเนื้อหาที่ทันสมัย 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมกำกับการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมให้ข้อเสนอแนะ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้การจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 มีคุณภาพเหมาะสม และสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา 4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามระยะเวลาที่คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา ผ่านทางระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ https://edu.cmru.ac.th/tqf/index.php ทั้งนี้จะมีการแจ้งเตือนอาจารย์ผู้สอนเป็นระยะโดยใช้การสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ ได้แก่ การสนทนาพูดคุยส่วนตัว และการสนทนาผ่านไลน์กลุ่ม (Line Group)

ที่	ผู้สอนหลัก	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	Sec	หมู่เรียน	ผู้สอนร่วม	มคอ.3	มคอ.5
41	อ.ดร.นริศรา ญาณะ(102)	CI2201	การพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการจัดการเรียนรู้	3(2-2-5)	54	651/คน 65.ค.บ.4.1	ครุศาสตร์		
42	อ.ดร.นริศรา ญาณะ(102)	CI2201	การพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการจัดการเรียนรู้	3(2-2-5)	67	651/จ 65.ค.บ.4.1	ครุศาสตร์		
43	อ.ดร.นริศรา ญาณะ(102)	EED1101	ศาสตร์การประถมศึกษา	2(2-0-4)	54	661/นป 66.ค.บ.4.1	ครุศาสตร์		
44	อ.ดร.นริศรา ญาณะ(102)	EED1101	ศาสตร์การประถมศึกษา	2(2-0-4)	55	661/นป 66.ค.บ.4.2	ครุศาสตร์		
45	อ.ดร.นริศรา ญาณะ(102)	EED1101	ศาสตร์การประถมศึกษา	2(2-0-4)	56	661/นป 66.ค.บ.4.3	ครุศาสตร์		

5. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4

6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อติดตามการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ระหว่างภาคการศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์แก่อาจารย์ผู้สอน

7. อาจารย์ผู้สอนติดตาม รวบรวมคะแนน และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามวิธีการที่ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตลอดระยะเวลาการเรียนการสอน

8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 หลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา พร้อมทั้งระดมความคิดเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในข้อบกพร่องหรือข้อจำกัด จากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ในแต่ละรายวิชา และนำข้อบกพร่องหรือข้อจำกัดจากรายวิชาต่างๆ มาเรียนรู้ร่วมกันเพื่อปรับปรุงและหาแนวทางแก้ไขในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

ดังนั้นจากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนได้ทุกรายวิชาตามเป้าหมาย ตลอดจนอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ได้แลกเปลี่ยนทัศนคติความเห็นและนำเทคนิคการสอนมาแบ่งปันเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของตนเองให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนได้ทุกรายวิชา และจากการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบเป็นระยะอย่างกัลยาณมิตรเพื่อเรียนรู้แลกเปลี่ยนทัศนคติความเห็นร่วมกัน ทำให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานทางบวก อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้เรียนรู้ปัญหาและหาทางออกร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ที่ดีกว่า เช่น การเรียนรู้แลกเปลี่ยนกิจกรรมการ

เรียนการสอนที่หลากหลาย การใช้เทคนิคการสอนในห้องเรียน การบูรณาการการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม แอปพลิเคชันต่างๆ เช่น Padlet, Quizizz, Kahoot, Plicker, Microsoft Teams เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้จัดการเรียนสอนสนุกสนานและได้รับความรู้เป็นอย่างดี
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ และทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมช่องทางการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ในรูปแบบออนไลน์ เช่น Line Group เพื่อเป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีคุณภาพอย่างสูงสุด

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 3. หลักสูตรมีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 6 รายวิชา
ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา ตามขั้นตอนดังนี้ ระบบและกลไก : ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยหลักสูตรมีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามขั้นตอนดังนี้ 1. ประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ 3 ด้าน คือ 1.1 ด้านการวิจัย 1.2 ด้านการบริการวิชาการทางสังคม 1.3 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 2. พิจารณาอาจารย์ผู้สอนประจำภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2566 เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะสามารถดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ 3 ด้าน

3. วางแผนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาตามมาตรฐานคุณภาพการอุดมศึกษา (มคอ.3) และกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมแบบบูรณาการ
4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่งเอกสารการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาตามมาตรฐานคุณภาพการอุดมศึกษา (มคอ.3) ตามระยะเวลาที่กำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา
5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จากนั้นจึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ. 5) โดยระบุผลการบูรณาการ การเรียนการสอนตามพันธกิจทั้ง 3 ด้าน
6. ทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ 3 ด้าน คือ ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการทางสังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ในการประชุมภาควิชาหลักสูตรและการสอน ได้จัดสรรรายวิชาทฤษฎีและรายวิชาปฏิบัติที่สามารถบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่นและสอดคล้องกับธรรมชาติรายวิชา

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาอาจารย์ผู้สอน ประจำภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2566 เพื่อกำหนดรายวิชาที่สามารถดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ 3 ด้าน ได้แก่

2.1 การบูรณาการผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอน เข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

2.2 การบูรณาการงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมในชุมชน เข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

2.3 การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

ซึ่งได้ผลตามตารางดังนี้

ที่	รายวิชา/โครงการ ที่บูรณาการ	ผู้สอน	พันธกิจ		
			การ วิจัย	บริการ วิชาการ ทางสังคม	ทำนุบำรุง ศิลปและ วัฒนธรรม
1	EED 2230 หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับ ประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.รุ่งทิวา คนการณ	✓		
2	EED 1102 พัฒนาการและพฤติกรรม การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	อาจารย์พิมพ์พาญ ทองกิ่ง	✓		
3	EED 3307 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน ระดับประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์ เกลี้ยง	✓	✓	
4	EED 4220 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	อาจารย์ปิยะฉัตร จันทะคาด		✓	
5	EED 1101 ศาสตร์การประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ	✓		✓
6	EED 3239 การออกแบบหลักสูตร และการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้น เรียนประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ		✓	✓

3. อาจารย์ผู้สอนในภาควิชาหลักสูตรและการสอน วางแผนการจัดการเรียนการสอนตาม รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) หลังจากที่ได้รับพิจารณาให้จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชาที่สามารถดำเนินการได้ โดยวางแผนการจัดการเรียนการสอน และกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมแบบบูรณาการ ดังนี้

- การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการวิจัย
- การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม
- การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

รายละเอียดการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของทั้ง 6 รายวิชา ดังนี้

3.1 EED 2230 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับประถมศึกษา จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการการวิจัย ผู้สอนโดย อาจารย์ ดร.รุ่งทิพา คนการณ์

การวิจัย

การแสดงผลทางคณิตศาสตร์เรื่องการคูณของนักเรียนในชั้นเรียนที่ใช้การศึกษาชั้นเรียน และวิธีการแบบเปิด และการพัฒนาระบบและกระบวนการผลิตและพัฒนาครูรายวิชาวิธีสอน คณิตศาสตร์โดยบูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาศึกษา การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และระบบพี่เลี้ยง

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน

- การบูรณาการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่ใช้วัตรกรรมการศึกษาชั้นเรียนและวิธีการแบบเปิด พบว่า นักเรียน/นักศึกษา มีการแสดงผลทางคณิตศาสตร์ด้วยรูปภาพเกี่ยวกับการคูณ ดังนี้

1) การแสดงผลจำนวน นักเรียนใช้การวาดรูปบล็อก เพื่อแสดงผลจำนวนสมาชิกในแต่ละกลุ่ม

2) การแสดงผลการคูณ นักเรียนวาดวงกลมล้อมรอบรูปภาพ เพื่อแทนการเป็นกลุ่ม

- การบูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาศึกษา การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และระบบพี่เลี้ยง ทำให้เกิดการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ 3 ด้าน ได้แก่

1) การเตรียมก่อนสอน เป็นการวิเคราะห์ผู้เรียนในด้านความรู้ ความพร้อมก่อนเรียน และการเตรียมสื่ออุปกรณ์

2) ระหว่างการสอน ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3) หลังการสอน เป็นการสะท้อนผลจากผู้เรียน และการสะท้อนผลจากผู้สอน

ชั้นเรียน Sec 1



ชั้นเรียน Sec 2



รูปภาพประกอบการการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการวิจัย

3.2 EED 1102 พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการการวิจัย ผู้สอนโดยอาจารย์พิมพ์พัญ ทองกิ่ง การวิจัย

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา EED 1102-66 พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา ได้มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และเน้นการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน (Phenomenon based learning) รวมถึงบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการวิจัย เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมความรู้ทางการเงินสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู โดยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน

1. นักศึกษาได้องค์ความรู้ข้ามศาสตร์ในด้านความรู้ทางการเงินเพื่อนำไปพัฒนาและประยุกต์สู่การเรียนการสอนในชั้นเรียนประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมพัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านการเงินในชีวิตประจำวัน (Financial Literacy)

2. นักศึกษาสามารถออกแบบและสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กวัยประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมพัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านการเงินในชีวิตประจำวัน (Financial Literacy)



3.3 รายวิชา EED 3307 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยและการบริการวิชาการทางสังคม ผู้สอนโดยอาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง

การวิจัยและการบริการวิชาการทางสังคม

การพัฒนา EQ ของเด็กประถมศึกษาโดยใช้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนวัดโป่งแยงเฉลิมพระเกียรติ

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน

เด็กนักเรียนของโรงเรียนมี EQ สูงขึ้น และนักศึกษาที่เรียนรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้มาพัฒนารูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนในระดับประถมศึกษา และได้ฝึกปฏิบัติภาคสนาม รวมถึงครูผู้สอนสามารถพัฒนาการเรียนการสอนโดยผ่านกระบวนการวิจัย

3.4 รายวิชา EED 4220 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม ผู้สอนโดย อาจารย์ปิยะณัฐ จันทะคาด

การบริการวิชาการทางสังคม

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยการบูรณาการกับภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะทั้งด้านความฉลาดทางอารมณ์และทักษะภาษาอังกฤษ ด้วยโครงการ ปันความรู้ด้วยความรัก ณ โรงเรียนโป่งแยงเฉลิมพระเกียรติ ต.แม่แรม อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน

นักศึกษาประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติในมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติในสถานการณ์จริง ได้พัฒนาทักษะการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษในบริบทโรงเรียนในชนบท และสะท้อนคิดมุมมองและแนวทางในการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้และทักษะภาษาอังกฤษ รวมทั้งนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในบริบทที่ผ่อนคลายและสนุกสนานผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านต่าง ๆ



3.5 รายวิชา EED 1101 ศาสตร์การประถมศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนในระดับ
ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม ผู้สอนโดย อาจารย์ ดร.นริศรา
ญาณะ

การวิจัย

งานวิจัยเรื่อง จากบ้านสู่เมือง: สะท้อนประสบการณ์การเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง
ของนักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน

นักศึกษามีความเข้าใจในวัฒนธรรมของตนเองและเคารพในวัฒนธรรมของผู้อื่น เกิดการ
ยอมรับและปรับตัวอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้



3.6 รายวิชา EED 3239 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียน
ประถมศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการบริการ
วิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผู้สอนโดยอาจารย์ ดร.นริศรา ฐานะ
การบริการวิชาการทางสังคม

นำสื่อการเรียนรู้แบบบูรณาการ เรื่อง รถชนมคนเมืองล้านนา กล้องเก็บดวงดาว (STAR
STORAGE BOX) และ Board Game “School Scape Game” ไปใช้กับนักเรียนระดับ
ประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน

นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากการนำความรู้ที่ได้เรียนในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงกับนักเรียนระดับประถมศึกษา เกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตน และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู นอกจากนี้ นักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ยังได้ร่วมกิจกรรมแบบ Active Learning ผ่านสื่อบูรณาการที่หลากหลาย เกิดเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย มีความสุข และรักการเรียนรู้มากขึ้น



การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

นำสื่อการเรียนรู้แบบบูรณาการ เรื่อง รถขนมคนเมืองล้านนา ซึ่งประกอบด้วย สื่อเสริมซีปริศนา สื่อขนมคนเมือง เปิดประตูหน้าต่างสู่สารอาหาร อาณาจักรขนมคนเมือง เกมเศรษฐีตะลุมทั่วแลนด์แดนขนมล้านนา และเกมบันไดงู ไปใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน

นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงการนำความรู้ที่ได้เรียนในชั้นเรียนไปบูรณาการกับ ศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่นของตน เกิดความตระหนัก เห็นคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ควรค่าแก่การทํานุบำรุง และส่งต่อสู่คนรุ่นหลัง



4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่งเอกสารการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาตามรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ตามระยะเวลาที่กำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษาดังนี้

4.1 ส่ง มคอ.3 ในรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย

4.2 ส่ง มคอ.3 ในรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม

4.3 ส่ง มคอ.3 ในรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

5. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม จากนั้นจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ. 5 โดยระบุผลการบูรณาการ การเรียนการสอนตามพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 5.1 รายงานผลการดำเนินงาน มคอ. 5 โดยระบุผลการบูรณาการกิจกรรมและผลการเรียนการสอนกับการวิจัย 5.2 รายงานผลการดำเนินงาน มคอ. 5 โดยระบุผลการบูรณาการกิจกรรมและผลการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม 5.3 รายงานผลการดำเนินงาน มคอ. 5 โดยระบุผลการบูรณาการกิจกรรมและผลการเรียนการสอนกับการทำบารู้งศิลปะและวัฒนธรรม 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบารู้งศิลปะและวัฒนธรรม ดังนั้นจากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้หลักสูตรมีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบารู้งศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 6 รายวิชา ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ดังนี้ รายวิชา EED 2230 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับประถมศึกษา รายวิชา EED 1102 พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา รายวิชา EED 3307 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา รายวิชา EED 4220 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน รายวิชา EED 1101 ศาสตร์การประถมศึกษา รายวิชา EED 3239 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ หลักสูตรมีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบารู้งศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 6 รายวิชา ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา ได้จัดประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบารู้งศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2566 พบว่า
---	---

1. พันธกิจทั้ง 3 ด้าน สามารถนำรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมาบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมได้
2. การเขียน มคอ.3 และ มคอ. 5 ระบุให้เห็นถึงพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ได้ชัดเจนมากขึ้น อันจะเป็นผลดีในการวางแผนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
3. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการประเมินระบบและกลไกในปีการศึกษานี้ พบว่า หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา มีจุดเด่นของพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม โดยอ้างอิงจากฐานข้อมูลการจัดการเรียนการสอนที่แสดงรายละเอียดใน รายงานผลการดำเนินงาน มคอ. 5

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่า ระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ แต่ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมในการปรับบางกิจกรรมย่อย ได้แก่

1. จัดประชุมทบทวนผลงานโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อวางแผนสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนกับการบูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการแก่สังคมในรายวิชาต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ในปีการศึกษาถัดไป ที่สามารถนำรายวิชาต่าง ๆ มาจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อจัดการเรียนการสอน ให้ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 3 ด้าน

2. สนับสนุนอาจารย์ผู้สอนให้บูรณาการงานการเรียนการสอนนักศึกษาในรายวิชาที่ได้รับมอบหมายกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

- 2.1 สนับสนุนให้มีการบูรณาการการวิจัยและผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอน กับ การเรียนการสอนนักศึกษาในรายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น (ทั้งนี้ให้คำนึงถึงรายวิชาที่ไม่ใช่ภารกิจจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับรายวิชาวิจัย) เช่น นำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมาของอาจารย์ หรือผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายในและภายนอก มาใช้เป็นสาระการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน

2.2 สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน บูรณาการการเรียนการสอนนักศึกษา กับบริการวิชาการทางสังคม ในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น (ทั้งนี้ให้คำนึงถึงรายวิชาที่ไม่ใช่ภารกิจจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับรายวิชาที่มีบริการวิชาการทางสังคม) เช่น จัดทำโครงการกิจกรรมบริการวิชาการทางสังคมหรือบูรณาการการเรียนการสอน โดยนำผลการทำสื่อ นวัตกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาไปจัดกิจกรรมบริการวิชาการทางสังคมในปีถัดไป และการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการผลิตและพัฒนาครูในปีการศึกษาถัดไป

2.3 สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน บูรณาการการเรียนการสอนนักศึกษา กับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น โดยจัดกิจกรรมบูรณาการร่วมกับคณะครุศาสตร์ในการให้บริการวิชาการโดยเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป็นวิทยากรภูมิปัญญา

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรการประถมศึกษา สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน เขียนแผนการสอน (มคอ.3) และรายงานผลการสอน (มคอ. 5) ในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

รายการเอกสารหลักฐาน

- 5.2-1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2566
<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Z8iX3g0GCTfzWWGWZczW5kBzc9riFpXT>
- 5.2-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2566
<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Z8iX3g0GCTfzWWGWZczW5kBzc9riFpXT>
- 5.2-2-2 มคอ.3/มคอ.4 ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566
<https://drive.google.com/file/d/1ZW9XL8Ee64YyPQ2iRpyjGIVFjtCRb424/view?usp=sharing>
- 5.2-3-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2566
<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Z8iX3g0GCTfzWWGWZczW5kBzc9riFpXT>
- 5.2-3-2 มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชาที่มีการบูรณาการ (6 รายวิชา)
https://drive.google.com/drive/folders/1f9aq8vERN1mXTa1IWUsUAuOjRq7_KTS4?usp=sharing

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ (assessment for learning) ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning)
2. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566
3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ ครบทุกรายวิชา และดำเนินการส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 1. ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ (assessment for learning), ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning)
ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา ตามขั้นตอนดังนี้ ระบบและกลไก : ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกรายวิชา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ (assessment for learning) ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) ตามขั้นตอนดังนี้

1. พิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และพิจารณาแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) 2. กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการกำหนดผลการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เหมาะสมใน มคอ.3 ทุกรายวิชา ก่อนการเปิดภาคการศึกษา 3. ตรวจสอบวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ 4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามคำแนะนำ 5. อาจารย์ผู้สอนกำหนดและแจ้งเกณฑ์การประเมิน การตัดเกรดให้นักศึกษารับทราบในคาบเรียนแรก 6. อาจารย์ผู้สอนติดตามและประมวลผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามวิธีการที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตลอดระยะเวลาการเรียนการสอน 7. อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบ รวบรวมคะแนน และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ตัดเกรด) 8. นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยหลังสิ้นสุดภาคเรียนการศึกษา 9. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตรต่อไป
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และพิจารณาแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ในรายวิชาที่สอนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 จาก มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

5. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) หมวดวิชาเฉพาะ

● ความรับผิดชอบหลัก

○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา	1.คุณธรรม จริยธรรม				2.ความรู้					3.ทักษะทาง ปัญญา			4.ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ				5.ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี			6.วิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้				
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	4	5
1) กลุ่มวิชาชีพครู																								
1.1) วิชาชีพครูบังคับ																								
EDP 1101	ความเป็นครู	●	●	●	○	●	●	●	●	●	○	●	●	●	○	○	○	●	○	●	●	○	●	○
EDP 1102	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	●				●	●	●				●	●	●			○	●				○	●	
EDP 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	●				●	●	●				●	●	●			○	●				○	●	
EDP 1501	จิตวิทยาสำหรับครู	●	●	○		●	●	○		○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
EDP 2101	การประกันคุณภาพการศึกษา	●	●		○	●	●	●	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
EDP 2301	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	●				○	○			○	○			○	○		○	○	○	○	○			
EDP 2401	นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียน	●		●		●	○	○		○	○		○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	
EDP 2501	การแนะแนวและให้การศึกษาในสถานศึกษา	○	○	○	○	○	○	○		○	○		○	○	○		○	○	○		○	○		○
EDP 3201	การพัฒนาหลักสูตร	●		○		○	○	○	●	○			○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○
EDP 3202	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	●		○		○	○	○	●	○			○	○			○	○	○	○	○	○	○	○
EDP 3301	การวิจัยเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	●	●		○	○	○	○		○	○	○	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○

รายวิชา	1.คุณธรรม จริยธรรม				2.ความรู้					3.ทักษะทาง ปัญญา			4.ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ				5.ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี			6.วิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้				
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	4	5
2) กลุ่มวิชาเอก																								
2.1) วิชาเอกเดียว																								
2.1.1) วิชาเอกเดียวบังคับ																								
EED 1101	ศาสตร์การประถมศึกษา	●	○			●	●			●	○		●	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
EED 1102	พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัย ประถมศึกษา	○	●			●	●			○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
EED 1201	ภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา			●		●	●			○			○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
EED 1202	คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา			●		●	●						○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
EED 1203	สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา			●		●	●			○			○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
EED 1204	วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติสำหรับครู ประถมศึกษา			●		●	●			○			○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
EED 1205	ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา			●		●	●			○			○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
EED 2206	เทคโนโลยีและวิทยาการคำนวณเพื่อการเรียนรู้ สำหรับครูประถมศึกษา	●	○			●	●			○			○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
EED 2210	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา	○	○			●	●			○	○		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการกำหนดผลการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เหมาะสม ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา ก่อนการเปิดภาคการศึกษา

3. พิจารณาตรวจสอบวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องตรงตามจุดเน้นของรายวิชาทั้งวิชาทฤษฎี ปฏิบัติ และสัมมนา ก่อนมอบให้ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียนตามที่วางแผนไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ได้แก่ ข้อสอบ รายงานและการค้นคว้าที่มอบหมาย รายงานโครงการ รายงานวิจัย แฟ้มสะสมผลงาน ประเมินชิ้นงาน การนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนทั้งรายบุคคลและรายเดี่ยว การสอบปากเปล่า การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา เป็นต้น ตัวอย่างเช่น รายวิชา EED 1102 พัฒนาการและพฤติกรรม การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา

รายวิชา	1.คุณธรรม จริยธรรม				2.ความรู้					3.ทักษะทาง ปัญญา			4.ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบต่อ สังคม				5.ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี				6.วิสัยทัศน์การจัดการเรียนรู้				
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	4	5				
กลุ่มวิชาเอก (บังคับ)																									
EED 1104																									
พัฒนาการและพฤติกรรมและการเรียนรู้ของเด็กวัย ประถมศึกษา	○	●			●	●				○	○		●	○	○		○		○		●				

หมวดที่ 2 มาตรฐานผลการเรียนรู้

Section 2 Learning Outcomes

1. อัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (Identities)

- ☒ เป็นครูดี ☒ มีทักษะชีวิต ☒ จิตสาธารณะ

2. มาตรฐานผลการเรียนรู้ มาตรฐานวิชาชีพครู กลยุทธ์การสอนและกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ

มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา

มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcomes	กลยุทธ์การสอน Teaching Strategies	กลยุทธ์การประเมินผล Evaluation Strategies	สมรรถนะตามอัตลักษณ์ (Identities)และมาตรฐานวิชาชีพ ครูของคุรุสภา Professional Standards for Teacher
1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม ○ 1.1.1 รัก ศรัทธาและภูมิใจใน วิชาชีพครู มีจิตวิญญาณและ	1.2.1 การวิเคราะห์ด้วย เหตุและผลในประเด็น		อัตลักษณ์เป็นครูดี

2. แผนการสอน (Course Outline)

สัปดาห์ที่ (Week)	หัวข้อ (Topic)	จำนวน ชั่วโมง (Hours)		ผลการ เรียนรู้ (Learning Outcomes)	วิธีการสอน (Teaching Methods) EDPROT Model	วิธีการประเมิน (Evaluation Methods)	กิจกรรมเสริมหรือ สำหรับการเรียนรู้ ด้วยตนเอง (Self-Study/ Extra Activities)
		Lec	Lab				
1	1. ปฐมเทศาและนำ รายละเอียดการจัด กิจกรรมการเรียนการ สอน การวัดและ ประเมินผล 2. สัปดาห์และวิเคราะห์ ผู้เรียน	3	-	● 1.1.2 ● 2.1.1	ขั้นนำ 1. อาจารย์ผู้สอนแนะนำตัว และกล่าว ทักทายนักศึกษา พร้อมฟังเกริ่นนำถึง วิธีการปฏิบัติงานให้ประสบ ความสำเร็จในการเรียน ขั้นสอน 1. นักศึกษาแนะนำตนเองและทำแบบ สำรวจเพื่อวิเคราะห์ผู้เรียนเป็น รายบุคคล 2. ให้นักศึกษาทำกิจกรรม KWL K= สิ่งที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาพัฒนาการ และพฤติกรรมและการเรียนรู้ของเด็กวัย ประถมศึกษา	การประเมินผล - สังเกตพฤติกรรม การเข้าชั้นเรียนและ การมีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น - ประเมินตามสภาพ จริงจากผลงานการ ทำกิจกรรม KWL และแบบทดสอบก่อน เรียน	กิจกรรมสำหรับการ เรียนรู้ด้วยตนเอง - ให้นักศึกษาสืบค้น ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ พัฒนาการและ พฤติกรรมและการเรียนรู้ ของเด็ก จากแหล่งการ เรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดประชาชน เป็นต้น หรือจาก แหล่งข้อมูลออนไลน์ เช่น E-book website YouTube เป็นต้น

4.2 เกณฑ์การประเมิน (Evaluation Criteria)

ส่วนที่ 1 งานที่กำหนดและการให้คะแนน

งานที่กำหนด	ผลการเรียนรู้ 6 ด้าน	มาตรฐานวิชาชีพครู/ ครูสภา 6 ข้อ
งานเดี่ยว 1. พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน 2. ผลงานชิ้นงาน 3. การนำเสนอผลงาน	● 1.1.2 (10 คะแนน) ● 2.1.1 ● 2.1.2 ● 4.1.1 ● 6.1.3 (20 คะแนน)	☒ 1.1, 1.2, 1.5 ☒ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5

งานที่กำหนด	ผลการเรียนรู้ 6 ด้าน	มาตรฐานวิชาชีพครู/ ครูสภา 6 ข้อ
งานกลุ่ม 1. ผลงานชิ้นงาน 2. ออกแบบและปฏิบัติการจัดการเรียนรู้	● 2.1.1 ● 2.1.2 ● 4.1.1 ● 6.1.3 (30 คะแนน)	☒ 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 ☒ 2.2, 2.3, 2.4, 2.5

ส่วนที่ 2 การทดสอบ คะแนน/ ร้อยละ

1.สอบกลางภาค : 20 คะแนน (ร้อยละ 20)

2.สอบปลายภาค : 20 คะแนน (ร้อยละ 20)

4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

5. อาจารย์ผู้สอนกำหนดและแจ้งเกณฑ์การประเมิน การตัดเกรดให้นักศึกษารับทราบในคาบเรียนแรก เพื่อให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเองได้ว่าควรปฏิบัติตนและเรียนรู้อย่างไรให้เหมาะสมกับรายวิชานั้น ๆ ตัวอย่างเช่น เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลวิชา EED 1102 พัฒนาการและพฤติกรรม การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษาที่มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจนในคาบแรกของการเรียน

เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล

ระดับ คะแนน	ความหมายของผลการ เรียนรู้	ค่าระดับ คะแนน	ค่าร้อยละ
A	ดีเยี่ยม	4.0	80-100
B+	ดีมาก	3.5	75-79
B	ดี	3.0	70-74
C+	ดีพอใช้	2.5	65-69
C	พอใช้	2.0	60-64
D+	อ่อน	1.5	55-59
D	อ่อนมาก	1.0	50-54
F	ตก	0	0-49

6. อาจารย์ผู้สอนติดตามและประมวลผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามวิธีการที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตลอดระยะเวลาการเรียนการสอน

7. อาจารย์ผู้สอนตรวจข้อสอบ รวบรวมคะแนน และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ตัดเกรด)

8. นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยหลังสิ้นสุดภาคเรียนการศึกษา

9. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตรต่อไป ตัวอย่างเช่น มคอ.5 รายวิชา EED 1102 พัฒนาการและพฤติกรรมการณ์การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา ในหมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (เอกสารแนบ)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผลการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์โดยภาพรวมนักศึกษาประเมินผลการสอนได้คะแนน 4.89 อยู่ในระดับดีมาก

อาจารย์อภิญญา ทองหงษ์ วิชา EED 1102 พัฒนาการและพฤติกรรมทางจิตของสัตว์ประเภทนก section 51 ภาค ภาศปศ ภาศ
เรียนที่ 1/66



พิมพ์ออกทางเครื่องพิมพ์

ผลการประเมินเฉลี่ย 4.89 อยู่ในระดับ ดีมาก

รายการ	N	Mean	SD
1. อาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจน มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ และแจ้งแนวการสอนในชั่วโมงแรกของบทเรียน	29	5	0
2. อาจารย์ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ ที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้น ติดตามการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือมีสิ่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้และสิ่งกระตือรือร้น	29	4.86	0.44
3. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	29	4.83	0.47
4. อาจารย์มีวิธีที่เหมาะสมในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการมีปฏิสัมพันธ์ การแสดงออก การปรับและรับความคิดเห็น การรวมงานกับผู้อื่น และการแก้ไขปัญหา	29	4.83	0.47
5. อาจารย์ใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา สาระ/เอกสารประกอบการเรียน	29	4.9	0.31
6. อาจารย์มีมรรยาท กิริยา และเชื้ออาหารต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมตามความเหมาะสม	29	4.79	0.41
7. อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	29	4.83	0.47
8. อาจารย์มีความรู้ความสามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบพจนานุกรม เข้าใจง่ายและชัดเจน	29	4.93	0.26
9. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ มีการใช้วาจา และการแสดงออกที่เหมาะสม	29	4.97	0.19
10. อาจารย์เข้าสอนสม่ำเสมอ	29	4.93	0.26
รวม	29	4.89	0.36

**หมายเหตุ ข้อ 1 อาจารย์แจ้งแนวการสอนในชั่วโมงแรกของบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 100%

ระดับการให้คะแนน

5 = ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก

4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง

3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง

2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย

1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย

มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก

3.51 - 4.50 = ดี

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

1.51 - 2.50 = พอใช้

0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ความเห็นที่ 1 :

ความเห็นที่ 2 :

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

โดยภาพรวมของรายวิชาได้เน้นถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงประสบการณ์จริงให้นักศึกษา และได้จัดการเรียนรู้โดยเน้นรูปแบบ Active Learning พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง ส่งผลให้บรรยากาศการเรียนการสอนมีความสนุกสนาน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ด้วยว่าวิชานี้ใช้เอกสารประกอบการสอนในรูปแบบไฟล์ pdf. ดังนั้นในปีการศึกษาต่อไปผู้สอนจึงเห็นว่าควรดำเนินการรวบรวมเอกสารประกอบการสอนและตีพิมพ์เป็นรูปแบบเล่ม และจะพัฒนาเพื่อจัดทำเป็นตำรา “พัฒนาการและพฤติกรรมของการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา” อีกทั้งจะเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้นอกห้องเรียนให้ผู้เรียนได้ออกไปศึกษาจากโรงเรียนระดับประถมศึกษา

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ข้อวิพากษ์	จุดแข็ง	จุดอ่อน
การจัดการเรียนการสอน	จัดรูปแบบ/วิธีการเรียนการสอน ได้หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน	-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

- ในปีการศึกษาต่อไป จะดำเนินการลงปฏิบัติการศึกษาสังเกตพฤติกรรมนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา

ดังนั้นจากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้สามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ทุกรายวิชา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ (assessment for learning) ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning)

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือสามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ทุกรายวิชา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ (assessment for learning) ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) ได้ตามเป้าหมาย โดยขั้นตอนการพิจารณาตรวจสอบวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องตรงตามจุดเน้นของรายวิชาทั้งวิชาทฤษฎี ปฏิบัติ และสัมมนา (Curriculum Mapping จากมคอ.3 และ มคอ.4)

ก่อนมอบให้ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียนตามที่วางแผนไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่า อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องตรงตามจุดเน้นของรายวิชา และวิธีการประเมินมีความเหมาะสมสอดคล้องกับรายวิชาเป็นอย่างดี ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบางรายวิชาควรส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียนในโอกาสที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้อย่างหลากหลายและสร้างสรรค์
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าว สามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ และเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายทางการศึกษาในปัจจุบัน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้เล็งเห็นความสำคัญและมีความคิดเห็นว่าในปีการศึกษา 2567 จะเพิ่มเติมการจัดศึกษาดูงานทางด้านการศึกษาโดยเน้นการประจักษ์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาอาจารย์ให้เต็มเต็มความรู้และศักยภาพทางการสอนที่ทันสมัยอยู่เสมอ

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566
ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ตามขั้นตอนดังนี้ ระบบและกลไก : 1. พิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของปีการศึกษาที่ผ่านมาและแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาของสาขาวิชาการประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 2. สํารวจรายวิชาที่จะทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 โดยพิจารณาจากรายวิชาที่มีความต้องการให้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาที่ไม่เคยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ 3. ชี้แจงแนวปฏิบัติและดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทวนสอบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐานและจัดส่งให้กับคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาของสาขาวิชาการประถมศึกษา
5. สรุปผลการทวนสอบและจัดทำรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
6. นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 ต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมพิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของปีการศึกษาที่ผ่านมา และเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาของสาขาวิชาการประถมศึกษาประจำปีการศึกษา 2566

**คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ระดับรายวิชาสาขาวิชาการประถมศึกษา ปีการศึกษา 2566**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย	อินตา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ปิยนันท์	ภูเจริญ	กรรมการ
3. ผู้อำนวยการ กนกกาญจน์	ดาวโรจน์	กรรมการ
4. ผู้อำนวยการ อธิพงษ์	ดาวเวียงกัน	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภัส	รัตนศิลป์ชัย	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิรา	เครือคำอ้าย	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร. ทศนีย์	อารมย์เกลี้ยง	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร. รุ่งทิวา	คนการณ์	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร. จุฑามาศ	หนูชาติ	กรรมการ
10. อาจารย์ ดร. ขวลิต	ขอดศิริ	กรรมการ
11. อาจารย์ ดร. ธนัช	มหาสินทรัพย์	กรรมการ
12. อาจารย์ ดร. นริสรา	ญานะ	กรรมการ
13. อาจารย์ณฤมล	คำปัญญา	กรรมการ
14. อาจารย์กมลพร	ทองธิยะ	กรรมการ
15. อาจารย์ปิยะณัฐ	จันทะคาด	กรรมการ
16. อาจารย์วรพร	บุญยวงศิริวัชร	กรรมการ
17. อาจารย์อังคณา	สังวาศ์	กรรมการ
18. อาจารย์พิมพ์พาณ	ทองกิ่ง	กรรมการและเลขานุการ

2. ดำเนินการสำรวจรายวิชาที่จะทวนสอบ จำนวน 13 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 (เปิดสอน 50 รายวิชา) โดยพิจารณาจากรายวิชาที่มีความต้องการให้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ/หรือรายวิชาที่ไม่เคยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ/หรือรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ จากการพิจารณาแล้วปรากฏรายวิชาดังนี้

ลำดับ	รหัสวิชา	รายชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ภาคเรียน/ ปีการศึกษา
1	EED 1102-66	พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	อาจารย์พิมพ์พญ ทองกิ่ง	1/2566
2	EED 1101-66	ศาสตร์การประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.นริศรา ญานะ	1/2566
3	EED 1101-62	หลักการประถมศึกษา	อาจารย์ ดร. ขวลิต ขอดศิริ	1/2566
4	EED 4220-62	ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	อาจารย์ปิยะณัฐ จันตะคาด	1/2566
5	EED 2234-62	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	อาจารย์อังคณา ลังกาวงศ์	1/2566
6	EED 1205-66	ภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา	อาจารย์วราพร ชันพล	2/2566
7	EED 1202-66	คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา	อาจารย์ ดร. รุ่งทิวา คณการณ	2/2566
8	EED 1204-66	วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติระดับประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูชาติ	2/2566
9	EED 3309-62	การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	อาจารย์ณมล คำปัญญา	2/2566
10	EED 3239-62	การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.นริศรา ญานะ	2/2566
11	EED 2232-62	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในระดับประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.ทักษิณี อารมย์เกลี้ยง	2/2566
12	EED 1306-62	สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สำหรับครูประถมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภัส รัตนศิลป์ชัย	2/2566
13	EED 3310-62	การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องการอ่าน เขียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา	อาจารย์พิมพ์พญ ทองกิ่ง	2/2566

3. ชี้แจงแนวปฏิบัติในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่จะทวนสอบ โดยจะทวนสอบด้วยวิธีการพิจารณาตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐานจาก มคอ.3/มคอ.4, มคอ.5/มคอ.6, เอกสารประกอบการสอน, คະແນນ, ข้อสอบ, ชิ้นงานของนักศึกษา และ/หรือการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชา และ/หรือการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันหรือนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ตามประเด็นดังนี้

3.1 วัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้

3.2 เนื้อหาการสอน

3.3 การวัดและประเมินผล

3.4 มาตรฐานการเรียนรู้

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทวนสอบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน มคอ.3/มคอ.4, มคอ.5/มคอ.6, เอกสารประกอบการสอน, คະແນນ, ข้อสอบ, ชิ้นงานของนักศึกษา ฯลฯ และจัดส่งให้กับคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาของสาขาวิชาการประถมศึกษา

5. คณะกรรมการทวนสอบดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 13 รายวิชา สรุปผลการทวนสอบและจัดทำรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

สรุปผลการทวนสอบตามหลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2566

จากการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 13 วิชา หรือร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด โดยวิธีการตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐานจาก มคอ.3 มคอ.5 เอกสารประกอบการสอน คณะณน ข้อสอบ ชิ้นงานของนักศึกษา และ/หรือการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชา ตามประเด็นดังนี้

1. วัดดูประสงครายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้

1.1 ตรวจสอบวัตถุประสงค์รายวิชา หมวด 2 ข้อ 1 กับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้าน พิจารณาว่าจุดประสงค์รายวิชาสอดคล้องกับหลักสูตรหรือไม่ และครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านหรือไม่

1.2 ตรวจสอบ curriculum mapping ว่ากำหนดจุดคำทับและจุดขาวในรายวิชาหรือไม่

2. เนื้อหาการสอน

2.1 ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชากับหัวข้อการสอนในหมวด 5 แผนการสอน 15 สัปดาห์ ว่ามีเนื้อหาครบถ้วน สอนครบหรือไม่ สอดคล้องวัตถุประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่

2.2 พิจารณาหมวด 4 มคอ.3 การพัฒนาผลการเรียนรู้ว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่กำหนดมีวิธีการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกันหรือไม่

2.3 พิจารณาหมวด 5 มคอ.3 ดูแผนการสอนการวัดประเมินสอดคล้องกับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่ เช่น บางรายวิชาปรากฏในหมวด 4 ไม่ปรากฏในหมวด 5 หรือผลการเรียนรู้ที่จุดไว้ ไม่ได้กำหนดไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือกำหนดวัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกัน

3. การวัดและประเมินผล

3.1 วิธีการวัดและประเมินผล ตรวจสอบวิธีการสอน การวัดประเมินผล จากแผนการสอนสอดคล้องกันหรือไม่ ครบถ้วนหรือไม่

3.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด

- ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 แผนการสอน วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งาน จิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)

- ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องกันหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)

3.3 สุ่มตรวจข้อสอบหรือชิ้นงาน

- สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่

- สุ่มชิ้นงานที่ระบุในแผนการสอนว่า ให้คะแนนอย่างไร ออกข้อสอบหรือวัดผลตรงหรือไม่

4. มาตรฐานการเรียนรู้

4.1 วิธีการประเมินผล ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานผลการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม - ด้านความรู้
- ด้านทักษะทางปัญญา - ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร เทคโนโลยี - ด้านการจัดการเรียนรู้

4.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้ ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 สัดส่วนคะแนนของการประเมินผลที่ได้กำหนดไว้กับดำเนินการจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่

4.3 แผนการประเมิน ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่ประเมิน) กับการดำเนินการจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่

ผลการทวนสอบ พบว่า

- ด้านวัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้
 - ข้อ 1.1 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา
 - ข้อ 1.2 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา
- ด้านเนื้อหาการสอน
 - ข้อ 2.1 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา
 - ข้อ 2.2 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา
 - ข้อ 2.3 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา
- ด้านการวัดและประเมินผล
 - ข้อ 3.1 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา
 - ข้อ 3.2 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา
 - ข้อ 3.3 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา
- ด้านมาตรฐานการเรียนรู้
 - ข้อ 4.1 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา
 - ข้อ 4.2 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา
 - ข้อ 4.3 มีความสอดคล้องจำนวน 13 รายวิชา

รายวิชาทวนสอบทั้ง 13 รายวิชา มีผลการประเมินสอดคล้องในทุกประเด็น แต่ทั้งนี้คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบางรายวิชาเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และให้อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบรายวิชานำไปพัฒนาต่อยอดต่อไป รายละเอียดดังตารางแสดงผลการทวนสอบตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ตารางแสดงผลการทวนสอบตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ			
		1. วัดดูประสงครายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้			
		1.1 ตรวจสอบวัตถุประสงค์รายวิชาหมวด 2 ข้อ1 กับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้าน พิจารณาว่าจุดประสงค์รายวิชา สอดคล้องกับหลักสูตรหรือไม่ และ ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านหรือไม่		1.2 ตรวจสอบ curriculum mapping ว่ากำหนดจุดคำ ทิบและจุดขาวในรายวิชา หรือไม่	
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1	EED 1102-66 พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัย ประถมศึกษา	✓		✓	
2	EED 1101-66 ศาสตร์การประถมศึกษา	✓		✓	
3	EED 1101-62 หลักการประถมศึกษา	✓		✓	
4	EED 4220-62 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	✓		✓	
5	EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	✓		✓	
6	EED 1205-66 ภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา	✓		✓	
7	EED 1202-66 คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา	✓		✓	
8	EED 1204-66 วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติระดับ ประถมศึกษา	✓		✓	
9	EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	✓		✓	
10	EED 3239-62 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณา การในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓	
11	EED 2232-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพใน ระดับประถมศึกษา	✓		✓	
12	EED 1306-62 สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สำหรับครู ประถมศึกษา	✓		✓	
13	EED 3310-62 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องการอ่าน เขียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓	
รวม		13		13	

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ					
		2. เนื้อหาการสอน					
		2.1 ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชากับหัวข้อการสอนในหมวด 5 แผนการสอน 15 สัปดาห์ ว่ามีเนื้อหาครบถ้วนสอนครบหรือไม่ สอดคล้องวัตถุประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่	2.2 พิจารณามหะ 4 มคอ.3 การพัฒนาผลการเรียนรู้ว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่กำหนดมีวิธีการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกันหรือไม่	2.3 พิจารณามหะ 5 มคอ.3 คู่มือการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่			
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1	EED 1102-66 พัฒนาการและพฤติกรรม การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	✓		✓		✓	
2	EED 1101-66 ศาสตร์การประถมศึกษา	✓		✓		✓	
3	EED 1101-62 หลักการประถมศึกษา	✓		✓		✓	
4	EED 4220-62 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	✓		✓		✓	
5	EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
6	EED 1205-66 ภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
7	EED 1202-66 คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
8	EED 1204-66 วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
9	EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
10	EED 3239-62 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
11	EED 2232-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
12	EED 1306-62 สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ					
		2. เนื้อหาการสอน					
		2.1 ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชากับหัวข้อการสอนในหมวด 5 แผนการสอน 15 สัปดาห์ ว่ามีเนื้อหาครบถ้วน สอนครบหรือไม่ สอดคล้องวัตถุประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่	2.2 พิจารณามหาค 4 มคอ.3 การพัฒนาผลการเรียนรู้ว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่กำหนดมีวิธีการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกันหรือไม่	2.3 พิจารณามหาค 5 มคอ.3 คู่มือการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่			
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
13	EED 3310-62 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องการอ่าน เขียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
	รวม	13	-	13	-	13	-

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ					
		3. การวัดและประเมินผล					
		3.1 วิธีการวัดและประเมินผล	3.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด	3.3 สุ่มตรวจข้อสอบหรือชิ้นงาน			
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1	EED 1102-66 พัฒนาการและพฤติกรรม การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	✓		✓		✓	
2	EED 1101-66 ศาสตร์การประถมศึกษา	✓		✓		✓	
3	EED 1101-62 หลักการประถมศึกษา	✓		✓		✓	
4	EED 4220-62 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	✓		✓		✓	
5	EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
6	EED 1205-66 ภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
7	EED 1202-66 คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
8	EED 1204-66 วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
9	EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	

10	EED 3239-62 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
11	EED 2232-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
12	EED 1306-62 สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
13	EED 3310-62 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องการอ่าน เขียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ					
		3. การวัดและประเมินผล					
		3.1 วิธีการวัดและประเมินผล		3.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด		3.3 สุ่มตรวจข้อสอบหรือชิ้นงาน	
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
	รวม	13	-	13	-	13	-

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ					
		4. มาตรฐานการเรียนรู้					
		4.1 วิธีการประเมินผล ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานผลการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่		4.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้ ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 สัดส่วนคะแนนของการประเมินผล ที่ได้กำหนดไว้กับ ดำเนินการจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่		4.3 แผนการประเมิน ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่า แผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่ประเมิน) กับ การดำเนินการจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่	
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1	EED 1102-66 พัฒนาการและพฤติกรรม การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	✓		✓		✓	
2	EED 1101-66 ศาสตร์การประถมศึกษา	✓		✓		✓	
3	EED 1101-62 หลักการประถมศึกษา	✓		✓		✓	
4	EED 4220-62 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	✓		✓		✓	
5	EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับ ประถมศึกษา	✓		✓		✓	
6	EED 1205-66 ภาษาอังกฤษระดับ ประถมศึกษา	✓		✓		✓	

7	EED 1202-66 คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
8	EED 1204-66 วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
9	EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
10	EED 3239-62 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
11	EED 2232-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ					
		4. มาตรฐานการเรียนรู้					
		4.1 วิธีการประเมินผล ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็น วิธีการประเมินผลในแต่ละ มาตรฐานผลการเรียนรู้กับการ วัดและประเมินผลจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่	4.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้ ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 สัดส่วนคะแนน ของการประเมินผล ที่ได้กำหนดไว้กับ ดำเนินการจริง สอดคล้อง ตรงกันหรือไม่	4.3 แผนการประเมิน ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่า แผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่ประเมิน) กับ การดำเนินการจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่			
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
12	EED 1306-62 สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
13	EED 3310-62 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องการอ่าน เขียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
รวม		13	-	13	-	13	-

รายวิชาทวนสอบทั้ง 13 รายวิชา มีผลการประเมินสอดคล้องในทุกประเด็น แต่ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบางรายวิชาเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และให้อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบรายวิชานำไปพัฒนาต่อยอดต่อไป ได้แก่

- กิจกรรมการเรียนรู้ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติในชั้นเรียนจริง หากสามารถเพิ่มเติมการดำเนินกิจกรรมที่ผู้เรียนนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียนประถมศึกษาได้ จะเป็นการช่วยส่งเสริมสมรรถนะได้เป็นอย่างดี และเนื้อสาระค่อนข้างทันสมัยมีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการต่อยอดสู่การเป็นครูประถมศึกษา

- การจัดการเรียนรู้ควรเพิ่มประเด็นทางสังคมที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการใช้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์และหลักคุณธรรม จริยธรรม เน้นความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อม และรวมถึงการเน้นความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสังคม - อาจเพิ่มเติมทักษะการพูดสื่อสารในชั้นเรียน เพื่อให้สอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชา - เพิ่มเติมการศึกษาศาพปัญหาในชั้นเรียนระดับประถมศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เช่น ให้นักศึกษาไปร่วมสังเกตการณ์การบริหารจัดการโรงเรียนในระดับประถมต้นและประถมปลาย การสัมภาษณ์ครูผู้สอน คลิปวิดีโอจากสื่อต่าง ๆ และร่วมกันวิพากษ์ประเด็นการบริหารจัดการโรงเรียนศึกษาที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร - กิจกรรมการเรียนรู้ควรเพิ่มเติมการลงพื้นที่เพื่อศึกษาสังเกตในโรงเรียนลักษณะเรียนร่วมระดับประถมศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนและส่งเสริมการเรียนรู้ตามสถานการณ์จริง 6. นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 ต่อไป ดังนั้นจากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้สามารถดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ได้ และพบว่า การดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 13 วิชา หรือร้อยละ 26 ของรายวิชาที่เปิดสอน (เปิดสอน 50 รายวิชา) โดยวิธีการตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐานจาก มคอ.3 มคอ.5 เอกสารประกอบการสอน คณะแผน ข้อสอบ ชิ้นงานของนักศึกษา และ/หรือการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชา ตามประเด็นดังนี้ 1. วัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2. เนื้อหาการสอน 3. การวัดและประเมินผล และ 4. มาตรฐานการเรียนรู้ ทั้ง 23 รายวิชา มีผลการประเมินสอดคล้องในทุกประเด็น ทั้งนี้คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบางรายวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และให้อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบรายวิชานำไปพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป	การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ สามารถดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ได้ตามเป้าหมาย โดยได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 13 รายวิชา หรือร้อยละ 26 ของรายวิชาที่เปิดสอน (เปิดสอน 50 รายวิชา) และทั้ง 13 รายวิชา มีผลการประเมินสอดคล้องในทุกประเด็น สำหรับคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2566 นี้ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากทั้งภายในและภายนอกองค์กร ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาการประถมศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต และอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มาร่วมเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
--	--

ทางการเรียน ซึ่งจากผลการทวนสอบทำให้ได้รับข้อมูลและข้อเสนอแนะ จากมุมมองที่หลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ และทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมให้ดำเนินการทวนสอบในรายวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากรายวิชาเอกให้มากขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้ครบทุกรายวิชา และดำเนินการส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของ ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยอาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ครบทุกรายวิชา และดำเนินการส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา ตามขั้นตอนดังนี้

ระบบและกลไก :

1. กำหนดระยะเวลาและแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาให้จัดทำและดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6
2. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาดำเนินการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระยะเวลาที่กำหนด
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบ พิจารณาความถูกต้องของ มคอ.5 และ มคอ.6
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำ มคอ.5 และ มคอ.6 มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำ มคอ.7 และกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ มคอ.7 ตามหมวดต่างๆ
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ตามหมวดต่างๆ
6. ประธานหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องและดำเนินการส่ง มคอ.7
7. นำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรที่สะท้อนจากรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 มาปรับปรุงกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะครุศาสตร์กำหนดระยะเวลาและแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาให้จัดทำและดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังจากวันสุดท้ายของการสอบ
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาดำเนินการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ผ่านระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ <http://edu.cmru.ac.th/tqf/>

3. ประธานหลักสูตร ตรวจสอบจำนวน มคอ.5 และ มคอ.6 ที่ส่ง รวมถึงพิจารณาความถูกต้องของ มคอ.5 และ มคอ.6 หากพบว่ายังมีรายวิชาใดที่ยังไม่ได้จัดทำ ให้เร่งติดตามเป็นรายบุคคล และผลปรากฏว่า อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาสามารถส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ได้ครบทุกรายวิชา

ที่	ผู้สอนหลัก	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	Sec	หมู่เรียน	ผู้สอนร่วม	มคอ.3	มคอ.5
41	อ.ดร.นริสรา ญาณะ(102)	CI2201	การพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการจัดการเรียนรู้	3(2-2-5)	54	651/ตน 65.ค.บ.4.1	ครูศาสตร์	       	       
42	อ.ดร.นริสรา ญาณะ(102)	CI2201	การพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการจัดการเรียนรู้	3(2-2-5)	67	651/จ 65.ค.บ.4.1	ครูศาสตร์	       	       
43	อ.ดร.นริสรา ญาณะ(102)	EED1101	ศาสตร์การประถมศึกษา	2(2-0-4)	54	661/กป 66.ค.บ.4.1	ครูศาสตร์	       	       
44	อ.ดร.นริสรา ญาณะ(102)	EED1101	ศาสตร์การประถมศึกษา	2(2-0-4)	55	661/กป 66.ค.บ.4.2	ครูศาสตร์	       	       
45	อ.ดร.นริสรา ญาณะ(102)	EED1101	ศาสตร์การประถมศึกษา	2(2-0-4)	56	661/กป 66.ค.บ.4.3	ครูศาสตร์	       	       

รายวิชาในคณะ									
แสดง	10	▼	รายการ	ค้นหา :					

ที่	ผู้สอนหลัก	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	Sec	หมู่เรียน	ผู้สอนร่วม	มคอ.3	มคอ.5
71	อ.พิมพ์พญ ทอง กิ่ง(102)	EED3310	การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้ เรื่องการอ่าน เขียน ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียน ประถมศึกษา	3(2-2-5)	52	631/กป 63.ค.บ.4.2	ครูศาสตร์	       	       
72	อ.วราพร บุญยวงศิริ วัชร(102)	EED1228	ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	2(1-2-3)	51	651/กป 65.ค.บ.4.2	ครูศาสตร์	       	       
73	อ.วราพร บุญยวงศิริ วัชร(102)	EED1228	ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	2(1-2-3)	52	651/กป 65.ค.บ.4.1	ครูศาสตร์	       	       
74	อ.วราพร บุญยวงศิริ วัชร(102)	EED2233	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา	3(2-2-5)	51	641/กป 64.ค.บ.4.1	ครูศาสตร์	       	       
75	อ.วราพร บุญยวงศิริ วัชร(102)	EED2233	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา	3(2-2-5)	52	641/กป 64.ค.บ.4.2, 641/กป 64.ค.บ.4.3	ครูศาสตร์	       	       

ระบบจัดการเรียนการสอน									
/teacher/searchdata.php?module=process									
77	อ.อังคณา สิงการ วงศ์(102)	CI2201	การพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการจัดการเรียนรู้	3(2-2-5)	52	641/ชว 64.ค.บ.4.2	ครูศาสตร์	       	       
78	อ.อังคณา สิงการ วงศ์(102)	CI2201	การพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการจัดการเรียนรู้	3(2-2-5)	56	641/กป 64.ค.บ.4.2	ครูศาสตร์	       	       
79	อ.อังคณา สิงการ วงศ์(102)	CI2201	การพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการจัดการเรียนรู้	3(2-2-5)	59	641/พล 64.ค.บ.4.2	ครูศาสตร์	       	       
80	อ.อังคณา สิงการ วงศ์(102)	CI2201	การพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการจัดการเรียนรู้	3(2-2-5)	60	641/พล 64.ค.บ.4.1	ครูศาสตร์	       	       

แสดงข้อมูล 71 ถึง 80 จาก 82 รายการ

Previous 1 ... 5 6 7 8 9 Next

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำ มคอ.5 และ มคอ.6 มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำ มคอ.7 โดยประธานหลักสูตรได้เชิญอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคน ทั้งวิทยาลัย แม่ฮ่องสอนและศูนย์เวียงบัว เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ มคอ.7 ตามหมวดต่าง ๆ

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ตามหมวดต่าง ๆ โดยในปีการศึกษา 2566 นี้ มีการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลรูปแบบออนไลน์เพื่อให้ง่ายต่อการทำ มคอ.7 ได้แก่ การรวบรวม มคอ.5 และ มคอ.6 ไว้บนฐานข้อมูลออนไลน์ การทำแบบสอบถามสภาพและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร แบบสำรวจจำนวนภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร แบบสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้ Google Form

เอกสารแนบท้ายแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารภาควิชาหลักสูตรและการสอน

ฝ่าย	งาน	TQF/QA	หัวหน้างาน
ฝ่ายบริหารงานภาควิชา/หลักสูตร	-ดำเนินการประเมินหลักสูตร/พัฒนาหลักสูตร/แก้ไขหลักสูตร- กำกับติดตามประสานงาน ส่งเสริมให้คณาจารย์มีคุณวุฒิ/ คุณสมบัติตามมาตรฐานหลักสูตร	หมวด 1 อ.1 ต.1,อ.4	ผศ.อรทัย อินดา อ.พิมพ์พญ์ ทองกิ่ง
	-งานเลขานุการ บัณฑิตประชุม	หมวด 1	อ.วรภาพร บุญยวงศิริวัชร
ฝ่ายพัฒนาการเรียนการสอน	-งานระบบผู้สอน/จัดตารางสอน/ประสานผู้สอนต่างคณะ/ พัฒนาการเรียนการสอน/บูรณาการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการทางวิชาการ	หมวด 4 อ.5 ต.5.1-5.2	ผศ.นันท์นภัส รัตนศิลป์ชัย อ.พิมพ์พญ์ ทองกิ่ง อ.อังคณา ลังการวงศ์
	-งานติดตามและตรวจสอบคุณภาพ มคอ.3-7	หมวด 4 อ.5 ต.5.1-5.4	อ.ดร.นริศรา ญาณะ
	-งานทวนสอบ/ประเมินผู้เรียน	หมวด 4 อ.5 ต.5.3-5.4	
ฝ่ายพัฒนาบุคลากร	-งานวิจัย	หมวด 2 อ.4 ต.4.1-4.3	อ.ชวลิต ขาดศิริ ผศ.ดร.วชิรา เครือคำอ้าย
	-งานส่งเสริมพัฒนาบุคลากร/จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	หมวด 2 อ.4 ต.4.1-4.3	อ.ดร.รุ่งทิพา คนการณีย์

ฝ่าย	งาน	TQF/QA	หัวหน้างาน
ฝ่ายกิจการนักศึกษา อ.ดร.คณะเยะ อ่อนนาง	-งานวางแผน/กำกับกิจกรรมนักศึกษา/เสนอโครงการ/จัดส่งหน่วย กิจกรรม/บริหารจัดการงบประมาณพัฒนานักศึกษา	หมวด 3 อ.3 ต.3.1-3.3	อ.ดร.คณะเยะ อ่อนนาง อ.ณฤมล คำปัญญา
	-งานฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ	หมวด 3 อ.3 ต.3.1-3.3	อ.วรภาพร บุญยวงศิริวัชร อ.ปิยะณัฐ จันทะคาด อ.ดร.จุฑามาศ หนูชะติ อ.ดร.ธนัช มหาสินทรัพย์
ฝ่ายพัฒนา/ติดตามบัณฑิต อ.ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง	-งานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประเมินหลักสูตร	หมวด 3 อ.2 ต.2.1	ผศ.อรทัย อินดา อ.ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง
	-งานประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	หมวด 3 อ.2 ต.2.2	
ฝ่ายงบประมาณ/การเงิน/พัสดุ อ.ณฤมล คำปัญญา	-งานตรวจสอบพัสดุ	หมวด 5 อ.6	อ.ปิยะณัฐ จันทะคาด
	-งานจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุ	หมวด 5 อ.6	อ.วรภาพร บุญยวงศิริวัชร
	-งานการเงินภาควิชา	หมวด 5 อ.6	

6. ประธานหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของการจัดทำ มคอ.7 และดำเนินการส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประมวลผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรที่สะท้อนจากรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 เพื่อใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับสำหรับการปรับปรุงกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรต่อไป จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้สามารถดำเนินการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ได้ตามเป้าหมาย โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ครบทุกรายวิชาและประธานหลักสูตรสามารถดำเนินการส่ง มคอ.7 ได้ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ครบทุกรายวิชา และดำเนินการส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษาได้ตามเป้าหมาย ทั้งนี้จากการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคนทั้งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและศูนย์เวียงบัว ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ มคอ.7 ตามหมวดต่างๆ และได้แบ่งหน้าที่รับผิดชอบงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ จึงทำให้การจัดทำและดำเนินการส่ง มคอ.7 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ และทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร รูปภาพต่าง ๆ ในรูปแบบออนไลน์ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและสะดวกมากขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

- 5.3-1-1 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา
https://drive.google.com/file/d/1QgpOD38fyeiqJJZs67TW15Lw5-0_f7iu/view?usp=sharing
- 5.3-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2566
<https://drive.google.com/file/d/1G4bSYBiG5njngBNQHnx19sLOGDFVMh47/view?usp=sharing>
- 5.3-1-3 มคอ.3/มคอ.4 ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566
https://drive.google.com/file/d/1ujdKEHPoWP_VZHE9Vy_ykWfdq1rmyUHX/view?usp=sharing
- 5.3-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับรายวิชาของ
สาขาวิชาการประถมศึกษา ปีการศึกษา 2566
<https://drive.google.com/file/d/1x9tksuOtrLSFqzLjMT5dfbW1Li3GMDyf/view?usp=sharing>
- 5.3-2-2 เอกสารหลักฐานของรายวิชาทวนสอบปีการศึกษา 2566 (13 รายวิชา)
<https://drive.google.com/drive/folders/1ph77r5ugSd1PqFH-ygWFeF2yUCuRHfOD?usp=sharing>
- 5.3-2-3 รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2566
<https://drive.google.com/file/d/1EqGRgeWlUfdQEb1Xqdwix1k2PNuqNmf5/view?usp=sharing>
- 5.3-3-1 มคอ.5/มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566
<https://drive.google.com/file/d/1nWjcscCPj8Gj8iAN6JTQri6fCtF-gacT/view?usp=sharing>
- 5.3-3-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา
และรายละเอียดคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำ มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566
<https://drive.google.com/file/d/1W5zqbHT5tYqMfBdoHJCzODbmvnOx9rbp/view?usp=sharing>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ทางหลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นประจำทุกเดือน เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เข้าร่วมประชุมครบทุกท่าน ส่วนที่แม่ฮ่องสอนเข้าร่วมโดยการประชุมผ่านช่องทางออนไลน์หลายรูปแบบ เช่น MS Team และ Zoom เป็นต้น ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านร้อยละ 100 เข้าร่วมประชุม	✓	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ปรับปรุงและใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ซึ่งได้รับการรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2565	✓	
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษาครบถ้วน ทางเว็บไซต์ http://edu.cmru.ac.th/tqf/ กำหนดส่งภาคเรียนที่ 1/2566 : 19 มิ.ย 2566 กำหนดส่งภาคเรียนที่ 2/2566 : 30 ต.ค 2566	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน ทางหลักสูตร กำหนดให้คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคเรียน ทางเว็บไซต์ http://edu.cmru.ac.th/tqf/ กำหนดส่งของภาคเรียนที่ 1/2566 : 24 พ.ย 2566 กำหนดส่งของภาคเรียนที่ 2/2566 : 2 เม.ย 2567	✓	
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว หลังสิ้นสุดการศึกษาภายใน 60 วัน เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2567	✓	
6. มีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดในมคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดในมคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 13 รายวิชา จาก 50 รายวิชา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 26 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566	✓	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ	ทุกรายวิชามีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.5 และมคอ.6 และนำไปปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 ของปีการศึกษาต่อไป จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุม ตรวจสอบการดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา			
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการ เรียน การสอน	n/a		
9. อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อย ปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งทุกคน	✓	
10. จำนวนบุคลากร สนับสนุนการเรียน การสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	n/a		
11. ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย / บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนน 5.0	ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับ ความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรของบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.48 จากระดับค่าเฉลี่ยเต็ม 5.00	✓	
12. ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่พบว่า คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.66 จากระดับค่าเฉลี่ยเต็ม 5.00	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
13.บัณฑิตสามารถสอนในระดับประถมศึกษา ได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	จากการสอบถามบัณฑิต บัณฑิตสามารถสอนในระดับประถมศึกษาได้ทุกกลุ่มสาระร้อยละ 100	✓	
14.บัณฑิตออกไปประกอบวิชาชีพครูประถมศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	จากการพิจารณาการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตพบว่าบัณฑิตได้ประกอบวิชาชีพครูในระดับประถมศึกษาจากผู้มีงานทำทั้งหมด 113 คน ประกอบวิชาชีพครูประถมศึกษา 89 คน คิดเป็นร้อยละ 78.76 ประกอบอาชีพอื่น (ไม่ตรงสาขา) 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.23		✓
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		91.67	
คะแนน		4.50	

รายการเอกสารหลักฐาน

5.4-1 รายงานการประชุมประจำปีการศึกษา 2566

<https://drive.google.com/file/d/1G4bSYBiG5njngBNQHnx19sLOGDFVMh47/view?usp=sharing>

5.4-2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

https://drive.google.com/file/d/15kX7L_vn2iwAq8clwKfyh8cddOgxpViJ/view?usp=sharing

5.4-3 การจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ทางเว็บไซต์ <http://edu.cmru.ac.th/tqf/>

https://drive.google.com/file/d/1ujdKEHPoWP_VZHE9Vy_ykWfdq1rmyUHX/view?usp=sharing

5.4-4 การจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ทางเว็บไซต์ <http://edu.cmru.ac.th/tqf/>

<https://drive.google.com/file/d/1nWjcsCPj8Gj8iAN6JTQri6fCtF-gacT/view?usp=sharing>

5.4-5 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7

https://drive.google.com/drive/folders/1Ux8FV06ipJGU7lv8kmr03prS9o_Nk4tl?usp=sharing

5.4-6 รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2566

<https://drive.google.com/file/d/1EqGRgeWlUfdQEb1Xqdwix1k2PNuqNmf5/view?usp=sharing>

5.4-7 รายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย

<https://drive.google.com/drive/folders/1UMQIci1pDEZ1wj0eKpxyr3PWLWl2bGf>

5.4-9 รายงานการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามตารางในหมวด 2

5.4-11-14 รายงานภาวะการณ์ปฏิบัติงานและความพึงพอใจของผู้บัณฑิต

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชา ในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ	4.5	
รวม 4 ตัวบ่งชี้		4.125	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

1. การบริหารหลักสูตร

1.1 ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต
1. การบริหารจัดการเรียนการสอน	1. สภาพแวดล้อมห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการบางส่วนไม่ เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	1. จัดทำโครงการขอปรับปรุง พัฒนาสภาพแวดล้อม ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รายงานตามองค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนตามความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรมีรายการสิ่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ
3. หลักสูตรดำเนินการอำนวยความสะดวกและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่พึงพอใจต่อของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ : 1. หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนตามความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1. ประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ตามที่ได้ออกแบบใน มคอ.3 โดยดำเนินการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน และจัดทำแบบสอบถามสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณา 2. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดสิ่งสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ผู้สอน 3. จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาการเรียนการสอนให้คณาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 4. ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5. สรุปผลรายงานความต้องการและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้ผู้สอนเสนอสิ่งสนับสนุนที่ต้องการ โดยผู้สอน ตามตาราง 6.1-6.2 เช่น ความต้องการงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเพื่อใช้ในการสร้างสรรค์สื่อหรือนวัตกรรมต่าง ๆ เอกสาร ตำรา และหนังสือแบบเรียนตามกลุ่มสาระต่าง ๆ ทั้งแบบรูปเล่มและ E-Book การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของคณาจารย์ทั้งภายในและภายนอกองค์กรให้เท่าทันบริบทการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้แนะนำและประสาน แหล่ง/สถานที่หรือหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวให้ผู้สอน นอกจากนี้คณะกรรมการได้พิจารณาจัดห้องปฏิบัติการประถมศึกษา ห้อง C201 อาคารพวงคราม 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม โดยเริ่มใช้ในภาคการศึกษา 2565 เป็นต้นมา ทั้งนี้อยู่ระหว่างการจัดทำและเสนอโครงการเพื่อของบประมาณปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการประถมศึกษาเพิ่มเติม

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้สอน เพื่อนำไปจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรได้งบประมาณค่าวัสดุการเรียนการสอนจากคณะครุศาสตร์ในปีการศึกษา 1/2566 จำนวน 25,700 บาท และในปีการศึกษา 2/2566 จำนวน 24,181 บาท รวมทั้งสิ้น 49,881 บาท หลักสูตรดำเนินการจัดสรรให้อาจารย์ตามจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา และได้จัดหาสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติม เช่น หมึก กระดาษ และวัสดุสำนักงานอื่น ๆ ประจำห้องพักอาจารย์ 4. ในปีการศึกษา 2566 ก่อนเปิดภาคการศึกษาทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจเรื่องการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังได้ให้คณาจารย์ร่วมแลกเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่โดยการบูรณาการการใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอนในห้องเรียน 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนโดยอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการดำเนินงานดังกล่าวถือได้ว่าหลักสูตรมีระบบการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนตามความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ สามารถทำได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาบางรายการ และอาจารย์มีความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรดำเนินงานตามกระบวนการดังกล่าว จึงถือได้ว่ากระบวนการดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ทั้งนี้จากการประชุมและสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนก่อนการเปิดภาคเรียนหากมีผู้บริหารระดับคณะหรือจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมรับฟังหรือประชุมใหญ่ร่วมกันอาจทำให้การจัดสนับสนุนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนในเชิงคุณภาพ ในปีการศึกษา 2566 นี้มีการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพดังแสดงในตาราง 6.2-6.3 โดยอาจารย์ผู้สอนเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ได้ออกแบบไว้ในมคอ.3 โดยข้อมูลที่ได้รวบรวมเชิงคุณภาพนั้นประกอบด้วยประเด็นตามตารางแสดงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยจำแนกระดับความต้องการ 3 ระดับ จากมากที่สุดไปปานกลาง ข้อมูลที่ได้มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหลักสูตรเป็นอย่างยิ่ง จึงทำให้ปีการศึกษา 2566 สามารถจัด

สิ่งสนับสนุนให้แก่ผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงใช้ระบบกลไกนี้ในการดำเนินงานต่อไป

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. หลักสูตรมีรายการสิ่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษา 2566 ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลาง คือ สำนักงานอธิการบดี และสำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับ

1) การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้)

2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น

3) การจัดพื้นที่ สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยน สนทนาหรือทำงานร่วมกัน ข้อมูลการจัดหาสิ่งสนับสนุนในแต่ละปีการศึกษาจะได้มาจากการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตร คณะ สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมหาวิทยาลัย รวบรวมข้อมูลของหน่วยงาน และจัดสรรงบประมาณสนับสนุน เพื่อจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับความต้องการและเพียงพอต่อการใช้งาน ทางมหาวิทยาลัยและหลักสูตรมีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอน

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรวบรวมรายการสิ่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดสรรให้มีจำนวนเพียงพอ

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งให้คณาจารย์เลือกหนังสือที่น่าสนใจ เพื่อให้ทางมหาวิทยาลัยจัดซื้อ ซึ่งคณาจารย์ทุกท่านได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือ ตำรา หรือสื่อรูปแบบอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของตน

2. หลักสูตรดำเนินการรวบรวมรายการห้องเรียนที่ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ได้ ซึ่งมีดังนี้

ศูนย์แมริม

อาคารเรียน A		
ห้อง	ประเภท	ความจุ(คน)
A101	ห้องพักอาจารย์	-
A201	ห้องเรียน	70
A202	ห้องเรียน	40
A203	ห้องเรียน	40
A204	ห้องเฉพาะภาควิชา	70
A205 SmR	ห้อง Smart Classroom	70
A206 SmR	ห้อง Smart Classroom	40
A207 SmR	ห้อง Smart Classroom	40
A208	ห้องเรียน	70
A301	ห้องเรียน	70
A302	ห้องเรียน	40
A303	ห้องเรียน	100
A304	ห้องเรียน	70
A305	ห้องเรียน	70
A306	ห้องเรียน	40
A307	ห้องเรียน	70
A401	ห้องเรียน	70
A402	ห้องเรียน	40
A403	ห้องเรียน	40
A404	ห้องเรียน	40
A405	ห้องเรียน	70
A406	ห้องเรียน	40
A407	ห้องเรียน	40
A408	ห้องเรียน	70

อาคารเรียน B

B202	ห้องเรียน	40
B203	ห้องเรียน	100
B204 SmR	ห้อง smart classroom	70
B205 SmR	ห้อง smart classroom	40
B206 SmR	ห้อง smart classroom	40
B301	ห้องเรียน	70
B302	ห้องเรียน	40
B303	ห้องเรียน	100
B304	ห้องเรียน	70
B305	ห้องเรียน	40
B306	ห้องเรียน	40
B307	ห้องเรียน	70
B401	ห้องเรียน	70
B402	ห้องเรียน	40
B403	ห้องเรียน	40
B404	ห้องเรียน	40
B405	ห้องเรียน	70
B406	ห้องเรียน	40
B407	ห้องเรียน	40
B408	ห้องเรียน	70
อาคารเรียน C		
C101-102	ห้องพักอาจารย์	70
C202	ห้องเรียน	40
C203	ห้องเรียน	100
C204 SmR	ห้อง Smart Classroom	80
C205 SmR	ห้อง Smart Classroom	40
C206 SmR	ห้อง Smart Classroom	40
C207	ห้องเรียน	70
C301	ห้องเรียน	70
C302	ห้องเรียน	40

C303	ห้องเรียน	100
C304	ห้องเรียน	70
C305	ห้องเรียน	40
C306	ห้องเรียน	40
C307	ห้องเรียน	70
C401	ห้องเรียน	70
C402	ห้องเรียน	40
C403	ห้องเรียน	100
C404	ห้องเรียน	70
C405	ห้องเรียน	40
C406	ห้องเรียน	40
C407	ห้องเรียน	70



3. หลักสูตรดำเนินการรวบรวมรายการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พื้นที่ทำงานร่วมกัน และศูนย์กลางการเรียนรู้ที่อาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้ในการปฏิบัติงานและสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

ศูนย์แมริม

ห้องปฏิบัติการอาคารแมลงปอ

	ห้องปฏิบัติการ	จำนวนเครื่อง
	ห้องคอมพิวเตอร์ 1	50
	ห้องคอมพิวเตอร์ 2	50
สำนักดิจิทัล		
	ห้องปฏิบัติการ INC21	30
	L101	100
	L103	100
ห้อง CMRU Library Learning Space		
ศูนย์สารสนเทศวิชาชีพครู		



4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสำรวจจำนวนหนังสือจากสำนักหอสมุดได้เปิดให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์บริเวณอาคารแมลงปอเพื่อใช้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า ทั้งนี้หลักสูตรได้จัดเตรียมเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการเรียนสอนเฉพาะของหลักสูตรที่สำคัญบางส่วน เช่น

ลำดับ	รายการ	จำนวน
1.	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	40
2	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาพาทีป.1-ป.6	40
3	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดวรรณคดีลำนํ้า ป.1-ป.6	40
4	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ ป.1-6 เล่ม 1	40
5	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ ป.1-6 เล่ม 2	40
6	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ป.1-ป.6 เล่ม 1	40
7	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ป.1-ป.6 เล่ม 2	40
8	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี ป.1-ป.6	40
9	แบบฝึกทักษะรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี ป.1-ป.6	40
10	Projects : Play & Learn Student's Book 1 พร้อม CD-ROM ป.1-ป.6	40
11	Projects : Play & Learn Activity Book 1 ป.1-ป.6	40
12	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน พระพุทธศาสนา ป.1-ป.6	40
13	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ประวัติศาสตร์ ป.1-ป.6	40
14	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน รักสุขภาพ ป.1-ป.6	40
15	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน การดำรงชีวิตและครอบครัว ป.1-ป.6	40
16	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ทักษะศิลป์ ป.1-ป.6	40

นอกจากเอกสารตำราดังกล่าวแล้ว หลักสูตรโดยอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านมีตำราและเอกสารในรูปแบบไฟล์ข้อมูลเพื่อจัดส่งให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

5. ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สมศ. ในการเป็นสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเป็นพื้นที่ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตลอดหลักสูตร ดังนี้

ชื่อสถานศึกษา	จังหวัด	สังกัด	ผลการประเมิน สมศ.
โรงเรียนพระหฤทัย	เชียงใหม่	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษา เอกชน	ผ่าน
โรงเรียนเทศบาลวัดป่าแพ่ง	เชียงใหม่	กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	ผ่าน
โรงเรียนอนุบาลบ้านท่าเมืองล่าง	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านเชิงดอยสุเทพ	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่	เชียงใหม่	มหาวิทยาลัยใน กำกับของรัฐ	ผ่าน
โรงเรียนวัดศรีโพธาราม	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านดอนปิน	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนเทศบาลวัดเชียงยืน	เชียงใหม่	กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	ผ่าน
โรงเรียนคำเที่ยงอนุสรณ์	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนสันป่าตองสุวรรณราษฎร์ วิทยาคาร	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านเชิงดอยสุเทพ	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนพุทธิไศภณ	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านศาลา	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านชุมชนบ้านบวกครก น้อย	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนสันป่าตอง (สุวรรณราษฎร์ วิทยาคาร)	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนมูลนิธิมหาราช 5	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านท่าหลุกสันทราย	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนวัดแม่แก้วน้อย	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านหลักป็น	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านหนองไค้	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน

6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีความร่วมมือกับมูลนิธิภาษาศาสตร์ประยุกต์ ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยการจัดฝึกอบรมการออกแบบการจัดการเรียนรู้และพัฒนาสื่อแนวทางทวิ/พหุภาษาให้กับอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร



7. แหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ เช่น

1) การนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 6”



2) โครงการแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพครูและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 11



3) โครงการแลกเปลี่ยนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในกลุ่มประเทศอาเซียน (SEA-TEACHER Project)



การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากขั้นตอนการดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าวถือว่าหลักสูตรมีรายการสิ่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ หากผู้สอนต้องการใช้ห้องประชุมขนาดใหญ่ หรือห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากรายการที่ได้รวบรวม ทางหลักสูตรก็จะเสนอแนะและประสานเพื่อจัดห้องในการปฏิบัติกิจกรรม

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงผลการประเมินกระบวนการจากเดิมและจากข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินหลักสูตรให้รวบรวมรายการสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ทางหลักสูตรจึงได้ดำเนินการและรายงานต่อผู้สอนเพื่อให้เข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และยังอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สอนในการเข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ ทำให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างบรรลุเป้าหมาย

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการตามแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการสำรวจความต้องการ ความจำเป็นและการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

1. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศ แบบเรียน แผนการสอน หนังสือคู่มือครู สารานุกรม วิจัย หนังสืออ้างอิงและหนังสือภาษาอังกฤษ ให้บริการที่อาคารแมลงปอ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ศูนย์แม่ริม พร้อมทั้งจัดสถานที่พื้นที่นั่งอ่านหนังสือ CMRU Library Learning Space และศูนย์สารสนเทศวิชาชีพครู เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้สำหรับคณาจารย์และนักศึกษาพร้อมให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพในปีการศึกษาปัจจุบัน

2. ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมการอบรมหรือการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะกับยุคปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียนโดยการบูรณาการการวิจัยในชั้นเรียนและนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

3. หลักสูตรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหลักสูตรและสถานศึกษาเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ นักศึกษาและสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

4. หลักสูตรดำเนินการพัฒนารูปแบบบทเรียนออนไลน์เพื่อเผยแพร่บนระบบ CMRU MOOCs เช่น รายวิชา การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียน ประถมศึกษา

3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ : 1. หลักสูตรดำเนินการอำนวยความสะดวกและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเป็นที่พึงพอใจต่อของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1. หลักสูตรดำเนินการศึกษาข้อมูลจากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา 2. นำข้อมูลมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่ออำนวยความสะดวกและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และรวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอต่อคณะครุศาสตร์เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลจากปีการศึกษา 2565 มาประชุมร่วมกันเพื่อดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงาน 2. สรุปประเด็นที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมาซึ่งมีอยู่ 2 ประเด็น ได้แก่ การสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน และการจัดทำรายการสิ่งสนับสนุน ดังนี้ 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงผลการประเมินกระบวนการโดยสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยอาจารย์ผู้สอนเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา 2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายการสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ 3. หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.65) ส่วนนักศึกษาในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.57) ซึ่งความพึงพอใจมีแนวโน้มสูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังตารางต่อไปนี้

**6.1 ตารางแสดงภาพรวมความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีการศึกษา 2564-2566**

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1	ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.63	มากที่สุด	4.68	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด
2	ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.24	มาก	4.52	มากที่สุด	4.57	มากที่สุด
การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด							

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ สามารถทำได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ตลอดจนนักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรดำเนินงานตามกระบวนการดังกล่าว จึงถือได้ว่ากระบวนการดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ทั้งนี้จากการประชุมและสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนก่อนการเปิดภาคเรียนหากมีผู้บริหารระดับคณะหรือจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมรับฟังหรือประชุมใหญ่ร่วมกันอาจทำให้การจัดสนับสนุนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการจากเดิมดังที่ได้กล่าวไว้ หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนทั้งในเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพก่อนเปิดภาคการศึกษา ทั้งนี้นอกจากการประชุมแล้วยังพิจารณาจาก มคอ.5 และ มคอ.6 เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พบข้อมูลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพจากการประชุม โดยในปีการศึกษาหน้าหลักสูตรจะหาแนวทางโดยการติดตาม สอบถามและจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเป็นระยะตลอดภาคการศึกษาในการจัดทำข้อมูลรายการสิ่งสนับสนุนเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ

ผลสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

หลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการจัดทำแบบประเมินความต้องการและความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ทั้งนี้ นักศึกษาและอาจารย์ทุกคนมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

ตาราง 6.2 แสดงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2566

ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ระดับมากที่สุด	1. ห้องปฏิบัติการที่มีครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ 2. หนังสือ ตำราใหม่ ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน และการประถมศึกษา 3. พื้นที่ในการพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา (Learning space) 4. เครื่องปริ้นเตอร์พร้อมถ่ายเอกสาร 5. เครื่องปรับอากาศในห้องเรียน 6. การสนับสนุนในด้านงบประมาณหรือยานพาหนะ สำหรับพานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่
ระดับมาก	1. สื่อเทคโนโลยี เช่น แอปพลิเคชันสนับสนุนการเรียนรู้ 2. แหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียนในสถานที่เอื้อต่อรายวิชาที่สอน 3. อินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียร 4. การจัดห้องเรียนที่เหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชา และจำนวนของนักศึกษา
ระดับปานกลาง	1. การบูรณาการรายวิชาสอดคล้องกับบริบทชุมชน 2. ระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน เช่น ไมโครโฟน ลำโพง โปรแกรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเรื่องงบประมาณในการปรับปรุงและพัฒนาห้องปฏิบัติการให้มีคุณภาพมากขึ้น และนำผลของการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากหลักสูตรต่าง ๆ ให้ได้รับการขับเคลื่อนในระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ตาราง 6.3 แสดงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2566

ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ระดับมากที่สุด	1. เครื่องปรับอากาศในห้องเรียน 2. วัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ 3. พื้นที่ในการพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา (Learning space)
ระดับมาก	1. ระบบการจัดห้องพักในหอพักนักศึกษา 2. ระบบไฟฟ้าและน้ำในอาคารเรียนและอาคารหอพักนักศึกษา 3. ไฟส่องสว่างบริเวณพื้นที่ศูนย์แอมริม
ระดับปานกลาง	1. การรักษาความปลอดภัยยามวิกาลบริเวณหอพักนักศึกษา 2. การจัดห้องเรียนที่เหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชา และจำนวนของนักศึกษา

ตาราง 6.4 แสดงผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2566

ที่	รายการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่		
		ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	ระดับ
1.	สิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านห้องสมุด/หนังสือ/ตำรา/ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น/แหล่งเรียนรู้/สื่ออิเล็กทรอนิกส์/อุปกรณ์การเรียนการสอน			
1.1	ความเพียงพอของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด	4.42	0.43	มาก
1.2	ความทันสมัยของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด	4.41	0.72	มาก
1.3	ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	4.52	0.65	มากที่สุด
1.4	ความเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ	4.32	0.46	มาก
1.5	ความเพียงพอของสื่ออุปกรณ์การเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อินเทอร์เน็ตฯ	4.57	0.34	มากที่สุด
2.	ความพร้อมด้านกายภาพด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ			
2.1	ความเพียงพอของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	4.40	0.54	มาก

ที่	รายการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่		
		ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	ระดับ
2.2	สภาพห้องเรียนภายในคณะโดยรวมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.58	0.61	มากที่สุด
2.3	ความสะอาดของห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	4.72	0.49	มากที่สุด
3.	ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี			
3.1	ความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.51	0.48	มากที่สุด
3.2	ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.58	0.62	มากที่สุด
3.3	ความปลอดภัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.7	0.53	มากที่สุด
3.4	การใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.67	0.41	มากที่สุด
3.5	ความเพียงพอของจุดบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในคณะฯ	4.78	0.32	มากที่สุด
รวม		4.57	0.51	มากที่สุด
การแปลผลค่าเฉลี่ย				
1.00 – 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด			
1.51 – 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย			
2.51 – 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง			
3.51 – 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก			
4.51 – 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด			

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.57) โดยรายการที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ได้แก่ ความเพียงพอของจุดบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในคณะฯ (ค่าเฉลี่ย 4.78) รองลงมาคือ ความสะอาดของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ (ค่าเฉลี่ย 4.72)

จากการรวบรวมแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาต้องการให้ตรวจสอบดูแลระบบการเชื่อมต่อและประสิทธิภาพของอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ในอาคารเรียนของคณะและหอพักอย่างสม่ำเสมอ และเพิ่มพื้นที่ในการทำงานให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

ตาราง 6.5 แสดงความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2566

ที่	รายการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่		
		ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	ระดับ
1.	สิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านห้องสมุด/หนังสือ/ตำรา/ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น/แหล่งเรียนรู้/สื่ออิเล็กทรอนิกส์/อุปกรณ์การเรียนการสอน			
1.1	ความเพียงพอของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการในห้องสมุด	4.73	0.52	มากที่สุด
1.2	ความทันสมัยของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด	4.67	0.53	มากที่สุด
1.3	ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	4.69	0.39	มากที่สุด
1.4	ความเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ	4.87	0.46	มากที่สุด
1.5	ความเพียงพอของสื่ออุปกรณ์การเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อินเทอร์เน็ตฯ	4.63	0.54	มากที่สุด
2.	ความพร้อมด้านกายภาพด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ			
2.1	ความเพียงพอของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	4.51	0.53	มากที่สุด
2.2	สภาพห้องเรียนภายในคณะโดยรวมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.52	0.47	มากที่สุด
2.3	ความสะอาดของห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	4.72	0.56	มากที่สุด
3.	ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี			
3.1	ความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.57	0.38	มากที่สุด
3.2	ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.54	0.53	มากที่สุด
3.3	ความปลอดภัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.62	0.43	มากที่สุด
3.4	การใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.74	0.51	มากที่สุด
3.5	ความเพียงพอของจุดบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในคณะฯ	4.65	0.43	มากที่สุด
รวม		4.65	0.79	มากที่สุด
การแปลผลค่าเฉลี่ย				
1.00 – 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด			
1.51 – 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย			
2.51 – 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง			
3.51 – 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก			
4.51 – 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด			

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.65) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ (ค่าเฉลี่ย 4.87)

จากการรวบรวมแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแนะให้ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น

แนวทางการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการสำรวจความต้องการ ความจำเป็นและการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ดังนั้นทางหลักสูตรได้จัดหาแนวทางแก้ไขและปรับปรุงตามหัวข้อการประเมิน โดยได้มีการแจ้งฝ่ายที่เกี่ยวข้องและได้สอบถามข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัยในการดำเนินการแก้ไขในบางหัวข้อการประเมิน ดังต่อไปนี้

1. เสนอของบประมาณเพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการเรียนรู้
2. ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมการอบรมหรือการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียนโดยการบูรณาการวิจัยในชั้นเรียนและนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
3. หลักสูตรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหลักสูตรและสถานศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ นักศึกษาและสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
4. การพัฒนาระบบติดตามนิเทศนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน

รายการเอกสารหลักฐาน

6.1-6.5 ตารางสรุปผลสำรวจความต้องการและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<https://drive.google.com/drive/folders/1OWQrNZU9b7GUmHAjuO2RxcT2uG0tLb2V?usp=sharing>

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	