

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา                      มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
คณะ    วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

#### 1. รหัสและชื่อรายวิชา

COM 3902 การวิจัยและการพัฒนาโครงการทางคอมพิวเตอร์  
Research and Development of Computer Project

#### 2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

ไม่มี

#### 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา /อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

- 3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา คณาจารย์สาขาวิชาคอมพิวเตอร์
- 3.2 อาจารย์ผู้สอน คณาจารย์
- 3.3 กลุ่มเรียน (Section) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา  
Section 51 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ชนก สุวรรณศรี

#### 4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 / 2566

#### 5. สถานที่เรียน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

### 1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน 25%
ปัญหาการวิจัยและพัฒนา ด้านคอมพิวเตอร์	2	2	
การทบทวนวรรณกรรม	2	2	
การพัฒนาโครงงาน - การเขียนรายงาน โครงงาน ในบทต่างๆ	12	12	
การวิเคราะห์ข้อมูล และ การแปลความ	2	2	
การเขียนรายงานการวิจัย	4	4	
การเขียนบทความวิชาการ เพื่อการนำเสนอในการ ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ วารสาร	2	2	
การนำเสนอผลงาน	6	6	

### ภาคปฏิบัติ

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน 25%
ฝึกปฏิบัติสืบค้นปัญหาการ วิจัยและพัฒนาด้าน คอมพิวเตอร์	2	2	
ฝึกปฏิบัติการเขียนทบทวน วรรณกรรม	2	2	
ฝึกปฏิบัติพัฒนาโครงงาน	12	12	

ฝึกปฏิบัติวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความ	2	2	
ฝึกปฏิบัติเขียนรายงานการวิจัย	4	4	
ฝึกปฏิบัติเขียนบทความวิชาการเพื่อการนำเสนอในการประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์วารสาร	2	2	
นำเสนอผลงาน	6	6	

## 2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
-		

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอนที่ใช้(ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	- บรรยาย พร้อมยกตัวอย่าง แสดงความคิดเห็น	/		-
ความรู้	- บรรยาย อภิปราย การทำงานกลุ่ม การนำเสนอ รายงาน การวิเคราะห์กรณีศึกษา และมอบหมายให้ค้นคว้า ทำใบงานตามหัวข้อที่กำหนด	/		-
ทักษะทางปัญญา	- อภิปรายกลุ่ม - วิเคราะห์กรณีศึกษา ในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในปัจจุบัน - การสะท้อนแนวคิดจากการประพจน์	/		-

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอนที่ใช้(ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- จัดกิจกรรมกลุ่มในการ วิเคราะห์กรณีศึกษา - การนำเสนอรายงาน	/		-
ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	- มอบหมายงานให้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง จาก website สื่อการสอน e- learning	/		-
ทักษะด้านวิธีวิทยาการ จัดการเรียนรู้ (สำหรับหลักสูตร ค.บ.)	- มอบหมายให้ค้นคว้า เพิ่มเติม - นำเสนอผลการศึกษา	/		-

#### 4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

เนื่องจากผู้สอนทำวิจัยเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาห้องเรียนดิจิทัลสู่การเรียนรู้นอกสถานที่ภายใต้ชีวิตวิถีใหม่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำสำหรับโรงเรียนในพื้นที่กึ่งห่าง อำเภอมะนัง จังหวัด เชียงใหม่ จึงทำการบูรณาการงานวิจัยในการเรียนการสอน คือ กระบวนการเก็บข้อมูล การดำเนินงาน นักศึกษาเรียนรู้กระบวนการออกแบบแบบประเมินนวัตกรรมในด้านการประเมินคุณภาพ ความพึงพอใจ ในการใช้งาน และวิเคราะห์ผลการประเมิน

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

#### 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน

45 คน

#### 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

45 คน

#### 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)

0 คน

## 4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	24	53.33
B+	8	17.78
B	6	13.33
C+	6	13.33
C	0	0
D+	0	0
D	0	0
F	0	0
ไม่สมบูรณ์ ( I )	0	0
ผ่าน ( P , S )	0	0
ตก ( U )	0	0
ถอน ( W )	0	0
ขาดสอบ ( M )	1	2.22
ไม่ส่งงาน ( IP )	0	0
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

## 5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ระดับคะแนนของนักศึกษาส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ A เนื่องจาก การเรียนการสอนในรายวิชานี้เน้น การปฏิบัติตามเนื้อหา ในแต่ละหัวข้อ และส่งงานตามเนื้อหานั้น ๆ ซึ่งนักศึกษาทุกคนสามารถดำเนินงาน ตามที่กำหนดได้ครบถ้วน ดังนั้น ผลการเรียนจึงอยู่ในระดับข้างต้น

## 6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

## 6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

## 6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

## 7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผลการทวนสอบ
1.การทวนสอบโดยให้นักศึกษาทำแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยมีแบ่งเป็น 6 ด้านดังนี้ - คุณธรรม จริยธรรม - ด้านความรู้ - ด้านทักษะทางปัญญา - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - ด้านทักษะวิชีวิทยาการจัดการเรียนรู้	ผลการทวนสอบโดยภาพรวม คือ 4.98 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด

## หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

## 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน(ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	

## 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
-	

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

#### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผลการประเมินเฉลี่ย 4.77 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ชนก สุวรรณศรี วิชา การวิจัยและการพัฒนาโครงการทางคอมพิวเตอร์ section 51 ภาค ภาคปกติ ภาคเรียนที่ 1/66



พิมพ์ออกทางเครื่องพิมพ์

ผลการประเมินเฉลี่ย 4.77 อยู่ในระดับ ดีมาก

รายการ	N	Mean	SD
1. อาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจน มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ และแจ้งแนวการสอนในชั่วโมงแรกของการเรียน	45	5.00	0.00
2. อาจารย์ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ ที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้น ติดตามการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้	45	4.73	0.62
3. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	45	4.73	0.50
4. อาจารย์มีวิธีที่เหมาะสมในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการมีปฏิสัมพันธ์ การแสดงออก การปรับและรับความคิดเห็น การร่วมงานกับผู้อื่น และการแก้ไขปัญหา	45	4.76	0.48
5. อาจารย์ใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ตำรา/เอกสารประกอบการเรียน	45	4.73	0.58
6. อาจารย์มีเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีกระตือรือร้นตามความเหมาะสม	45	4.69	0.56
7. อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้อยู่	45	4.71	0.66
8. อาจารย์มีความรู้ความสามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน	45	4.71	0.63
9. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ มีการใช้ภาษา และการแสดงออกที่เหมาะสม	45	4.78	0.47
10. อาจารย์เข้าสอนสม่ำเสมอ	45	4.89	0.38
รวม	45	4.77	0.52

#### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

-

### 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

#### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-

#### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
-	-

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่ควรแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ชนก สุวรรณศรี

ลงชื่อ..... วันที่รายงาน 27 พฤศจิกายน 2566

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ชนก สุวรรณศรี)