



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ระดับปริญญาตรี (มคอ.7)
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงาน ณ วันที่ 9 พฤษภาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายงานสรุปผลการประเมินตนเอง.....	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
หมวดที่ 2 อาจารย์	11
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	29
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	60
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	95
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรโดยบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต	103
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	104
ภาคผนวก	

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ มีการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปริญญาตรี โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน

สรุปผลการประเมิน :

ผลจากการประเมินตนเองและการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ผ่าน การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ (หลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 ข้อ) และมีผลการประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 3.68 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อวิเคราะห์แยกองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 และ 4.00 คะแนน ตามลำดับ, องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และ 3.75 คะแนน ตามลำดับ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 คะแนน ซึ่งภาพรวมของการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเป็นไปตาม ระบบและกลไกด้านการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ยังคงขาดความต่อเนื่องในติดตามการดำเนินการบางส่วน ทำให้การ ดำเนินการไม่เป็นไปตามระบบและกลไก รวมทั้งขาดการเก็บข้อมูลหลักฐานอย่างเป็นระบบ ส่งผลทำให้ไม่ สามารถประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาแก้ไขกระบวนการได้ ดังนั้น การ ประเมินตนเองในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ จึงมีการดำเนินการตามระบบและกลไก มีการประเมิน กระบวนการ และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาแก้ไขกระบวนการดังกล่าวให้เกิดผลเป็น รูปธรรมชัดเจน

สิ่งที่พบจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่เป็นจุดเด่น :

1. หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรจากเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ทำให้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ โดยเฉพาะคุณวุฒิปริญญาเอกอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยถือเป็นพันธกิจที่สามารถผลักดันหลักสูตรให้ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ได้ และผลักดันให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ รวมถึงการกำหนดเป้าหมายในการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไปในอนาคต
3. หลักสูตรฯ มีการกำหนดระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร เพื่อให้สามารถกำกับติดตามดูแลในการดำเนินการระดับหลักสูตร ส่งผลต่อการดำเนินการในส่วนของการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การประเมินกระบวนการ การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และการแสดงผลจากการปรับปรุงอย่างเห็นได้ชัดจนเป็นรูปธรรม
4. หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมของนักศึกษาในหลักสูตรอย่างครบถ้วนตามมาตรฐาน โดยควบคุมภายใต้การดูแลรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร อีกทั้งยังปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน และจัดทำระบบและกลไกให้สามารถผลิตบัณฑิตด้านครุเกษตรที่มีคุณภาพให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง
1. การกำกับมาตรฐาน	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.90
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.95
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.33
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3.00
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3.75
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		4.00
คะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้		3.68

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 (ปีการศึกษาที่ผ่านมา)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 (ปีการศึกษาปัจจุบัน)
1. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานำไปต่อยอดพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น การอบรมระยะสั้น การสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น	1. หลักสูตรฯ มีการจัดทำระบบการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Microsoft Teams และ Zoom Cloud Meetings โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์ให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชา ตลอดจนมีการอบรมหลักสูตรระยะสั้น และการจัดการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต ประจำปีการศึกษา 2566 ให้แก่นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้สนใจทั่วไป สามารถเข้าถึงข้อมูลเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. กำหนดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษารายชั้นปีให้กับนักศึกษาในหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2. หลักสูตรฯ และคณะครุศาสตร์มีการวางแผนกำหนดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตรครุ-ศาสตร์บัณฑิต ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2565 - 2568) ของคณะครุศาสตร์ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา และมีผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษอยู่ในระดับกลาง (Intermediate, B1) ตามมาตรฐาน CEFR อย่างน้อยร้อยละ 50 ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา
3. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมทางด้านความรู้พื้นฐานให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	3. หลักสูตรฯ มีการดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาและพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 และการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้นักศึกษา โดยการจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเตรียมความพร้อม

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 (ปีการศึกษาที่ผ่านมา)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 (ปีการศึกษาปัจจุบัน)
	ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในด้านการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับตัวและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยตลอดจนการใช้ชีวิตในหอพักมหาวิทยาลัยได้
4. หลักสูตรควรวิเคราะห์และออกแบบโครงการหรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2	4. หลักสูตรฯ มีการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2 โดยมุ่งเน้นกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21สู่การเป็นครูมืออาชีพ สามารถผลิตและพัฒนานวัตกรรมด้านเกษตรได้ เช่น กิจกรรมอบรมพัฒนาทักษะวิชาชีพครูในศตวรรษที่ 21สู่การเป็นครูมืออาชีพ เป็นต้น
5. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น และผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	5. หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน คือ อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์ และกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คือ อาจารย์นัฐณภรณ์ เลิศอนรรฆภินท์
6. หลักสูตรควรส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	6. หลักสูตรฯ ได้รับทุนสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (อพ.สธ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2566
7. หลักสูตรควรมีการพิจารณารายวิชาอื่นๆ นอกเหนือจากรายวิชาเดิมให้มีการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัยบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	7. หลักสูตรฯ มีการดำเนินโครงการบูรณาการกับการวิจัยบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นๆ นอกเหนือจากรายวิชาเดิม เช่น โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรศาสตร์สู่โรงเรียนในท้องถิ่น ภายใต้โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสู่

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 (ปีการศึกษาที่ผ่านมา)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 (ปีการศึกษาปัจจุบัน)
	สังคม คณะเทคโนโลยีการเกษตร “กิจกรรมการปลูกไม้ดอกไม้ประดับเพื่อการจัดสวน” เป็นการบูรณาการรายวิชา AGED3102 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน, AGED3103 การจัดสวนและตกแต่งสถานที่ เป็นต้น เป็นการเพิ่มเติมรายวิชาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา
8. หลักสูตรควรใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี	8. หลักสูตรฯ มีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผ่านระบบออนไลน์โดยใช้ Google Form และเพิ่มรูปแบบการสอบสัมภาษณ์รายบุคคล เช่น รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีการทวนสอบสัมภาษณ์นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครูพี่เลี้ยงและ/หรือผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร
9. ควรนำผลการปรับปรุงจากการประเมินการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้มาดำเนินการ และแสดงให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	9. หลักสูตรฯ มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการทางเกษตรและดูแลรักษาโรงเรียนแปลงเพาะปลูกพืชของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภายใต้โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อดูแลรักษาโรงเรียนแปลงเพาะปลูกพืชและปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยการปรับปรุงพื้นที่แปลงเพาะปลูกพืชบริเวณแปลงสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ และการจัดทำป้ายชื่อพรรณไม้บริเวณ หน้าอาคารสำนักงาน คณะเทคโนโลยีการเกษตร
10. คณาจารย์ในหลักสูตรควรมีพัฒนางานวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และบริการวิชาการให้แก่ชุมชน ตลอดจนการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทาง	10. หลักสูตรฯ การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการติดตามและทบทวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 (ปีการศึกษาที่ผ่านมา)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 (ปีการศึกษาปัจจุบัน)
วิชาการ	ประจำหลักสูตร โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากคณะฯ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีการพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการ และบริการวิชาการให้แก่ชุมชน จนสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
11. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณให้มีความท้าทายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น	11. หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรเพื่อดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร โดยมีการติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรในทุกด้าน ให้เป็นไปตามแผนการบริหารหลักสูตร ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณให้มีความท้าทายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
12. หลักสูตรควรวางกลยุทธ์เพื่อผลักดันให้นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR	12. หลักสูตรฯ และคณะครุศาสตร์มีการวางแผนกำหนดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตรครุ-ศาสตร์บัณฑิต ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2565 - 2568) ของคณะครุศาสตร์ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา และมีผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษอยู่ในระดับกลาง (Intermediate, B1) ตามมาตรฐาน CEFR อย่างน้อยร้อยละ 50 ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

หมวดที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้แก่ 1. อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง (อาจารย์ประธานหลักสูตร) 2. อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์ 3. อาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี 4. อาจารย์ไพโรศิลป์ ปินทะนา 5. อาจารย์นัฐญกรณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์ (1.1-1-1)
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณสมบัติปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 4 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงาน ในรอบ 5 ปี ย้อนหลังตามเกณฑ์ประกาศของ สกอ. (1.1-1-2)
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้แก่ 1. อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง (อาจารย์ประธานหลักสูตร) 2. อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์ 3. อาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี 4. อาจารย์ไพโรศิลป์ ปินทะนา 5. อาจารย์นัฐญกรณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์ - คุณสมบัติปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 4 คน - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลังตามเกณฑ์ประกาศของ สกอ. (1.1-1-3)
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ผู้สอน จำนวน 14 คน ได้แก่ 1. อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง* 2. อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์* 3. อาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี* 4. อาจารย์ไพโรศิลป์ ปินทะนา* 5. อาจารย์นัฐญกรณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์* 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร.กุลิสรา มรุษพันธ์ธร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมณตรี 11. อาจารย์ ดร.ทิตา สุนทรวิภาต 12. อาจารย์ ดร.สายบัว เข้มเพ็ชร 13. อาจารย์ ดร.ณัฐภูมิ ครุฑไทย 14. อาจารย์ ดร.จิรภา ง่วนหอม 15. อาจารย์เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์ (* คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร) - คุณสมบัติปริญญาเอก 9 คน และปริญญาโท 6 คน - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน (1.1-1-4)
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) มีการปรับปรุงมาจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) โดยได้รับการเห็นชอบหลักสูตรผ่านการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 21/2565 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2565 ได้รับการเห็นชอบหลักสูตรผ่านการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 และได้รับการเห็นชอบหลักสูตรผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2566 และเริ่มใช้การเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป (1.1-1-5)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมวดที่/องค์ประกอบที่/ตัวบ่งชี้ที่	หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
หมวดที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1		
ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1-1-1	- มคอ.2 ค.บ. (เกษตรศาสตร์) (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1-1-2 (1)	- มคอ.2 ค.บ. (เกษตรศาสตร์) (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
	1.1-1-2 (2)	- คุณวุฒิทางการศึกษาและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.1-1-3 (1)	- มคอ.2 ค.บ. (เกษตรศาสตร์) (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
	1.1-1-3 (2)	- คุณวุฒิทางการศึกษาและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	1.1-1-4 (1)	- มคอ.2 ค.บ. (เกษตรศาสตร์) (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
	1.1-1-4 (2)	- คุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน
ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	1.1-1-5 (1)	- มคอ.2 ค.บ. (เกษตรศาสตร์) (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
	1.1-1-5 (2)	- มคอ.2 ค.บ. (เกษตรศาสตร์) (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 4 (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2 และ 4.3)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน
1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ : เชิงปริมาณ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน เชิงคุณภาพ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิสำเร็จการศึกษาในสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรและมีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1.1 ระบบและกลไกในการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1) หลักสูตรฯ โดยอาจารย์ประธานหลักสูตรขอกรอบอัตรากำลังผ่านคณะฯ ไปยังมหาวิทยาลัย 2) เมื่อได้รับการจัดสรรกรอบอัตรากำลัง หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ จัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อดำเนินการสรรหาและกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ทั้งทางด้านคุณวุฒิการศึกษาและความรู้ความเชี่ยวชาญ ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร โดยส่งผ่านไปยังคณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้ดำเนินการประกาศรับสมัครพร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการ 3) มหาวิทยาลัยระบุวันเริ่มต้นการรับสมัครและระยะเวลาในการรับสมัคร และประกาศสำหรับผู้ที่มีความรู้ตรงตามข้อกำหนด เพื่อให้ผ่านเข้ามาภาคความรู้ความสามารถทั่วไป ภาคความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง และสถานที่สอบจะแจ้งให้ทราบในวันที่ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบแข่งขัน 4) มหาวิทยาลัยจะกำหนดวันสอบ วันประกาศผลการสอบคัดเลือก จะประกาศวันเพื่อสอบสัมภาษณ์ หลังจากนั้นจะประกาศผลผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ และนัดวันเวลารายงานตัว เพื่อเข้าปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

5) หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมสรรหาตัวแทนอาจารย์ จำนวน 1 คน เพื่อเข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครอีก 1 คน เพื่อเข้าร่วมเป็นกรรมการออกข้อสอบวัดระดับเฉพาะสาขาวิชา ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะฯ

6) การพิจารณาคัดเลือกจะมีทั้งการสอบข้อเขียน สอบสอน และสอบสัมภาษณ์ หลังจากนั้น คณะกรรมการจะมีการประชุมเพื่อสรุปผลการคัดเลือก และประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่

7) หลังจากการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ หลักสูตรฯ ได้ประชุมประเมินข้อสอบร่วมกัน เพื่อประเมินว่า ข้อสอบมีความเหมาะสมหรือไม่ ยากหรือง่ายเกินไป จากการประชุมพบว่า ผู้เข้าสอบบางคน ทำข้อสอบไม่ทันดังนั้นข้อสอบข้อเขียนจึงมีจำนวนมากเกินความจำเป็น

8) หลักสูตรฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุงข้อเสนอนี้ โดยได้นำข้อสอบมาวิเคราะห์ และดำเนินการตัดข้อสอบบางข้อที่เห็นว่าไม่จำเป็นต่อการวัดประเมินผลความเป็นอาจารย์

1.2 ระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1) หลักสูตรฯ ได้เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมายังคณะฯ เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณาเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ทั้งนี้หลักสูตรได้พิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากคุณวุฒิการศึกษาและความรู้ความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.

2) หากมีการเปลี่ยนแปลง ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยแบบฟอร์ม สมอ.08 ในการดำเนินการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยส่งหลักฐานจากคณะฯ ไปยังสำนักทะเบียนและประมวลผล เพื่อเสนอเข้าสู่คณะกรรมการบริหารวิชาการต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ทำให้อัตราการคงอยู่เท่าเดิม ซึ่งจากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากเดิม อาจารย์กิตตินันท์ หอมฟุ้ง เป็นอาจารย์ไพโรจน์ ปินทะนา จากภาควิชาเทคนิคการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีคุณวุฒิสำเร็จการศึกษาในสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรและความรู้ความเชี่ยวชาญตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน และได้มีการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2566 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิสำเร็จการศึกษาในสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรและมีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดใน มคอ.2 และสามารถจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีประสิทธิภาพได้ เช่น นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา, การวัดและประเมินผลการเรียนรู้, การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้, ปฐพีวิทยา, หลักการประมง, ทักษะการสอนสำหรับครูเกษตรศาสตร์, การจัดกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน

การเรียนรู้เกษตรศาสตร์ในโรงเรียน เป็นต้น รวมถึงกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการเตรียมความพร้อมวางแผนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่จะรับอาจารย์ใหม่เข้ามาในหลักสูตร ในกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการหรือ ลาศึกษาต่อ ต้องมีคุณสมบัติสำเร็จการศึกษาในสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรและความรู้ความเชี่ยวชาญตรงตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง เป็นไปตาม เกณฑ์ของ สกอ. โดยเน้นคุณสมบัติการศึกษาและความรู้ความเชี่ยวชาญให้เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงของ หลักสูตรจากเดิมเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ซึ่งมีการปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย ปรับเปลี่ยนและพัฒนาระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 เพื่อตอบสนองความ ต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน ตลอดจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามผลการประเมิน พบว่า มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยมีเงื่อนไขการพัฒนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมและ ที่จะรับอาจารย์ใหม่ในอนาคต ต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้ภายในระยะเวลาของการ ปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป โดยเฉพาะเรื่องของคุณวุฒิการศึกษาและความรู้ความเชี่ยวชาญให้เหมาะสม ต่อการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร และการมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

2. ระบบการบริหารอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความเชี่ยวชาญ และ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการบริหารพัฒนาหลักสูตร

เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษา ปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน

ระบบและกลไก :

- 1) กรรมการบริหารหลักสูตรบริหารจัดการให้หลักสูตรมีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตลอดเวลาการจัดการศึกษา
- 2) กรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำ มคอ.2 และบริหารจัดการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องตามเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับหลักสูตรจาก สกอ. ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
- 3) กรรมการบริหารหลักสูตรบริหารอาจารย์ โดยพิจารณาจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ จัดอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน จัดภาระงานให้กับอาจารย์โดยให้มีปริมาณงานที่เหมาะสม ครบตามระเบียบมหาวิทยาลัย โดยจัดภาระงาน 4 ด้าน ตามการกำหนดภาระงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ 1. ด้านงานการจัดเรียนการสอนและงานพัฒนานักศึกษา 2. ด้านงานวิจัย 3. ด้านบริการวิชาการ และ 4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 4) กรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนพัฒนาอาจารย์ตามแผนการบริหารบุคลากรของคณะฯ ได้แก่ การศึกษาต่อและทำผลงานวิชาการ การอบรมพัฒนา และการรับอาจารย์ใหม่
- 5) กรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร
- 6) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการระบบบริหารหลักสูตรในด้านต่างๆ ได้แก่ การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารหลักสูตร สาระรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 7) กรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามผลการประเมิน
- 8) กรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการวางแผนการบริหารงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงที่ และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังนี้

- 1) การบริหารอาจารย์ตามบทบาทหน้าที่ต่อการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรฯ มีการวางแผนกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ งานกิจการนักศึกษา และการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาพิจารณาร่วมกับคุณวุฒิและความรู้ความเชี่ยวชาญ ตลอดจนภารกิจที่ได้รับมอบในด้านต่างๆ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ชื่ออาจารย์	ภาระหน้าที่ต่อการบริหารหลักสูตร
1. อ.สุภัทรา คำหม่อง	การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการเรียนการสอน
2. อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์	งานวิจัย
3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี	งานบริการวิชาการ งานกิจการนักศึกษา
4. อ.ไพโรศิลป์ ปินทะนา	งานบริการวิชาการ งานกิจการนักศึกษา
5. อ.นัฐญกรณ์ เลิศอนรรฆมณฑ์	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2) การบริหารอาจารย์ตามความรู้ความเชี่ยวชาญต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

หลักสูตรฯ มีการวางแผนกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนตามความรู้ความเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและสามารถนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ มาพิจารณาร่วมกับภาระงานสอนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตลอดจนภารกิจที่ได้รับมอบในด้านต่างๆ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย ดังนี้

ชื่ออาจารย์	ภาระหน้าที่ต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร
1. อ.สุภัทรา คำหม่อง	สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน, ทักษะการสอนสำหรับครูเกษตรศาสตร์ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกษตรศาสตร์ในโรงเรียน
2. อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์	ปฐพีวิทยา, การจัดการฟาร์มและธุรกิจเกษตร และเกษตรอินทรีย์
3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี	หลักการประมง, งานช่างเกษตรเบื้องต้น และการสร้างสื่อการเรียนการสอนวิชาเกษตรศาสตร์
4. อ.ไพโรศิลป์ ปินทะนา	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้
5. อ.นัฐญกรณ์ เลิศอนรรฆมณฑ์	นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

3) การบริหารอาจารย์ตามแผนพัฒนาบุคลากรในระดับหลักสูตร

หลักสูตรฯ มีการวางแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคนเป็นรายปี และแผนในระยะยาวเป็นรายบุคคล ที่มีงบประมาณในการพัฒนาตนเองตามความต้องการและเหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของแต่ละคนในการพัฒนาการเรียนการสอน การทำวิจัย และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น อีกทั้งเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคนได้วางแผนในการเตรียมความพร้อม กับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการต่อสัญญาจ้างจนถึงอายุ 60 ปี โดยเฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ที่มีเงื่อนไขด้านระยะเวลา คือ อาจารย์ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. ภายในระยะเวลา 5 ปี และระดับ

ผลการดำเนินงาน

รศ. ภายในระยะเวลา 9 ปี ซึ่งอาจารย์ประธานหลักสูตรได้นำแผนอัตรากำลังของหลักสูตรมาวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ และวางแผนพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน เสนอปรับปรุงแผนการพัฒนาด้านตนเองใหม่ในแต่ละปี พร้อมทั้งชี้แจงปัญหาและอุปสรรคในการปรับปรุงใน ระหว่างการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) ดังนี้

ชื่ออาจารย์	แผนการพัฒนา	ปี พ.ศ.	รายวิชาที่ต้องการพัฒนา
1. อ.สุภัทรา คำหม่อง	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2569	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เกษตรศาสตร์ในโรงเรียน
2. อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์	ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการเรียบร้อยแล้ว)	2567	ปฐพีวิทยา
3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี	ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการเรียบร้อยแล้ว)	2565	หลักการประมง
4. อ.ไพโรศศิลป์ ปิ่นทะนา	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2569	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการ เรียนรู้
5. อ.นัฐญกรณ์ เลิศอนรรณภณท์	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2568	นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การศึกษา

4) การบริหารอาจารย์ให้มีความสุขในการทำงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความสุขในการทำงาน มีความเห็นอกเห็นใจ และช่วยเหลือ เกื้อกูลกันและกัน ซึ่งอาจเกิดจากความเป็นพี่น้องร่วมสถาบันเดียวกันที่มาจากบริบทที่ใกล้เคียงกัน ทำให้ การทำงานในหลักสูตรเป็นไปด้วยความราบรื่น นอกจากนี้ทางคณะฯ มีกิจกรรมสำคัญต่างๆ ที่จัดขึ้นเพื่อสร้าง ขวัญและกำลังใจให้แก่อาจารย์ทุกคนในคณะ เช่น กิจกรรมสระเกล้าดำหัวสืบสานประเพณีปีใหม่เมือง กิจกรรมการสร้างสรรค์ส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ เป็นต้น

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกกระบวนการ บริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 ท่าน คือ อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์ โดยยื่นขอในสาขาเกษตรศาสตร์ รายวิชาปฐพีวิทยา และมีการ

ผลการดำเนินงาน

วางแผนกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการของคณะฯ ในการพัฒนาการเขียนผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และเทคนิคการเขียนเพื่อการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ให้เป็นแรงผลักดันและสร้างความกระตือรือร้นในการผลิตผลงานทางวิชาการออกมาอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.94 คะแนน

ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา		
	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1. การวางแผนระยะยาวอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
2. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
3. การวางแผนการกำหนดภาระงานอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.60	4.80	4.80
4. การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตรมีความชัดเจน	4.60	5.00	5.00
5. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.60	5.00	5.00
6. การจัดรายวิชาที่เหมาะสมและตรงกับความรู้ความสามารถของผู้สอน	5.00	5.00	5.00
7. ภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากหลักสูตรมีความเหมาะสมกับความสามารถของผู้สอน	4.80	5.00	5.00
8. ความมีอิสระในการตัดสินใจการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	4.60	4.80	5.00
9. การเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารหลักสูตร	4.80	4.60	5.00
10. สภาพแวดล้อมการทำงาน	4.60	4.60	4.60
ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปีการศึกษา	4.76	4.88	4.94

ผลการดำเนินงาน

โดยในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.88 คะแนน และในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.94 คะแนน ทำให้แนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกกระบวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามผลการประเมิน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร โดยได้รับมอบหมายภาระงานสอนตามความรู้ความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์โดยตรงในแต่ละรายวิชา ตลอดจนอาจารย์ประธานหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม และเร่งรัดแผนพัฒนาบุคลากรการในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ทำให้ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการ

เชิงคุณภาพ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการตรงตามความเชี่ยวชาญ

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

3.1 ระบบและกลไกด้านการพัฒนาตนเอง

- 1) สำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2) มอบหมายให้อาจารย์ประธานหลักสูตรประชาสัมพันธ์กิจกรรมการอบรม สัมมนา การประชุมต่างๆ
- 3) ติดตามผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 4) รายงานต่อที่ประชุมหลักสูตร

3.2 ระบบและกลไกด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

- 1) ตรวจสอบกำหนดยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการจากประกาศของมหาวิทยาลัย
- 2) มอบหมายให้อาจารย์ประธานหลักสูตรแจ้งกำหนดการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

- 3) สำนักรวบรวมความพร้อมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 4) ติดตามความก้าวหน้าในการเตรียมพร้อมในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 5) รายงานต่อที่ประชุมหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสม มีความรู้ความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิการศึกษา และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิต โดยคำนึงถึงปัจจัยด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ โดยดำเนินการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

1) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อชี้แจงในเรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระบบและกลไกของการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมและและที่จะรับใหม่ในอนาคตเกิดทัศนคติที่ดีต่อการบริหารงานในระดับหลักสูตรและส่งผลดีต่อมหาวิทยาลัย อีกทั้งเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของความเป็นอาจารย์ ทั้งนี้ยังมีการให้ความรู้ด้านเทคนิคและวิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการเป็นอาจารย์

2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงได้รับการสนับสนุนจากคณะฯ ในด้านการพัฒนาตนเอง การขอตำแหน่งทางวิชาการ การลาศึกษาต่อ โดยคณะฯ ได้สนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์คนละ 5,000 บาท ให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในแต่ละปีการศึกษาหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผนกำหนดการพัฒนาตนเองตามความเชี่ยวชาญหรือตามความสนใจ โดยในปีการศึกษา 2566 (วงรอบ 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาตนเองครบทั้งหมด 5 คน ดังนี้

ชื่ออาจารย์	หัวข้อ/หลักสูตร	สถานที่
1. อ.สุภัทรา คำหม่อง	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างงานนำเสนอรูปแบบ Infographic และ Animation ด้วย PowerPoint เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2566	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC 21 ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว
	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะการเป็นที่ปรึกษาวิศวกรสังคม เมื่อวันที่ 4-5 พฤศจิกายน 2566	ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคาร ราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว

ผลการดำเนินงาน		
	- เข้าร่วมการประชุมวิชาการและนิทรรศการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 21-25 พฤศจิกายน 2566	หอประชุมที่ปึงกรัศมีโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจสอบหลักสูตรและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA เมื่อวันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2567	ห้องประชุมเอื้องสามปอยหลวง ชั้น 15 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว
	- เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการการประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 6 “นวัตกรรมราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567	ลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 5 องค์ประกอบ รุ่นที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 23-26 เมษายน 2567	ห้องประชุม Main Conference ชั้น 2 อาคารศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก
2. อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจสอบหลักสูตรและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA เมื่อวันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2567	โปรแกรมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings
	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567	ลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
	- เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2567 เรื่อง ยกระดับมาตรฐานจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567	โปรแกรมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings

ผลการดำเนินงาน		
3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจสอบหลักสูตรและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA เมื่อวันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2567	ห้องประชุมเอื้องสามปอยหลวง ชั้น 15 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว
	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567	ลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
	- เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2567 เรื่อง ยกระดับมาตรฐานจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567	โปรแกรมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings
	- เข้าร่วมอบรมการสตัฟฟ์ปลาเพื่อการจัดแสดง (Fish Taxidermy for Display) เมื่อวันที่ 20-22 มีนาคม 2567	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) จังหวัดปทุมธานี
	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรผู้ตรวจมาตรฐานแปลงเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม SDGS PGS จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 29-31 มีนาคม 2567	ห้องประชุมเอื้องสามปอยหลวง ชั้น 15 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว
	- เข้าร่วมอบรมจริยธรรมในมนุษย์ (Humen Research Ethics) สำนักงานพัฒนานิวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2567	โปรแกรมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings
4. อ.ไพรัชศิลป์ ปิ่นทะนา	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจสอบหลักสูตรและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA เมื่อวันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2567	โปรแกรมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings
	- เข้าร่วมอบรมหลักสูตรระยะสั้น การพัฒนานวัตกรรมสื่อการสอน Interactive E-Learning Masterclass เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC 21 ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว

ผลการดำเนินงาน		
	- เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2567 เรื่อง ยกระดับมาตรฐานจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567	โปรแกรมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings
5. อ.นัฐญกรณ์ เลิศอนรรฆมณัฏ	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการตัดต่อวิดีโออย่างง่ายด้วย Capcut เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2566	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC 21 ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว
	- เข้าร่วมอบรมหลักสูตรระยะสั้น Ai Disruption แนวโน้มและผลกระทบกับการเรียนการสอนในยุค Next Normal เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2566	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC 21 ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว
	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจสอบหลักสูตรและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA เมื่อวันที่ 5-6 กุมภาพันธ์ 2567	โปรแกรมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings
	- เข้าร่วมอบรมหลักสูตรระยะสั้น การพัฒนานวัตกรรมสื่อการสอน Interactive E-Learning Masterclass เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC 21 ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว
	- เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2567 เรื่อง ยกระดับมาตรฐานจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567	โปรแกรมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings
	- เข้าร่วมสัมมนาวิชาการนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 เรื่อง การเข้าใจการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Digital Literacy and Cybersecurity) เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2567	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

ผลการดำเนินงาน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาการ โดยได้มีการไปเข้าร่วมการอบรมหรือพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์คนละ 5,000 บาท รวมถึงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ยังคงเป็นระบบที่สามารถกำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ถูกพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่อการบริหารงานหลักสูตร

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามผลการประเมิน พบว่า มีการเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ไปพัฒนาตนเองให้เท่ากันทุกคน หรือให้เพียงพอต่องบประมาณต่อคนที่ได้รับ โดยการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยต้องสอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจมีเรื่องที่สามารถไปพัฒนาตนเองได้หลายคน เช่น การศึกษาคูงาน การเขียนขอทุนวิจัย การอบรมการเขียนตำราเอกสารเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น เพื่อให้อย่างน้อยได้อบรมปีละ 1 ครั้ง ซึ่งคาดว่าจะทำให้การทำงานในระดับหลักสูตรสอดคล้องกับการทำคำขอตั้งงบประมาณในปีการศึกษาถัดไปได้ดีขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

- 4.1-1-1 มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
- 4.1-1-2 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 2/2566
- 4.1-2-1 ตารางสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการบริหารพัฒนาหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
- 4.1-3-1 ผลงานการพัฒนาตนเองของอาจารย์สุภัทรา คำหม่อง ประจำปีการศึกษา 2566
- 4.1-3-2 ผลงานการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2566
- 4.1-3-3 ผลงานการพัฒนาตนเองของอาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี ประจำปีการศึกษา 2566
- 4.1-3-4 ผลงานการพัฒนาตนเองของอาจารย์ไพโรศิลป์ ปินทะนา ประจำปีการศึกษา 2566
- 4.1-3-5 ผลงานการพัฒนาตนเองของอาจารย์ณัฐญณ์ธรณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.2

ผลการดำเนินงาน		
ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน 3. ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $= (1/5) \times 100 = 20$ 4. คะแนนที่ได้ $= (20/40) \times 5 = 5$ คิดเป็น 5 คะแนน	4.2-1-1
2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 0 คน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน 3. ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $= (0/5) \times 100 = 0$ 4. คะแนนที่ได้ $= 0$ คิดเป็น 0 คะแนน	4.2-1-1
3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ผลงาน 2. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $= (0.20/5) \times 100 \text{ คิดเป็น } 4 \%$ 3. แปลงคะแนนข้อ 2 เทียบเป็นคะแนนเต็ม 5 $\text{คะแนนที่ได้} = (4/20) \times 5 = 1$ คิดเป็น 1 คะแนน	4.2-3-1

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 2.2 ตารางผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1. อ.สุภัทรา คำหม่อง	สุภัทรา คำหม่อง และ วณิชยา สายเขื่อนสี. (2566). ผลการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบเชิงรุก เรื่อง ไฮโดรโปรนิกส์ ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่. ใน <i>รายงานการประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5 นวัตกรรมราชภัฏเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น</i> (น.1503-1508). 28 กุมภาพันธ์, 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.	0.20
รวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		0.20

รายการเอกสารหลักฐาน

4.2-1-1 คุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.2-3-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์สุภัทรา คำหม่อง

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานเรื่องอัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีอัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงที่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เท่ากับร้อยละ 100

ตารางที่ 2.3 ตารางอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี)	มคอ.2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
		2563	2564	2565	2566	2567
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566	5	5	5	5	5	5
อัตราการคงอยู่ (%)		100	100	100	100	100

ตารางที่ 2.4 ตารางรายชื่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1. อ.สุภัทรา คำหม่อง	1. อ.สุภัทรา คำหม่อง	1. อ.สุภัทรา คำหม่อง
2. อ. ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์	2. อ. ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์	2. อ. ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์
3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี	3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี	3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี
4. อ.กิตตินันท์ หอมฟุ้ง	4. อ.กิตตินันท์ หอมฟุ้ง	4. อ.ไพโรศิลป์ ปินทะนา
5. อ.นัฐญรณณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์	5. อ.นัฐญรณณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์	5. อ.นัฐญรณณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์

แต่อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ได้มีการจัดทำรายงานอัตรากำลังเพื่อแสดงอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตรอย่างเป็นประจำ เพื่อเตรียมความพร้อมวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต ในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการหรือลาศึกษาต่อ เพื่อวางแผนจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. และจัดทำการปรับปรุงเล็กน้อย โดยใช้แบบ สมอ.08 เพื่อเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

ตารางที่ 2.5 ตารางการเตรียมความพร้อมวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่ออาจารย์	ปีที่เกษียณอายุราชการ ในช่วง 5 ปี (ปี พ.ศ.2565-2569)	ปีที่คาดว่าจะลาศึกษาต่อ
1. อ.สุภัทรา คำหม่อง	-	2570
2. อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์	2568	-
3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี	-	-
4. อ.ไพโรศศิลป์ ปินทะนา	-	-
5. อ.นัฐณภรณ์ เลิศอนรรฆวัฒน์	-	กำลังศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอก (ไม่ได้ลาศึกษาต่อ)

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.84 คะแนน

ตารางที่ 2.5 ตารางสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา		
	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1. ด้านนักศึกษา			
1.1 การรับนักศึกษา	5.00	5.00	5.00
1.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00	5.00
1.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	5.00	5.00	5.00
ค่าเฉลี่ยรวม	5.00	5.00	5.00
2. ด้านอาจารย์			
2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00	5.00	5.00
2.2 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.40	4.50	4.60
ค่าเฉลี่ยรวม	4.70	4.75	4.80
3. ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
3.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
3.2 การจัดการเรียนการสอน	5.00	5.00	5.00

3.3 การประเมินผู้เรียน	4.60	4.60	4.75
ค่าเฉลี่ยรวม	4.87	4.87	4.92
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.60	4.60	4.65
ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปีการศึกษา	4.79	4.81	4.84

โดยในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.81 คะแนน และในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.84 คะแนน ทำให้แนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

- 4.3-1-1 ตารางอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา
- 4.3-1-2 ตารางรายชื่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา
- 4.3-1-3 ตารางการเตรียมความพร้อมวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 4.3-2-1 ตารางสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา

ตารางที่ 3.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
		2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
2561	35	35	32	31	31	30	1	
2562	23		23	23	23	23		
2563	31			30	28	28	28	2
2564	25				23	21	21	21
2565	29					29	28	28
2566	12						11	11
รวม	155	35	57	85	105	131	89	62

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2567

2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

2.1 จำนวนนักศึกษาในช่วงอายุที่ต้องศึกษาระดับปริญญาตรีลดลง

2.2 นักศึกษามีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ลดลงในช่วงชั้นปีที่ 1 และ 2 อาจเนื่องจากนักศึกษา มีความต้องการที่จะเปลี่ยนสาขาวิชาที่เรียน หรือไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนในระดับอุดมศึกษาตาม สถานการณ์ปัจจุบันได้ ทำให้ต้องลาออกเพื่อไปศึกษาต่อในหลักสูตรอื่นหรือมหาวิทยาลัยอื่น แต่ในช่วงชั้นปีที่ 3 และ 4 ยังมีแนวโน้มอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่มีสถานภาพทางการเงิน อาจเนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบัน ส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจยังไม่ฟื้นตัว และส่งผลกระทบต่อความพร้อมใน การศึกษาต่อของนักศึกษาได้เช่นกัน

3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เทียบกับจำนวนที่รับเข้า (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษาแสดงข้อมูลตั้งแต่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
		2563		2564		2565		2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2559	39	34	87.18	1	2.56				
2560	45			32	71.11				
2561	35					29	82.86	1	2.85
2562	23					23	100.00		
2563	31							26	83.87
รวม	173	34	87.18	33	73.67	52	89.65	27	86.72

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2567

85.71

4. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

4.1 ความตั้งใจและความรับผิดชอบของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาบางส่วนสอบไม่ผ่านในรายวิชาที่เรียน ส่งผลทำให้ต้องเรียนซ้ำใหม่อีกครั้ง และเสียโอกาสในการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงต้องมีการนำผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา เพื่อกระตุ้นความสนใจและสร้างแรงจูงใจแก่นักศึกษา ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย น่าสนใจ และส่งผลทำให้จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4.2 ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนของมหาวิทยาลัยบันทึกข้อมูลนักศึกษาที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง (จำนวนนักศึกษาแรกเข้าสูงกว่าค่าที่เป็นจริง) ส่งผลให้การคำนวณค่าร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนที่รับเข้าต่ำกว่าความเป็นจริง

5. ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2 และ 3.3)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1 การรับนักศึกษา

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. การรับนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : นักศึกษามีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 50 ของแผนการรับนักศึกษา

เชิงคุณภาพ : คุณสมบัติของนักศึกษาตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา ที่สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันกำหนดเกณฑ์หรือคุณสมบัติการรับนักศึกษา และกำหนดรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนนักศึกษาใหม่

3) อาจารย์ประธานหลักสูตรเสนอมติที่ประชุมต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ

4) คณะฯ เสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยผ่านทางสำนักทะเบียนและประมวลผลเพื่อวางแผนการรับนักศึกษา และดำเนินเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศรับนักศึกษา

5) มหาวิทยาลัยดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ทั้งส่วนโควตาและสอบตรง จนถึงรายงานตัวการเป็นนักศึกษา

6) อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนเข้าแนะแนวทางให้แก่นักศึกษาใหม่ โดยกำหนดช่วงเวลาและสถานที่ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

7) ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการรับนักศึกษาและข้อเสนอแนะอื่นๆ และจัดทำรายงานเสนอคณะฯ

8) คณะฯ สรุปเป็นภาพรวมเพื่อนำเข้าในวาระการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะฯ

9) คณะฯ นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ มารายงานต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนการรับนักศึกษาในระดับคณะฯ ในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการวางแผนกำหนดการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ที่มีคุณสมบัติต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ทุกแผนการเรียน และมีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 จำนวน 30 คน 1 หมู่เรียน ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 เนื่องจากมีนักเรียนสมัครเข้าศึกษาต่อค่อนข้างน้อย ทำให้มีจำนวนนักศึกษาไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดใน มคอ.2 และนำเสนอแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อดำเนินการส่งข้อมูลให้แก่สำนักทะเบียนและประมวลผล และเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรับนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้มีกำหนดการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ภายใต้ระบบ CMRU Model จำนวน 3 รอบ คือ รอบที่ 1 CMRU Model ครั้งที่ 1 (เกณฑ์การพิจารณาจากแฟ้มสะสมผลงาน, สอบวัดแววจความเป็นครู, สอบวิชาเอก และสอบสัมภาษณ์), รอบที่ 2 CMRU Model ครั้งที่ 2 (เกณฑ์การพิจารณาจากสอบพื้นฐานความรู้ทั่วไป, สอบวัดแววจความเป็นครู, สอบวิชาเอก และสอบสัมภาษณ์) และรอบที่ 3 Admission

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรแบบออนไลน์จากการเข้าร่วมกิจกรรม CMRU Education Expo 2024 ผ่านระบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม ZOOM Cloud Meetings เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุมเอื้องช้างน้ำว ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร ให้แก่นักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร



กิจกรรม CMRU Education Expo 2024 ผ่านระบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม ZOOM Cloud Meetings

เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุมเอื้องช้างน้ำว

ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

และกิจกรรมการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรแบบเชิงรุกไปยังสถานศึกษาของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเรียนทางด้านครุเกษตร เช่น โรงเรียนแม่แตง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่, โรงเรียนวัดแม่แก้วน้อย อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ เป็นต้น โดยมีอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษานั้นๆ ช่วยกันแนะแนวทางการศึกษาต่อให้นักเรียนที่สนใจ และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แนะนำ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรที่หลากหลายมากขึ้น เช่น เอกสารแผ่นพับ, โปสเตอร์, สื่อวีดีโอ เป็นต้น ทำให้ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักเรียนมารายงานตัวและยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาต่อ เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 12 คน 1 หมู่เรียน ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 เนื่องจากมีนักเรียนสมัครเข้าศึกษาต่อค่อนข้างน้อย ทำให้มีจำนวนนักเรียนไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดใน มคอ.2



กิจกรรมการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตร ณ โรงเรียนแม่แตง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่



กิจกรรมการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตร ณ โรงเรียนวัดแม่แก้วน้อย อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรแบบเชิงรุกไปยังสถานศึกษา

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา พบว่า สาเหตุที่มีจำนวนนักศึกษาเข้าศึกษาต่อลดลง และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในช่วงอายุที่ต้องศึกษาระดับปริญญาตรีลดลง และการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรยังไม่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่สนใจ จึงได้มีการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรแบบเชิงรุกไปยังสถานศึกษาของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเรียนทางด้านครุเกษตร อีกทั้งยังให้ศิษย์เก่าหรือนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่เป็นครูหรือนักศึกษาฝึกสอนในสถานศึกษานั้นๆ เป็นผู้ช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้อีกช่องทางหนึ่ง ตลอดจน

ผลการดำเนินงาน

มีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรผ่านระบบออนไลน์มากขึ้น เช่น เว็บไซต์ของคณะ, เพจคณะทาง Facebook เป็นต้น ทำให้รูปแบบของสื่อประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรมีข้อมูลต่างๆ ที่ชัดเจน น่าสนใจ และทันสมัยมากขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน พบว่า มีการจัดเตรียมสื่อประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรให้มีความหลากหลาย น่าสนใจ และทันสมัยมากขึ้น อีกทั้งยังให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูออกฝึกสอนในสถานศึกษาที่มีระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเฉพาะสถานศึกษาที่มีแผนการเรียนศิลป์เกษตร ทำให้การประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรแบบเชิงรุกไปยังสถานศึกษาตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเรียนทางด้านครูเกษตรมากขึ้น

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : นักศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษ

เชิงคุณภาพ : นักศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้าการเรียนมหาวิทยาลัยได้ก่อนเปิดภาคการศึกษา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเสนอโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาต่อ และมอบหมายผู้รับผิดชอบกิจกรรมในแผนกิจกรรมประจำปี และพิจารณาข้อกำหนดของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คือ ต้องมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่จะจบการศึกษาอยู่ในระดับ B1 อย่างน้อยร้อยละ 50 เพื่อวางแผนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษา

2) กำหนดรายละเอียดกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อม กำหนดวิธีการประเมินผล และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน กำหนดอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษารุ่นพี่ ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อม

3) ดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พร้อมประเมินผลความรู้และทักษะที่นักศึกษาได้รับและประเมินผลการจัดกิจกรรมหรือโครงการ

4) อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมร่วมกัน เพื่อประเมินผล วิเคราะห์ ทบทวน และปรับปรุงทั้งประเด็นระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน กษ 66.ค.บ.4.1 โดยดำเนินการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่พบกับอาจารย์ที่ปรึกษาตามกำหนดการปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการสอบถามและรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้ ตลอดจนนักศึกษามีความต้องการให้ทางหลักสูตรแนะนำในเรื่องการจัดการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

มีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 และกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยากรโดย อาจารย์คณะยะ อ่อนนาง อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมี อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ครุฑไทย รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในด้านการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ตลอดจนการใช้ชีวิตในหอพักมหาวิทยาลัยได้



กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566

ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

และเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้แก่ นักศึกษา โดยการจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ นักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 และ 6 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุม อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาการโดย อาจารย์ ดร.ขวัญหทัย กวดนอก อาจารย์ ประจำภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมี ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร.กุลิสรา มรฺปณฺธิธร รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการพิเศษ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ โครงการ ตลอดจนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เช่น การเพิ่ม คำศัพท์ภาษาอังกฤษในสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน, การติดคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยรอบบริเวณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความสนใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น และมี พัฒนาการทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นในแต่ละชั้นปี สำหรับเตรียมความพร้อมในการทดสอบภาษาอังกฤษตาม มาตรฐาน CEFR ของศูนย์ภาษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา



กิจกรรมอบรมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 และ 6 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุมอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลการดำเนินงาน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถปรับตัวและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้ และนักศึกษาส่วนใหญ่ยังมีทักษะภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ จึงได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาต่ออย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา และลดอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาได้อีกด้วย

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมิน พบว่า หลักสูตรฯ และคณะครุศาสตร์มีการวางแผนกำหนดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2565 - 2568) ของคณะครุศาสตร์ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา และมีผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษอยู่ในระดับกลาง (Intermediate, B1) ตามมาตรฐาน CEFR อย่างน้อยร้อยละ 50 ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

รายการเอกสารหลักฐาน :

- 3.1-1-1 รายงานจำนวนนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566
- 3.1-1-2 ภาพกิจกรรมการประชาสัมพันธ์และนำหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2566
- 3.1-2-1 ภาพกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2566
- 3.1-2-2 แผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงาน

1. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนสามารถให้คำปรึกษาและแนะแนวทางต่างๆ แก่นักศึกษา

เชิงคุณภาพ : หลักสูตรฯ มีการติดตามดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวทางต่างๆ แก่นักศึกษา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดตามแนวปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีบทบาทหน้าที่ดูแลให้คำปรึกษา ด้านวิชาการ ด้านอาชีพ ด้านบุคลิกภาพและทักษะชีวิต ด้านการพัฒนาส่งเสริมศักยภาพด้านต่างๆ รวมถึงจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ ของนักศึกษา

2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดปฏิทินการให้คำปรึกษาแนะแนวแก่นักศึกษาให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและออกแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา รวมถึงกำหนดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของคณะฯ และสถาบัน

3) อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการแนะแนว และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตามปฏิทินที่กำหนดไว้

4) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรติดตามผลการดำเนินการแนะแนวตามปฏิทินการให้คำปรึกษา

5) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมผลการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และสรุปผลที่เกิดกับนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

5.1) ผลการดำเนินงานแนะแนวและให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล

5.2) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

5.3) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

5.4) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและข้อร้องเรียนของนักศึกษา

5.5) แนวทางการจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาในหลักสูตรที่จะออกกลางคัน

5.6) เรื่องอื่นๆ และข้อเสนอแนะ

6) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรายงานผลเสนอต่อคณะฯ

7) คณะฯ สรุปเป็นภาพรวมเพื่อนำเข้าในวาระการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะฯ

8) คณะฯ นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ มารายงานต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตร เพื่อพัฒนาในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของปีการศึกษาถัดไป อีกทั้งยังได้ระบุหน้าที่ต่างๆ ของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาในหลักสูตรไว้ ดังนี้

- ให้คำปรึกษาในด้านวิชาการแก่นักศึกษาที่รับผิดชอบ โดยมีแผนการให้คำปรึกษานักศึกษา ชัดเจน
- ต้องจัดทำตารางการพบนักศึกษาในภาพรวมอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง
- ให้คำปรึกษาด้านการเรียนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้เหมาะสม
- มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่มีปัญหาการเรียน และให้ความช่วยเหลือ สร้างความเข้าใจ และช่วยแก้ไขปัญหาด้านการเรียน
- ตรวจสอบแผนการเรียนของนักศึกษาและอนุมัติการลงทะเบียนของนักศึกษาในระบบออนไลน์
- เรื่องอื่นๆ

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน กษ 66.ค.บ.4.1 และดำเนินการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่พบกับอาจารย์ที่ปรึกษาตามกำหนดการปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมีการอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร แผนการเรียนเสนอแนะ การลงทะเบียนเรียน การเข้าพักในหอพักมหาวิทยาลัย กฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดในคู่มือนักศึกษา การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวางแผนเป้าหมายในชีวิต เทคนิคการเรียนในมหาวิทยาลัย การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนการแบ่งเวลาด้านการเรียนและการทำกิจกรรมต่างๆ ในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.1 ตารางข้อมูลจำนวนนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาปัจจุบัน

ชั้นปีที่	หมู่เรียน	จำนวนนักศึกษา	ชื่อ-นามสกุลอาจารย์ที่ปรึกษา
1	กษ 66.ค.บ.4.1	11	อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์
2	กษ 65.ค.บ.4.1	28	อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี
3	กษ 64.ค.บ.4.1	21	อ.สุภัทรา คำหม่อง
4	กษ 63.ค.บ.4.1	28	อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์
รวม		88	

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567

ผลการดำเนินงาน

และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหมู่เรียน ยังคงเปิดโอกาสให้นักศึกษาแต่ละคนที่มีปัญหาในด้านการเรียนหรือการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง หรือตามตารางเวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้แจ้งให้นักศึกษาทราบไว้ก่อนล่วงหน้า และจัดให้มีชั่วโมงให้คำปรึกษา (Office Hours) เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ตลอดจนมีการเพิ่มช่องทางการใช้ Social Media เช่น Facebook Group, Line Group เป็นต้น เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการให้คำปรึกษา

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี พบว่า การใช้ Social Media เช่น Facebook Group, Line Group เป็นต้น ทำให้นักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างง่าย สะดวก และรวดเร็ว แต่อาจทำให้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาลดลง ส่งผลทำให้นักศึกษาอาจไม่กล้าสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาในบางเรื่อง จึงได้มีเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษาที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อสร้างพื้นที่ให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาเพิ่มขึ้น และเน้นย้ำนักศึกษาเสมอว่าหากมีปัญหาใดให้ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ผู้สอน โดยใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารตามที่กำหนดไว้เสมอ โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อาจเกิดปัญหาในปัญหาในด้านการเรียนหรือการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และชั้นปีที่ 4 ในด้านการวางแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีตามผลการประเมิน พบว่า มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) อย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคการศึกษา เพื่อการพบปะพูดคุยกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาในทุกชั้นปี และเพิ่มกิจกรรมภายในคณะฯ ที่ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีโอกาสพบปะพูดคุยกับนักศึกษาโดยตรงมากขึ้น เช่น กิจกรรมวันไหว้ครู กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญและสืบชะตาหลวงล้านนา กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ยังมอบหมายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ช่วยกันดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ตลอดจนการใช้ชีวิตในหอพักมหาวิทยาลัย เพื่อลดความเครียดจากการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงาน

เชิงคุณภาพ : หลักสูตรฯ มีการติดตามโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาและเสนอโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาและมอบหมายผู้รับผิดชอบกิจกรรมในแผนกิจกรรมประจำปี

2) หลักสูตรฯ ทำการเสนอโครงการให้แก่คณะฯ/คณะฯ มีคำสั่งอนุมัติโครงการฯ ที่หลักสูตรเสนอ

3) ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดกิจกรรมตามที่กำหนดไว้

4) ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม และร่วมกันพิจารณาประเมินกระบวนการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา

5) นำผลการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สู่การเป็นครูมืออาชีพ สามารถผลิตและพัฒนานวัตกรรมด้านเกษตรได้ และสามารถนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งหลักสูตรฯ ได้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัย ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตผู้ที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

ด้านคนดี

1) กิจกรรมลูกพระพิฆเนศวรราชภัฏเชียงใหม่ศรัทธา รับเข็มตราพระราชลัญจกร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 เข้าร่วมกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมลูกพระพิฆเนศวรราชภัฏเชียงใหม่ศรีทธา รับเข็มตราพระราชลัญจกร ประจำปีการศึกษา 2566
เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

2) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อเรื่อง “การทำบายศรีสู่ขวัญสำหรับงานพิธีต่างๆ” เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566 ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาการโดยนางวิภาดา พรหมศิริ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านสันคะยอม อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการทำบายศรีสู่ขวัญสำหรับงานพิธีต่างๆ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566
ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ด้านความรู้ดี

1) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และบำรุงรักษาต้นไม้ ภายใต้โครงการอนุรักษ์พัฒนาและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566 ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 สำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาการโดย ศูนย์ย่นวนวัฒนวิจัยที่ 1 จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 เข้าร่วมกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และบำรุงรักษาต้นไม้ ภายใต้โครงการอนุรักษ์พัฒนาและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วม เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566 ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 สำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

2) กิจกรรมปลูกข้าวไร่ วิธีแห่งความมั่นคงทางอาหาร เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566 ณ แปลงนาสาธิต เกษตรทฤษฎีใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมปลูกข้าวไร่ วิธีแห่งความมั่นคงทางอาหาร เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566
ณ แปลงนาสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

3) กิจกรรมอบรมงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนสำหรับครูเกษตร เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมอนุรักษ์พันธุกรรมพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาการโดย คุณธัญธิดา สิทธิกุลบุตร ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านแม่ตะมาน อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมอบรมงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนสำหรับครูเกษตร เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมอนุรักษ์พันธุกรรมพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร

4) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อเรื่อง “สร้างความตระหนัก - จิตวิญญาณการเป็นผู้ประกอบการการเขียนแผนธุรกิจ” เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาการโดย อาจารย์วลัย ชัยมูล อาจารย์ประจำภาควิชาพาณิชยอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความตระหนัก - จิตวิญญาณการเป็นผู้ประกอบการการเขียนแผนธุรกิจ เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

5) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อเรื่อง “การสร้างนวัตกรรมสื่อสารการเรียนรู้การสอนอย่างครุมืออาชีพด้วยโปรแกรม Canva” เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภนิช จันทรสอง อาจารย์ประจำภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างนวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนอย่างครีเอทีฟด้วยโปรแกรม Canva เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

6) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อเรื่อง “การเขียนแผนธุรกิจ” เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566 ณ ห้องประชุมอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยากรโดย อาจารย์วัลลภ ชัยมูล อาจารย์ประจำภาควิชาพาณิชยอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนธุรกิจ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566 ณ ห้องประชุมอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร

7) กิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ด้านงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2566 ณ โรงเรียนบ้านแม่ตะมาน อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ด้านงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2566 ณ โรงเรียนบ้านแม่ตะมาน อำเภอมะแมง จังหวัดเชียงใหม่

8) กิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพรู และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 11 การแข่งขันจัดสวนถาดแบบชื้น หัวข้อเรื่อง “Connecting People to Nature : ชีวิตฉันผูกพันกับธรรมชาติ” เมื่อวันที่ 3-4 กุมภาพันธ์ 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมการแข่งขันจัดสวนถาดแบบชื้น เมื่อวันที่ 3-4 กุมภาพันธ์ 2567
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง

9) กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านการเกษตร เครือข่ายเกษตรราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม ประกอบด้วยการแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการด้านประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ, การแข่งขันทักษะการคัดแยกเพศปลา, การแข่งขันทักษะการบรรจุถุงปลา, การแข่งขันทักษะทางวิชาชีพการจัดสวนถาด หัวข้อเรื่อง “มนต์เสน่ห์แห่งขุนเขา” และการแข่งขันประกวดร้องเพลงลูกทุ่ง โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เข้าร่วมกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมการแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการด้านประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ



กิจกรรมการแข่งขันทักษะการคัดแยกเพศปลา



กิจกรรมการแข่งขันทักษะการบรรจุถุงปลา

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพการจัดสวนถาด



กิจกรรมการแข่งขันประกวดร้องเพลงลูกทุ่ง

เมื่อวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

10) กิจกรรมการนำเสนอผลงานทางวิชาการการประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 6 “นวัตกรรมราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรม



ผลการดำเนินงาน

กิจกรรมการนำเสนอผลงานทางวิชาการการประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

11) กิจกรรมอบรมพัฒนาทักษะวิชาชีพครูในศตวรรษที่ 21 สู่การเป็นครูมืออาชีพ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 สำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยากรโดย ว่าที่ร้อยตรีธนชิต บัวกาบ ครูผู้ช่วย โรงเรียนโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จิตต์อารี ในพระอุปถัมภ์ของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมอบรมพัฒนาทักษะวิชาชีพครูในศตวรรษที่ 21 สู่การเป็นครูมืออาชีพ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 สำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ด้านบุคลิกภาพดี

1) กิจกรรม Aggie New Star 2023 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 ณ อาคารโหลดบันทิต หอประชุมที่ปิงกรรรมีโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรม Aggie New Star 2023 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566
ณ อาคารโหลดบันทิต หอประชุมที่ปิงกรรรมีโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผลการดำเนินงาน

ด้านสุขภาพดี

1) กิจกรรมกีฬาพื้นบ้านสานสัมพันธ์ “ลูกพระพิรุณเกมส์” ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2566 ณ ลานจอดรถฝ่ายยานพาหนะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมกีฬาพื้นบ้านสานสัมพันธ์ “ลูกพระพิรุณเกมส์” ประจำปีการศึกษา 2566
เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2566 ณ ลานจอดรถฝ่ายยานพาหนะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ด้านพลเมืองดี

1) กิจกรรมจิตอาสาร่วมใจ สานสายใยพี่น้องเกษตรกร เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 ณ วัดหนองกู่คำ อำเภอมะริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมจิตอาสาร่วมใจ สานสายใยพี่น้องเกษตรกร เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566
ณ วัดหนองกู่คำ อำเภอมะริม จังหวัดเชียงใหม่

2) กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2567 ณ ลานกิจกรรมองค์การบริหารส่วนตำบลสะลวง อำเภอมะริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เข้าร่วมกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2567

ณ ลานกิจกรรมองค์การบริหารส่วนตำบลสะลวง อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ตามระยะเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสมกับบริบทของนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยสามารถนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมได้ และสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีการวางแผนกำหนดกิจกรรมที่สามารถนำไปต่อยอดในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญด้านการสอนรายวิชาเกษตรในสถานศึกษา ตลอดจนการปลูกฝังให้นักศึกษาเป็นคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูตามสมรรถนะของครูผู้สอนในศตวรรษที่ 21

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลการประเมิน พบว่า มีการพัฒนาโครงการเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยสร้างจุดเน้นที่สำคัญแต่ละชั้นปี โดยเฉพาะในชั้นปีที่ 1 เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้สึกที่ดีต่อหลักสูตรฯ คณะ และมหาวิทยาลัย ช่วยทำให้นักศึกษามีความสามัคคีแก่เพื่อนในรุ่นเดียวกัน และอาจเป็นการลดปัญหาในการออกกลางคัน และในชั้นปีที่ 4 เพื่อเตรียมพร้อมทางด้านวิชาการ ก่อนการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและการทำงานต่อไปในอนาคต

ผลการดำเนินงาน

รายการเอกสารหลักฐาน

3.2-1-1 ตารางข้อมูลจำนวนนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาปัจจุบัน

3.2-1-2 คำสั่งคณะเทคโนโลยีครุศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566
--

3.2-1-3 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566
--

3.2-2-1 แบบอนุมัติโครงการการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2566

3.2-2-2 ภาพกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2566
--

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. อัตราการคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. อัตราการคงอยู่

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงจากปีการศึกษา 2565 เนื่องจากนักศึกษามีความต้องการที่จะเปลี่ยนสาขาวิชาที่เรียน หรือไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนในระดับอุดมศึกษาตามสถานการณ์ปัจจุบันได้ ทำให้ต้องลาออกเพื่อไปศึกษาต่อในหลักสูตรอื่นหรือมหาวิทยาลัยอื่น ตลอดจนสถานการณ์ในปัจจุบัน ส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจยังไม่ฟื้นตัว และส่งผลกระทบต่อความพร้อมในการศึกษาต่อของนักศึกษาได้เช่นกัน จึงทำให้หลักสูตรฯ ต้องมีการติดตามผลการเรียนและดูแลความเป็นอยู่ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและเต็มความสามารถ เพื่อให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น

2. การสำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีแนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษากลายเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เทียบกับจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ในปีที่ 4 แต่ในปีการศึกษาถัดไปอาจมีแนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษามากขึ้น เนื่องจากแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น ทำให้เมื่อนำมาคำนวณเป็นอัตราการสำเร็จการศึกษา ส่งผลให้อัตราการสำเร็จการศึกษามากขึ้น

ตารางที่ 3.2 ตารางสรุปอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษานักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน ที่รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				อัตราการ คงอยู่ของนักศึกษา	อัตราการสำเร็จ การศึกษา
		2563	2564	2565	2566		
2559	39	34	1			89.74	89.74
2560	45		32			71.11	71.11
2561	35			29	1	85.71	85.71
2562	23			23		100.00	100.00
2563	31				26	90.32	83.87
2564	25					84.00	
2565	29					96.55	
2566	12					91.67	
รวม	239	34	33	52	27		

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2567

ผลการดำเนินงาน

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ไม่พบการร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็นใด เนื่องจากนักศึกษาสามารถปรึกษาปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอนได้ทุกคน ซึ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป มักมีการพบปะกับอาจารย์ผู้สอนในวิชาปฏิบัติต่างๆ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกคนจะนำปัญหาต่างๆ ของนักศึกษามาประชุมร่วมกันในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อช่วยกันแก้ไขในกรณีที่มีปัญหาของนักศึกษา ตลอดจนมีช่องทางให้นักศึกษาแจ้งข้อร้องเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร หรือการแสดงความคิดเห็นผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา หรือผ่านการใช้ Social Media เช่น Facebook Group, Line Group เป็นต้น เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการแจ้งข้อร้องเรียนของนักศึกษา และได้มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.32 คะแนน

ตารางที่ 3.3 ตารางสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา		
	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1. การจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	3.71	3.87	3.95
2. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับการรับนักศึกษาของหลักสูตร	3.86	4.25	4.30
3. การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.83	4.16	4.29
4. การจัดการเรียนการสอนและตารางเรียนให้กับนักศึกษามีช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.50	4.25	4.38
5. การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา	3.50	3.98	4.20
6. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	3.71	4.20	4.50
7. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ	3.87	4.50	4.65
ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปีการศึกษา	3.71	4.17	4.32

โดยในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.17 คะแนน และในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.32 คะแนน ทำให้แนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน
รายการเอกสารหลักฐาน 3.3-1-1 ตารางอัตรการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา 3.3-2-1 ตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา 3.3-3-1 ตารางสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

5. ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิต

2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน			
ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการติดตามคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 (บัณฑิตรหัส 61 หลักสูตร 5 ปี และรหัส 62 หลักสูตร 4 ปี) โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF ทั้ง 6 ด้าน โดยจัดเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตของหลักสูตรหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.90 คะแนน ตารางที่ 3.4 ตารางสรุปความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต สำเร็จการศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565			
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา		
	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม			
1.1 มีวินัย และความตรงต่อเวลา	5.00	4.93	4.98
1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต	5.00	4.86	4.87
1.3 มีความเสียสละ ช่วยเหลือผู้อื่น และทุ่มเทในการทำงาน	4.80	4.83	4.85
1.4 ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และศีลธรรมอันดี	4.80	4.89	4.88
1.5 บัณฑิตเคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม	4.65	5.00	4.80
1.6 บัณฑิตมีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	5.00	5.00	4.95
ค่าเฉลี่ยรวม	4.88	4.92	4.89
2. ด้านความรู้			
2.1 มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาไทย	4.83	4.73	4.86
2.2 มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.69	4.52	4.50
2.3 มีความรู้ในเชิงวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	4.68	4.86	4.90
2.4 สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	4.89	4.84
2.5 มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.50	4.80	4.90
ค่าเฉลี่ยรวม	4.69	4.76	4.80

ผลการดำเนินงาน			
3. ด้านทักษะทางปัญญา			
3.1 สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	5.00	4.93	4.89
3.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหาในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.75	4.82	4.95
3.3 มีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการเพื่อให้งานประสบความสำเร็จตามเวลาที่กำหนด	4.80	4.95	4.87
3.4 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ	4.75	4.82	4.92
ค่าเฉลี่ยรวม	4.83	4.88	4.91
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			
4.1 มีความรับผิดชอบ และเอาใจใส่ต่องานในหน้าที่	5.00	5.00	5.00
4.2 มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม หรือทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.75	4.84	4.92
4.3 มีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้	4.86	4.96	4.87
4.4 ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.80	4.85	4.89
4.5 มีความสามารถในการติดต่อประสานงาน	4.75	4.98	4.93
ค่าเฉลี่ยรวม	4.83	4.93	4.92
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			
5.1 มีความสามารถในการใช้วัสดุอุปกรณ์สำนักงาน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	4.81	4.89	4.95
5.2 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมเพื่อการแสวงหาความรู้ และติดต่อ สื่อสาร ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	4.75	4.83	4.87
5.3 มีความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์ สถิติ การใช้ตัวเลข และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	4.68	4.75	4.93
ค่าเฉลี่ยรวม	4.75	4.82	4.92
6. ด้านวิถีชีวิตการจัดการการเรียนรู้			
6.1 มีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน	5.00	4.75	5.00
6.2 มีความสามารถในการใช้จิตวิทยา การบริหารจัดการชั้นเรียน	5.00	4.89	4.87
6.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติจากประสบการณ์จริง โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.89	4.94	4.97

ผลการดำเนินงาน

6.4 สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	5.00	4.96	4.93
6.5 มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	5.00	5.00	5.00
ค่าเฉลี่ยรวม	4.89	4.91	4.95
ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปีการศึกษา	4.83	4.87	4.90

และจากการสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต สำเร็จการศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า มีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ รวมจำนวนทั้งสิ้น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.61 (จากจำนวนบัณฑิตได้งานทำใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา ไม่รวมประกอบอาชีพอิสระ 31 คน) โดยผลการประเมินความพึงพอใจตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม, ด้านความรู้, ด้านทักษะทางปัญญา, ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ, ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านวิิธีวิทยาการจัดการการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.89, 4.80, 4.91, 4.92, 4.92 และ 4.95 คะแนน ตามลำดับ ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.90 คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ความพึงพอใจระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับลักษณะของปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

รายการเอกสารหลักฐาน

- 2.1-1-1 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565
- 2.1-1-2 ตารางสรุปความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต สำเร็จการศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 พบว่า บัณฑิตมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.00 คะแนน

ข้อ	ประเด็นที่ต้องรายงาน	จำนวน
1	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	52
2	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	32
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา ไม่รวมประกอบอาชีพอิสระ	31
4	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนศึกษา	0
6	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการเป็นของตนเองที่มีรายได้ประจำ	0
7	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	0
8	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
9	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
10	ตัวตั้ง (ข้อ 3 + ข้อ 4)	32
11	ตัวหาร (ข้อ 2 - ข้อ 5 - ข้อ 6 - ข้อ 7 - ข้อ 8 - ข้อ 9)	32
12	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	100.00
13	คะแนนที่ได้ (ข้อ 12 x 5) / 100	5.00

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2567

และจากการสรุปผลการสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 พบว่า มีบัณฑิตตอบแบบสอบถาม รวมจำนวนทั้งสิ้น 32 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 (จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 52 คน แบ่งออกเป็นบัณฑิตรหัส 61 หลักสูตร 5 ปี 29 คน และรหัส 62 หลักสูตร 4 ปี 23 คน) โดยมีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 31 คน แบ่งออกเป็นการทำงานตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 90.63 ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 คือ ครูสอนวิชาเกษตรในสถานศึกษาทุกสังกัด และนักวิชาการทางการศึกษาและการเกษตร และการทำงานที่ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.37 เช่น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐและเอกชน, พนักงานบริษัทเอกชน, ธุรกิจส่วนตัว เป็นต้น โดยความรู้ความสามารถพิเศษที่ช่วยให้ได้งานทำ ประกอบด้วยความรู้ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 62.42, ความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 25.38 และความรู้ความสามารถด้านกิจกรรมสันทนาการ คิดเป็นร้อยละ 12.20 ตามลำดับ ตลอดจนมีความต้องการศึกษาต่อ

เพื่อเพิ่มวุฒิทางการศึกษาด้านศึกษาศาสตร์ และนำไปต่อยอดการประกอบอาชีพในอนาคต ซึ่งอยากให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อ โดยหลักสูตรฯ ได้มีการกำกับและติดตามข้อมูลศิษย์เก่าผ่านช่องทางการใช้ Social Media เช่น Facebook Group, Line Group ของบัณฑิตแต่ละปีการศึกษา เป็นต้น เพื่อให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน และส่งเสริมความต้องการของศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับสถานการณ์และเทคโนโลยีในปัจจุบัน

รายการเอกสารหลักฐาน

2.2-1-1 แบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2565

2.2-1-2 ตารางสรุปภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

1. ข้อมูลผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566

1.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

รายงานผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรฯ ที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2566 (แนบหลักฐาน มคอ.5 หมวด 3 ของแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566)

- 1) จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (บันทึก ณ วันที่สิ้นสุดการเพิ่ม-ถอน)
- 2) จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา
- 3) จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)
- 4) การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ปีที่เข้าศึกษา 2563) ประจำปีการศึกษา 2566

[illegible]

ตารางที่ 4.2 ตารางสรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ปีที่เข้าศึกษา 2564) ประจำปีการศึกษา 2566

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของระดับคะแนน													จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ED 3301-62	การบริหารการศึกษาและการประกัน คุณภาพการศึกษา	1/2566	9	8	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21	
ED 3801-62	การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 2	1/2566	18	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21	
AGED2105-62	การขยายพันธุ์พืชสำหรับครูเกษตร	1/2566	9	4	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	21	21	
AGED2302-62	การใช้ประโยชน์จากสมุนไพรในโรงเรียน และชุมชน	1/2566	11	6	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	21	21	
AGED3402-62	ทักษะการสอนสำหรับครูเกษตรศาสตร์	1/2566	13	3	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	21	21	
AGED3403-62	การสร้างสื่อการเรียนการสอนวิชา เกษตรศาสตร์	1/2566	17	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21	
ER 3201-62	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้	2/2566	2	7	4	5	2	1	0	0	0	0	0	0	21	21	
AGED2104-62	หลักการส่งเสริมการเกษตร	2/2566	15	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	21	21	
AGED3105-62	เกษตรอินทรีย์	2/2566	5	7	4	2	2	0	0	0	0	1	0	0	21	20	
AGED3106-62	การเพาะเห็ดแบบเศรษฐกิจพอเพียง	2/2566	15	2	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	21	20	
AGED3404-62	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกษตรศาสตร์ใน โรงเรียน	2/2566	15	3	0	2	3	0	0	0	0	1	0	0	21	20	
AGED3901-62	การจัดการเรียนรู้สัมมนาทางการเกษตร	2/2566	8	0	10	2	0	0	0	0	0	1	0	0	21	20	
AGED3902-62	การศึกษาอิสระทางเกษตรศาสตร์	2/2566	12	14	4	0	0	0	0	0	0	1	2	0	21	18	
ANSC4705-63	การเลี้ยงสัตว์เลี้ยงเป็นเพื่อน	2/2566	37	13	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	53	52	

ตารางที่ 4.3 ตารางสรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ปีที่เข้าศึกษา 2565) ประจำปีการศึกษา 2566

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของระดับคะแนน												จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
CI 2201-62	การพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการจัดการเรียนรู้	1/2566	2	7	11	4	4	0	0	0	0	0	0	0	28	28
ED 2801-62	การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 1	1/2566	27	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
AGED2101-62	การวางแผนการจัดการฟาร์มและธุรกิจเกษตร	1/2566	5	5	12	6	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
AGED2103-62	เทคโนโลยีการป้องกันกำจัดศัตรูพืช	1/2566	9	8	3	2	4	2	0	0	0	0	0	0	28	28
AGED2301-62	หลักการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร	1/2566	5	19	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
AGED3102-62	สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	1/2566	20	2	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
ED 2202-62	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	2/2566	0	0	7	14	7	0	0	0	0	0	0	0	28	28
ER 2101-62	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2/2566	1	4	11	6	5	0	0	0	0	1	0	0	28	27
AGED2102-62	งานช่างเกษตรเบื้องต้น	2/2566	25	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
AGED3101-62	การวางแผนการตลาดและสถิติที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร	2/2566	2	4	6	4	6	3	2	0	0	1	0	0	28	27
AGED3103-62	การจัดสวนและตกแต่งสถานที่	2/2566	7	8	7	3	2	0	0	0	0	1	0	0	28	27

ตารางที่ 4.4 ตารางสรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ปีที่เข้าศึกษา 2566) ประจำปีการศึกษา 2566

[illegible]

1.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล รายงานตามองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 – 5.4

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร ทุก 5 ปี
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ผลการดำเนินงาน

1. การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร ทุก 5 ปี

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

เชิงคุณภาพ : 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร การวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร

2. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 มีการปรับปรุงสาระรายวิชา ซึ่งสอดคล้องกับความทันสมัยก้าวหน้าตามสาขา ตามความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเองของอาจารย์ หรือจากการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ โดยการจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชานั้นให้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางและให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) กรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร วางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร

2) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาผลการประเมินในรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6 เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตร ได้แก่ ความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ร่วมกับการพิจารณาสถานการณ์ด้านต่างๆ ของประเทศและโลกในปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลตัดสินใจทิศทางการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนร่วมกันเสนอแนะรายวิชาต่างๆ ปรับปรุงพัฒนาเนื้อหาอธิบายรายวิชา ฯลฯ
- 4) หากหลักสูตรมีวาระใกล้ครบวงจร 5 ปี กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาเพื่อวางแผนออกแบบหลักสูตรใหม่ล่วงหน้าก่อนเปิดภาคเรียนใหม่หลังจากหลักสูตรเดิมครบ 5 ปี
- 5) ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสาระเนื้อหาตามแบบ มคอ.2 ตามโครงสร้างหลักสูตรที่ออกแบบไว้
- 6) นำ มคอ.2 ใหม่เข้าพิจารณาที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ และดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) โดยเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจากเดิมเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีการปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัย ปรับเปลี่ยนและพัฒนาระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาครูเกษตรให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีความก้าวหน้า ทันสมัย สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรสมัยใหม่ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการใช้ความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริง และเหมาะสมต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน ตลอดจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการพัฒนาประเทศ

โดยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) มีการปรับจำนวนหน่วยกิตลดลงจากเดิมไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต เป็นไม่น้อยกว่า 134 หน่วยกิต โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 4 ปี) พ.ศ. 2562 ดังนี้

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	หน่วยกิต
1) กลุ่มวิชาภาษา	9	หน่วยกิต
2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3	หน่วยกิต
3) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	9	หน่วยกิต
4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์	9	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า	98	หน่วยกิต
1) กลุ่มวิชาชีพครู	37	หน่วยกิต
1.1) วิชาชีพครูบังคับ	21	หน่วยกิต
1.2) วิชาชีพครูเลือก	4	หน่วยกิต
1.3) การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	12	หน่วยกิต

ผลการดำเนินงาน

2) กลุ่มวิชาเอก ไม่น้อยกว่า	61	หน่วยกิต
2.1) วิชาเอกบังคับ	40	หน่วยกิต
2.2) วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า	21	หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต

รายวิชา

รหัสวิชา

หลักเกณฑ์การใช้รหัสวิชาในหลักสูตร

รายวิชาในหลักสูตร จะใช้ตัวอักษรภาษาอังกฤษ 2 - 4 ตัว เว้นช่องว่างแล้วตามด้วยตัวเลขอารบิก 4 ตัว นำหน้าชื่อวิชาทุกรายวิชา ซึ่งมีความหมายดังนี้

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

รหัสวิชา GEN หมายถึง รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ตัวเลขลำดับที่ 1 หมายถึง รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ตัวเลขลำดับที่ 2 หมายถึง กลุ่มวิชา โดย

เลข 1 หมายถึง กลุ่มวิชาด้านภาษา

เลข 2 หมายถึง กลุ่มวิชาด้านมนุษยศาสตร์

เลข 3 หมายถึง กลุ่มวิชาด้านสังคมศาสตร์

เลข 4 หมายถึง กลุ่มวิชาด้านวิทยาศาสตร์- คณิตศาสตร์

ตัวเลขลำดับที่ 3 - 4 หมายถึง ลำดับรายวิชา

หมวดวิชาเฉพาะ

กลุ่มวิชาชีพครู

EDP เป็นหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพครู

ตัวเลขลำดับที่ 1 หมายถึง ความยากง่าย / ชั้นปี

ตัวเลขลำดับที่ 2 หมายถึง กลุ่มวิชา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) พื้นฐานทางการศึกษา ภาษา และวัฒนธรรม	แทนด้วยตัวเลข 1
2) หลักสูตร ศาสตร์การสอน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	แทนด้วยตัวเลข 2
3) ประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา	แทนด้วยตัวเลข 3
4) เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา	แทนด้วยตัวเลข 4
5) จิตวิทยา	แทนด้วยตัวเลข 5
6) การศึกษาพิเศษ	แทนด้วยตัวเลข 6
7) พลศึกษาและนันทนาการ	แทนด้วยตัวเลข 7

ผลการดำเนินงาน

8) การฝึกปฏิบัติการสอน

แทนด้วยตัวเลข 8

9) โครงการศึกษาเอกเทศ ปัญหาพิเศษ

แทนด้วยตัวเลข 9

ตัวเลขลำดับที่ 3 - 4 หมายถึง ลำดับรายวิชา

กลุ่มวิชาเอก

AGED เป็นหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอก

ตัวเลขลำดับที่ 1 หมายถึง ความยากง่าย / ชั้นปี

ตัวเลขลำดับที่ 2 หมายถึง กลุ่มวิชา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) เกษตรศาสตร์

แทนด้วยตัวเลข 1

2) สัตวศาสตร์

แทนด้วยตัวเลข 2

3) อุตสาหกรรมเกษตร

แทนด้วยตัวเลข 3

4) บริหารจัดการทางการเกษตร

แทนด้วยตัวเลข 4

5) เกษตรกลวิธาน

แทนด้วยตัวเลข 5

6) เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร

แทนด้วยตัวเลข 6

7) การสอนเกษตร

แทนด้วยตัวเลข 7

8)

แทนด้วยตัวเลข 8

9) โครงการศึกษาเอกเทศ ปัญหาพิเศษ

ภาคนิพนธ์ หัวข้อพิเศษ

การสัมมนาและการวิจัย

แทนด้วยตัวเลข 9

ตัวเลขลำดับที่ 3 - 4 หมายถึง ลำดับรายวิชา

วิชาบังคับก่อน หมายความว่า นักศึกษาต้องเรียนรายวิชา หรือ สอบผ่านรายวิชาที่ระบุไว้ก่อน โดยเงื่อนไขที่ระบุไว้ในหลักสูตร มีดังต่อไปนี้

1) ต้องสอบผ่านรายวิชา หมายความว่า นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาบังคับก่อน แล้วสอบประเมินผลได้ระดับคะแนนในเกณฑ์สอบผ่าน

2) ต้องเรียนรายวิชา หมายความว่า นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาบังคับก่อน แล้วสอบประเมินผลได้ระดับคะแนนในระดับใดก็ได้ โดยไม่นับรวมเงื่อนไขการขอยกเลิกรายวิชา

3) ต้องเรียนหรือกำลังเรียนรายวิชา หมายความว่า นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาบังคับก่อนตามเงื่อนไขที่ 2) หรือกำลังลงทะเบียนเรียนรายวิชาบังคับก่อนพร้อมกับรายวิชานั้นๆ

ผลการดำเนินงาน

รายวิชา

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

30 หน่วยกิต

1) กลุ่มวิชาภาษา

9 หน่วยกิต

บังคับ		
GEN 1101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3(3-0-6)
GEN 1102	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)
GEN 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	3(3-0-6)
หมายเหตุ กรณีที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษตามแผนการเรียนในหลักสูตรไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต สามารถเลือกเรียนรายวิชาต่อไปนี้แทนวิชาภาษาอังกฤษบังคับในกลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร		
GEN 1104	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)
GEN 1105	ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)
GEN 1106	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)
GEN 1107	ภาษาฝรั่งเศสเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)
GEN 1108	ภาษาพม่าเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)

2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

3 หน่วยกิต

เลือก 1 รายวิชา		
GEN 1201	ศิลปะการใช้ชีวิตอย่างเป็นสุข	3(3-0-6)
GEN 1202	การพัฒนาบุคลิกภาพและมารยาททางสังคม	3(3-0-6)

3) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

9 หน่วยกิต

กลุ่ม 1 เลือก 1 รายวิชา		
GEN 1301	ความเป็นราชภัฏเชียงใหม่	3(3-0-6)
GEN 1302	วิธีวิทยาการถ่ายทอดความรู้	3(3-0-6)
กลุ่ม 2 เลือก 2 รายวิชา		
GEN 1303	ศาสตร์พระราชา	3(3-0-6)
GEN 1304	การป้องกันและต่อต้านการทุจริต	3(3-0-6)
GEN 1305	โลกแห่งธุรกิจ	3(3-0-6)
GEN 1306	ความเป็นพลเมืองกับการพัฒนาท้องถิ่น	3(3-0-6)

ผลการดำเนินงาน

4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์

9 หน่วยกิต

บังคับ		
GEN 1401	การคิดและการตัดสินใจ	3(3-0-6)
GEN 1402	การรู้ดิจิทัล	3(3-0-6)
GEN 1403	การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม	3(3-0-6)

ข. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า

98 หน่วยกิต

1) กลุ่มวิชาชีพครู

37 หน่วยกิต

1.1) วิชาชีพครูบังคับ

21 หน่วยกิต

EDP 1101	ความเป็นครู	2(2-0-4)
EDP 1102	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	2(2-0-4)
EDP 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	2(2-0-4)
EDP 1501	จิตวิทยาสำหรับครู	2(2-0-4)
EDP 2101	การประกันคุณภาพการศึกษา	1(1-0-2)
EDP 2301	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2(2-0-4)
EDP 2401	นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	2(2-0-4)
EDP 2501	การแนะแนวและให้การศึกษาในสถานศึกษา	2(2-0-4)
EDP 3201	การพัฒนาหลักสูตร	2(2-0-4)
EDP 3202	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	2(1-2-3)
EDP 3301	การวิจัยเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	2(2-0-4)

1.2) วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า

4 หน่วยกิต

EDP 3203	งานธุรการโรงเรียน	2(2-0-4)
EDP 3204	แหล่งวิทยาการเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต	2(2-0-4)
EDP 3205	การนิเทศการจัดการเรียนรู้	2(2-0-4)
EDP 3206	หลักสูตรสถานศึกษา	2(2-0-4)
EDP 3207	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2(2-0-4)
EDP 3208	การเชื่อมต่อระหว่างการศึกษาปฐมวัยกับระดับประถมศึกษา	2(2-0-4)
EDP 3209	การพัฒนาทักษะสมองกับการใช้ชีวิตอย่างมีความสุข	2(2-0-4)
EDP 3302	การประเมินโครงการทางการศึกษา	2(2-0-4)
EDP 3401	เทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนการสอน	2(1-2-3)

ผลการดำเนินงาน

EDP 3501	กิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	2(2-0-4)
EDP 3502	การช่วยเหลือและให้การปรึกษาผู้เรียน	2(2-0-4)
EDP 3601	การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ	2(2-0-4)
EDP 3602	ภาษามือเบื้องต้น	2(2-0-4)
EDP 3701	ผู้กำกับลูกเสือสำรองขั้นความรู้เบื้องต้น	2(1-2-3)
EDP 4301	การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	2(2-0-4)
EDP 4701	ผู้กำกับลูกเสือสามัญขั้นความรู้เบื้องต้น	2(1-2-3)
EDP 4702	ผู้กำกับลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ขั้นความรู้เบื้องต้น	2(1-2-3)

1.3) การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา**12 หน่วยกิต**

EDP 2801	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1	2(90)
EDP 3801	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2	2(90)
EDP 4801	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 3	2(90)
EDP 4802	การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ	6(270)

2) กลุ่มวิชาเอก ไม่น้อยกว่า**61 หน่วยกิต****2.1) วิชาเอกบังคับ****40 หน่วยกิต**

AGED 1101	หลักการเกษตร	3(3-0-6)
AGED 1103	ปฐพีวิทยา	3(2-2-5)
AGED 1104	การผลิตพืชเศรษฐกิจ	3(2-2-5)
AGED 1201	หลักการประมง	3(2-2-5)
AGED 1203	การผลิตสัตว์เศรษฐกิจ	3(2-2-5)
AGED 2105	การขยายพันธุ์และเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช	3(2-2-5)
AGED 2301	หลักการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร	3(2-2-5)
AGED 2501	หลักการทำงานช่างเกษตรเบื้องต้น	3(2-2-5)
AGED 3101	สถิติและการวิจัยทางการเกษตร	3(2-2-5)
AGED 3102	สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	3(2-2-5)
AGED 3704	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เกษตรศึกษา	3(2-2-5)
AGED 3901	สัมมนาทางการเกษตร	1(0-2-1)
AGED 3903	ปัญหาพิเศษทางการเกษตร	3(135)
AGED 4601	นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการเกษตรสมัยใหม่	3(2-2-5)

ผลการดำเนินงาน

2.2) วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า

21 หน่วยกิต

AGED 1102	เกษตรปลอดภัย	3(2-2-5)
AGED 1202	การเลี้ยงสัตว์เพื่อโครงการอาหารกลางวัน	3(2-2-5)
AGED 2104	หลักการส่งเสริมการเกษตร	3(2-2-5)
AGED 2106	การใช้ประโยชน์จากสมุนไพรในโรงเรียน	3(2-2-5)
AGED 2107	การจัดการภูมิทัศน์และพันธุ์ไม้	3(2-2-5)
AGED 2401	การจัดการฟาร์มและธุรกิจการเกษตร	3(2-2-5)
AGED 3105	เกษตรอินทรีย์	3(2-2-5)
AGED 3106	การเพาะเห็ดแบบเศรษฐกิจพอเพียง	3(2-2-5)
AGED 3108	ภูมิปัญญาท้องถิ่นทางการเกษตร	3(2-2-5)
AGED 3701	หลักการเขียนโครงการเกษตร	3(3-0-6)
AGED 3702	การจัดกิจกรรมเกษตรศึกษา	3(2-2-5)
AGED 3703	นวัตกรรมการเรียนการสอนวิชาเกษตร	3(2-2-5)
AGED 3705	ภาษาอังกฤษสำหรับครูเกษตร	3(3-0-6)
AGED 4101	ไม้ดอกไม้ประดับ	3(2-2-5)

ค. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

ให้เลือกเรียนรายวิชาใดๆ ในหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยไม่ซ้ำกับรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว

และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาอธิบายรายวิชา แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum Mapping) และการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับความทันสมัยก้าวหน้าตามสาขา เหมาะกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ตลอดจนตามความรู้ ความเชี่ยวชาญ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามที่ได้จากการพัฒนาตนเองของอาจารย์ หรือจากการบูรณาการร่วมกับพันธกิจของคณะฯ และมหาวิทยาลัย

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร การวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร โดยจากผลการประเมินอัตราการมีงานทำ

ผลการดำเนินงาน

หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 32 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 จากจำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.61 มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.90 คะแนน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นถึงการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรโดยภาพรวมมีคุณภาพ เหมาะสมต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และได้มีการนำข้อเสนอแนะของบัณฑิต, ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ที่เกี่ยวข้อง มาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยมีความต้องการเพิ่มทักษะด้านเทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน, ทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาสอดแทรกในสาระรายวิชาของหลักสูตร

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรตามผลการประเมิน พบว่า มีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการพัฒนาวิชาใหม่และปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาเดิมต่างๆ เช่น รายวิชา AGED3705 ภาษาอังกฤษสำหรับครูเกษตร เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ตลอดจนเตรียมความพร้อมในการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้, รายวิชา AGED4601 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการเกษตรสมัยใหม่ เพื่อผลิตและพัฒนา นวัตกรรมด้านเกษตรในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น เพื่อให้สาระรายวิชาในหลักสูตรมีความหลากหลาย น่าสนใจ และทันสมัยมากขึ้น เหมาะสมต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน และตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ทุก 5 ปี

เชิงคุณภาพ : มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะก่อนเปิดภาคเรียนทุกครั้ง

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้อยู่ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) กรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร วางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

2) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาผลการประเมินในรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตร ได้แก่ 1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร, 2. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการพัฒนาประเทศ โดยมีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21, 3. ความต้องการของตลาดแรงงาน, 4. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง และ 5. ความทันสมัยก้าวหน้าตามสาขา ร่วมกับปัญหาอุปสรรคจากการรับเข้าของนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และผลการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตร เป็นต้น

3) กรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงเป็นระยะ โดยรายงานใน สมอ.08 และเสนอคณะกรรมการคณะฯ

4) กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปผลการปรับปรุงหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ในการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความหลากหลาย น่าสนใจ และทันสมัยมากขึ้น ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ โดยพิจารณาจากผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาและ มคอ.5 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา, บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มาพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาสาระของวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 ทำให้รายวิชานั้นๆ ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมมากขึ้น อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนยังได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการเรียนการสอน และปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรจากเดิมเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ จำนวน 8 รายวิชา ดังนี้

รายวิชาที่มีการพัฒนาและปรับปรุงสาระรายวิชา	การพัฒนาและปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร
1. AGED1201 หลักการประมง	- การเข้าร่วมอบรมการสต๊าฟปลาเพื่อการจัดแสดง (Fish Taxidermy for Display)
2. AGED3102 สวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียน	- การจัดทำโครงการบริการวิชาการทางการเกษตรและดูแลรักษา โรงเรียนแปลงเพาะปลูกพืชของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภายใต้ โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น “กิจกรรมจัดทำป้ายชื่อพรรณไม้” - การเข้าร่วมการประชุมวิชาการและนิทรรศการสวนพฤกษศาสตร์

ผลการดำเนินงาน

	โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ครั้งที่ 7 - การเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 5 องค์ประกอบ รุ่นที่ 1/2567
3. AGED1104 การผลิตพืชเศรษฐกิจ	- การจัดทำโครงการนวัตกรรมเกษตรเพื่อการศึกษาสู่ชุมชนท้องถิ่น ภายใต้โครงการ 1 สาขาวิชา 1 จิตสาธารณะพัฒนาท้องถิ่น คณะครู ศาสตร์ “กิจกรรมการผลิตนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ด้านการปลูกผักสวนครัวแบบสวนแนวตั้ง (Vertical Garden) กับระบบการให้น้ำ หยอดด้วยขวดพลาสติกแบบง่าย”
4. AGED3402 ทักษะการสอนสำหรับครูเกษตรศาสตร์	
5. AGED3103 การจัดสวนและตกแต่งสถานที่	- การจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรศาสตร์สู่โรงเรียนในท้องถิ่น ภายใต้โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสู่สังคม คณะเทคโนโลยีการเกษตร “กิจกรรมการปลูกไม้ดอกไม้ประดับเพื่อการจัดสวน”
6. AGED3402 ทักษะการสอนสำหรับครูเกษตรศาสตร์	
7. AGED2103 เทคโนโลยีการป้องกันกำจัดศัตรูพืช	- การจัดทำโครงการผลิตและถ่ายทอดสื่อนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านเกษตรปลอดภัยสู่โรงเรียนในท้องถิ่น ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น “กิจกรรมการใช้สื่อนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านเกษตรปลอดภัย”
8. AGED3403 การสร้างสื่อการเรียนการสอนวิชาเกษตรศาสตร์	
9. AGED3404 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกษตรศาสตร์ในโรงเรียน	

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ พบว่า มีการนำผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาและ มคอ.5 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาพัฒนาและปรับปรุงสาระในรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และเหมาะสมต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ตลอดจนตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน และได้มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.75 คะแนน

ตารางที่ 5.1 ตารางสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา		
	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1. ด้านหลักสูตร			

ผลการดำเนินงาน			
1.1 การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.68	4.52	4.75
1.2 มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.45	4.45	4.68
1.3 มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษอย่างชัดเจน	4.58	4.75	4.80
1.4 หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.56	4.59	4.69
1.5 วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	4.62	4.58	4.63
ค่าเฉลี่ยรวม	4.58	4.58	4.71
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน			
2.1 อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.75	4.80	4.90
2.2 อาจารย์สอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	4.50	4.78	4.85
2.3 อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.70	4.76	4.83
2.4 อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.75	4.75	4.89
2.5 อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู	4.89	4.90	4.90
ค่าเฉลี่ยรวม	4.72	4.80	4.87
3. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้			
3.1 ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.32	4.50	4.65
3.2 ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.50	4.50	4.72
3.3 ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.75	4.75	4.81
ค่าเฉลี่ยรวม	4.52	4.58	4.73
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน			
4.1 การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.50	4.50	4.69
4.2 การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.60	4.52	4.61
4.3 วิธีการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวความคิดสร้างสรรค์ทางวิชาชีพ	4.75	4.68	4.74

ผลการดำเนินงาน			
4.4 มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	4.63	4.69	4.65
4.5 มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาต่างประเทศ	4.67	4.53	4.68
ค่าเฉลี่ยรวม	4.63	4.58	4.67
5. ด้านการวัดและประเมินผล			
5.1 วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.68	4.70	4.75
5.2 การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.49	4.50	4.69
ค่าเฉลี่ยรวม	4.58	4.60	4.72
6. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร			
6.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.74	4.80	4.79
6.2 ด้านความรู้	4.67	4.89	4.95
6.3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.68	4.75	4.82
6.4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.58	4.62	4.73
6.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.67	4.69	4.80
6.6 ด้านวิสัยทัศน์การจัดการการเรียนรู้	4.63	4.71	4.69
ค่าเฉลี่ยรวม	4.67	4.75	4.80
ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปีการศึกษา	4.57	4.65	4.75

โดยในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.65 คะแนน และในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.75 คะแนน ทำให้แนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ตามผลการประเมิน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ และการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาหรือปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ตลอดจนปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรจากเดิมเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ

ผลการดำเนินงาน
รายการเอกสารหลักฐาน 5.1-1-1 มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) 5.1-2-1 ตารางสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การกำหนดผู้สอน
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

1. การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : อาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรมีรายวิชาสอนที่เหมาะสมกับความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และวุฒิการศึกษา

เชิงคุณภาพ : ทุกรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับทักษะปฏิบัติที่เหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) ก่อนเปิดภาคเรียนในทุกปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนกำหนดผู้อาจารย์ผู้สอน

2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการพิจารณาผู้สอน ดังนี้

2.1) กำหนดผู้สอนให้เหมาะสมกับความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และวุฒิการศึกษา ตลอดจนพิจารณาจากผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา

2.2) รายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนจะต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับทักษะปฏิบัติที่เหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF

2.3) อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษให้เป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อสามารถกำหนดอาจารย์ผู้สอนได้อย่างเหมาะสม

2.4) กรณีมีอาจารย์ลา เช่น ลาคลอดบุตร ลาศึกษาต่อ เป็นต้น จะต้องมีการพิจารณาการจัดภาระงานอาจารย์ให้เหมาะสม โดยไม่กระทบต่อนักศึกษา เช่น จัดให้มีการสอนร่วม การสอนแทน เป็นต้น โดยพิจารณาอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ใกล้เคียงกัน เป็นต้น ขึ้นกับระยะเวลา หรือช่วงเวลาที่มีการลาในภาคการศึกษานั้นๆ

ผลการดำเนินงาน

3) อาจารย์ประธานหลักสูตรทำหน้าที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ในแต่ละภาคการศึกษา

4) กรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบผลการประเมินของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน และปรับแก้ตามความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการวางแผนกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนตามความรู้ความเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ ตลอดจนคำนึงถึงภาระงานสอนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การกำหนดสัดส่วนภาระงานและวิธีคิดภาระงานของคณาจารย์ประจำ และจัดอาจารย์ผู้สอนตามแผนการสอนของอาจารย์ในแต่ละปีทีระบุไว้ใน มคอ.2 เพื่อพิจารณาภาระงานของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านให้เหมาะสม เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนบางท่านทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหาร และไม่ให้อาจารย์ผู้สอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีมากเกินไป ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภารกิจด้านอื่นๆ ของการบริหารงานในหลักสูตรได้ พร้อมทั้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกวิชาที่จะสอนในภาคการศึกษาถัดไปตามรูปแบบที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด รวบรวมส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ และรวบรวมส่งคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา

ตารางที่ 5.2 ตารางภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ชื่ออาจารย์	ภาคการศึกษาที่ 1/2566	ภาคการศึกษาที่ 2/2566
1. อ.สุภัทรา คำหม่อม	- AGED3102 สอนพหุภาษาในโรงเรียน (1 sec.) - AGED3402 ทักษะการสอนสำหรับครู เกษตรศาสตร์ (1 sec.) - ED 2801 การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1 (1 sec.)	- AGED3404 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เกษตรศาสตร์ในโรงเรียน (1 sec.) - AGED3902 การศึกษาอิสระทาง เกษตรศาสตร์ (1 sec.) - ED 4801 การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 1 (1 sec.) - EED 3217 เกษตรสำหรับครู ประถมศึกษา (1 sec.)
2. อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์	- AGED1101 หลักการเกษตร (1 sec.) - AGED1102 เกษตรปลอดภัย (1 sec.) - AGED2101 การวางแผนการจัดการ ฟาร์มและธุรกิจเกษตร (1 sec.)	- AGED1103 ปฐพีวิทยาสำหรับครู เกษตร (1 sec.) - AGED3105 เกษตรอินทรีย์ (1 sec.) - AGED3901 การจัดการเรียนรู้สัมมนา ทางเกษตร (1 sec.)

ผลการดำเนินงาน

3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี	- AGED1201 หลักการประมง (1 sec.) - AGED3403 การสร้างสื่อการเรียนการสอนวิชาเกษตรศาสตร์ (1 sec.) - ED 3801 การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 2 (1 sec.)	- AGED2102 งานช่างเกษตรเบื้องต้น (1 sec.) - AGED2104 หลักการส่งเสริมการเกษตร (1 sec.) - EED 3217 เกษตรสำหรับครูประถมศึกษา (1 sec.)
4. อ.ไพโรศศิลป์ ปิ่นทะนา	- ED 4801 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (1 sec.)	- ER 3201 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ (1 sec.) - ER 2101 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (1 sec.)
5. อ.นัฐณภรณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์	- ED 4801 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (1 sec.)	- ED 4701 ครุภัณฑ์ (1 sec.) - ED 4802 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (1 sec.)

ตารางที่ 5.3 ตารางคุณวุฒิทางการศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน

ชื่ออาจารย์	วุฒิการศึกษา	ความเชี่ยวชาญ (การสอน/วิจัย/บริการวิชาการ)
1. อ.สุภัทรา คำหม่อง*	วท.ม. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ค.บ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)	- จุลินทรีย์ทางการเกษตร - วิธีสอนเกษตรศาสตร์
2. อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์*	วท.ด. (ปฐพีศาสตร์) วท.ม. (วิทยาศาสตร์เกษตร) วท.บ. (บริหารธุรกิจ)	- ปฐพีวิทยา - เกษตรอินทรีย์ - ธุรกิจเกษตร
3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี*	วท.ม. (ชีววิทยา) ป. บัณฑิต (วิชาชีพครู) วท.บ. (การประมง)	- การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ - การเพาะเลี้ยงกบ
4. อ.ไพโรศศิลป์ ปิ่นทะนา*	ศษ.ม. (วิจัยและสถิติทางการศึกษา) วท.บ. (สถิติประยุกต์)	- การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ - การวิจัยทางการศึกษา
5. อ.นัฐณภรณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์*	ศษ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) ค.บ. (เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา)	- เทคโนโลยีทางการศึกษา
6. ผศ.ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์	วท.ด. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) วท.บ. (วิทยาศาสตร์การอาหารและ	- การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร

ผลการดำเนินงาน

	โภชนาการ)	
7. ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	Ph.D. (Horticultural Science and Plant Biotechnology) M.Sc. (Horticultural Science and Plant Biotechnology) วท.บ. เกษตรศาสตร์ (พืชสวน)	- การผลิตเห็ด - การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช
8. ผศ.สพ.ญ.ดร.กุลิสรา มรุพันธ์ธร	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การแพทย์) วท.ม. (อายุรศาสตร์สัตวแพทย์) สพ.บ. (สัตวแพทยศาสตร์)	- โรคและการสุขภาพสัตว์ - การใช้สมุนไพรในสัตว์ - เซลล์ต้นกำเนิดของมนุษย์และสัตว์
9. ผศ.ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง	วท.ด. (สัตวศาสตร์) วท.ม. (สัตวศาสตร์) วท.บ. (สัตวศาสตร์)	- วิทยาศาสตร์เนื้อสัตว์ - ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ คุณภาพซากเนื้อ และไขมัน - การผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้อง
10. ผศ.อรรถ อัจฉริยมนตรี	วท.ม. (เกษตรศาสตร์ (เกษตรเชิงระบบ)) วท.บ. (เกษตรศาสตร์ (พืชสวน))	- ระบบผลิตทางการเกษตร
11. อ.ดร.ทิตา สุนทรวินาท	Ph.D. (Environmental System) วท.ม. (วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว) วท.บ. เกษตรศาสตร์ (พืชสวน)	- วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวพืชสวน - สรีรวิทยาการผลิตพืชสวน
12. อ.ดร.สายบัว เข้มเพชร	วท.ด. (พืชไร่) วท.ม. (วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว) วท.บ. เกษตรศาสตร์ (พืชไร่)	- สถิติการวิจัยทางการเกษตร - การจัดการระบบนิเวศเกษตร
13. อ.ดร.ณัฐวุฒิ ครุฑไทย	วท.ด. (สัตวศาสตร์) วท.ม. (เกษตรศาสตร์) วท.บ. (สัตวศาสตร์)	- โภชนศาสตร์สัตว์กระเพาะเดี่ยว (สุกรและสัตว์ปีก) - การใช้สารเสริมในอาหารสัตว์ - การประเมินคุณค่าของอาหารสัตว์
14. อ.ดร.จิรภา งามหอม	วท.ด. (โรคพืช) วท.บ. เกษตรศาสตร์ (โรคพืช)	- โรคพืช - จุลินทรีย์ทางการเกษตร
15. อ.เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์	วท.ม. เกษตรศาสตร์ (พืชสวน) วท.บ. เกษตรศาสตร์ (พืชสวน)	- ไม้ดอกไม้ประดับ - การจัดตกแต่งภูมิทัศน์

หมายเหตุ : * คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนพบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์การสอนโดยตรงในแต่ละรายวิชา ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และทักษะการปฏิบัติอย่างครบถ้วนและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน สามารถนำมาบูรณาการร่วมกับศาสตร์สาขาวิชาอื่นได้ โดยพิจารณาจากผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และ มคอ.5 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีการนำผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนและ มคอ.5 จากปีการศึกษา 2565 มาพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ตลอดจนวิธีการวัดประเมินผลให้เหมาะสมต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน มีการนำวิทยากรภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญโดยตรงมาให้ความรู้ และการเพิ่มประสบการณ์ตรงให้นักศึกษาด้วยการศึกษาริเริ่มนอกสถานที่ ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมมากขึ้น อีกทั้งยังได้มีการติดตามสอบถามและช่วยเหลือนักศึกษาที่ประสบปัญหาทางการเรียนต่างๆ อยู่เป็นระยะตลอดปีการศึกษา เพื่อลดความเครียดจากการเรียนและเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : มีรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 2 สัปดาห์

เชิงคุณภาพ : ทุกรายวิชา มีตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรูปแบบหลักเกณฑ์การจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ของหลักสูตร

2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3

ผลการดำเนินงาน

และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาที่มีในหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกครั้ง

3) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกวิชาที่จะสอนในภาคการศึกษาถัดไปตามรูปแบบที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด โดยส่วนสำคัญที่อาจารย์ผู้สอนต้องพิจารณา คือ การกำหนดแผนการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชาของตนเองใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาและประสบการณ์ที่ผู้เรียนควรได้รับ

4) อาจารย์ผู้สอนรวบรวมรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ และรวบรวมส่งคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 2 สัปดาห์

5) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแบบประเมินการเรียนการสอนให้แก่อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนทุกรายวิชาต่อภาคการศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงแก้ไขได้ทันในขณะที่ยังมีรายวิชานั้นมีการเปิดสอนอยู่

6) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนเบื้องต้นจากผลการประเมินการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน ว่าเป็นไปตามแผนการเรียนรู้และการประเมินที่กำหนดในรายวิชาหรือไม่ จากผลการประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้ทราบประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาว่าเป็นไปตามเกณฑ์ มคอ.3 และ มคอ.4 และพิจารณาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชานั้นๆ ในภาคการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 14 รายวิชา 14 section และภาคการศึกษาที่ 2/2566 จำนวน 16 รายวิชา 16 section รวมจำนวนทั้งสิ้น 30 รายวิชา โดยมอบหมายให้อาจารย์ประธานหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาต้องมีการกำหนดแผนการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 เช่น รายละเอียดรายวิชา หัวข้อหรือขอบเขตเนื้อหา มีความครบถ้วนทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขาวิชา ความรู้ที่นักศึกษาได้รับจากรายวิชาตามผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน เป็นต้น และรวบรวมส่งรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ และรวบรวมส่งคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ และจากผลการประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนสามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้แต่ละด้านของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และ

ผลการดำเนินงาน

ทักษะการปฏิบัติอย่างครบถ้วนและเหมาะสม โดยประเมินผลจากการประเมินอาจารย์ผู้สอนและผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน พบว่า มีรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ แต่อาจารย์ประธานหลักสูตรยังคงต้องมีการกำกับ และติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และแต่ละรายวิชาอาจมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการจัดการเรียน การสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ตลอดจนวิธีการวัดประเมินผลให้เหมาะสม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ใน ปัจจุบัน เหมาะสมกับเนื้อหาและประสบการณ์ที่ผู้เรียนควรได้รับ

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน ตามผลการประเมิน พบว่า อาจารย์ประธาน หลักสูตรได้ประสานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการกำกับและติดตามการจัดส่งรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 เพื่อได้ข้อมูลที่ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด และมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนในทุกภาคการศึกษา เพื่อมีวาระในการติดตามการจัดส่งรายงาน มคอ.3 และ มคอ. 4 และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้จากการประเมินอาจารย์ผู้สอน และผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา โดยรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 แต่ละรายวิชาอาจมีการปรับเปลี่ยน รูปแบบวิธีการเรียนการสอนและวิธีการวัดประเมินผลให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน แต่ยังคงมีความสอดคล้อง กับผลการเรียนรู้แต่ละด้านตาม Curriculum Mapping ทำให้แต่ละรายวิชามีการพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขให้ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF ทั้ง 6 ด้าน อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนเหมาะสม กับเนื้อหาและประสบการณ์ที่ผู้เรียนควรได้รับ

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. รายวิชาในหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 25 จากจำนวนวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) ก่อนเปิดภาคเรียนในทุกปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนกำหนดรายวิชาที่ควรมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยพิจารณาจากทักษะที่ผู้เรียนควรได้รับ และพิจารณาจากงานวิจัย งานบริการวิชาการทางสังคม และงานทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของอาจารย์ที่ได้รับผิดชอบ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของจำนวนวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ

2) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการ ดังนี้

2.1) จัดการเรียนการสอนตามขั้นตอน

2.2) ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF และตรวจสอบโดยคณะกรรมการคณะฯ

2.3) ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาโดยนักศึกษาในระบบประเมินออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

2.4) ประเมินความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมในโครงการวิจัย บริการวิชาการสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.5) อาจารย์ผู้สอนรายงานการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจและผลการประเมินในรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6

3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการ ดังนี้

3.1) จัดทำแบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ในรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของวิชาเอกบังคับ/เอกเลือก ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

3.2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแบบประเมินคุณภาพหลักสูตร ประกอบด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ และแบบสอบถามความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต

4) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ นำมาพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยนำผลลัพธ์ที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนกำหนดกิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้เข้ากับการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ประธานหลักสูตรได้ประสานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้จัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีการสอดแทรกกิจกรรมต่างๆ เข้าไปในการจัดการเรียนการสอน ผ่านโครงการบริการ วิชาการหรือโครงการวิจัยต่างๆ ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 1/2566 มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 14 รายวิชา 14 section และภาคการศึกษาที่ 2/2566 มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนจำนวน 16 รายวิชา 16 section รวมจำนวนทั้งสิ้น 30 รายวิชา โดยมีรายวิชาจำนวน 12 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 40.00 ที่มีการ บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

1) การบูรณาการกับการวิจัย ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีรายวิชาที่เปิดสอนที่มีการบูรณาการ การกับการวิจัย จำนวน 4 รายวิชา โดยได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติใน รายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ดังนี้

1.1) โครงการวิจัยการคัดแยกและจำแนกเอนโดไฟติกแบคทีเรียที่มีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโต ของจุลินทรีย์จากใบยางพาราในจังหวัดเชียงใหม่ โดยมี อาจารย์สุภัทรา คำหม่อม เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ โครงการ และเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา AGED1102 เกษตรปลอดภัย, AGED2103 เทคโนโลยีการป้องกันกำจัดศัตรูพืช และ AGED3105 เกษตรอินทรีย์

1.2) โครงการวิจัยผลของการเสริมขิงเพื่อการเจริญเติบโตของปลาดุก โดยมี อาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ และเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา AGED1201 หลักการประมง

2. การบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีรายวิชาที่เปิด สอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม จำนวน 7 รายวิชา โดยได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรม การเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ดังนี้

2.1) โครงการนวัตกรรมเกษตรเพื่อการศึกษาสู่ชุมชนท้องถิ่น ภายใต้โครงการ 1 สาขาวิชา 1 จิตสาธารณะพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ “กิจกรรมการผลิตนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ด้านการปลูกผักสวน ครึ่งแบบสวนแนวตั้ง (Vertical Garden) กับระบบการให้น้ำหยดด้วยขวดพลาสติกแบบง่าย” เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 ณ โรงเรียนบ้านสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมี อาจารย์สุภัทรา คำหม่อม เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ และเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา AGED1104 การผลิตพืชเศรษฐกิจ และ AGED3402 ทักษะการสอนสำหรับครูเกษตรศาสตร์ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 เข้าร่วมกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมการบริการวิชาการทางสังคม เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566

ณ โรงเรียนบ้านสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

2.2) โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรศาสตร์สู่โรงเรียนในท้องถิ่น ภายใต้โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสู่สังคม คณะเทคโนโลยีการเกษตร “กิจกรรมการปลูกไม้ดอกไม้ประดับเพื่อการจัดสวน” เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 ณ โรงเรียนวัดท่าข้าม อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมี อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง และ อาจารย์ ดร.จิรภา ง่วนหอม อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ และเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา AGED3102 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน, AGED3103 การจัดสวนและตกแต่งสถานที่ และ AGED3402 ทักษะการสอนสำหรับครูเกษตรศาสตร์ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมการบริการวิชาการทางสังคม เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566

ณ โรงเรียนวัดท่าข้าม อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

ผลการดำเนินงาน

2.3) โครงการผลิตและถ่ายทอดสื่อวัตกรรมการเรียนรู้ด้านเกษตรปลอดภัยสู่โรงเรียนในท้องถิ่น ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น “กิจกรรมการใช้สื่อวัตกรรมการเรียนรู้ด้านเกษตรปลอดภัย” เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2567 ณ โรงเรียนบ้านน้ำริน อำเภอมะรุม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมี อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง และ อาจารย์ ดร.จิรภา ง่วนหอม อาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ และเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา AGED2103 เทคโนโลยีการป้องกันกำจัดศัตรูพืช, AGED3403 การสร้างสื่อการเรียนการสอนวิชาเกษตรศาสตร์ และ AGED3404 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกษตรศาสตร์ในโรงเรียน มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมการบริการวิชาการทางสังคม เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2567

ณ โรงเรียนบ้านน้ำริน อำเภอมะรุม จังหวัดเชียงใหม่

3. การบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีรายวิชาที่เปิดสอนที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 4 รายวิชา โดยได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในรายงาน มคอ.3 ดังนี้

3.1) โครงการกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน 5 หลักสูตร “กิจกรรมปลูกข้าวไร่ วิถีแห่งความมั่นคงทางอาหาร” เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566 ณ แปลงนาสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายบัว เข้มเพชร อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ และเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา AGED1103 ปฐพีวิทยาสำหรับครูเกษตร, AGED1104 หลักการผลิตพืชเศรษฐกิจ และ AGED2104 หลักการส่งเสริมการเกษตร มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เข้าร่วมกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน



กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566

ณ แปลงนาสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

3.2) โครงการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการเป็นครูรุ่นใหม่หัวใจรัก(ษ์)ถิ่นใน ศตวรรษที่ 21 “กิจกรรมการทำบายศรีสู่ขวัญสำหรับงานพิธีต่างๆ” เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566 ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยมี อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ และเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา AGED1101 หลักการเกษตร มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566

ณ ลานเอนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า มีจำนวนวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมจำนวนทั้งสิ้น 12 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 40.00 จากจำนวนวิชาทั้งหมดที่

ผลการดำเนินงาน

เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 โดยสามารถเป็นแนวทางการนำไปต่อยอดในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญด้านการสอนรายวิชาเกษตรในสถานศึกษา สามารถผลิตและพัฒนาวัตกรรมการด้านเกษตรได้ ตลอดจนการปลูกฝังให้นักศึกษาเป็นคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ตามสมรรถนะของครูผู้สอนในศตวรรษที่ 21

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ตามผลการประเมิน พบว่า มีการนำผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนจากปีการศึกษา 2565 มาพัฒนาและปรับปรุงให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้น ให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมเพิ่มขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

- 5.2-1-1 ตารางภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
- 5.2-1-2 ตารางคุณวุฒิทางการศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน
- 5.2-1-3 ตารางสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566
- 5.2-2-1 รายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ประจำปีการศึกษา 2566
- 5.2-3-1 แบบอนุมัติโครงการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2566
- 5.2-3-2 ภาพกิจกรรมโครงการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียนประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ

มคอ.7)

ผลการดำเนินงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินตาม Learning Outcome ตาม Curriculum Mapping ทุกรายวิชา

เชิงคุณภาพ : ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินครบถ้วน โดยมีความเที่ยงตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และถูกต้อง

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษา ปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนศึกษา มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ตามรายวิชาที่ได้รับมอบหมายในการจัดการเรียนการสอน

2) อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชากำหนดความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองแต่ละรายวิชา ของตนเองในรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของ รายวิชา (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2

3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา ว่ามีการประเมิน ผลการเรียนรู้ครบทั้ง 6 ด้าน โดยแต่ละด้านมีวิธีการประเมินที่เหมาะสม มีการกำหนดเครื่องมือประเมิน วิธีการประเมิน การกระจายสัดส่วนการประเมิน การกระจายสัปดาห์การประเมินตลอดภาคการศึกษา เกณฑ์การตัดสินคะแนน และการผ่าน/ไม่ผ่านรายวิชา ซึ่งสรุปเป็นภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนใน รายวิชานั้นๆ และให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาแจ้งแนวทางการสอนให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของทุก รายวิชา

4) อาจารย์ผู้สอนกำหนดรายละเอียดการประเมินแต่ละด้านทุกรายวิชา โดยมีผลการประเมินเป็นเกรด และแบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น)

5) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบผลการประเมินทุกรายวิชา และตรวจสอบอีกครั้งโดย คณะกรรมการของคณะจากนั้นจึงส่งผลการประเมินที่ตรวจสอบแล้วไปยังสำนักทะเบียนและประมวลผลของ

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัย เพื่อประกาศผลการประเมินหรือเกรดให้นักศึกษาทราบต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแต่ละรายวิชาที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างครบถ้วน ในภาคการศึกษาที่ 1/2566 มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 14 รายวิชา 14 section และภาคการศึกษาที่ 2/2566 มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนจำนวน 16 รายวิชา 16 section รวมจำนวนทั้งสิ้น 30 รายวิชา โดยมีความเที่ยงตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และถูกต้อง ซึ่งแต่ละรายวิชาได้มีการระบุการพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านของการเรียนรู้ที่มุ่งหวังให้มีความสอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบต่อรองจากแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ทั้ง 6 ด้าน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ซึ่งแต่ละด้านมีวิธีการประเมินที่เหมาะสม มีการกำหนดเครื่องมือประเมิน วิธีการประเมิน การกระจายสัดส่วนการประเมิน การกระจายสัปดาห์การประเมินตลอดภาคการศึกษา เกณฑ์การตัดสินคะแนน และการผ่าน/ไม่ผ่านรายวิชา

และอาจารย์ผู้สอนได้มีการจัดทำแผนการสอน (Course Syllabus) ตามแผนการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาได้มีการแจ้งแนวทางการสอนให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของทุกรายวิชา โดยเมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 เกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้นๆ ว่าได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา และหลักสูตรฯ จึงมีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาต่อไป โดยรวบรวมข้อมูลที่นักวิชาการศึกษาของคณะฯ

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า นักศึกษาได้รับการประเมินตาม Learning Outcome ตาม Curriculum Mapping ทั้ง 6 ด้าน ครบทุกรายวิชา ในภาคการศึกษาที่ 1/2566 มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 14 รายวิชา 14 section และภาคการศึกษาที่ 2/2566 มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนจำนวน 16 รายวิชา 16 section รวมจำนวนทั้งสิ้น 30 รายวิชา โดยมีความเที่ยงตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และถูกต้อง สอดคล้องกับที่อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชากำหนดผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับผลการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังตามผลการประเมิน พบว่า มีการเพิ่มรูปแบบ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากเดิมแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์โดยใช้ Google Form เป็นแบบ สอบสัมภาษณ์รายบุคคล เช่น รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีการทวนสอบสัมภาษณ์นักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครูพี่เลี้ยงและ/หรือผู้อำนวยการโรงเรียน โดยนำผลการเรียนรู้แต่ละด้านตาม Curriculum Mapping มาตรวจสอบเพื่อกำหนดหัวข้อแผนการสอนใน มคอ.3 และ มคอ.4 เพื่อนำไปปรับปรุง การประเมินผู้เรียนใน มคอ.5 และ มคอ.6 ทำให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชานำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนไปปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 ของปีการศึกษาถัดไป

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : รายวิชาในหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 25 จากจำนวนวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ ได้รับการประเมินผลการเรียนรู้จากนักศึกษา

เชิงคุณภาพ : ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษา ปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) หลักสูตรฯ ตรวจสอบรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกวิชา โดยตรวจสอบความรับผิดชอบ หลักและความรับผิดชอบรองจากแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุใน มคอ.2

2) หลักสูตรฯ ตรวจสอบรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา ว่าได้ดำเนินการสอนอย่าง ครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ ทวนตามแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลจากนักวิชาการศึกษาของ คณะฯ

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการตรวจสอบรายงาน มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา มีสอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองจากแผนที่แสดงการกระจายความ รับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุใน มคอ.2 และการประเมินผล

ผลการดำเนินงาน

การเรียนรู้ของนักศึกษาจากรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 มีการดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาครบทุกรายวิชา หลักสูตรฯ จึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบทวนตามแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากนักวิชาการศึกษาคณะฯ โดยได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 เป็นแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์โดยใช้ Google Form และแบบสอบถามสัมภาษณ์รายบุคคล ซึ่งสรุปได้ว่ากลุ่มวิชาที่มีการปฏิบัติควรเพิ่มเปอร์เซ็นต์จากการประเมินทักษะการปฏิบัติของนักศึกษาให้มากขึ้น

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2566 และมีการวางแผนกำหนดวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้หลากหลายมากขึ้น เช่น การสอบสัมภาษณ์รายบุคคล การประเมินอาจารย์ผู้สอน การประเมินผู้เรียน เป็นต้น เพื่อให้ทราบสิ่งที่ควรพัฒนาและปัญหาอุปสรรคที่แท้จริง ให้สามารถนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ได้อย่างตรงจุดมากขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามผลการประเมิน พบว่า มีการวางแผนกำหนดวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้หลากหลายมากขึ้น เช่น แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์โดยใช้ Google Form การสอบสัมภาษณ์รายบุคคล เป็นต้น โดยมีการคัดเลือกคณะกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีความเชี่ยวชาญทั้งทางด้านการเกษตรและวิชาชีพครู ตลอดจนได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : มีรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชา

เชิงคุณภาพ : มีรายงาน มคอ.7 และส่งเข้าระบบภายในระยะเวลาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน

ระบบและกลไก :

- 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรูปแบบหลักเกณฑ์การจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ของหลักสูตร
- 2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนประเมินการจัดการเรียนการสอน
- 3) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา ภายหลังจากสิ้นสุดการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว
- 4) อาจารย์ผู้สอนรวบรวมรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ และรวบรวมส่งคณะฯ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน
- 5) อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำรายงาน มคอ.7 เพื่อการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 6) เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 เกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆ ว่าได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา และหลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสอบทวนตามแบบการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลที่นักวิชาการศึกษาของคณะฯ และจัดทำรายงาน มคอ.7 ส่งเข้าระบบโปรแกรมฐานข้อมูล CheQA3D ระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2566 มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 14 รายวิชา 14 section และภาคการศึกษาที่ 2/2566 มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนจำนวน 16 รายวิชา 16 section รวมจำนวนทั้งสิ้น 30 รายวิชา โดยมอบหมายให้อาจารย์ประธานหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาต้องมีการประเมินผลการเรียนรู้ตาม Curriculum Mapping ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ภายหลังจากสิ้นสุดการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว และรวบรวมส่งรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ และรวบรวมส่งคณะฯ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการวางแผนกำหนดการเตรียมความพร้อมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยกำหนดการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา วันที่ 9 พฤษภาคม 2567 และเสนอรายชื่อคณะกรรมการการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- 1) ประธานกรรมการประเมิน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณ จันทน์มะณี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

ผลการดำเนินงาน

2) กรรมการประเมิน : อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพัญญ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

3) กรรมการประเมิน : อาจารย์ภัทรมน พันธุ์แพง วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

4) เลขานุการประเมิน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

โดยได้แบ่งหน้าที่รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ ตามการกำหนดตัวชี้วัดเฉพาะของหลักสูตร ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง

- องค์ประกอบที่ 2 ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี

อาจารย์ณัฐภรณ์ เลิศอนรรฆภณท์

- องค์ประกอบที่ 3 ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี

อาจารย์ณัฐภรณ์ เลิศอนรรฆภณท์

- องค์ประกอบที่ 4 ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์

- องค์ประกอบที่ 5 ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง

- องค์ประกอบที่ 6 ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง

อาจารย์ไพโรศศิลป์ ปินทะนา

และอาจารย์ประธานหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำรายงาน มคอ.7 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบรวบรวมส่งรายงาน มคอ.7 ในส่วนที่รับผิดชอบให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบและรวบรวม เพื่อจัดทำรายงาน มคอ.7 ฉบับสมบูรณ์ สำหรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่า มีรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน แต่อาจารย์ประธานหลักสูตรยังคงต้องมีการกำกับ และติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการวัดประเมินผลให้เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาและประสบการณ์ที่ผู้เรียนควรได้รับ อีกทั้งยังมีการจัดทำรายงาน มคอ.7 เพื่อการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการดำเนินงาน

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับและการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตามผลการประเมิน พบว่า อาจารย์ประธานหลักสูตรได้ประสานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการกำกับและติดตามการจัดส่งรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 เพื่อได้ข้อมูลที่ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด และมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนปิดภาคเรียนในทุกภาคการศึกษา เพื่อมีวาระในการติดตามการจัดส่งรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 อีกทั้งตรวจสอบการจัดทำผลการประเมินผลการเรียนรู้ และผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ตลอดจนได้มีการเตรียมเอกสาร ข้อมูล และจัดเป็นระบบ เพื่อเตรียมพร้อมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในปีการศึกษานี้

รายการเอกสารหลักฐาน

- 5.3-1-1 มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
- 5.3-2-1 รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา 2566
- 5.3-3-1 รายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ประจำปีการศึกษา 2566
- 5.3-3-2 รายงาน มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2566
- 5.3-3-3 บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งการเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
- 5.3-3-4 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
- 5.3-3-5 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ให้เขียนตาม มคอ.1 ถ้ามี)

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรฯ มีการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกภาคการศึกษา โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 80 เข้าร่วมการประชุม เพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรในแต่ละครั้ง
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	รายละเอียดของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยได้รับการเห็นชอบหลักสูตรผ่านการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 21/2565 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2565 ได้รับการเห็นชอบหลักสูตรผ่านการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 และได้รับการเห็นชอบหลักสูตรผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2566 และเริ่มใช้การเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรฯ มีการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ. 4 และรวบรวมส่งให้คณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ ครบทุกรายวิชา
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรฯ มีการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ภายหลังจากสิ้นสุดการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว และรวบรวมส่งให้คณะฯ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรฯ มีการจัดทำรายงาน มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรฯ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	หลักสูตรฯ มีการพัฒนา/ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมาทุกรายวิชา สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
8	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรฯ มีการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2566 ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ จำนวน 1 คน ได้แก่ อาจารย์ไพโรศิลป์ ปินทะนา จากภาควิชาเทคนิคการศึกษา คณะครุศาสตร์
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีการประเมิน เนื่องจากเป็นบุคลากรสังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรฯ มีระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.75 คะแนน
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรฯ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.90 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
13	นักเรียนร้อยละ 60 มีผลงานนวัตกรรมด้านเกษตรที่ได้รับใบรับรองการใช้ประโยชน์จากสถานศึกษาหรือชุมชนท้องถิ่น	ไม่มีการประเมิน เนื่องจากประเมินนักเรียนชั้นปีที่ 3
14	นักเรียนชั้นปีสุดท้ายร้อยละ 50 มีผลคะแนนภาษาอังกฤษระดับกลาง (Intermediate, B1) ตามมาตรฐาน CEFR	ไม่มีการประเมิน เนื่องจากประเมินนักเรียนชั้นปีสุดท้ายหรือชั้นปีที่ 4
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน		11
ร้อยละของจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน		100
ค่าระดับคะแนน		5.00

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

1. การบริหารหลักสูตร

1.1 ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ/หลักสูตร จัดไม่เป็นระบบ ไม่สะดวกในการเรียกใช้งาน และปัญหาการดูแลรักษาบำรุงพื้นที่ทำการเกษตร	1. บางครั้งไม่สามารถสอนนักศึกษาตามแผนได้	1. จัดบัญชีรายการวัสดุและครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการและโรงเก็บ แล้วนำขึ้นหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อสะดวกในการค้นหา 2. การระบุเจ้าหน้าที่สนับสนุนภาพสนามประจำพื้นที่

2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายงานตามองค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินการ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

เชิงปริมาณ : มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

เชิงคุณภาพ : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ ทรัพยากรการเรียนการสอน และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1) กรรมการบริหารหลักสูตรสำรวจและวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในวิเคราะห์ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพร้อม และความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยอาศัยข้อมูลจากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนทบทวนโครงการและงานวิจัยที่มีการจัดซื้อวัสดุ การจัดซื้อหนังสือและตำรา และการซ่อมแซมครุภัณฑ์ต่างๆ

2) อาจารย์ประธานหลักสูตรจัดลำดับความต้องการครุภัณฑ์ตามความจำเป็น และการซ่อมแซมและบำรุงรักษาครุภัณฑ์ รวมทั้งการจัดทำเอกสารเสนอวัสดุฝึก โครงการ และงานวิจัย เพื่อประกอบการเรียนการสอน เสนอต่อดังนี้

3) คณะฯ สรุปเป็นภาพรวมเพื่อนำเข้าในวาระการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะฯ แล้วนำเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ มารายงานต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพัฒนาการดำเนินงานในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่อาจารย์และนักศึกษาของปีการศึกษาถัดไป

4) คณะดำเนินการเสนอขอตั้งงบประมาณในสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ ในปีงบประมาณถัดไป โดยแจ้งแผนงานโครงการและกรอบวงเงินงบประมาณให้แก่หลักสูตรฯ ทราบ

5) อาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามและตรวจสอบความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพร้อม และความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนสอบกลางภาคการศึกษา ทั้งนี้ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหรือสุขภาพอนามัย ชีวิต และทรัพย์สินของบุคลากรและนักศึกษา หลักสูตรฯ จะต้องทำหนังสือชี้แจง และเร่งรัดคณะฯ หรือคณะครูศาสตร์ ให้รับดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยทันที

6) มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันทบทวนและปรับปรุงตามผลการประเมินเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินการ

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พื้นฐานที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1) ความพร้อมทางกายภาพ : ทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ และอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

1.1) ห้องเรียน มีจำนวนเพียงพอและมีการจัดห้องเรียนให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละรายวิชา มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ได้แก่ คอมพิวเตอร์ LCD เครื่องเสียง และเครื่องปรับอากาศ เป็นต้น ทั้งนี้หากอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ LCD หรือเครื่องเสียง มีปัญหาระหว่างการจัดการเรียนการสอน อาจารย์สามารถติดต่อนักวิชาการคอมพิวเตอร์มาช่วยเหลือได้ในทันที ส่วนทางด้านความสะดวกจะมีแม่บ้านประจำตึกคอยอำนวยความสะดวกอยู่ตลอดเวลา

1.2) ห้องปฏิบัติการ มีการจัดห้องปฏิบัติการเฉพาะทางให้มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนในรายวิชาเกษตร และมีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษา ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช, ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางการเกษตร, ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์เกษตร, ห้องปฏิบัติการทางสัตวศาสตร์, ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์การอาหาร, โรงงานต้นแบบแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตร, โรงเรือนปลูกพืชไร้ดิน โรงเรือนเพาะเลี้ยงเห็ด, โรงเรือนเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ, โรงเก็บเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการเกษตร, แปลงสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ และแปลงปลูกพืช ทั้งนี้จะมีนักวิชาการเกษตรและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกษตรคอยอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยดี

1.3) ห้องสมุดและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือ ตำราทางวิชาการ เพื่อการค้นคว้าทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ตลอดจนปัญหาพิเศษ รายงานการวิจัย และวารสารต่างๆ เพื่อประกอบการเรียนการสอนของรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอน ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหนังสือตำราใหม่ๆ กับทางมหาวิทยาลัยในทุกปีงบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของการจัดการเรียนการสอนภายในหลักสูตร ส่วนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีบริการคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และมีนักวิชาการคอมพิวเตอร์คอยให้คำปรึกษาและคำแนะนำอยู่ตลอดเวลา

2) ความพร้อมของสื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ : ทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ และอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

2.1) สื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ และวัสดุอุปกรณ์โครงการต่างๆ ได้แก่

- รายวิชาที่มีการปฏิบัติของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีงบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุฝึก รายวิชาละ 1,000 บาท โดยเป็นการประสานงานกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรกับนักวิชาการพัสดุ ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้การจัดหาวัสดุฝึกสำหรับการเรียนการสอนตรงกับความต้องการของเนื้อหาของแต่ละรายวิชา และทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด

ผลการดำเนินการ

2.2) การพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ ได้แก่

- โครงการบริการวิชาการทางการเกษตรและดูแลรักษาโรงเรียนแปลงเพาะปลูกพืชของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภายใต้โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อดูแลรักษาโรงเรียนแปลงเพาะปลูกพืชและปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุงพื้นที่แปลงเพาะปลูกพืชบริเวณแปลงสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ โดยเป็นส่วนหนึ่งของแหล่งเรียนรู้ในรายวิชา AGED2101 การวางแผนการจัดการฟาร์มและธุรกิจเกษตร, AGED2103 เทคโนโลยีการป้องกันกำจัดศัตรูพืช และ AGED3105 เกษตรอินทรีย์



พื้นที่แปลงเพาะปลูกพืชบริเวณแปลงสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

และได้รับงบประมาณสนับสนุนการจัดทำป้ายชื่อพรรณไม้บริเวณหน้าอาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยเป็นส่วนหนึ่งของแหล่งเรียนรู้ในรายวิชา AGED3102 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน และ AGED3103 การจัดสวนและตกแต่งสถานที่



ป้ายชื่อพรรณไม้บริเวณหน้าอาคารสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลการดำเนินการ

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า มีจำนวนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีบทบาทและช่องทางเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา ดังจะเห็นได้จากโครงการบริการวิชาการทางเภสัชและดูแลรักษาโรงเรียนแปลงเพาะปลูกพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร และได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96 คะแนน และความพึงพอใจของนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 คะแนน

ตารางที่ 6.1 ตารางสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2566

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา		
	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน			
1.1 อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีความพอเพียงในการเรียนการสอน	3.45	3.61	4.25
1.2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอน	3.82	3.72	4.00
1.3 สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.95	4.06	4.00
1.4 การบำรุงดูแลรักษาทรัพยากร วัสดุต่อใช้งาน การทำปฏิบัติการการเรียนรู้	3.75	3.89	3.75
ค่าเฉลี่ยรวม	3.74	3.82	4.00
2. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม			
2.1 สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม	3.89	3.96	4.00
2.2 สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม	3.92	3.89	4.25
2.3 ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมและมีอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	3.75	3.78	3.75
2.4 อาคาร ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอ	3.60	3.85	3.85
2.5 ห้องพยาบาลมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการใช้งาน	3.60	3.60	3.75
2.6 อาคาร/สถานที่ในการทำกิจกรรมและการออกกำลังกายมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.45	3.50	3.85
2.7 สภาพแวดล้อมภายในห้องน้ำ/ห้องสุขาโดยรวม เช่น ความสะอาด แสง การถ่ายเทอากาศ	3.75	3.77	4.00

ผลการดำเนินการ			
2.8 สภาพแวดล้อมโรงอาหารโดยรวม เช่น ความสะดวก แสง การถ่ายเทอากาศ	3.60	3.63	4.25
2.9 สถานที่จัดรถมีความเพียงพอและปลอดภัย	3.56	3.65	3.95
2.10 สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้	3.65	3.75	3.75
ค่าเฉลี่ยรวม	3.68	3.69	3.94
3. ด้านการให้บริการวิชาการ			
3.1 ความเพียงพอของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของ ห้องสมุด	3.75	3.89	4.00
3.2 ความทันสมัยของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของ ห้องสมุด	3.56	3.43	3.75
3.3 ความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์	3.50	3.58	3.75
3.4 ความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้ต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต	3.75	3.75	3.75
3.5 ความทันสมัยของสื่ออุปกรณ์ ห้องสมุด/ห้อง คอมพิวเตอร์/ห้องสื่อเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.89	3.94	4.00
3.6 การให้คำแนะนำ/ดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.89	3.89	3.95
3.7 การให้บริการทางวิชาการ/การจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อ ประโยชน์แก่ผู้เรียน	3.80	3.84	4.00
3.8 การให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.75	3.73	4.25
3.9 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด/ห้องคอมพิวเตอร์/ ห้องสื่อเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.80	3.86	4.00
ค่าเฉลี่ยรวม	3.74	3.77	3.94
ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปีการศึกษา	3.72	3.76	3.96

ตารางที่ 6.2 ตารางสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2566

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา		
	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน			
1.1 อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีความพอเพียงในการ เรียนการสอน	3.65	3.67	3.89
1.2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอน	3.75	3.67	3.96
1.3 สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความชัดเจน และเข้าใจง่าย	3.75	3.87	3.90

ผลการดำเนินการ			
1.4 การบำรุงดูแลรักษาทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ การทำปฏิบัติการการเรียนรู้	3.56	3.83	3.75
ค่าเฉลี่ยรวม	3.68	3.76	3.86
2. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม			
2.1 สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม	3.50	3.70	4.01
2.2 สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม	3.63	3.73	3.89
2.3 ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมและมีอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	3.64	3.77	3.75
2.4 อาคาร ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอ	3.59	3.70	3.90
2.5 ห้องพยาบาลมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการใช้งาน	3.45	3.43	3.56
2.6 อาคาร/สถานที่ในการทำกิจกรรมและการออกกำลังกายมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.54	3.73	3.98
2.7 สภาพแวดล้อมภายในห้องน้ำ/ห้องสุขาโดยรวม เช่น ความสะอาด แสง การถ่ายเทอากาศ	3.62	3.73	3.75
2.8 สภาพแวดล้อมโรงอาหารโดยรวม เช่น ความสะอาด แสง การถ่ายเทอากาศ	3.45	3.37	3.90
2.9 สถานที่จอดรถมีความเพียงพอและปลอดภัย	3.75	3.77	3.95
2.10 สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้	3.68	3.87	4.20
ค่าเฉลี่ยรวม	3.56	3.68	3.89
3. ด้านการให้บริการวิชาการ			
3.1 ความเพียงพอของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด	3.75	3.93	3.89
3.2 ความทันสมัยของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด	3.69	3.87	3.95
3.3 ความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์	3.75	3.83	3.96
3.4 ความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้ต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต	3.64	3.83	3.75
3.5 ความทันสมัยของสื่ออุปกรณ์ ห้องสมุด/ห้องคอมพิวเตอร์/ห้องสื่อเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.78	3.80	3.93
3.6 การให้คำแนะนำ/ดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.75	3.90	4.20
3.7 การให้บริการทางวิชาการ/การจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อประโยชน์แก่ผู้เรียน	3.86	3.97	4.15
3.8 การให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.89	4.00	4.20

ผลการดำเนินการ

3.9 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด/ห้องคอมพิวเตอร์/ ห้องสื่อเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.76	3.93	3.97
ค่าเฉลี่ยรวม	3.76	3.90	4.01
ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปีการศึกษา	3.67	3.78	3.92

โดยในปีการศึกษา 2565 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.76 คะแนน และความพึงพอใจของนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.78 คะแนน และในปีการศึกษา 2566 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96 คะแนน และความพึงพอใจของนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 คะแนน ทำให้แนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน พบว่า มีการวางแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับงานสวนพฤกษศาสตร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้สวนพฤกษศาสตร์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา AGED 3102 สวนพฤกษศาสตร์ในโรงเรียน และ AGED3103 การจัดสวนและตกแต่งสถานที่ นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาหลักสูตรอื่น ทั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะอื่นๆ และประชาชนทั่วไป ตลอดจนการดำเนินงานโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.)

รายการเอกสารหลักฐาน

- 6.1-1-1 แบบอนุมัติโครงการบริการวิชาการทางการเกษตรและดูแลรักษาโรงเรียนแปลงเพาะปลูกพืชของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภายใต้โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2566
- 6.1-1-2 ตารางสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2566
- 6.1-1-3 ตารางสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2566

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรโดยบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต

1. สรุปการประเมินหลักสูตร

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
การพัฒนาศักยภาพของรูปแบบการเรียนการสอนที่มีความทันสมัย มีความหลากหลาย และตรงตามความต้องการของผู้เรียน	เห็นชอบตามข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน	ส่งเสริมและพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการศึกษามาควบคู่กับการจัดการเรียนรู้

2. ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
การส่งเสริมความกล้าแสดงออก และความคิดสร้างสรรค์เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และทันสมัย	การเปิดโอกาสให้ถามตอบในระหว่างเรียนการร่วมกันอภิปรายผลการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการนำนวัตกรรมทางการศึกษามาบูรณาการใช้ร่วมกับการจัดการเรียนการสอน

3. การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
การพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นครูมืออาชีพ	จัดทำโครงการอบรมเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ และทักษะภาษาอังกฤษ รวมถึงการนำมาบูรณาการใช้ร่วมกับการจัดการเรียนการสอน

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

1. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนการดำเนินการ	ระยะเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
- เพิ่มการประชุม อาจารย์ประจำ หลักสูตรให้มากขึ้น	สิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 80

2. ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

2.1 ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

การปรับโครงสร้างหลักสูตร	ปัญหาที่ต้องการปรับปรุง	รายละเอียดข้อเสนอในการปรับปรุง
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		
2. หมวดวิชาชีพบังคับ		
3. หมวดวิชาวิชาชีพเลือก		
4. หมวดวิชาเลือกเสรี		
5. อื่น ๆ (ถ้ามี)		

2.2 ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา การปรับ c-mapping)

รายวิชาที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	ปัญหาและสาเหตุที่ต้องเปลี่ยนแปลง	รายละเอียดข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลง
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป วิชา.....		
2. หมวดวิชาชีพบังคับ วิชา.....		
3. หมวดวิชาวิชาชีพเลือก วิชา.....		
4. หมวดวิชาเลือกเสรี วิชา.....		
5. อื่นๆ (ถ้ามี)		

2.3 กิจกรรมการพัฒนาคุณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-

3. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษาต่อไป

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

ภาคผนวก

**แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvements plan) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2566**

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1. การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	-	-
2. บัณฑิต	1. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานำไปต่อยอดพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น การอบรมระยะสั้น การสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น	1. การจัดทำโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree)	1. ดำเนินการจัดทำโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree)	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีขึ้น
3. นักศึกษา	1. กำหนดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษารายชั้นปีให้กับนักศึกษาในหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. การจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษารายชั้นปี 2. การจัดทำโครงการอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี	1. ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษารายชั้นปี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ระยะ 4 ปี) (พ.ศ. 2566 - 2569) 2. ดำเนินการจัดทำโครงการอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายอยู่ในระดับดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	2. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมทางด้านความรู้พื้นฐานให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	1. การจัดทำกิจกรรมเตรียมความพร้อมความรู้พื้นฐานทางด้านเกษตร ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	1. ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมความรู้พื้นฐานทางด้านเกษตร ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น
	3. หลักสูตรควรวิเคราะห์และออกแบบโครงการหรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2	1. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2 2. การจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2 โดยมุ่งเน้นทางด้านนวัตกรรมด้านเกษตร 2. ดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
4. อาจารย์	1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น และผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	1. การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีการของบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอสำหรับเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การติดตามและทบทวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. คณะฯ สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองจนสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. อาจารย์ประธานหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1. หลักสูตรควรมีการพิจารณารายวิชาอื่นๆ นอกเหนือจากรายวิชาเดิมให้มีการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัยบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. การจัดทำกิจกรรมให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาที่หลากหลายมากขึ้น	1. ดำเนินการจัดทำกิจกรรมให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาที่หลากหลายมากขึ้น เช่น รายวิชา AGED3402 ทักษะการสอนสำหรับครูเกษตรศาสตร์	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	2. หลักสูตรควรใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี	1. การจัดทำระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่หลากหลายให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร	1. ดำเนินการจัดทำระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี เช่น การสอบสัมภาษณ์ การสอบปฏิบัติ เป็นต้น	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้น และสามารถนำไปวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรนำผลการปรับปรุงจากการประเมินการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้มาดำเนินการ และแสดงให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	1. การจัดทำโครงการพัฒนาและพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	1. ดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เช่น การจัดทำป้ายชื่อพรรณไม้ภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร สำหรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา AGED3102 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน และ AGED3103 การจัดสวนและตกแต่งสถานที่	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	1. คณาจารย์ในหลักสูตรควรมีพัฒนา งานวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และบริการวิชาการให้แก่ชุมชน ตลอดจน การพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ	1. การส่งเสริมให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกคนมีการ พัฒนางานวิจัย เพื่อสร้างองค์ ความรู้ทางวิชาการ และ บริการวิชาการให้แก่ชุมชน อย่างสม่ำเสมอ สำหรับเสนอ ขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. การจัดทำแผนพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การติดตามและทบทวน การดำเนินงานให้เป็นไปตาม แผนพัฒนาอาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. คณะฯ สนับสนุน งบประมาณเพื่อให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรได้มีการ พัฒนาตนเองจนสามารถเข้า สู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. อาจารย์ประธาน หลักสูตร 2. อาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. คณะเทคโนโลยี การเกษตร	1. จำนวนผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ที่สร้างองค์ความรู้ ทางวิชาการ และบริการ วิชาการให้แก่ชุมชน 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	1. จำนวนผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ที่สร้างองค์ความรู้ ทางวิชาการ และบริการ วิชาการให้แก่ชุมชน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
	2. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการ ดำเนินงานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณให้มีความท้าทายและ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	1. การจัดทำระบบและกลไก การบริหารหลักสูตร เพื่อให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการบริหาร หลักสูตร ให้มีความท้าทาย และชัดเจนยิ่งขึ้นในทุกด้าน 2. การติดตามและทบทวน การดำเนินงานของหลักสูตร ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ในทุกด้าน	1. การจัดทำระบบและกลไก การบริหารหลักสูตร 2. การติดตามและทบทวน การดำเนินงานของหลักสูตร ในทุกด้าน ให้เป็นไปตาม แผนการบริหารหลักสูตร	1. อาจารย์ประธาน หลักสูตร 2. อาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. คณะเทคโนโลยี การเกษตร	ความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีต่อการ บริหารหลักสูตร	ความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีต่อการ บริหารหลักสูตรอยู่ในระดับ ดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	3. หลักสูตรควรวางกลยุทธ์เพื่อผลักดันให้นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR	1. การพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี เพื่อให้มีผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเพิ่มขึ้น	1. ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษารายชั้นปี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ระยะ 4 ปี) (พ.ศ. 2566 - 2569) 2. ดำเนินการจัดทำโครงการอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายอยู่ในระดับดีขึ้น

