



รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7)
(SELF ASSESSMENT REPORT)
การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการประถมศึกษา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงาน ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	จ
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา	ฉ
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
หมวดที่ 2 อาจารย์	12
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	38
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	78
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	158

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรระดับปริญญาตรี (มคอ.7) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ประจำปีการศึกษา 2566 โดยครอบคลุมการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ (TQF) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดที่ ประกาศให้ สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเพื่อเป็นกลไกในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ให้สามารถปลูกฝังและพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะสอดคล้องตามคุณลักษณะที่พึง ประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวังไว้ จากการประเมินตนเองของหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ปีการศึกษา 2566 โดยใช้ผลการดำเนินงานระหว่าง วันที่ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567 ในการประเมินตนเองของหลักสูตร มีผลการประเมิน 4.18 จัดอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้งจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 คะแนน โดยมีคะแนนคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.73 คะแนน และคะแนนของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 4.58 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน โดยมีคะแนนจากการรับนักศึกษา 4 คะแนน การส่งเสริมนักศึกษา 4 คะแนน และผลที่เกิดกับนักศึกษา 4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 โดยมีคะแนนจากการบริหารและพัฒนา อาจารย์ 4 คะแนน คุณภาพอาจารย์ 5 คะแนน และผลที่เกิดกับอาจารย์ 4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 โดยมีคะแนนจากสาระของรายวิชาในหลักสูตร 4 คะแนน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน 4 คะแนน และการประเมินผู้เรียน 4 คะแนน ส่วนผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการดำเนินการ 11 ตัวบ่งชี้ จากตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลคะแนน 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนน 4 คะแนน

ทั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลจากรายงานผลนี้ จะสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้เกิดผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานตามที่กำหนด และส่งเสริมการดำเนินงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่การสร้างบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้มีคุณภาพต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรัทัย อินตา)

ประธานหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.73	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.58	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
รวม 13 ตัวบ่งชี้		4.25	

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตร ในปีการศึกษา 2566	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567
1.การกำกับ มาตรฐาน		
2. บัณฑิต		
3. นักศึกษา		
4. อาจารย์	จุดเด่น 1. หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาโดยใช้ระบบพี่เลี้ยงจากรุ่นพี่ดูแลรุ่นน้องที่ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม 2. หลักสูตรมีเครือข่ายจากองค์กรภายนอกในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาจุดที่ควรพัฒนา 1. หลักสูตรควรวางแผนการดำเนินงานด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ครอบคลุมทั้ง 2 พื้นที่เพื่อให้มีความต่อเนื่องของผลงานทางวิชาการของอาจารย์เพื่อต่อยอดการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์โดยควรมีระบบคลินิกหรือระบบพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. ผลที่ได้จากการพัฒนาตนเองได้นำองค์ความรู้	จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงานด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ทางหลักสูตรได้ตระหนักถึงความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีความก้าวหน้าในสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง จึงได้ร่วมมือกับคณะในการจัดทำ “ระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System)” เพื่อพัฒนาและสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดทีมพี่เลี้ยงจากอาจารย์อาวุโสหรือผู้มีประสบการณ์ตรงมาช่วยแนะนำและให้คำปรึกษาแก่คณาจารย์ที่อยู่ระหว่างเตรียมผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรยังได้มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีอาจารย์จำนวน 4 ราย ที่ได้ดำเนินการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วในช่วงปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของการสนับสนุนและกลไกการพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่หลักสูตรและคณะได้วางแผนและลงมือปฏิบัติอย่างจริงจัง

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567
5. หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	1. หลักสูตรได้วางแผนการพัฒนารเรียนการสอนในหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานทางการศึกษาและองค์กรภายนอก	หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการพัฒนารเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมและความต้องการของผู้เรียน โดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการและทักษะของนักศึกษา หลักสูตรได้เข้าร่วมการอบรมและประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงาน มูลนิธิภาษาศาสตร์ประยุกต์ และ ธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อร่วมกันวางแผนแนวทางการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นการบูรณาการความรู้จากภาคปฏิบัติกับการเรียนรู้ในห้องเรียน อันจะนำไปสู่การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา รวมถึงสร้างความเชื่อมโยงระหว่างภาคการศึกษาและภาคสังคมอย่างเป็นรูปธรรม
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จุดเด่น 1. หลักสูตรมีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ในชุมชนท้องถิ่นที่ให้นักศึกษาสามารถฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ขยายความร่วมมือกับโรงเรียนในท้องถิ่นอย่างเป็นระบบมากขึ้น ความร่วมมือดังกล่าวครอบคลุมทั้งการประสานงานในการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียน การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับครูพี่เลี้ยง ตลอดจนการพัฒนากิจกรรมบริการวิชาการและการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะวิชาชีพร่วมกับชุมชน ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่สอดคล้องกับสภาพจริงของวิชาชีพครู และสามารถ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตร ในปีการศึกษา 2566	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567
		พัฒนาสมรรถนะตามกรอบมาตรฐาน วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25471441101497

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4 และข้อ 10

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์ คือ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา	ผ่าน
ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาที่ตรงและสัมพันธ์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ผ่าน
ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 11 คน โดยชุดเดียวกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเพิ่มเติมอาจารย์ที่มีคุณสมบัติอีก 7 ท่าน	ผ่าน
ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผู้สอนทุกท่านเป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	ผ่าน
ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลา	หลักสูตรมีการปรับปรุงตามวงรอบระยะเวลา โดยปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี สำหรับหลักสูตร 5 ปี ได้ปรับจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 มาเป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2565 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2566	ผ่าน

ข้อที่ 1-3 จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566	ผลงานอาจารย์ที่ระบุใน มคอ.2
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถัย อินตา ศษ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)	ภัทรานิษฐ์ ดิลกนิธิพันธ์, เจษฎาภรณ์ เรืองใจ, ศิริรัตน์ เมืองเส้น, อรรถัย อินตา, และนริสรา ญาณะ.(2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยใช้รูปแบบ CMRU Teaching Model เรื่องวัตถุและวัสดุในชีวิตประจำวันสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 6” ประจำปี 2567.</i> (น.975-986). 19 กุมภาพันธ์ 2567. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. กัลยรัตน์ ดาวงค์ สิริภัทร มณีวรรณ และอรรถัย อินตา. (2566). การพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำโดยใช้ไม้บรรทัดสะกดคำร่วมกับเกม สำหรับนักเรียนที่สูญเสียการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5” ประจำปี 2566.</i> (น.130-136). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ดาวรรณ มาเยอะ นพรัตน์ พึ่งผลพฤกษ์ ภคนันท์ จิรสินสุนทร สุดาลักษณ์ กวางทู อรณิชา แซ่ม้า และอรรถัย อินตา. (2566). การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทยโดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักเรียนที่มีภาวะการเรียนรู้ถดถอย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนพุทธิโศภน. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5” ประจำปี 2566.</i> (น.482-490). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
2. อาจารย์ ดร.นริสรา ญาณะ ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนา) ศษ.ม. (ประถมศึกษา) ศษ.บ. (บ้านและชุมชน)	ภัทรานิษฐ์ ดิลกนิธิพันธ์, เจษฎาภรณ์ เรืองใจ, ศิริรัตน์ เมืองเส้น, อรรถัย อินตา, และนริสรา ญาณะ.(2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยใช้รูปแบบ CMRU Teaching Model

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566	ผลงานอาจารย์ที่ระบุใน มคอ.2
	เรื่องวัตถุและวัสดุในชีวิตประจำวันสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 6” ประจำปี 2567. (น.975-986). 19 กุมภาพันธ์ 2567. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	ลักณา สังเคน, จิตติมา จันทะยศ และ นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย. (2566,กุมภาพันธ์).การพัฒนาทักษะการคูณเลขสี่หลักร่วมกับวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐาน สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านริมใต้ จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2565. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5 นวัตกรรมราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. (1170 -1177). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันธิ คุณขยางกูร ศษ.ม. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	จิราภรณ์ สร้างโน, ลักษณะ บุษย์น้ำเพชร, และ ศันธิ คุณขยางกูร. (2566). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อค่าใช้จ่ายของประชาชน ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ปี 2565. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม (มหาวิทยาลัยแม่โจ้) ประจำปี 2566. (น. 321-242). 17 กรกฎาคม 2566. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
5. อาจารย์ณฤมล คำปัญญา ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู) บธ.บ.(การจัดการทั่วไป)	เกศรินทร์ อินทจักร, พิมพ์พันธ์ เพียรบำรุงไพร, ศิริภัส ถ้วยทอง และณฤมล คำปัญญา. (2566). การพัฒนาทักษะการอ่านประสมคำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วยเสียงสระ (Phonics) โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านดอนปิน. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น. 208-216). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. ศรีจันทร์ จันทะยศ, บัญญพนต์ เทียงโชคชัย และณฤมล คำปัญญา. (2566). การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียน

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566	ผลงานอาจารย์ที่ระบุใน มคอ.2
	คำในมาตราตัวสะกดโดยใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนปิน. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5” ประจำปี 2566. (น. 1294-1301). 28 กุมภาพันธ์ 2566. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย. นฤมล คำปัญญา. (2566). รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคเหนือ, 13(2), 64-81.
6. อาจารย์ ดร.ขวลิต ขอดศิริ ปร.ด. (การศึกษา เอกสังคมศึกษา) ศษ.ม. (หลักสูตรการสอนและ เทคโนโลยีการเรียนรู้ แขนงวิชาประถมศึกษา) ศศ.ม. (บริหารการพัฒนา) ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) บธ.บ. (การบริหารทรัพยากร มนุษย์)	ขวลิต ขอดศิริ และ ดารณีย์ พยัคฆ์กุล. (2565, กรกฎาคม- ธันวาคม). ความต้องการสมรรถนะด้านแรงงานและการผลิตกำลังคนสู่ตลาดแรงงานในจังหวัดเชียงใหม่. วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้และเทคโนโลยี, 1(2), 1-16.
7. อาจารย์วราพร บุญยวงศ์วิวัชร ศษ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มาลาया แซ่ก๊อ อภิรดี ถนอมจิตดี และ วราพร บุญยวงศ์วิวัชร. (2567). การพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำโดยใช้บอร์ดเกม เรื่อง มาตราตัวสะกดตรงมาตรา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้าน เจริญสุขเทพ. ใน ศักดา สวาทยานันท์ (บ.ก.), 4 ทศวรรษ หลักสูตรและการสอน : วิวัฒนาการสู่การศึกษาเพื่ออนาคต “Learning to Give and Share”. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านหลักสูตร และการสอน ครั้งที่ 1 ประจำปี 2567 (น. 244-253). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วีรินทร์ภัทร ลือศักดิ์ และ วราพร บุญยวงศ์วิวัชร.(2565). การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป Augmented-Reality (AR) สำหรับนักเรียนที่มี

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566	ผลงานอาจารย์ที่ระบุใน มคอ.2
	ความบกพร่องทางการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเชิงดอยสุเทพ. วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้และเทคโนโลยี, 2(2), 50-59. (กรกฎาคม-ธันวาคม)
8. อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล ค.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	กรกนก นาเหมือง, ณัฐริกา เดชธรรม, แพรวพรรณ ผันอ่อน, ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ และดวงใจ เนตรตระกูล. (2565). ผลการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลวัดกุ่มคำ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา” ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ. (น.1235-1245). 11 มีนาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. (มีนาคม).
9. อาจารย์จันทร์หา แซ่ลิว ศษ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	กุลสตรี ดวงเทศ, ชลลดา ทิมป่าตี้ว, ญาณิศา กองป่า, จันทร์หา แซ่ลิว, และจินดา น้ำเจริญ. (2565). การใช้ชุดสื่อนิทานคุณธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยที่ดีในการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับเด็กปฐมวัย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา” ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ. (น.1176-1191). 11 มีนาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. (มีนาคม).
10. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ ค.ด. (การบริหารการศึกษา) ค.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ศษ.บ. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	บัณฑิตา ยอดวงศ์, ชไมมน ศรีสุรักษ์ และศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์. (2566). การพัฒนาการจัดประสบการณ์โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างบ้านและโรงเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กของเด็กปฐมวัย. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น, 17(3), 62-79. (กันยายน - ธันวาคม). สุนทร บุญทา และศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์. (2566). สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนนาคอเรือ ตำบลนาคอเรือ อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น, 17(2), 58-69. (พฤษภาคม - สิงหาคม). ชัยญานุช ไชยวงศ์ และศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์. (2566). สภาพการบริหารจัดการบุคลากรเพื่อเสริมสร้างทักษะการวิจัย

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566	ผลงานอาจารย์ที่ระบุใน มคอ.2
	ในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น, 17(2), 70-81 (พฤษภาคม - สิงหาคม).
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์ ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น) Cert. of Research (Education) กศ.ม (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การอนุบาลศึกษา)	วันทนี ใจเฉพาะ, ชไมมน ศรีสุรักษ์ และศิริมาศ โกศลย์ พิพัฒน์. (2563). การบริหารจัดการศึกษาแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของตำบลวัดเกต อำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่ เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลนครเชียงใหม่. วารสาร มจร วิชาการล้านนา. 9(1). 9 – 15. (มกราคม – มิถุนายน).
12. อาจารย์ ดร.จินดา น้ำเจริญ กศ.ด. (การศึกษาปฐมวัย) กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	กุลสตรี ดวงเทศ, ชลลดา ทิมป่าตี้ว, ญาณิศา กองป่า, จันทรา แซ่ลัว, และจินดา น้ำเจริญ. (2565). การใช้ชุดสื่อนิทาน คุณธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยที่ดีในการ ป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับเด็กปฐมวัยการ ใน ประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา” ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ. (น.1176-1191). 11 มีนาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. (มีนาคม).

ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทขึ้นไป และ/หรือ มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาการประถมศึกษา สำหรับรายนามอาจารย์ผู้สอนประจำปีการศึกษา 2566 มีดังนี้

อาจารย์ผู้สอน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ลำดับ	ชื่อ - ชื่อสกุล	คุณวุฒิการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรัญญา อินตา	ศษ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)
2	อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ	ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนา) ศษ.ม. (ประถมศึกษา) ศษ.บ. (บ้านและชุมชน)

ลำดับ	ชื่อ - ชื่อสกุล	คุณวุฒิการศึกษา
3	อาจารย์ ดร.ชวลิต ขอดศิริ	ปร.ด. (การศึกษา เอกสังคมศึกษา) ศษ.ม. (หลักสูตรการสอนและเทคโนโลยี การเรียนรู้ (ประถมศึกษา)) ศศ.ม. (บริหารการพัฒนา) ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา) บธ.บ. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คันที คุณขยางกูร	ศษ.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)
6	อาจารย์ณฤมล คำปัญญา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู) บธ.บ. (การจัดการทั่วไป)
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรา เครือคำอ้าย	ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน กลุ่มหลักสูตรและการนิเทศ) ศษ.ม. (อาชีวศึกษา) กศ.บ. (บริหารธุรกิจ)
8	อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง	ศษ.ด. (อาชีวศึกษา) ศษ.ม. (อาชีวศึกษา) กศ.บ. (ธุรกิจศึกษา-การตลาด)
9	อาจารย์ ดร.รุ่งทิวา คนการณ	ปร.ด. (คณิตศาสตร์ศึกษา) ศษ.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา) ศษ.บ. (คณิตศาสตร์)
10	อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูนชาติ	ปร.ด. (การศึกษา) ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) ค.บ. (ชีววิทยา)
11	อาจารย์อังคณา ลังกาวงศ์	ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) ค.บ. (เคมี)
12	อาจารย์วรพร บุญยวงศ์วิวัชร	ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)

ลำดับ	ชื่อ - ชื่อสกุล	คุณวุฒิการศึกษา
13	อาจารย์ปิยะณัฐ จันทะคาด	M.A. (Teaching English as a Foreign Language) ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)
14	อาจารย์ ดร.ธนัช มหาสินทรัพย์	ปร.ด. (บริหารการศึกษา) ศษ.ม. (ภาษาไทย) ศศ.บ. (ภาษาไทย) ค.บ. (การประถมศึกษา)
15	อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ	ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนา) ศษ.ม. (ประถมศึกษา) ศศ.บ. (บ้านและชุมชน)
16	อาจารย์กมลพร ทองธิยะ	ศษ.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา) ศษ.บ. (คณิตศาสตร์)
17	อาจารย์สิตา ทายะติ	ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) ศษ.บ. (ภาษาอังกฤษ)
18	อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล	ค.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)
19	อาจารย์จันทรา แซ่ลิ้ว	ศษ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)
20	อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์	ค.ด. (การบริหารการศึกษา) ค.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ศษ.บ. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)
21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์	ปร.ด. (การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น) กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) Cert. (Research Ed.) ค.บ. (การอนุบาลศึกษา)
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพันธ์ สุขบุญพันธ์	Ph.D. (Special Education) กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) M.Spec.Ed. (Special Education) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย) (เกียรตินิยมอันดับ1) (เหรียญทอง)

ลำดับ	ชื่อ - ชื่อสกุล	คุณวุฒิการศึกษา
23	รองศาสตราจารย์ธีรธร เลอศิลป์	M.S. (Secondary Education of Students who are Deaf and Hard of Hearing) ศศ.ม. (งานบริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ แขนงวิชาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับคนพิการ) ศ.บ. (การออกแบบภายใน)
24	อาจารย์อัมพันธ์ชูญากร พัฒนประสิทธิ์	กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ) ป.วค. (วิชาชีพครู) วท.บ. (ชีววิทยา)
25	อาจารย์วีระยุทธ สุภารส	ศษ.ม. (การศึกษาพิเศษ) ค.บ. (การศึกษาพิเศษ)
26	อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีโกวิท จอมคำ	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การกีฬา) ศษ.บ. (พลศึกษา)

ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลา

หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังตารางต่อไปนี้

ชื่อหลักสูตร	ปีที่เปิดใช้	หมายเหตุ
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา (5 ปี) พ.ศ. 2547	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549	ได้รับการอนุมัติให้ขยายหลักสูตร อีก 2 ปี จนถึง พ.ศ. 2555 จาก คุรุสภา
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา (5 ปี) พ.ศ. 2555	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555	ได้รับการรับทราบการให้ความ เห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2557
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา (5 ปี) พ.ศ. 2560	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560	ได้รับการรับทราบการให้ความ เห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2562
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา (4 ปี) พ.ศ. 2562	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562	ได้รับการรับทราบการให้ความ เห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงาน

ชื่อหลักสูตร	ปีที่เปิดใช้	หมายเหตุ
		ปลดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม <u>เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2562</u> และได้รับการรับรองจากสภา วิชาชีพแล้ว
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา (4 ปี) พ.ศ. 2566	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566	ได้รับการรับทราบการให้ความ เห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงาน ปลดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม <u>เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2566</u> และได้รับการรับรองจากสภา วิชาชีพแล้ว

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ:

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องมีคุณสมบัติตรง หรือสัมพันธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีความเชี่ยวชาญด้านการประถมศึกษา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารหลักสูตรในระดับดีขึ้น
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย ด้านละ 1 เรื่อง

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องมีคุณสมบัติตรง หรือสัมพันธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีความเชี่ยวชาญด้านการประถมศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 การดำเนินงานยังคงใช้ระบบกลไกเดิม เนื่องด้วยจากการผ่านการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไกมาแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

การรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานอยู่ 2 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1: รับสมัครอาจารย์ใหม่

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการประถมศึกษา มีการประชุมวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและจัดทำแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเสนอแผนอัตรากำลังไปยังคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยฯ โดยกำหนดคุณสมบัติที่ต้องการคือ ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก สาขาวิชาการประถมศึกษา, หลักสูตรและการสอน มีผลการสอบภาษาอังกฤษ มีคะแนนภาษาอังกฤษ IELTS 6.5 หรือ TOIEC 800 คะแนนขึ้นไป สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ผู้อื่นเข้าใจได้ง่าย ทำงานร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตรได้อย่างมีความสุข รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีผลงานวิชาการตามเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

2. มหาวิทยาลัยฯ / คณะครุศาสตร์ ประสานมายังภาควิชาหลักสูตรและการสอน เพื่อขอให้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์และแจ้งผลพิจารณาการจัดสรรอัตราบุคลากรสายวิชาการ และทำประกาศรับสมัครและการรับคัดเลือก

3. มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและคณะกรรมการออกข้อสอบ และคณะกรรมการตรวจข้อสอบ เสนอมหาวิทยาลัยฯ ลงนาม

4. มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการรับสมัครตามกำหนดเวลา

5. คณะกรรมการฯ ดำเนินการสอบ (ภาค ก) ประกาศผลผู้ผ่าน (ภาค ก) ผู้ผ่าน (ภาค ก) สอบปฏิบัติการสอน และสัมภาษณ์ ประมวลผลคะแนน ส่งมหาวิทยาลัย

6. มหาวิทยาลัยฯ ประกาศผลการสอบคัดเลือก

7. ผู้ผ่านการคัดเลือกรายงานตัวต่อมหาวิทยาลัยฯ คณะฯ และหลักสูตร

รูปแบบที่ 2: คัดเลือก / สรรหาอาจารย์ประจำ ที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใด

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ เป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษาหรือสัมพันธ์ มีผลงานวิชาการด้านงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ มีประสบการณ์การสอนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการประถมศึกษา

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำเสนอคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ต้องการต่อคณะครุศาสตร์ เพื่อให้คัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรงตามที่เสนอมา

3. คณะครุศาสตร์แจ้งรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณลักษณะสอดคล้องตามที่หลักสูตรนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทราบ

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ให้ตรงตามที่หลักสูตรกำหนด หากหลักสูตรเห็นควรจะดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หากหลักสูตรเห็นว่าไม่เหมาะสมจะดำเนินการนำเสนอต่อคณะครุศาสตร์ พิจารณาคัดเลือกใหม่อีกครั้ง

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อให้คำแนะนำในการดำเนินการของหลักสูตร โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม

ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบข้อมูลการคงอยู่ แผนอัตรากำลังในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ หลักสูตรจะดำเนินเสนอรายชื่อให้คณะพิจารณาโดยพิจารณาจากคุณสมบัติผลงานวิชาการ ความเชี่ยวชาญ โดยใช้แบบฟอร์ม (สมอ.08)

3. คณะครุศาสตร์ พิจารณาข้อมูลตาม (สมอ.08) แล้วส่งต่อไปยังสำนักทะเบียนและประมวลผลการศึกษา (สทป.)

4. สทป. ส่งแบบ (สมอ.08) ไปยังสภาวิชาการ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบ 5. สภาวิชาการเห็นชอบแล้ว เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติ 6. มหาวิทยาลัยฯ มอบให้สำนักทะเบียนและประมวลผล จัดทำหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อทราบภายใน 30 วัน
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรง หรือสัมพันธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีความเชี่ยวชาญด้านการประถมศึกษา ในปีการศึกษา 2567 อ.พิมพาพัญ ทองกิ่ง ลาทำวิทยานิพนธ์ซึ่งได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย โดยอยู่ในแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรกำลังดำเนินการจัดทำ สมอ.08 เพื่อขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็น อ.ดร.นริศรา ญาณะ ซึ่งมีคุณวุฒิทางการประถมศึกษา ซึ่งเป็นอัตรากำลังที่ทางหลักสูตรได้รับตามแผนฯ เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : ระบบกลไกข้างต้นมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานทำให้ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องมีคุณสมบัติตรง หรือสัมพันธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีความเชี่ยวชาญด้านการประถมศึกษา
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและยังคงใช้ระบบกลไกเดิมในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และระบบกลไกดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ และทำให้การรับและแต่งตั้งอาจารย์บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารหลักสูตรในระดับดีขึ้น
ในปีการศึกษา 2567 การดำเนินงานยังคงใช้ระบบกลไกเดิม เนื่องด้วยจากการผ่านการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไกมาแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : การบริหารอาจารย์มีการกำหนดระบบและกลไก ดังต่อไปนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้ปฏิบัติหน้าที่ครอบคลุมภารกิจ 4

ด้านของทางมหาวิทยาลัย ได้แก่ ภาระงานสอน (งานสอน งานพัฒนานักศึกษา และงานวิชาการ) ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นๆ (ภาระงานบริการวิชาการ และภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม) เป็นต้น

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดบทบาท หน้าที่ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับ มอบหมาย และแจ้งข้อราชการและความเคลื่อนไหวทางวิชาการสม่ำเสมอ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ รับรู้ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวด้านการอบรม และกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ในด้านการ กำหนดบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายและการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประเมินการปฏิบัติงานสอนอาจารย์ โดยนักศึกษา และจากรายงานใน (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและพัฒนา คุณภาพในการสอน และภารกิจ 4 ด้านของอาจารย์มหาวิทยาลัยคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประสาน เพื่อขอรับการสนับสนุนการจัดการเรียน การสอนจากคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและ มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารหลักสูตรในระดับดีขึ้นไปโดยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้มี รายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดประชุมพิจารณาภาระงานของอาจารย์ก่อน เปิดภาคเรียน เพื่อกำหนดภาระงานให้อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีภาระงานสอนเต็มตามเกณฑ์โดยเฉลี่ย 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ และผู้บริหาร 6-9 ชั่วโมง/สัปดาห์ และพิจารณา แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้เหมาะสม ตามที่คณะจัดสรรให้ทำให้มีภาระงานโดยรวมเป็นไปตาม เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างเป็นรูปธรรม

ตาราง 2.1 แสดงภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	จำนวน		
	รายการ	1/66	2/66
1. ผศ.อรรถัย อินตา อาจารย์ที่ปรึกษา/หัวหน้าภาค	ชั่วโมงสอน	12	13
	รายวิชา	2	3
2. อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ อาจารย์ที่ปรึกษา	ชั่วโมงสอน	10	10
	รายวิชา	3	4
3. ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย อาจารย์ที่ปรึกษา	ชั่วโมงสอน	12	12
	รายวิชา	2	2
4. ผศ.คันที คุณขยางกูร หัวหน้าภาค	ชั่วโมงสอน	12	16
	รายวิชา	2	1
5. อาจารย์ณัฏฐา คำปัญญา อาจารย์ที่ปรึกษา	ชั่วโมงสอน	11	14
	รายวิชา	2	3

หมายเหตุ : ทั้งนี้ คณะอาจารย์สาขาวิชาการประถมศึกษา ได้ปฏิบัติตามภารกิจของอาจารย์มหาวิทยาลัยฯ ที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ในการปฏิบัติงานอื่น ๆ โดยจัดทำโครงสร้างบริหารงาน ตามตารางที่ 2.2 และ ตารางที่ 2.3 รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา โครงสร้างการบริหารงานภาควิชา เพื่อให้คณาจารย์มีภาระงานครบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และแจ้งข้อราชการที่จะต้องปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและความเคลื่อนไหวทาง วิชาการสม่ำเสมอ

ตาราง 2.2 รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษา

หมู่เรียน	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
กป 67.ค.บ.4.1	อาจารย์ ดร.สิตา ทายะติ
กป 67.ค.บ.4.2	อาจารย์ ดร.ชวลิต ขอดศิริ
กป 67.ค.บ.4.3	อาจารย์ ดร.กมลพร ทองธิยะ
กป 66.ค.บ.4.1	ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย
กป 66.ค.บ.4.2	อาจารย์ณฤมล คำปัญญา
กป 66.ค.บ.4.3	อาจารย์ดร.จุฑามาศ หนูนชาติ
กป 65.ค.บ.4.1	อาจารย์ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง
กป 65.ค.บ.4.2	อาจารย์ปิยะณัฐ จันทะคาด

ตาราง 2.3 โครงสร้างการบริหารงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หน้าที่
ผศ.อรทัย อินตา	ฝ่ายบริหารงานภาค/ ประธานหลักสูตร
อ.ดร.ชวลิต ขอดศิริ	รองหัวหน้าภาควิชา
ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย อ.ดร.นริศรา ญาณะ	ฝ่ายบริหารงานหลักสูตร
อ.ณฤมล คำปัญญา อ.ปิยะณัฐ จันทะคาด อ.วราพร บุญยวงศ์วิวัชร	ฝ่ายงบประมาณ/การเงิน /พัสดุภาควิชา
ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย อ.ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง อ.ดร.นริศรา ญาณะ อ.ดร.กมลพร ทองธิยะ อ.ดร.สิตา ทายะติ	ฝ่ายพัฒนาการเรียนการสอน
อ.ณฤมล คำปัญญา อ.วราพร บุญยวงศ์วิวัชร อ.ปิยะณัฐ จันทะคาด อ.ดร.จุฑามาศ หนูนชาติ อ.ดร.ธันช มหาสินทรัพย์	ฝ่ายกิจการนักศึกษา

	อ.ดร.รุ่งทิวา คนการณั	
	ผศ.อรรถัย อินตา อ.ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง	ฝ่ายพัฒนา/ติดตามบัณฑิต
	อ.ดร.ชวลิต ขอดศิริ ผศ.ดร.วชิรา เครือคำอ้าย อ.ดร.กมลพร ทองธิยะ	ฝ่ายพัฒนาบุคลากร
	อ. ดร.จุฑามาศ หนูนชาติ อ.วราพร บุญยวงศ์วิวัชร	เลขานุการภาควิชา

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบบริหารอาจารย์ของหลักสูตร เพื่อจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงระบบบริหารอาจารย์ของหลักสูตรต่อไป ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับมากที่สุด

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการประเมินการปฏิบัติงานสอนอาจารย์ โดยนักศึกษาและนำผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาโดยปรับปรุง (มคอ.3) ตามข้อเสนอแนะจาก (มคอ.5) และอาจารย์ผู้สอนใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกรายวิชาเพื่อเขียนผลงานวิชาการ และเตรียมใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

จากการดำเนินงานสรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีภาระงานครบตามเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยกำหนดทุกงานทั้งภาระงานสอน ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น ภาระงานบริการวิชาการ และภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินงานตามระบบกลไก ทำให้สามารถจัดสรรภาระงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้อย่างเหมาะสม บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารหลักสูตรในระดับดีขึ้นไป ทั้งนี้เพราะ

1. ระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ประกอบกับการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรมีการประชุมและเสนอปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารอาจารย์ ประกอบกับมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน จึงทำให้ระบบการบริหารอาจารย์มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงจะดำเนินการใช้ระบบกลไกข้างต้นในการบริหารหลักสูตร เพราะระบบกลไกกลข้างต้นทำให้เป้าหมายที่กำหนดไว้บรรลุผล และดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องกว่า 5 วงรอบการประเมินหลักสูตร โดยจะดำเนินการเพิ่มเติมกิจกรรมในขั้นตอนบางขั้นตอน ดังนี้

1. ประชุมพิจารณาภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนให้ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการ และ 4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของทางมหาวิทยาลัยฯ ก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละภาคการศึกษา
2. กำหนดหน้าที่ให้เหมาะสมและแลกเปลี่ยนหน้าที่ของกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อให้แต่ละท่านได้เรียนรู้งานที่หลากหลาย
3. ประชุมติดตามการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นระยะ
4. ประเมินความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ในหลากหลายรูปแบบ
5. ประเมินการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ และให้ข้อเสนอแนะหรือปรึกษาเป็นระยะ

3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย ด้านละ 1 เรื่อง

ในปีการศึกษา 2567 การดำเนินงานยังคงใช้ระบบกลไกเดิม เนื่องด้วยจากการผ่านการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไกมาแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. ประชุมสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2567 เพื่อวางแผนการดำเนินการในปีการศึกษา 2568
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมวางแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้ารับการอบรมตามความเชี่ยวชาญ และตามภาระงานที่ได้รับผิดชอบอย่างสมดุลกันกรณีต้องการพัฒนาตนเองในหัวข้อต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ 7,000 บาท/คน/ปี ซึ่งทางคณะครุศาสตร์ได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองในหัวข้อต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ โดยสอบถามความต้องการในการพัฒนาอาจารย์และมาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ 5 ปี ทั้งด้านการศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอโครงการที่จะเข้ารับการอบรมให้ประธานหลักสูตรพิจารณาความเหมาะสมของการอบรมให้สอดคล้องกับด้านวิชาการ วิชาชีพ หรือตามภาระงานที่ได้รับผิดชอบ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามแผนพัฒนาตนเองให้ครบถ้วน
5. ติดตามการเข้ารับการอบรมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อเสนอต่อคณะครุศาสตร์ผ่านภาควิชาและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ในการประชุม

6. นำผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดมานำเสนอความก้าวหน้าต่อที่ประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมสรุปการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพของแต่ละท่าน และให้แต่ละท่านเสนอแนวทางการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำสภาพปัญหา อุปสรรคในการพัฒนาตนเอง และการใช้งบประมาณ ฯลฯ

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแจ้งงบประมาณในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการและวิชาชีพโดยจัดงบประมาณให้คนละ 7,000 บาท/คน/ปี แนะนำแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณ และสอบถามความต้องการในการพัฒนาตนเองเรื่องต่าง ๆ ของอาจารย์แต่ละท่าน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรวบรวมหลักสูตรการอบรมที่น่าสนใจเพื่อประชาสัมพันธ์ให้แต่คณาจารย์ในระบบ line ของภาควิชา

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอโครงการที่จะเข้ารับการอบรมให้ประธานหลักสูตรพิจารณาความเหมาะสมของการอบรมให้สอดคล้องกับด้านวิชาการ วิชาชีพ หรือตามภาระงานที่ได้รับมอบ

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามแผนพัฒนาตนเองให้ครบถ้วนตามแผนการพัฒนาดังนี้

ที่	ชื่อ-สกุล		ปี พ.ศ.					การดำเนินงาน ปี กศ.67
			2566	2567	2568	2569	2570	
1	ผศ.อรทัย อินตา	รศ.					✓	-ร่างเอกสารคำสอน
		เผยแพร่ผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓	-เผยแพร่ผลงาน 2 ผลงาน
		ศึกษาต่อ						-
2	อ.ดร.นริศรา ญาณะ	ผศ.					✓	-ร่างเอกสารประกอบการสอน
		เผยแพร่ผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓	-เผยแพร่ผลงาน 1 ผลงาน
		ศึกษาต่อ						
3	ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย	รศ.					✓	-ร่างเอกสารคำสอน
		เผยแพร่ผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓	-เผยแพร่ผลงาน 1 ผลงาน
		ศึกษาต่อ						

4	ผศ.คันทนีย์ คุณขยางกูร	รศ.					✓	ร่างเอกสารคำสอน
		เผยแพร่ผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓	เผยแพร่ผลงาน 1 ผลงาน
		ศึกษาต่อ						
5	อ.นฤมล คำปัญญา	ผศ.				✓		ร่างเอกสารประกอบการสอน
		เผยแพร่ผลงาน	✓	✓	✓	✓	✓	เผยแพร่ผลงาน 3 ผลงาน
		ศึกษาต่อ				✓		

5. ติดตามการเข้ารับการอบรมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อเสนอต่อคณะครุศาสตร์ผ่านภาควิชาและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ในการประชุม

6. นำผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดมานำเสนอความก้าวหน้าต่อที่ประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

จากการดำเนินงานดังกล่าวในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง โดยสามารถสรุปเป็นจำนวนเรื่อง ได้ดังนี้

ตาราง 2.4 สรุปจำนวนเรื่องของการพัฒนาตนเอง

รายชื่อ	ด้าน วิชาการ (เรื่อง)	ด้าน วิชาชีพ (เรื่อง)	ภารกิจ 4 ด้าน			
			การเรียนรู้การสอน	การวิจัย	การบริการวิชาการ	ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตา*	1	2	✓	✓	✓	✓
2. อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ*	1	2	✓	✓	✓	✓
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภัส รัตนศิลป์ชัย*	1	-	✓	✓	✓	✓
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คันทนีย์ คุณขยางกูร*	3	1	✓	✓	✓	✓
5. อาจารย์นฤมล คำปัญญา*	2	1	✓	✓	✓	✓
6. อาจารย์ ดร.ชลิต ขอดศิริ	3	1	✓	✓	✓	✓
7. อาจารย์วราพร บุญยวงศ์วิรัช	2	2	✓	✓	✓	✓
8. อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล	5	1	✓	✓	✓	✓
9. อาจารย์จันทรา แซ่ลิว	1	2	✓	✓	✓	✓
10. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์	4	2	✓	✓	✓	✓
11. อาจารย์ ดร.ชไมมน ศรีรักษ์	-	2	✓	✓	✓	✓
รวม	23	16	10	10	10	10

หมายเหตุ: *ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ

สำหรับรายละเอียดการพัฒนาดตนเองสามารถดูได้ที่ตาราง 2.5 การอบรมทางวิชาการ และการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2567 บรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : การดำเนินงานตามระบบกลไกดังกล่าวทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย ด้านละ 1 เรื่อง อย่างไรก็ตามการเข้าอบรมของอาจารย์เพื่อพัฒนาดตนเองยังมีข้อจำกัดในบางเรื่อง เช่น งบประมาณในการอบรม ซึ่งในบางการอบรมที่อาจารย์เห็นว่ามีเหมาะสมและจะสามารถนำความรู้จากการเข้ารับการอบรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน แต่ค่าใช้จ่ายในการเดินทางและในการอบรม ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมการอบรมในบางโครงการได้ ข้อจำกัดต่อมาคือ หากอาจารย์แต่ละท่านสนใจที่จะเข้ารับการอบรมมากกว่า 1 เรื่องต่อปีการศึกษา งบประมาณในการเข้ารับการอบรมนั้นควรจะต้องเพิ่มขึ้น เนื่องจากค่าลงทะเบียน ค่าเดินทาง และค่าที่พักนั้นจะเพียงพอ สำหรับ 1 เรื่องเท่านั้น/ภาคการศึกษา สำหรับด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ประกาศแนวทางการประเมินผลการสอนใหม่ ทางหลักสูตรจึงจะดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในทุกด้าน
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงจะใช้ระบบกลไกเดิมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยจะดำเนินการ เพราะทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยจะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2567 เพื่อวางแผนการดำเนินการในปีการศึกษา 2568 ต่อไป 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล 3. ส่งเสริมให้อาจารย์เตรียมตัวเพื่อพัฒนาดตนเองตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น 4. ติดตามประเมินความก้าวหน้า จากผลการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการเข้ารับการอบรมทางวิชาการ และ 5. นำผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดมานำเสนอความก้าวหน้าต่อที่ประชุม กรรมการบริหารหลักสูตรและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

ตาราง 2.5 แสดงการเข้ารับการอบรมทางวิชาการและการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถ อินตา	การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานองค์วิชาชีพ โครงการพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานองค์วิชาชีพ ณ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาและมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	24-28 เมษายน 2568	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบการเชื่อมโยงภาษา (TL) และการเพิ่มและพัฒนาเพื่อยกระดับทักษะทวิ - พหุภาษาโดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน (Mother Tongue-Based Multilingual Education; MTB-MLE)	8 - 10 เมษายน 2568	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	อบรมหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะด้านการเงินและความพอเพียงสำหรับครูของครู	25-27 มีนาคม 2568	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
2. อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ	อบรมเชิงปฏิบัติการคณาจารย์เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูและคลังข้อสอบเพื่อความเป็นเลิศด้านการจัดการเรียนรู้และการวัดผลฐานสมรรถนะ	16 พฤษภาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	อบรมการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา	20 พ.ย. 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะด้านการเงินและความพอเพียงสำหรับครูของครู	25-27 มีนาคม 2568	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย	อบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบการเชื่อมโยงภาษา (TL) และการเพิ่มและพัฒนาเพื่อยกระดับทักษะทวิ - พหุภาษาโดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน (Mother Tongue-Based Multilingual Education; MTB-MLE)	8 - 10 เมษายน 2568	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันสนี คุณขยางกูร	โครงการคลินิกวิชาการเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการเรื่อง"การพัฒนาเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอน "	17 กรกฎาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	โครงการคลินิกวิชาการเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการเรื่อง"แนวทางการพัฒนาเพื่อสร้างคุณภาพในงานวิจัย "	17 กรกฎาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ

ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
	การผลิตสื่อยุคใหม่ด้วย AI Avatar	22 มีนาคม 2568	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	ยกระดับการจัดการเรียนการสอน Microsoft Teams ด้วย AI	29 มีนาคม 2568	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
5. อาจารย์ณัฏมล คำปัญญา	การอบรมการประยุกต์ใช้ AI สำหรับบุคลากรด้านการศึกษา (AI For Educator) ปี 2024	15 มิถุนายน 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “ChatGPT เพื่อการพัฒนางานวิจัย”	25 กรกฎาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	การเขียนบทความวิจัยอย่างไรจึงจะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ และระดับนานาชาติ	9 สิงหาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	Human Subject Protection (HSP)	19 กุมภาพันธ์ 2568	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
6. อาจารย์ ดร.ชาลิต ขอดศิริ	การบริหารจัดการทรัพยากรในมหาวิทยาลัยไปสู่การใช้ประโยชน์ จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	12 กรกฎาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การตรวจสอบคุณภาพวารสารในการเผยแพร่เพื่อการสำเร็จการศึกษา จัดโดยสำนักบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	17 พฤศจิกายน 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	การประเมินคุณภาพวารสาร การคัดเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์ และวารสารหลอกลวง	23 ธันวาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	Webinar on งานวิจัยสังคมศาสตร์ในมิติของคุณภาพชีวิตและความยั่งยืน จัดโดย QUVAE Research Publications	21 ธันวาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
7. อาจารย์วรพร บุญยวงศ์วิวัชร	การอบรม การประยุกต์ใช้ AI สำหรับบุคลากรด้านการศึกษา (AI For Educator) ปี 2024	15 มิถุนายน 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การพัฒนาจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษาผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (21 ชั่วโมง) ประจำปี 2567	2 ธันวาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	อบรมหลักสูตร ยกระดับการจัดการเรียนการสอน Microsoft Teams ด้วย AI จำนวน 6 ชั่วโมง	29 มีนาคม 2568	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ

ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
	เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้แนวทางทวิ/พหุภาษา โดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน	8 - 10 เมษายน 2568	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
8. อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล	เสวนา: ครุสภากับการผลิตและการพัฒนาครู ว.PA Sandbox Model ณ ห้องประชุมชั้น 15 อาคาร 29 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	3 กรกฎาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	รับฟังปาฐกถาธรรมบรรยายพิเศษ เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวพุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ณ หอประชุมติ่งกรรรมิโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	1 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการการออกข้อสอบฐานสมรรถนะ ณ โรงแรมฟูรามาเชียงใหม่	16 พฤษภาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	เปลี่ยนห้องเรียนให้ว้าวด้วย Pix Verse AI อบรมออนไลน์	3 เมษายน 2568	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการเรียนรู้แบบทวิ/พหุภาษา ณ โรงแรมฟูรามาเชียงใหม่	8-10 เมษายน 2568	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA	26-27 เมษายน 2568	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
9. อาจารย์จันทรา แซ่ลี้	รับฟังปาฐกถาธรรมบรรยายพิเศษ เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวพุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ณ หอประชุมติ่งกรรรมิโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	1 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการการออกข้อสอบฐานสมรรถนะ ณ โรงแรมฟูรามาเชียงใหม่	16 พฤษภาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	โครงการพัฒนาศักยภาพครูศาสตร์ ณ ครุสภา และ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	24 – 28 เมษายน 2568	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
10. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์	รับฟังปาฐกถาธรรมบรรยายพิเศษ เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวพุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ณ หอประชุมติ่งกรรรมิโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	1 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการการออกข้อสอบฐานสมรรถนะ ณ โรงแรมฟูรามาเชียงใหม่	16 พฤษภาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ

ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา () วิชาการ () วิชาชีพ
	เสวนา: ครุสภากับการผลิตและการพัฒนาครู ว.PA Sandbox Model ณ ห้องประชุมชั้น 15 อาคาร 29 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	3 กรกฎาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 16 ณ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	5-7 สิงหาคม 2567	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
	การเตรียมเพื่อมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน.	20 ธันวาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	การอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA	26-27 เมษายน 2568	(✓) วิชาการ () วิชาชีพ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์	รับฟังปาฐกถาธรรมบรรยายพิเศษ เรื่อง การผลิตและพัฒนาครูตามแนวพุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ณ หอประชุมติ่งกรรมาธิ์โชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	1 พฤษภาคม 2567	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ
	โครงการพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์ ณ ครุสภา และ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	24 – 28 เมษายน 2568	() วิชาการ (✓) วิชาชีพ

ตาราง 2.6 ผลจากการพัฒนาตนเอง

หมวดหมู่	หัวข้อการอบรม	การนำไปใช้
1. การพัฒนาวิชาชีพครู และมาตรฐานวิชาชีพ	- โครงการพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์ ณ ครุสภา และ มรภ.รำไพพรรณี- การพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพครู (21 ชั่วโมง)- เสวนา: ครุสภากับการผลิตและพัฒนาครู (Sandbox Model)- ปาฐกถาธรรมเรื่องการผลิตและพัฒนาครูตามแนวพุทธศาสตร์	- ได้พัฒนาความเข้าใจมาตรฐานวิชาชีพครู- ปรับใช้หลักจรรยาบรรณในการสอนและดูแลนักศึกษา- วางแผนการพัฒนาหลักสูตรและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. การจัดการเรียนรู้ สมรรถนะและการวัดผล	- อบรมออกข้อสอบฐานสมรรถนะ- พัฒนาศักยภาพครูและคลังข้อสอบ- อบรมเขียนรายงาน AUN-QA	- ปรับรูปแบบการวัดผลให้เน้นสมรรถนะมากขึ้น- สร้างข้อสอบที่วัดทักษะเชิงปฏิบัติได้ชัดเจน- พัฒนาการประกันคุณภาพหลักสูตร
3. พหุภาษาและภาษาแม่	- อบรม MTB-MLE (ใช้ภาษาแม่เป็นฐาน)- แนวทางการเรียนรู้แบบทวิ/พหุภาษา- รูปแบบการเชื่อมโอนภาษา (TL)	- ใช้ภาษาแม่ในการอธิบายแนวคิดต่างๆ- ปรับการเรียนรู้ให้เข้ากับบริบทของผู้เรียน- ส่งเสริมความเข้าใจในความหลากหลายทางภาษา

หมวดหมู่	หัวข้อการอบรม	การนำไปใช้
4. ทักษะการเงินและความพอเพียง	- หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะด้านการเงินและความพอเพียงสำหรับครูของครู	- บูรณาการแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการสอน- สอนการวางแผนทางการเงินเบื้องต้นให้นักศึกษา
5. การใช้ AI และเทคโนโลยี	- การประยุกต์ใช้ AI (AI for Educator)- ChatGPT เพื่อพัฒนางานวิจัย- การผลิตสื่อด้วย AI Avatar- Microsoft Teams ด้วย AI- Pix Verse AI	- นำ AI มาช่วยสอนและประเมินงานนักศึกษา- สร้างสื่อการสอนแบบอินเทอร์แอคทีฟ- พัฒนางานวิจัยด้วยเครื่องมือ AI
6. การวิจัยและการเผยแพร่ผลงาน	- การเขียนบทความวิจัยให้ตีพิมพ์- การบริหารทรัพยากรเส้นทางปัญญา- ตรวจสอบคุณภาพวารสาร- Webinar ด้านงานวิจัยสังคมศาสตร์- แนวทางพัฒนาเอกสารคำสอน/งานวิจัย (คลินิกวิชาการ)	- ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างงานวิจัยตีพิมพ์ได้จริง- ใช้ความรู้ในการเขียนเอกสารคำสอนคุณภาพสูง- ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาด้านวารสารที่มีคุณภาพ
7. การจัดการศึกษาอย่างปลอดภัยและยั่งยืน	- การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา- เตรียมความพร้อมสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน	- บูรณาการเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในรายวิชา- ปลุกจิตสำนึกให้กับนักศึกษาเรื่องความยั่งยืน

รายการเอกสารหลักฐาน

4.1-1-1 ภาระงานสอน ภาคเรียนที่ 1/2567

<https://drive.google.com/drive/folders/11WERlp9hVqlhG1LTzHoMCvjge-Nv3iX?usp=sharing>

4.1-1-1 ภาระงานสอน ภาคเรียนที่ 2/2567

<https://drive.google.com/drive/folders/13OOhOr4dwgw5KTBMskYWKm-5Blz64RGc?usp=sharing>

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.2

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 0 คน
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน
- 3) ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
$$= (1/5) \times 100 = 20$$
- 4) คะแนนที่ได้ $= (20/20) \times 5 = 5$ คิดเป็น 5 คะแนน
(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน
- 3) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
$$= (3/5) \times 100 = 60$$
- 4) คะแนนที่ได้ $= (60/60) \times 5 = 5$ คะแนน
(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร *(นับตั้งแต่ 1 มิ.ย. 2565 – 31 พ.ค. 2566)

1) ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 17 เรื่อง ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
อรรถัย อินตา และนริสรา ญาณะ	ภัทรานิชฐ์ ดิลกนิธิพันธ์, เจษฎาภรณ์ เรืองใจ, ศิริรัตน์ เมืองเส้น อรรถัย อินตา, และนริสรา ญาณะ. (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยใช้รูปแบบ CMRU Teaching Model เรื่องวัตถุและวัสดุในชีวิตประจำวันสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครูศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 6” ประจำปี 2567.</i> (น.975-986). 19 กุมภาพันธ์ 2567. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. สืบค้นจาก https://drive.google.com/file/d/1SIG_MyU8QjiWsA5-7cd4tgnvHgiz8nLWh/view?usp=sharing	ประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20
ประภากร กันจันะ ลักษณะ บุศย์น้ำเพชร คันที คุณขยางกูร และ ธพร บุศย์น้ำเพชร	ประภากร กันจันะ ลักษณะ บุศย์น้ำเพชร คันที คุณขยางกูร และ ธพร บุศย์น้ำเพชร. (2567). การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ ปี 2566. <i>วารสารครุศาสตร์ ราชภัฏเชียงใหม่</i> , 3(3), 59–77. เผยแพร่ 19 ธันวาคม 2567 สืบค้นจาก https://so07.tci-thaijo.org/index.php/cmredujo/article/view/4697	วารสาร ไม่อยู่ในฐาน	0.20
นฤมล คำปัญญา, ทศนีย์ อารมย์เกลี้ยง และรุ่งทิพา คนการณ์	แผนกลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรการศึกษาของชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ ภายใต้กรอบประชาคมอาเซียน ปีที่ 3” วารสาร สันติศึกษาปริทรรศน์ มจร (E-ISSN: 2539-6765, Online) ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม- กุมภาพันธ์ 2567) สืบค้นจาก https://so03.tci-thaijo.org/index.php/journal-peace/article/view/267422	ฐาน TCI-1	0.80
อรรถัย อินตา	เลขที่จดทะเบียน/ทะเบียนข้อมูลเลขที่ ส.018969 ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านปรัชญาศาสนา ประเพณี : กลองหลวง วันที่ได้รับการแจ้งข้อมูล 30 มกราคม พ.ศ. 2567 สืบค้นจาก https://www.ip.cmru.ac.th/ip-detail-436617.html	ผลงานจดแจ้ง ลิขสิทธิ์	0.60

อรรถัย อินตา	เลขที่จดทะเบียน/ทะเบียนข้อมูลเลขที่ ส.018970 ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านปรัชาศาสนา ประเพณี : กว่างชน วันที่ได้รับรองการแจ้งข้อมูล 30 มกราคม พ.ศ. 2567 สืบค้นจาก https://www.ip.cmru.ac.th/ip-detail-436618.html	ผลงานจดแจ้ง ลิขสิทธิ์	0.60
อรรถัย อินตา	เลขที่จดทะเบียน/ทะเบียนข้อมูลเลขที่ ส.018971 ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านปรัชาศาสนา ประเพณี : ฤกษ์ยาม ความเชื่อล้านนา วันที่ได้รับรองการแจ้งข้อมูล 30 มกราคม พ.ศ. 2567 สืบค้นจาก https://www.ip.cmru.ac.th/ip-detail-436619.html	ผลงานจดแจ้ง ลิขสิทธิ์	0.60
อรรถัย อินตา	เลขที่จดทะเบียน/ทะเบียนข้อมูลเลขที่ ส.018972 ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านปรัชาศาสนา ประเพณี : ร่างทรง วันที่ได้รับรองการแจ้งข้อมูล 30 มกราคม พ.ศ. 2567 สืบค้นจาก https://www.ip.cmru.ac.th/ip-detail-436620.html	ผลงานจดแจ้ง ลิขสิทธิ์	0.60
อรรถัย อินตา	เลขที่จดทะเบียน/ทะเบียนข้อมูลเลขที่ ส.018973 ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านโภชนาการ : อาหารพื้นบ้านดอยหล่อ วันที่ได้รับรองการแจ้งข้อมูล 30 มกราคม พ.ศ. 2567 สืบค้นจาก https://www.ip.cmru.ac.th/ip-detail-436621.html	ผลงานจดแจ้ง ลิขสิทธิ์	0.60
รวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์			4.20
2) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการ / งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร $= \frac{4.20 \times 100}{5} = 84$ 3) แปลงคะแนนข้อ 2 เทียบเป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ $= (84/20) \times 5 = 21 \text{ เทียบได้ 5 คะแนน}$			

รายการเอกสารหลักฐาน

4.2-2-1 ตารางจำนวนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

http://www.academic.cmru.ac.th/web_curr58/pdf2562/ElEdu2562.pdf

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.3

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้ดำเนินงานมาตลอดหลักสูตร ดังนี้					
จำนวนและอัตราคงอยู่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาการประถมศึกษา					
(4 ปี) พ.ศ.2562				(4 ปี) พ.ศ.2566	
ปี พ.ศ.2562	ปี พ.ศ.2563	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566	ปี พ.ศ. 2567
1. อ.ดร.ศศิธร อินตุน 2. ผศ.อรรถัย อินตา 3. อ.นฤมล คำปัญญา 4. อ.ขวลิท ขอดศิริ 5. ผศ.ทิพย์เกสร กำปนาท 6. อ.ดร.คมศิลป์ ประสงค์สุข 7. อ.รินทร์ภัส ศิริณพวัฒน์ 8. อ.ณิชาวรรณ พันธุ์สุภา 9. อ.ภัสราภรณ์ นันทากาศ 10. อ.นพพร ชลารักษ์	1. ผศ.อรรถัย อินตา 2. อ.นฤมล คำปัญญา 3. อ.ขวลิท ขอดศิริ 4. อ.ดร.ศศิธร อินตุน เปลี่ยนเป็น อ.พิมพ์พัญ ทองกิจ (5 ก.พ. 64) 5. ผศ.ทิพย์เกสร กำปนาท 6. อ.ดร.คมศิลป์ ประสงค์สุข 7. อ.รินทร์ภัส ศิริณพวัฒน์ 8. อ.ณิชาวรรณ พันธุ์สุภา 9. อ.ภัสราภรณ์ นันทากาศ 10. อ.นพพร ชลารักษ์	1. ผศ.อรรถัย อินตา 2. อ.นฤมล คำปัญญา 3. อ.ขวลิท ขอดศิริ 4. อ.พิมพ์พัญ ทองกิจ 5. ผศ.ทิพย์เกสร กำปนาท 6. อ.คณะยะ อ่อนนาง 7. อ.รินทร์ภัส ศิริณพวัฒน์ 8. อ.ณิชาวรรณ พันธุ์สุภา 9. อ.ภัสราภรณ์ นันทากาศ 10. อ.นพพร ชลารักษ์	1. อ.พิมพ์พัญ ทองกิจ 2. ผศ.อรรถัย อินตา 3. อ.นฤมล คำปัญญา 4. อ.ดร.ขวลิท ขอดศิริ* 5. ผศ.ทิพย์เกสร กำปนาท 6. อ.รินทร์ภัส ศิริณพวัฒน์ 7. ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย 8. อ.คณะยะ อ่อนนาง 9. อ.ภัสราภรณ์ นันทากาศ 10. อ.ดร.นพพร ชลารักษ์** 11. อ.ดร.นริศรา ญาณะ *(รองรับ ลำดับ 10)	1. ผศ.อรรถัย อินตา 2. อ.พิมพ์พัญ ทองกิจ 3. ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย 4. ผศ.คันหนีย์ คุณขยางกูร 5. อ.นฤมล คำปัญญา	1. ผศ.อรรถัย อินตา 2. อ.ดร.นริศรา ญาณะ 3. ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย 4. ผศ.คันหนีย์ คุณขยางกูร 5. อ.นฤมล คำปัญญา
คงที่	เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง (เกษียณอายุ)	เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร

ตาราง 2.6 แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา							
	2564 (N=10)		2565 (N=10)		2566 (N=5)		2567 (N=5)	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์								
1.1 การรับอาจารย์ใหม่มีระบบขั้นตอนชัดเจน	4.90	มากที่สุด	4.91	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.2 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.80	มากที่สุด	4.91	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.3 การบริหารอาจารย์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมโปร่งใส	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.4 การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้านงบประมาณมีความเหมาะสม	4.80	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.5 รูปแบบการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์มีความหลากหลายและเหมาะสม	4.90	มากที่สุด	4.91	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.6 การส่งเสริมอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.80	มากที่สุด	4.64	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.7 การส่งเสริมอาจารย์ให้มีผลงานวิชาการ	4.90	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
1.8 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	4.60	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีการศึกษา	4.88	มากที่สุด	4.90	มากที่สุด	4.93	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด

ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.93 และในปีการศึกษา 2567 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.00 ซึ่งมีแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ตลอดระยะเวลา 3 ปีซ้อนหลัง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทางที่ดีขึ้น ส่งผลให้ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการให้เกิดความคล่องตัว และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในทุกด้าน

รายการเอกสารหลักฐาน

4.3-1-1 แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.2.1	5	
	4.2.2	5	
	4.2.3	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
รวม 3 ตัวบ่งชี้		4.33	

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รายงานตามองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2 และ 3.3

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การรับนักศึกษา
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 90 คน
2. มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่เหมาะสมสอดคล้องอัตลักษณ์ของนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา และสามารถเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีคุณลักษณะเหมาะสมต่อการเรียนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

1. การรับนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

หลักสูตรกำหนดเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 90 คน นักศึกษาสถานะปกติ จำนวน 60 คน นักศึกษาโครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 จำนวน 39 คน

ในปีการศึกษา 2567 การดำเนินงานยังคงใช้ระบบกลไกเหมือนปีการศึกษา 2566 และเพิ่มเติมระบบกลไกคัดเลือกนักศึกษาตามกระบวนการ โครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 ซึ่งมีระบบกลไกดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. ระบบ TCAS

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยจำนวนนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะของนักศึกษาที่เข้าศึกษาหลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การรับเข้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2 คือ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2557 หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัย รับคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อด้วยระบบ TCAS CMRU 2567 ดังนี้



1. TCAS1 (Portfolio) ตั้งแต่ 20 พฤศจิกายน – 25 ธันวาคม 2566 คัดกรองจากคะแนนเฉลี่ยสะสม ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจต่อวิชาชีพครู มีคุณธรรม ความประพฤติดี มี

จิตสาธารณะ รวมถึงพิจารณากิจกรรมต่าง ๆ อันเกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู ร่วมกับการคัดเลือกในรูปแบบ CMRU Model ซึ่งมีการดำเนินการสอบข้อเขียนเฉพาะวิชาเอก และสอบสัมภาษณ์

2. TCAS2 รอบโควตา ตั้งแต่ 19 กุมภาพันธ์ – 10 เมษายน 2567 คัดกรองจากการสัมภาษณ์ในประเด็นเกี่ยวกับทัศนคติ ความมุ่งมั่นตั้งใจต่อวิชาชีพครู และพิจารณาจากบุคลิกภาพ ร่วมกับการคัดเลือกในรูปแบบ CMRU Model ซึ่งมีการดำเนินการสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์

3. TCAS3 Admission ตั้งแต่ 6 – 12 พฤษภาคม 2567 คัดกรองจากผลการทดสอบวิชาวัดความถนัดทางวิชาชีพครู (PAT5)

4. TCAS4 รอบรับตรงอิสระ (Direct Admission) ตั้งแต่ 29 พฤษภาคม – 5 มิถุนายน 2567 คัดกรองจากผลการทดสอบวัดแววความเป็นครูของทางคณะ

สำหรับขั้นตอนการรับนักศึกษา มีดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดแผนการรับนักศึกษาและกำหนดคุณสมบัติให้สอดคล้องตาม มคอ.2 โดยคำนึงถึงภาระงานของคณาจารย์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยประกาศรับนักศึกษาเข้าเรียนสาขาวิชาการประถมศึกษาประเภทเพิ่มสะสมผลงาน (Portfolio) และส่งรายชื่อนักศึกษาให้สาขาพิจารณาคัดเลือกตามสัดส่วนที่สาขา กำหนด

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยการจัดกิจกรรม OPEN HOUSE 2024 จากนั้นคัดเลือกนักศึกษาประเภทรับด้วยเพิ่มสะสมผลงาน และดำเนินการสอบข้อเขียนเฉพาะวิชาเอก และสอบสัมภาษณ์

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแจ้งรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบเพิ่มสะสมผลงานในระบบมหาวิทยาลัยแล้วจึงประกาศผล

5. มหาวิทยาลัยประกาศผล และรับรายงานตัวนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบรอบเพิ่มสะสมผลงานประกาศผล และรับรายงานตัวนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบเพิ่มสะสมผลงาน

6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนจำนวนนักศึกษาที่มีรายงานตัวกับแผนการรับนักศึกษา หากยังไม่ครบตามจำนวนให้รับในรอบที่ 2 รอบที่ 3 และ รอบที่ 4 ต่อไป จากนั้นจึงวิเคราะห์สรุปผล

7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำกับ ติดตามผลการรายงานตัวของนักศึกษาที่เข้าสู่ระบบการเป็นนักศึกษาของหลักสูตรอย่างสมบูรณ์

2. ระบบตามนักศึกษาโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5

มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยจำนวนนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะของนักศึกษาที่เข้าศึกษาตามประกาศของโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์ โดยส่งประกาศรับสมัครนักศึกษาโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 ไปยังพื้นที่เป้าหมายจำนวน 2 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน รวมทั้งหมด 14 อำเภอ 25 ตำบล 35 โรงเรียน และขยายพื้นที่การรับสมัครไปยังตำบลใกล้เคียง



ลำดับ	โรงเรียน	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด
1.	บ้านสุขร่มเย็น	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
2.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
3.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
4.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
5.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
6.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
7.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
8.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
9.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
10.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
11.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
12.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
13.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
14.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
15.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
16.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
17.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
18.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
19.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
20.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
21.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
22.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
23.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
24.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
25.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
26.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
27.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
28.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
29.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
30.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
31.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
32.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
33.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
34.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
35.	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ขยายพื้นที่รับสมัครนักเรียนโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5

*** บันทึกข้อมูลการสมัครภายในวันที่ 10 ก.พ. 67 ผ่านเว็บไซต์ www.tcos.cmru.ac.th/inf/

ลำดับ	โรงเรียน	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด
1	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
2	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
3	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
4	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
5	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
6	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
7	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
8	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
9	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
10	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
11	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
12	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
13	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
14	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
15	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
16	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
17	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
18	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
19	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
20	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
21	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
22	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
23	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
24	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
25	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
26	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
27	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
28	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
29	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
30	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
31	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
32	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
33	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
34	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่
35	บ้านแม่ฮ่องสอน	ท่ากุ่ม	เชียงใหม่	เชียงใหม่

ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลที่ผู้รับทุนจะไปบรรจุหลังสำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. 2571 ตามที่ สพฐ.กำหนด โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของนักศึกษาโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น ต้องมีคุณสมบัติตามที่ กสศ.กำหนด ดังนี้

1.1 เป็นผู้เข้าเกณฑ์นักเรียนยากจนตามประกาศ กสศ. มีสัญชาติไทย

1.2 กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าและคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566

1.3 เป็นนักเรียนที่ครอบครัวยากจนตามเกณฑ์การคัดกรองผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์จากระบบปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

1.4 บิดา หรือมารดา หรือผู้ปกครอง และผู้ขอรับทุน มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตตำบล ซึ่ง เป็นที่ตั้งของโรงเรียนพื้นที่ห่างไกลที่ผู้รับทุนจะไปบรรจุและปฏิบัติงานหลังสำเร็จการศึกษาไม่น้อย กว่า 3 ปีติดต่อกันจนถึงวันสมัคร

1.5 มีเกรดเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ เทียบเท่า ไม่ต่ำกว่า 2.50 (หากไม่ถึง 5 ภาคการศึกษา ให้ใช้เกรดเฉลี่ยสะสม 4 ภาคการศึกษา เมื่อ ได้รับเกรดเฉลี่ย 5 ภาคการศึกษาแล้วให้นำมาแสดงในภายหลัง) กรณีกำลังศึกษาที่ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ให้ใช้เกรดเฉลี่ยสะสมก่อนภาคเรียนสุดท้าย โดย จะต้องใช้เกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50

1.6 มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู และมีความตั้งใจจะเป็นครูในพื้นที่ห่างไกลซึ่งเป็นท้องถิ่นของตน 1.7 มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อส่วนรวม 1.8 ไม่มีความประพฤติที่ส่อว่าจะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาในระหว่างรับทุน 1.9 มีความประพฤติดี ไม่มีประวัติเกี่ยวข้องกับยาเสพติด หรือมีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี 2. การรับสมัครนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 3. การค้นหาและรับสมัครนักเรียนกลุ่มเป้าหมายโดยการลงพื้นที่ 4. บันทึกข้อมูลและคัดกรองความยากจน ในระบบ กสศ. 5. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการคัดเลือก 6. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการคัดเลือก 7. การคัดเลือกจากทุกภาคส่วน เช่น ศึกษาธิการจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการโรงเรียนปลายทาง 8. การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก 9. การเปิดรับฟังข้อทักท้วงผลการคัดเลือก ระหว่างวันที่ 26 มีนาคม – 3 เมษายน 2567 และที่ กสศ. ได้พิจารณาจัดสรรอัตราเพิ่มเติมให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในพื้นที่ตำบลที่ กสศ. กำหนด จำนวน 3 ราย หากมีข้อทักท้วงผลการคัดเลือกสามารถติดต่อได้ที่ สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 4 – 14 เมษายน 2567 10. ส่งรายชื่อนักเรียนทุนที่ผ่านการคัดเลือก 11. นักเรียนทุนยืนยันสิทธิ์ในระบบ ทปอ. (TCAS) (รอบที่ 1) ระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2567 12. นักเรียนผู้ผ่านการคัดเลือกเตรียมรายงานตัวเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2567 และเข้าร่วมกิจกรรมก่อนการเข้าเรียน ระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม – 14 มิถุนายน 2567 13. ปฐมนิเทศนักเรียนทุน <u>หมายเหตุ</u> ด้วยกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้พิจารณาจัดสรรอัตราเพิ่มเติมให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในพื้นที่ตำบลที่ กสศ. กำหนด จำนวน 3 ราย จึงมีการเปิดรับฟังข้อทักท้วงผลการคัดเลือก 2 ช่วงเวลา	ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : ในปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดกิจกรรม EDU CMRU OPEN HOUSE ONLINE 2024 เพื่อแนะนำหลักสูตรของสาขาวิชาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนที่มีความสนใจทั่วประเทศ โดยมีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมรับฟังของสาขาวิชาประถมศึกษาจำนวนมากว่าหลักสูตรทุกหลักสูตรในคณะครุศาสตร์ จากนั้นจึงได้ดำเนินการตามระบบปกติดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดแผนรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 โดยประกาศรับนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา นักศึกษาศาสนาปะกิติ จำนวน 60 คน
--	--

นักศึกษาโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น 39 คน (กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้พิจารณาจัดสรรอัตราเพิ่มเติมให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในพื้นที่ตำบลที่ กสศ. กำหนด จำนวน 3 ราย) ซึ่งอยู่ในจำนวนแผนรับตาม มคอ. 2 การรับนักศึกษาแต่ละครั้ง คณะกรรมการจะกำหนดการรับให้เหมาะสมกับภาระงานของอาจารย์เพื่อดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง

2. มหาวิทยาลัยประกาศรับนักศึกษาเข้าเรียนสาขาวิชาการประถมศึกษาโดยมีจำนวนผู้สมัครเป็นอันดับ 1 ของทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยเหมือนเช่นทุกปีที่ผ่านมา

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คัดเลือกนักศึกษาประเภทรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร แจ้งรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบแฟ้มสะสมผลงานในระบบมหาวิทยาลัยแล้วจึงประกาศผล

ทางมหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ได้พิจารณาจำนวนความต้องการของนักเรียนที่ยื่นแฟ้มสะสมผลงาน ตลอดจนจำนวนผู้ต้องการสมัครเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาการประถมศึกษา ประกอบกับจำนวนและภาระงานของอาจารย์มีเพียงพอ ซึ่งเป็นไปตามแผนรับตาม มคอ. 2

5. มหาวิทยาลัยประกาศผล และรับรายงานตัวนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกในแต่ละรอบ

6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวกับแผนการรับนักศึกษาและวิเคราะห์สรุปผล

7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำกับ ติดตามผลการรายงานตัวของนักศึกษาที่เข้าสู่ระบบการเป็นนักศึกษาของหลักสูตรอย่างสมบูรณ์

ผลที่ได้ มีนักศึกษาจำนวน 103 คน เป็นนักศึกษาในโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 จำนวน 39 คน ซึ่งได้รับตามพื้นที่เป้าหมายและแผนที่ได้ทำสัญญาร่วมกับกสศ.

และนักศึกษาตามระบบ TCAS จำนวน 64 คน โดยมาจาก ดังนี้

1. TCAS1 รอบแฟ้มสะสมผลงาน ร่วมกับการคัดเลือกแบบ CMRU Model
2. TCAS2 โควตา ร่วมกับการคัดเลือกแบบ CMRU Model
3. TCAS3 Admission
4. TCAS4 รอบรับตรงอิสระ

จะเห็นได้ว่า นักศึกษาตามระบบ TCAS เกินกว่าแผนรับที่กำหนดมา 4 คน และนักศึกษาในโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น ทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้พิจารณาจัดสรรอัตราเพิ่มเติมให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในพื้นที่ตำบลที่ กสศ. กำหนด จำนวน 3 ราย

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

การดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาแรกเข้า จำนวน 103 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาในโครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 จำนวน 39 คน และนักศึกษาสถานะปกติตามระบบ TCAS จำนวน 64 คน

สำหรับปัจจัยที่ทำให้ได้นักศึกษาตามความต้องการ อาจเป็นเพราะ

1. อัตราการเปิดสอบบรรจุครูผู้สอนในสาขาวิชาการประถมศึกษาจำนวนมากในแต่ละปี
2. ผลสำเร็จในเรื่องการมีงานทำของรุ่นพี่สาขาวิชาการประถมศึกษาที่ส่วนใหญ่ได้งานตรงสาขาหลังสำเร็จการศึกษา

3. ค่านิยมของนักเรียนที่อยากเป็นครู โดยเฉพาะครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา 4. ความเชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเป็นสถาบันผลิตและพัฒนาครูมากกว่า 100 ปี 5. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการจัดกิจกรรม EDU CMRU OPEN HOUSE ONLINE 2024 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอน จึงทำให้นักเรียนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา และได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ทั้งในด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น และเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา กับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย 6. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เข้าร่วมโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 1, รุ่นที่ 3, รุ่นที่ 4 และรุ่นที่ 5 จากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ส่งผลให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ได้รับการยอมรับและเป็นที่รู้จักในระดับประเทศ เพื่อให้กระบวนการรับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 มีประสิทธิภาพสูงขึ้น จึงได้มีการปรับกิจกรรมให้เหมาะสม โดยบางกิจกรรมได้มีการปรับลด เพิ่ม ระยะเวลาการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและผลลัพธ์ที่สูงขึ้น
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : การรับนักศึกษาระบบ TCAS ร่วมกับ CMRU Model ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในการสอบข้อเขียนวิชาเอกที่มีความยาก ให้มีการกระจายความยากง่ายของข้อสอบ จึงจัดข้อเสนอแนะของนักเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา การรับตามระบบโครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้พิจารณาจัดสรรอัตราเพิ่มเติมให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในพื้นที่ตำบลที่ กสศ. กำหนดจำนวน 3 ราย
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่เหมาะสมสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา และสามารถเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีคุณลักษณะเหมาะสมต่อการเรียนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
ในปีการศึกษา 2567 การดำเนินงานได้มีการปรับระบบกลไกเดิม เนื่องด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เข้าร่วมโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 ปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาการประถมศึกษา จากการผ่านการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไกมาแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ของปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแผนการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2567 2. คณะกรรมการนักศึกษามาร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

3. พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในมคอ.2 และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4. กำหนดกิจกรรมและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการดำเนินกิจกรรมให้ชัดเจน โดยให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนรับผิดชอบในแต่ละฐานกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ซึ่งพิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน 5. ดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6. กำกับ ติดตาม สรุปร และประเมินผลการจัดกิจกรรม 7. นำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป 8. รายงานผลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เข้าร่วมโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 ดังนั้นจึงมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 เพิ่มเติม โดยมีระบบและกลไก ดังต่อไปนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแผนการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2567 2. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น ร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 3. พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามข้อเสนอแนะโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4. กำหนดกิจกรรมและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการดำเนินกิจกรรมให้ชัดเจน โดยให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนรับผิดชอบในแต่ละฐานกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ซึ่งพิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน 5. ดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6. กำกับ ติดตาม สรุปร และประเมินผลการจัดกิจกรรม 7. นำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป 8. รายงานผลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น	ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และพิจารณาปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาปีการศึกษา 2567 ประกอบ พร้อมวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาแรกเข้าในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่สอดคล้องกับปัญหาแรกเข้าใน มคอ.2 ได้แก่ ความรู้พื้นฐานที่แตกต่างกัน การปรับตัว แหล่งทุนเพื่อการศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เข้าร่วมกิจกรรมรายงานตัวและพบปะกับนักศึกษาใหม่ที่รายงานตัว และร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษามาร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
---	---

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษานโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แล้วออกแบบให้สอดคล้องกับปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ ดังนี้

หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมโดยออกแบบให้เหมาะกับนักศึกษา โดยกิจกรรมก่อนเข้าเรียนและระหว่างเข้าเรียน 10 กิจกรรม สำหรับ 10 สัปดาห์ โดยเริ่มจัดก่อนเปิดภาคเรียน 1 สัปดาห์ ดังต่อไปนี้

ก่อนเข้าเรียน ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการประถมศึกษา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1) กิจกรรมพี่เทค โดยจะจัดกลุ่มพี่ที่มีความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ต่าง ๆ ให้การดูแลให้คำปรึกษา ปรับพื้นฐานในการเรียนและการปรับตัวของน้องรหัส 67

2) กิจกรรมศิษย์มีครู กิจกรรมไหว้ครูประถมศึกษา จัดกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาประถมศึกษาทุกชั้นปี ผู้รับผิดชอบ คือ คณาจารย์ในภาควิชาหลักสูตรและการสอนทุกคน

3) กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะวิชาชีพ แนะนำการเรียนในหลักสูตรประถมศึกษาจากพี่สู่น้อง/พัฒนาบุคลิกภาพที่เหมาะสมสำหรับครู การแต่งกาย การวางตน ผู้รับผิดชอบคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตา และ อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง

4) กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะวิชาชีพ การพัฒนาบุคลิกภาพมารยาททางสังคม อาทิ การเดิน การนั่ง ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตา

5) กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะวิชาชีพ การพัฒนาทักษะด้านการพูดสื่อสาร การใช้คำถาม ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์ ดร.ธนัช มหาสินทรัพย์ และ อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ

6) กิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์เอกประถมศึกษา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์วราพร บุญยวงศ์วิวัชร และ อาจารย์ปิยะณัฐ จันทะคาด

ระหว่างเรียน

7) กิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์เอกประถมศึกษา การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษา ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ

8) กิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์เอกประถมศึกษา การพัฒนาสื่อ/นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์นฤมล คำปัญญา

9) กิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพ กรอบงานครูประถมศึกษาและงานในหน้าที่ครูประจำชั้น ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์ ดร.ชลิต ขอดศิริ

10) กิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพ กรอบงานครูประถมศึกษาและงานในหน้าที่ครูประจำชั้นผู้รับผิดชอบคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนันท์ รัตนศิลป์ชัย

11) กิจกรรมเสริมสร้างอัตลักษณ์เอกประถมศึกษา สังเคราะห์องค์ความรู้จากกิจกรรมบ่มเพาะ เพื่อวางแผนการพัฒนาผู้เรียนและท้องถิ่น ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์ ดร.ชลิต ขอดศิริ

คณะครุศาสตร์ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเรียน Pre University แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ ระหว่างวันที่ 13, 15 - 16 มิถุนายน 2567 ดังนี้

- 1) กิจกรรม สื่อสารสร้างสรรค์ 9 หลอกบอกต่อ เรียนรู้กับสทป.
- 2) กิจกรรมพี่พบน้องตามสาขา
- 3) กิจกรรมปฐมนิเทศ & ไหว้ครูและกิจกรรมลูกพระพิฆเนศวรราชภัฏเชียงใหม่
- ศรัทธารับเข็มตราพระราชลัญจกร
- 4) กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตนักศึกษาใหม่
- 5) กิจกรรมจากพี่สโม ฉบับ Freshy ปี 1
- 6) กิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อน้องใหม่ EDU

โครงการ Pre-University

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

13 มิถุนายน 2567

ช่วงเช้า 06:00 น. อันตรรางไปหอประชุมที่ปิงกรฯ & Breakfast
 08:30 น. พิธีเปิดโครงการ & พิธีรับเกรทเทอร์ดีเพื่อน้องใหม่
 "ชวนน้องจัดงาน Organize by A.I. บิ๊ก นกยูงสี"

ช่วงเที่ยง 10:30 น. สื่อสารสร้างสรรค์ 9 หลอกบอกต่อ เรียนรู้กับสทป. by A.I. bomb ร้องขอ สทป.
ช่วงบ่าย 11:30 น. เดินทางไปโรงอาหารคณะครุศาสตร์ & Lunch
 13:00 น. พบอาจารย์ที่ปรึกษาและลงทะเบียนเรียน
 16:00 น. พัก & Dinner
 17:00 น. กิจกรรมพี่พบน้องตามสาขา
 18:00 น. เดินทางกลับหอพักโดยสวัสดิภาพ

14 มิถุนายน 2567

เรามี กิจกรรมปฐมนิเทศ & ไหว้ครู และกิจกรรมลูกพระพิฆเนศวรราชภัฏเชียงใหม่ศึกษา รับเข็มตราพระราชลัญจกร และรับ "Pre-U มหาวิทยาลัย" บัณฑิต

15 มิถุนายน 2567

มาได้ครึ่งทางแล้วครับ !!
 กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตนักศึกษาใหม่ by คณะอาจารย์คณะครุศาสตร์
 "รับรองว่าน้องจะได้สนุก ได้เรียนรู้ด้วยความสุขแน่นอนครับ"

16 มิถุนายน 2567

ช่วงเช้า 09:00 น. กิจกรรมจากพี่สโม ฉบับ Freshy ปี 1
 น้องจะได้พบกับ พี่สโม, พี่Ambassador, พี่สโม, พี่ประธานสทป., พี่ 7 ผู้ช่วยพี่สโม

ช่วงเที่ยง รับประทานอาหารเที่ยงที่หอประชุมที่ปิงกรฯ

ช่วงบ่าย กิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อน้องใหม่ EDU by ครูกิจจ อดิศักดิ์ นามขจร & ทีมบอกร่วม
 ประกาศผลการออกแบบเสื้อ Freshy 67
 17:00 น. เดินทางกลับหอพักโดยสวัสดิภาพ

NOTES

ชุดนักศึกษา



NOTES

เสื้อสีดำ ทางเกวอร์ม



NOTES

เสื้อสีดำ ทางเกวอร์ม



ยินดีต้อนรับ Dek67 ทุกคน แล้วเจอกันนะค่ะ/ครับ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่





มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน (Pre-University) ให้นักศึกษาในโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 ระหว่างวันที่ 21 พฤษภาคม - 11 มิถุนายน 2567 โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- 1) ลงนามสัญญาทุน/การประชุมผู้ปกครอง/เตรียมการจัดงานพิธีปวารณา
- 2) พิธีปวารณาเป็นศิษย์ แนะนำผู้บริหาร การปฐมนิเทศครูรัก(ษ์)ถิ่น หอพักเพื่อการเรียนรู้
- 3) เรียนรู้โลกใหม่มหาวิทยาลัยแห่งความสุขปลูกความเป็นครู
- 4) ฉันทักห้องสมุด เต็มเต็มไอทีพร้อมมีจริยธรรม
- 5) ศึกษาแหล่งเรียนรู้และประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่
- 6) พหุวัฒนธรรม: ความแตกต่างที่ลงตัว รัก(ษ์)ถิ่นนิยม
- 7) สร้างเสริมความคิดชีวิตเด็กมัธยมสู่อุดมศึกษา
- 8) ศิลปะการใช้ชีวิตให้คุ้มค่าและมีความหมาย
- 9) การใช้เงิน(ทุน)อย่างรู้คุณค่า การจัดทำบัญชีครัวเรือน
- 10) ศิลปะการวางตัว และเข้าสังคมของคนเป็นครู: ครูเป็นเลิศ
- 11) ศิลปะการออกเสียงภาษาไทยให้ชัดเจน
- 12) ทบทวนตนเองสู่ปณิธาน “การเป็นครูรัก(ษ์)ถิ่น”
- 13) จิตเป็นนาย กายเป็นบ่าว (ดูแลกาย, ทบทวนใจ)
- 14) ค้นหาตัวตน: คนเป็นนักศึกษาครู คนเป็นนักศึกษาครูรัก(ษ์)ถิ่น
- 15) กิจกรรมตกตะกอนความคิด/ปิดค่าย

ปฏิทินค่ายเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน (Pre-University) โครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่น 5 (2567)

ปีงบประมาณ
5 พ.ค. 67

อาทิตย์	จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์	เสาร์
19 พ.ค. รายงานตัว/ เข้าหอพัก	20 พ.ค. รายงานตัว/ เข้าหอพัก	21 พ.ค. - ลงนามสัญญาผูกพัน - การประชุมผู้ปกครอง/ - กิจกรรมการจัดการงาน พิธีบวงสรวง	22 พ.ค. - พิธีปฐกฐนาบันได - แนะนำผู้บริหาร - การปฐมฤกษ์ครูรัก(ษ์)ถิ่น - "หอพักเพื่อการเรียนรู้"	23 พ.ค. เรียนรู้โลกใหม่ มหาวิทยาลัยแห่งความสุข ปลูกความเป็นครู	24 พ.ค. - อบรมห้องสมุด - เติมน้ำมันหัวใจ พร้อมมี จริยธรรม	25 พ.ค. ศึกษาแหล่งเรียนรู้และ ประวัติศาสตร์และ วัฒนธรรม เมืองเชียงใหม่
26 พ.ค. พัก	27 พ.ค. สวนเกษตรครูน้อย	28 พ.ค. - พหุวัฒนธรรม: ความแตกต่างเชิงตัว - รักถิ่นบ้านเกิด	29 พ.ค. เสริมสร้างความคิด ชีวิตเด็กน้อยสู่อุดมศึกษา	30 พ.ค. ศิลปะการใช้ชีวิต ให้รู้ค่าและมีความหมาย	31 พ.ค. - การใช้เงิน(ทูลบออย่างรู้ คุณค่า - การจัดทำบัญชีครัวเรือน	1 มิ.ย. ศิลปะการวางตัว และเข้า สังคมของชนเป็นครู : ครูเป็นเลิศ
2 มิ.ย. พัก	3 มิ.ย. ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง CMRU นคร	4 มิ.ย. ศิลปะการออกเสียง ภาษาไทยอย่างไร ให้ชัดเจน (1)	5 มิ.ย. ศิลปะการออกเสียง ภาษาไทยอย่างไร ให้ชัดเจน (2)	6 มิ.ย. บทพรรณนาอยู่คู่โบราณ "การเป็นครูรัก(ษ์)ถิ่น"	7 มิ.ย. จิตเป็นนาย กายเป็นบ่าว (ดูแลกาย, พกพาใจ)	8 มิ.ย. ค้นหาตัวตน : คนเป็นนักศึกษาครู : คนเป็นครูรัก(ษ์)ถิ่น
9 มิ.ย. พัก	10 มิ.ย. เตรียมใจกิจกรรม "ลดละความกลัว"	11 มิ.ย. กิจกรรม "ลดละความกลัว" ปิดค่าย	12 มิ.ย. พัก	13 มิ.ย. ร่วมกิจกรรม คณะครูศาสตร์	14 มิ.ย. ร่วมกิจกรรม คณะครูศาสตร์	15 มิ.ย. ร่วมกิจกรรม คณะครูศาสตร์
16 มิ.ย. ร่วมกิจกรรม คณะครูศาสตร์	17 มิ.ย. เปิดภาคเรียน					



16) ภาพ กิจกรรมตกตะกอนความคิด/ปิดค่าย

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

การดำเนินงานตามระบบกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ ทำให้ได้กิจกรรมเตรียมความพร้อมที่เหมาะสม และสามารถเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีคุณลักษณะเหมาะสมต่อการเรียนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ซึ่งการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2567 ได้มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเต็มรูปแบบ นักศึกษาได้พบคณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาและเพื่อนนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนการสอน มีความพร้อมในการเรียน และมีความเข้าใจในการเป็นครูประถมศึกษามากขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบกลไกเดิม และได้เพิ่มเติมในส่วนของการกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาโครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น ให้มีคุณลักษณะของครูรัก(ษ์)ถิ่น ตามที่กองทุนเพื่อความเสมอ

ภาคทงเพือการศึษา (กสศ.) กำหนด เนืองดว้เป็นการดำเนินงานที่ไ้รับการปรับปรุงมาแล้วจนไ้ระบบกลไกที่เหมาะสมและใช้ต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยขั้นตอนที่มีความสำคัญที่สุด คือ ขั้นตอนการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึษา รายงานตัวและพบปะกับนักศึษาใหม่ที่ยางานตัว และร่วมกับคณะกรรมการนักศึษามาร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งจะไ้ได้กิจกรรมเตรียมความพร้อมเหมาะสมกับนักศึษาในแต่ละปีการศึษา

ตลอดจนรูปแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่ดำเนินการนั้น ยังดำเนินอย่างต่อเนื่องแม้ว่าเปิดภาคเรียนแล้ว ซึ่งไ้ให้นักศึษาแรกเข้าได้ทำกิจกรรมร่วมกับกับเพื่อนและคณาจารย์ ไ้ให้นักศึษาเกิดความผูกพันสนิทสนมกัน สามารถปรับตัวในการเรียนในหลักสูตรและการดำเนินชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น

ตาราง 3.1 แสดงแผนการรับนักศึกษาและจำนวนที่สมัครเรียนในสาขาวิชาการประถมศึกษา

ปีการศึกษา	สถานที่ (จำนวนหมู่เรียน)	จำนวนรับ	จำนวนที่ รายงานตัว	จำนวนมา เรียนจริง	แปดผล (±5/หมู่เรียน)
ระบบ TCAS					
2567	เชียงใหม่(3)	90	103	103	ตามแผนการรับ
2566	เชียงใหม่(3)	90	89	89	เทอม 1 เหลือ 88 คน เทอม 2 เหลือ 86 คน
2565	เชียงใหม่(2)	60	61	60	เทอม 1 และ เทอม 2 60 คน
	แม่ฮ่องสอน(1)	30	32	32	ตามแผนการรับ
2564	เชียงใหม่(3)	90	84	81	เทอม1 81 เทอม 2 76 คน
	แม่ฮ่องสอน(1)	30	35	34	ตามแผนการรับ
2563	เชียงใหม่ (2)	60	70	70	ตามแผนการรับ
	แม่ฮ่องสอน (1)	30	30	30	ตามแผนการรับ

รายการเอกสารหลักฐาน

3.1-1-1 เอกสารการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2567

<https://www.facebook.com/TCASCMRU>

<https://www.tcas.cmru.ac.th/pretcascmrumodel2024/pdf/pretcascmrumodel66.pdf>

3.1-1-2 ปฏิทินรับนักศึกษา ม.ราชภัฏเชียงใหม่ ภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 รับสมัครเฉพาะหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (CMRU Model)

https://www.tcas.cmru.ac.th/images/tcascmru_model_67_timeline.jpg

<https://www.tcas.cmru.ac.th>

3.1-1-3 ขั้นตอนการส่งเอกสารรายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

<https://www.academic.cmru.ac.th/cmru67/ขั้นตอนการส่งเอกสารรายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่%20ระดับปริญญาตรี.pdf>

3.1-1-4 โครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รุ่นที่ 5

https://www.tcas.cmru.ac.th/krt/hweb_handle/#krt_schedule

<https://www.facebook.com/krurakthin.cmru.ac.th/>

3.1-1-5 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นนักเรียนทุนโครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 ปีการศึกษา 2567

https://www.tcas.cmru.ac.th/krt/files_upload/pdf/cmru_krt5_notifier_listname.pdf

https://www.tcas.cmru.ac.th/krt/files_upload/pdf/cmru_krt5_notifier_lists_3more.pdf

3.1-2-1 กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเรียน Pre University แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์

<https://www.facebook.com/ELEMENTARYCMRU>

<https://www.facebook.com/smoeducmru>

3.1-2-2 กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน (Pre-University) นักศึกษาในโครงการทุนครูรัก

(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ 5 [https://drive.google.com/file/d/1jvmOd2tQpokXI-](https://drive.google.com/file/d/1jvmOd2tQpokXI-_W8UG18FbfpGZ45Nfr/view?usp=share_link)

[_W8UG18FbfpGZ45Nfr/view?usp=share_link](https://drive.google.com/file/d/1jvmOd2tQpokXI-_W8UG18FbfpGZ45Nfr/view?usp=share_link)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

1. นักศึกษาได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวอื่นๆ อย่างมีคุณภาพ และผ่านทางช่องทางที่หลากหลายอย่างน้อย 2 ช่องทางขึ้นไป

2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

1. นักศึกษาได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวอื่นๆ อย่างมีคุณภาพ และผ่านทางช่องทางที่หลากหลายอย่างน้อย 2 ช่องทางขึ้นไป

การดำเนินงานการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกชั้นปีของหลักสูตรที่ใช้งานในปีการศึกษา 2567 ปรับปรุงจากระบบและกลไกในปี 2566 ให้มีความยืดหยุ่นช่วยให้หลักสูตรสามารถดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว โดยกำหนดแนวทางในการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาที่จะรับผิดชอบนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2567 พร้อมส่งชื่อให้คณะครุศาสตร์ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วางแผนการให้คำปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนเพื่อดำเนินการในปีการศึกษา 2567 ดังนี้

1) อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ทั้งแบบออนไลน์ หรือแบบออนไลน์ ตามความสะดวกของนักศึกษาและอาจารย์

2) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนพบปะนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน อย่างน้อย 3 ครั้ง เพื่อแนะนำการลงทะเบียน การเข้าร่วมกิจกรรมตลอดหลักสูตร และการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน เป็นประจำทุกภาคเรียน

- 3) การจัดช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น Zoom, Ms.Team, Google Meet, Line, Facebook
- 4) การสื่อสารผ่านระบบการให้คำปรึกษาของสำนักทะเบียนและประมวลผล
- 5) การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวโดยรุ่นพี่ โดยจัดให้มีพี่รหัส บัณฑิต บัณฑิต และพี่เทค
3. อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมประชุมและรับคู่มือการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับสำนักทะเบียนและประมวลผล
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ วิชาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต เช่น การลงทะเบียนเรียน การทำงานเสริมหารายได้ระหว่างเรียน การบริหารเวลาให้เหมาะสม กฎระเบียบในการอยู่หอพักของมหาวิทยาลัย แก่นักศึกษาและบันทึกข้อมูลไว้
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำกับติดตามการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้จัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อวางแผนทบทวนบทบาทหน้าที่ รวมถึงศึกษาปัญหาอุปสรรคในการให้คำปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยดำเนินการให้คำปรึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยกำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน ต่อนักศึกษา 1 หมู่เรียน และสลับกันเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนใหม่ เมื่อนักศึกษาในความดูแลหมู่เรียนเดิม ได้จบการศึกษาไปแล้ว จากนั้นประชุมทบทวนสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาจากสำนักทะเบียนและประมวลผล และใช้คู่มือระเบียบกิจกรรมจากกองพัฒนานักศึกษาประกอบ เพื่อวางแผนในภาคการศึกษาที่ 1 และในภาคการศึกษาที่ 2

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วางแผนช่องทางการให้คำปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนในการดำเนินการปีการศึกษา 2567 โดยได้กำหนดช่องทางไว้ 5 ช่องทาง คือ

2.1 การ Homeroom นักศึกษาในความดูแล โดยดำเนินการอย่างน้อย 3 ครั้ง ต่อ 1 ภาคการศึกษา คือ ต้น-กลาง-ปลายภาคการศึกษา ซึ่งขึ้นอยู่กับช่วงเวลาที่ตรงกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาทุกคนในหมู่เรียน โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านกำหนดช่วงเวลาในการให้คำปรึกษาด้วยตนเองผ่านช่องทางออนไลน์และ/หรือออนไลน์ตามความเหมาะสม ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จะต้องอยู่หอพักนักศึกษา โดยนักศึกษาหอพักจะมีเจ้าหน้าที่ประจำหอพักคอยให้คำปรึกษาแนะนำ

2.2 การจัดตารางให้คำปรึกษาแบบส่วนตัว สำหรับนักศึกษาที่ต้องการได้รับคำปรึกษาแบบส่วนตัว โดยอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดวันและเวลาในการให้นักศึกษาเข้าพบ หรือหากนักศึกษาต้องการเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาแบบส่วนตัวที่ไม่ได้เป็นวันและเวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ นักศึกษาสามารถประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ ได้ เช่น Line, Facebook หรือการโทรศัพท์ เพื่อนัดหมายวันและเวลาที่ว่างตรงกัน

2.3 การจัดช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศหลากหลายช่องทาง โดยอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถใช้ช่องทางต่างๆ เช่น Zoom, Ms.Team, Google Meet, Line Group, Facebook Group เพื่อใช้เป็นช่องทางในประชาสัมพันธ์หรือการติดต่อสื่อสารเพื่อแจ้งข่าวสารต่างๆ

2.4 การสื่อสารผ่านระบบการให้คำปรึกษาของสำนักทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาสามารถบันทึกข้อมูลการติดต่อสื่อสารได้อย่างเป็นระบบ ผ่านช่องทางการให้คำปรึกษาที่มหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้ 2.5 การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวโดยรุ่นพี่ โดยจัดให้มีพี่รหัส บัณฑิต บัณฑิต และพี่เทค เพื่อคอยดูแลให้คำแนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนในระดับมหาวิทยาลัย แนะนำอาคารสถานที่และการขอใช้อาคารสถานที่ การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ มารยาท และการแต่งกาย ตลอดจนการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้รุ่นพี่จะคอยดูแลน้องๆ อย่างต่อเนื่อง 3. อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมประชุมกับทางสำนักทะเบียนและประมวลผลที่จัดขึ้น เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาพร้อมรับคู่มือ 4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ วิชาชีพ ทักษะการดำรงชีวิตแก่นักศึกษา และบันทึกข้อมูลไว้ โดยเรื่องที่นักศึกษามาขอรับคำปรึกษา คือ การปรับตัว กฎระเบียบการอยู่ร่วมกัน ในหอพัก การสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา นักศึกษากับนักศึกษาด้วยกันเอง และเรื่องทุนการศึกษา เช่น กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ทุนอาหารกลางวัน ทุนมหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ทุนมหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 2 รวมถึงทุน ดร.สุราสินี นิติสารินทร์ 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานและเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาเพื่อวางแผนพัฒนาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ วิชาชีพ ทักษะการดำรงชีวิตและแนะแนวแก่นักศึกษา	การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : ถึงแม้หลักสูตรจะสามารถดูแลและนักศึกษาส่วนใหญ่ได้ แต่ก็ยังมีนักศึกษาบางคนที่มีปัญหาด้านสุขภาพซึ่งมีความเสี่ยงที่อาจทำให้นักศึกษามีสุขภาพที่ไม่แข็งแรงซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ หลักสูตรจึงเห็นควรให้เพิ่มระบบและกลไกการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนการศึกษา และช่องทางการรับสมัครขอทุนการศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปีแจ้งให้นักศึกษาทราบ ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นพบว่า เป็นระบบและกลไกที่ดีและเหมาะสม เพราะในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้เพิ่มกลไก ในการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนการศึกษา และช่องทางการรับสมัครทุนการศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนการศึกษา
---	--

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ในปีการศึกษา 2567 การดำเนินงานยังคงใช้ระบบกลไกเดิม เนื่องด้วยผ่านการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไกมาแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยหลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามขั้นตอนดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนกิจกรรม / โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา
2. วางแผนและกำหนดกิจกรรม / โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
3. จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนในการทำกิจกรรม / โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากทางหลักสูตร
4. ดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมประเมินผลการจัดกิจกรรม / โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
6. สรุปผลการดำเนินโครงการและรายงานผลต่อหลักสูตร ในส่วนที่ได้อนุมัติงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ดำเนินการสรุปข้อมูลจัดส่งให้คณะครุศาสตร์
7. นำผลสรุปและการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาในปัจจุบัน :

ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2567 นั้น มีผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อทบทวนและวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณาจารย์ ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใช้การดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งหมด 23 กิจกรรม ตามตาราง 3.2 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา และผลการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567 ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว 18 กิจกรรม อีก 5 กิจกรรม ได้ดำเนินการบูรณาการเข้ากับรายวิชาที่เปิดสอน จึงทำให้บรรลุตามที่ได้วางแผนไว้ ซึ่งกิจกรรมทั้งหมดล้วนแต่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทักษะทางวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิต เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะพิเศษตามที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ประชุมนักศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียดและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของกิจกรรมต่างๆ ว่า นักศึกษาและคณะกรรมการหลักสูตรมีความคิดเห็นสอดคล้องกันทุกชั้นปีว่าควรมีการปรับแผนการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมโดยเพิ่มบางกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เช่น CMRU MOOC: ทวิ/พหุภาษา 4 รายวิชา, อบรมนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา, CAMPAIGN ประกวดสื่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา, อบรมความฉลาดรู้ทางการเงิน, วางแผนบริหารจัดการทางการเงิน และการ CMRU MOOC: ความฉลาดรู้ทางการเงิน เพราะนอกจากจะส่งเสริมให้เกิด

คุณลักษณะและทักษะต่างๆ แล้ว ยังทำให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรม มีความรับผิดชอบมีทักษะในการวางแผนการทำงาน การประสานงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น ฯลฯ เมื่อดำเนินงานสำเร็จทำให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในตัวเอง มีทักษะในการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นแรงผลักดันสำคัญในการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป

3. อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทั้งในและนอกหลักสูตร มีกระบวนการดำเนินการ คือ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันพิจารณาคำอธิบายรายวิชา พบว่า ทุกวิชาล้วนสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 6 ด้าน และสอดคล้องกับ มาตรฐานการผลิตและมาตรฐานบัณฑิต เพื่อการรับรองปริญญาตรีทางการศึกษา (หลักสูตร 4 ปี) โดยให้ระบุกิจกรรมที่สอดคล้องกับทักษะต่างๆ ลงในมคอ.3 / มคอ.4 ทั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้สอนเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตร ได้ทำข้อตกลงร่วมมือในการพัฒนานักศึกษากับ 2 องค์กร ได้แก่ 1) มูลนิธิภาษาศาสตร์ประยุกต์ และ 2) ธนาคารแห่งประเทศไทย โดย มูลนิธิภาษาศาสตร์ประยุกต์มีเป้าหมายในการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาโดยให้นักศึกษามีองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ความสามารถในการผลิตสื่อสร้างสรรค์ จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ-พหุภาษา และธนาคารแห่งประเทศไทยมีเป้าหมายในการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเงิน การวางแผนและบริหารจัดการเงิน การรู้เท่าทันเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์การเงินออนไลน์ เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางด้านการเงินและป้องกันปัญหาหนี้สินของครูในอนาคต

4. มีการประชุมภาควิชาหลักสูตรและการสอน ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เมื่อสอบถามผลการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Active Learning จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง การเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน (Phenomenon based learning) บูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์อิงบริบทจริง นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เช่น AI, Ms.Team, Google Form Chat GPT จัดการเรียนรู้โดยใช้บริบทเป็นฐาน (Context-based learning) เพิ่มกิจกรรมที่เน้นการสะท้อนคิด ตลาดนัดการเรียนรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลาย เข้ามาบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ พบว่า สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทักษะ และจากการสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนมีความหลากหลาย และทำให้บรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ สนุกสนานไม่น่าเบื่อ นักศึกษาได้เรียนรู้วิธีสอน และนวัตกรรมต่างๆ จากการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอน

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

การดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่าหลักสูตรได้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพราะ ระบบและกลไกในการวางแผนและกำหนดการเรียนการสอน และกิจกรรมทั้ง 23 กิจกรรม ที่หลักสูตรได้จัดให้กับนักเรียนนั้น สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ครบทุกทักษะ เช่น ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ ส่งผลต่อการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ที่ 4.45 และทางหลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพิ่มเติมตามความต้องการของนักศึกษา คือ กิจกรรมเตรียมความพร้อมในด้านการสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ และการสอบบรรจุเข้ารับราชการ หลักสูตรจึงเห็นควรให้เพิ่มระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมในการทำงาน ให้กับนักศึกษาซึ่งเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญในศตวรรษที่ 21

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นจะดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไก ในขั้นตอนวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยมีเป้าหมาย คือ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ในศาสตร์ บูรณาการศาสตร์และศิลป์สู่การจัดการเรียนรู้ ดำรงซึ่งจรรยาบรรณวิชาชีพครู มุ่งนำความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่น โดยวางแผนการจัดกิจกรรม ตลอดจนจัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนจากทางหลักสูตรโดยจะพิจารณา ดังนี้

1. มีกิจกรรมจิตสาธารณะพัฒนาท้องถิ่นให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันรวมถึงบูรณาการองค์ความรู้ในรายวิชากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และรายวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับสู่การพัฒนาท้องถิ่น

2. กำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วนทุกทักษะ

3. วิเคราะห์ กำกับและติดตามผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาแต่ละชั้นปี

และควรเพิ่มระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมในด้านการทำงาน ด้านการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และการสอบเพื่อบรรจุเข้ารับราชการ

ตาราง 3.2 กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
1	Elementary : Pre University	2	1	-วิชาการ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
2	เสริมสร้างอัตลักษณ์เอกราช ประชาคมศึกษา (กิจกรรม)	2	1	-การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
3	ประณตศึกษาพัฒนาทักษะการบริหารจัดการ	3	2	-การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม
4	พัฒนาทักษะอาชีพสำหรับครู ประถมศึกษา	4	1-3	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ -การมีส่วนร่วม ในท้องถิ่น	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
5	ประณตศึกษาพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม	3	1-4		
6	สืบสานประเพณีเข้าพรรษา	3	1-4		
7	กีฬาสามัคคีสัมพันธ์เอกราช ประถมศึกษา	3	1-4		
8	ศิษย์มีครู	3	1-4	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ -การมีส่วนร่วม ในท้องถิ่น	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
9	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประณตศึกษา 4 ชั้น ปี	3	1-4		
10	ศิลปะงานผ้า	3	3	-การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
11	ประณตศึกษาพัฒนาบุคลิกภาพและ ทักษะวิชาชีพ	4	4	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ -การมีส่วนร่วม ในท้องถิ่น	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
12	ปัจฉิมประณตศึกษา	3	4	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
13	การพัฒนาวิชาชีพครูระหว่างฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	4	4		
14	CMRU MOOC: ทวิ/พหุภาษา 4 รายวิชา		2	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
15	อบรมนวัตกรรมการเรียนรู้ตาม แนวทางทวิ/พหุภาษา		2	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
					-กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
16	CAMPAIGN ประกวดสื่อการจัดการ เรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา		2	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
17	อบรมความฉลาดรู้ทางการเงิน		1,2,5	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
18	วางแผนบริหารจัดการทางด้านการเงิน		1,2,5	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
19	CMRU MOOC: ความฉลาดรู้ ทางการเงิน		1,2,5	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
20	ประถมศึกษาพัฒนาทักษะชีวิต		1-5	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
21	ประถมศึกษาสืบสานภูมิปัญญา ล้านนา		1,2,5	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
22	ประถมศึกษาสู่นักวิจัยทางการศึกษา	4	4	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
23	ผู้ช่วยครูประจำชั้นระดับ ประถมศึกษา	1	1-2	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็นระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ตาราง 3.3 สรุปกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ได้
ดำเนินการในปีการศึกษา 2567

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
1	Elementary : Pre University	2	1	-วิชาการ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
2	เสริมสร้างอัตลักษณ์เอกราช ประถมศึกษา (กิจกรรม)	2	1	-การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	-กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม
4	พัฒนาทักษะอาชีพสำหรับครู ประถมศึกษา	4	1-3	-วิชาการ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
5	สืบสานประเพณีเข้าพรรษา	3	1-4	-การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	-กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม
6	กีฬาสามัคคีสัมพันธ์เอกราช ประถมศึกษา	3	1-4	-การมีส่วนร่วม ในท้องถิ่น	-กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
7	ศิษย์มีครู	3	1-4	-วิชาการ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประถมศึกษา 4 ชั้นปี	3	1-4	-การทำงาน อย่างเป็น ระบบ -การมีส่วนร่วม ในท้องถิ่น	-กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
9	ศิลปงานผ้า	3	3	-การทำงาน	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
10	ประถมศึกษาพัฒนาบุคลิกภาพ และทักษะวิชาชีพ	4	4	อย่างเป็น ระบบ	
11	ปัจฉิมประถมศึกษา	3	4		

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
12	การพัฒนาวิชาชีพครูระหว่างฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	4	4	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
13	CMRU MOOC: ทวิ/พหุภาษา 4 รายวิชา		2	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
14	อบรมนวัตกรรมการเรียนรู้ตาม แนวทางทวิ/พหุภาษา		2	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
15	CAMPAIGN ประกวดสื่อการ จัดการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ/ พหุภาษา		2	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
16	อบรมความฉลาดรู้ทางด้าน การเงิน		1,2,5	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
17	วางแผนบริหารจัดการทางด้าน การเงิน		1,2,5	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
18	CMRU MOOC: ความฉลาดรู้ ทางการเงิน		1,2,5	-วิชาการ -การทำงาน	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
				อย่างเป็น ระบบ	นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ตาราง 3.4 สรุปกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่บูรณาการเข้ากับรายวิชาต่างๆ ในปีการศึกษา 2567

ที่	โครงการ	ชั้นปี ผู้รับผิดชอบ	ชั้นปีที่ ร่วม โครงการ	คุณลักษณะ	ทักษะในศตวรรษที่ 21
1	ประณศึกษาพัฒนาทักษะการบริหารจัดการ	3	2	-การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม
2	ประณศึกษาพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม	3	1-4	-วิชาการ -การทำงาน	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม
3	ประณศึกษาสัมพันธ์	4	1-4	อย่างเป็น ระบบ	-กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
4	พัฒนาบุคลิกภาพและทักษะ วิชาชีพ	4	4	-การมีส่วนร่วม ในห้องเรียน	
5	ผู้ช่วยครูประจำชั้นระดับ ประถมศึกษา	2	1-2	-วิชาการ -การทำงาน อย่างเป็น ระบบ -การมีส่วนร่วม ในห้องเรียน	-กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ตาราง 3.5 ผลจากการดำเนินงานทั้ง 23 โครงการ

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
1	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ 4 ชั้นปี ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็น ระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อแลกเปลี่ยน ประสบการณ์เรียนรู้ต่างๆ ของ รุ่นพี่สู่รุ่นน้องเอกการ ประถมศึกษา 2. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ให้กับนักศึกษาเอกการ ประถมศึกษา 3. เพื่อเป็นแนวทางในการนำ ประสบการณ์แลกเปลี่ยน เรียนรู้ให้นักศึกษารุ่นน้องเอก การประถมศึกษาได้สานต่อ กิจกรรมต่างๆ	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) โดย เป็นการปรับตัวเรื่องการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคม มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และข้ามวัฒนธรรม เนื่องด้วยที่มาของนักศึกษาซึ่งมาจากหลาย จังหวัด ทั่วภูมิภาคของประเทศไทย ซึ่งนักศึกษาที่ไม่ได้มี ภูมิลำเนาในภาคเหนือก็จะเป็นที่สนใจของเพื่อนๆ และคณาจารย์ ซักถามถึงวัฒนธรรม การดำเนินชีวิต ความเชื่อทางศาสนา เป็น ต้น ซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนทัศนคติทางวิชาชีพ ประสบการณ์การเรียนรู้การทำงานในวิชาชีพครู
2	การประถมศึกษาพัฒนา บุคลิกภาพและทักษะ วิชาชีพ ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ. ชั้นปีที่ 4 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็น ระบบ	1. เพื่อเตรียมความพร้อม นักศึกษาก่อนออกฝึกสอน 2. เพื่อให้นักศึกษารุ่นพี่ที่กำลัง ฝึกสอนอยู่ได้และเปลี่ยนเรียนรู้ กับรุ่นน้อง 3. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ต่อกัน	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งรุ่นพี่จะนำชิ้นงานที่ได้ สร้างขึ้นมานำเสนอให้น้องๆ และอธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนวิธีการ พัฒนานวัตกรรมดังกล่าว ตลอดจนเล่าประสบการณ์เพื่อเตรียม ความพร้อมให้แก่น้องๆ เข้าสู่โลกของการทำงานที่มีความ ซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งน้องๆ ก็จะซักถาม ได้วิเคราะห์ วิพากษ์สถานการณ์และแนวทางแก้การแก้ปัญหา ซึ่งรวมถึงการ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนซึ่งอาจเกิดจากสื่อสารและความ ร่วมมือกัน 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ โดยเป็นการปรับตัวเรื่องการใช้ชีวิต ร่วมกันในสังคม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ด้วย ตนเอง 3. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี การรู้สื่อ และการรู้ เนื่องด้วยในวันดังกล่าวมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีในเรื่องการ จัดเก็บและการทำข้อสอบออนไลน์
3	ศิลปะงานผ้า ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็น ระบบ	1. เพื่อให้มีความรู้วิธีการจับจีบ ผ้าแบบต่างๆ 2. เพื่อให้มีทักษะในการจับจีบ ผ้าแบบต่างๆ และสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) โดย การอบรมพัฒนาทักษะทางวิชาชีพเพื่อที่จะสามารถนำไปปรับใช้ ในชีวิตประจำวันได้และยังนำไปใช้เป็นอาชีพเสริมเพื่อหารายได้ พิเศษได้อีกด้วย
4	พัฒนาทักษะอาชีพสำหรับ ครูประถมศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 4	1. เพื่อให้นักศึกษาระหว่าง รุ่นพี่กับรุ่นน้องได้สัมพันธ์ที่ดี ต่อกัน	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) โดย นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำเศษวัสดุต่างๆ มาประดิษฐ์

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
	คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	2. เพื่อส่งเสริมอาชีพให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี 3. เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในอนาคต	เป็นของใช้ภายในบ้าน เพื่อเพิ่มมูลค่า ซึ่งจะได้ความรู้และทักษะนี้ไปถ่ายทอดให้นักเรียนต่อไป
5	ปัจฉิมประถมศึกษา “มณฑาซ่อมใหม่ สู่สายใยการประถมศึกษา” ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อให้นักศึกษาได้รับฟังการบรรยายจากประสบการณ์ของรุ่นพี่ 2. เพื่อร่วมแสดงความยินดีกับรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษา 3. เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม มีการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) เพราะต้องดำเนินการประสานกับรุ่นพี่ที่กำลังจะรับปริญญา สถานที่จัดงานและประสานความร่วมมือกับทุกชั้นปีในการออกแบบกิจกรรมในงาน ทำให้เกิดการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษาด้วยกันและเกิดการทำงานร่วมกัน เกิดความรักความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน
6	ประถมศึกษาพัฒนาทักษะการบริหารจัดการ ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 2 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ	1. เพื่อให้มีทักษะในการบริหารจัดการ 2. เพื่อให้นักศึกษาได้รับกระบวนการเรียนรู้ในการบริหารที่ถูกต้อง 3. เพื่อให้มีความสามัคคีกันในหมู่คณะ 4. เพื่อฝึกทักษะในการบริหารเพื่อนำไปใช้ในชีวิต	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม 2. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) โดยเกิดกระบวนการคิดแก้ปัญหาจัดการการบริหารดำเนินการต่างๆ ในเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและยังเกิดการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดในการบริหารจัดการที่ดีขึ้น มีระบบการทำงานที่เป็นกลางและยังเกิดการยอมรับในความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่น หรือเกิดการรับฟังแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน
7	ประถมศึกษาพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเอกราช ประถมศึกษา พร้อมใจกันสวดมนต์ เพื่อรำลึกถึงพระพุทธรูป พระธรรมคุณ พระสังฆคุณ และบูชาพระรัตนตรัยอันเป็นกิจกรรมที่สำคัญ 2. เพื่อให้นักศึกษาเอกราช ประถมศึกษาไม่หมกมุ่นกับอบายมุข 3. เพื่อกล่อมเกลาและพัฒนาจิตใจนักศึกษาเอกราช	

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
		ประถมศึกษา ซึ่งเป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญ ของชาติให้ประพฤติ ปฏิบัติ ตามหลักธรรมคำสอนทาง พระพุทธศาสนา และนำไปใช้ ในการดำรงชีวิตประจำวัน	
8	สืบสานประเพณี เข้าพรรษา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็น ระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อให้นักศึกษาการ ประถมศึกษาได้ร่วมกิจกรรม ทำบุญเนื่องในวันเข้าพรรษา 2. เพื่อสืบสานขนบธรรมเนียม ประเพณีวัฒนธรรมดั้งเดิมสืบ ต่อไป 3. เพื่ออนุรักษ์ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีทาง พุทธ ศาสนา	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ทางด้านการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย อนุรักษ์สืบไป
9	การพัฒนาวิชาชีพครู ระหว่างฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 4 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็น ระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	เพื่อให้นักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูได้ นำเสนอสภาพหรือปัญหา ระหว่างการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะการเรียนรู้ และการสื่อสาร และกลุ่มทักษะชีวิต และอาชีพ โดยได้เล่าประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวไปบริหารจัดการหลักสูตร ต่อไป
10	ศิษย์มีครู ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็น ระบบ	1. เพื่อให้นักศึกษาเอกรการ ประถมศึกษาได้ระลึกถึง พระคุณของครูบาอาจารย์ 2. เพื่อสืบสานขนบธรรมเนียม ประเพณีที่ทำต่อๆ มาอย่างซ้ นนาน 3. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม การสื่อสารและความ ร่วมมือกันปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม โดยเกิดการ ทำพานไหว้ครูเกิดการร่วมมือกันในการประดิษฐ์พานด้วยความ รักความสามัคคี มีความรับผิดชอบต่องานที่ตนได้รับมอบหมาย ให้ทำและทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ ใช้วัสดุ ธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุดอีกทั้งใช้ทรัพยากรในสังคมให้ คุ้มค่า
11	Elementary: Pre University ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 2 คุณลักษณะ: - วิชาการ	1. เพื่อให้นักศึกษาได้พบปะ พูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษา 2. เพื่อให้นักศึกษาได้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับ อาจารย์ที่ปรึกษา	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยนักศึกษาจะได้ทราบ แนวทางของการเรียนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตซึ่งเป็น หลักสูตรที่มีองค์รววิชาชีพดูแล 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) มีการ เข้าพบปะกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตที่สำคัญคือ

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
	- การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	3. เพื่อให้นักศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักกัน 4. เพื่อให้นักศึกษาได้รับแนวทางในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย	ความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตลอดจน ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกันและเกิดความร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาวิชาชีพในมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
12	ประถมศึกษาพัฒนาทักษะชีวิต ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ของโรงเรียนให้มีความน่าเรียนยิ่งขึ้น 2. เพื่อส่งเสริมให้เด็ก ๆ มีอุปกรณ์การเรียนที่ครบครัน 3. เพื่อฝึกความสามัคคีในหมู่คณะ 4. ฝึกการวางแผนในการทำงาน 5. เพื่อให้นักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-Cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility) ทั้งนี้เนื่องด้วยมีการเดินทางไปจัดกิจกรรมเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ของโรงเรียนให้มีความสวยงาม ร่มรื่นและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีน้ำใจต่อหมู่คณะที่ไปร่วมจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ ร่วมกันคิดแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นขณะการจัดกิจกรรม
13	ประถมศึกษาสืบสานภูมิปัญญาล้านนา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 3. เพื่อให้นักศึกษาสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self Direction)
14	เสริมสร้างอัตลักษณ์เอก การประถมศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 2 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็นระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อให้นักศึกษาได้ประพฤติตามกฎระเบียบ 2. เพื่อให้นักศึกษาได้ทำความรู้จักซึ่งกันและกัน 3. เพื่อให้นักศึกษากลับมาแสดงออก 4. เพื่อให้นักศึกษาสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self Direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and cross-cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
15	กีฬาสามัคคี เอกการประถมศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ.ชั้นปีที่ 3 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็น ระบบ - การมีส่วนร่วมในท้องถิ่น	1. เพื่อเสริมสร้างทักษะด้าน กีฬา 2. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างพี่กับน้อง 3. เพื่อสร้างความสามัคคี ภายในเอก 4. เพื่อให้นักศึกษารู้จักกฎ กติกา 5. เพื่อให้นักศึกษาใช้เวลาว่าง ให้เกิดประโยชน์	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยการแข่งขันกีฬา ประเภทต่างๆทำให้เกิดทักษะ การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา นวัตกรรมและการ สร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือกัน 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ โดยเป็นการปรับตัวเรื่องการใช้ชีวิต ร่วมกันในสังคม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและเกิด ความรักความสามัคคีในหมู่คณะ
16	ผู้ช่วยครูประจำชั้นระดับ ประถมศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ: อาจารย์ที่ปรึกษา คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็น ระบบ	1. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ประสบการณ์ตรงจากการ เรียนรู้งานในหน้าที่ครูประจำ ชั้น 2. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการ จัดการเรียนการสอนในอนาคต	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกัน ในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม 2. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์ และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) โดยเกิดกระบวนการคิดแก้ปัญหา การจัดการและการบริหาร ดำเนินการต่างๆ ในเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ ยังเกิดการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดในการบริหาร จัดการที่ดีขึ้น มีระบบการทำงานที่เป็นกลางและยังเกิดการ ยอมรับในความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่นหรือเกิดการรับฟัง แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน
17	CMRU MOOC: ทวิ/พหุภาษา 4 รายวิชา ผู้รับผิดชอบโครงการ: นศ. ชั้นปีที่ 2 คุณลักษณะ: - วิชาการ - การทำงานอย่างเป็น ระบบ	1. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการ จัดการเรียนการสอนในอนาคต 2. เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้ ใช้เวลาอย่างคุ้มค่าและเกิด ประโยชน์	ทักษะที่ได้รับในกิจกรรมนี้คือ 1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกัน ในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม 2. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์ และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) โดยเกิดกระบวนการคิดแก้ปัญหา การจัดการและการบริหาร ดำเนินการต่างๆ ในเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ ยังเกิดการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดในการบริหาร จัดการที่ดีขึ้น มีระบบการทำงานที่เป็นกลางและยังเกิดการ ยอมรับในความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่นหรือเกิดการรับฟัง แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน
18	ประถมศึกษาสู่นักวิจัยทาง การศึกษา	1. เพื่อฝึกการวางแผนในการ ทำงาน	1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยเฉพาะเรื่องของการ สื่อสารและความร่วมมือกัน

ที่	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ทักษะที่ได้รับ
		2. เพื่อให้นักศึกษามีพื้นฐานในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน และวิจัยทางการศึกษา	2. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เพราะได้สร้างเทคโนโลยี ในการจัดการแสดง และประมวผลการทำงานกิจกรรม โดยใช้อุปกรณ์สื่อสาร
19	อบรมนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา	1. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางทวิ/พหุภาษาในอนาคต	1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์ และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) โดยเกิดกระบวนการคิดแก้ปัญหา การจัดการและการบริหารดำเนินการต่างๆ ในเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังเกิดการสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration) เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดในการบริหารจัดการที่ดีขึ้น มีระบบการทำงานที่เป็นกลางและยังเกิดการยอมรับในความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่นหรือเกิดการรับฟังแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน 2. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เพราะได้สร้างเทคโนโลยี ในการจัดการแสดง และประมวผลการทำงานกิจกรรม โดยใช้อุปกรณ์สื่อสาร
20	CAMPAIGN ประกวดสื่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางทวิ/พหุภาษา	1.เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางทวิ/พหุภาษาในอนาคต 2.เพื่อให้นักศึกษาสามารถผลิตสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยตนเอง	1. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เพราะได้สร้างเทคโนโลยี ในการจัดการแสดง และประมวผลการทำงานกิจกรรม โดยใช้อุปกรณ์สื่อสาร
21	อบรมความฉลาดรู้ทางการเงิน	1. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ และสามารถวางแผนทางการเงินของตนเองได้	1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม
22	วางแผนบริหารจัดการทางการเงิน	1. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ และสามารถวางแผนทางการเงินของตนเองได้	1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม
23	CMRU MOOC: ความฉลาดรู้ทางการเงิน	1. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ และสามารถวางแผนทางการเงินของตนเองได้	1. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) มีการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันในสังคมและเกิดความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันในสังคม

รายการเอกสารหลักฐาน

3.2-1-1 ภาพกิจกรรมการจัดโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- <https://www.facebook.com/ELEMENTARYCMRU>

3.2-2-1 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- <https://www.facebook.com/ELEMENTARYCMRU>

- ตาราง 3.2 สรุปผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

3.2-2-2 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

<https://drive.google.com/drive/folders/1OWOrNZU9b7GUmHAjuO2RxcT2uG0tLb2V>

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. อัตราการคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. นักศึกษาในหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
2. นักศึกษาที่คงอยู่ต้องมีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00
3. นักศึกษาในหลักสูตร สำเร็จการศึกษาทุกคน
4. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00
5. นักศึกษาในหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น

1. อัตราการคงอยู่

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. นักศึกษาในหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
2. นักศึกษาที่คงอยู่ต้องมีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00

1.1 ข้อมูลนักศึกษา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ตาราง 3.6 แสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ปีศ. รับเข้า	สถานที่	จำนวน รายงานตัว	จำนวนมา เรียนจริง	จำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							จำนวน ลาออก และคัด ชื่อออก	ร้อยละการคง อยู่
				2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567		
2564	เชียงใหม่	84	75				75	74	70	69	6	92
	แม่ฮ่องสอน	35	34				34	32	32	32	1	94.12
2565	เชียงใหม่	61	60						60	60	1	98.36
	แม่ฮ่องสอน	32	32						32	32	0	100
2566	เชียงใหม่	89	88						86	86	2	96.63
2567	เชียงใหม่	103	102							101	1	99.02
รวม		404	392					110	288	389	13	

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

จากตาราง 3.6 พบว่า เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง และจากการติดตาม พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษามีสาเหตุมาจากการเรียน สาขาวิชาอื่น

2. การสำเร็จการศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. นักศึกษาในหลักสูตร สำเร็จการศึกษาทุกคน
2. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00

2.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีผู้สำเร็จการศึกษาดังนี้

ตาราง 3.7 แสดงผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า (1)		จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)						จำนวน ลาออก และ คัดชื่อ ออก (3)	อัตราการ สำเร็จ กศ. (2)/(1)×(100)	อัตราการ คงอยู่ (1)-(3)/(1) ×100
	ชม.	มส.	2562	2563	2564	2565	2566	2567			
2559	59	35	-	94	-	-			0	100%	100%
2560	58	33	-	-	86	-			5	94.50%	94.50%
2561	91	28	-	-	-	114			5	95.80%	95.80%
2562	67	34	-	-	-	99			2	98.02%	98.02%
2563	65	30					84 (61/23)		11	88.42%	88.42%
2564	75	34						102 (70/32)	7	93.57%	93.57%
รวม นักศึกษา ที่คงอยู่	415	194		94	86	213	84	102	30	-	-

จากตาราง 3.7 สรุปได้ว่า จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำเร็จการศึกษา จำนวน 70 คน ไม่สำเร็จการศึกษา เพียง 1 คน เนื่องด้วยนักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯไปต่างประเทศ

นักศึกษา ณ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สำเร็จการศึกษา 32 คน โดยลาออก 1 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูง ทั้งนี้เพราะปัจจัยดังนี้

1. นักศึกษา นักศึกษามีความตั้งใจเรียนสูง ประกอบกับกระบวนการรับเข้าทำให้หลักสูตรได้รับนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นตั้งใจของนักศึกษาในระดับหนึ่ง เมื่อนักศึกษาผ่านการเรียนในระดับชั้นปีที่ 1 หรือ 2 แล้ว จำนวนนักศึกษามักจะคงที่ และสำเร็จการศึกษาในชั้นปีที่ 4 ตามหลักสูตร

2. อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดในหลายช่องทางตามที่นักศึกษาสะดวก ทำให้นักศึกษาได้รับคำแนะนำปรึกษาที่เหมาะสม และผู้สอนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความเข้าใจในเป้าหมายของหลักสูตรและลักษณะของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถได้ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่เหมาะสม ทำให้นักศึกษามีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะประกอบอาชีพครู ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสำเร็จการศึกษา

2.2 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00

ตาราง 3.8 แสดงนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รหัส 64

รหัส 64 เชียงใหม่

ที่	รหัสประจำตัว	ผลการเรียน ตลอดหลักสูตร	ที่	รหัสประจำตัว	ผลการเรียน ตลอดหลักสูตร
1	64121001	3.50	32	64121021	3.20
2	64121005	3.61	33	64121025	3.20
3	64121010	3.73	34	64121032	3.72
4	64121017	3.76	35	64121034	3.98
5	64121020	3.76	36	64121037	3.95
6	64121023	3.79	37	64121040	3.84
7	64121027	3.66	38	64121048	3.20
8	64121031	3.85	39	64121053	3.56
9	64121036	3.92	40	64121062	3.84
10	64121039	3.70	41	64121067	3.92
11	64121042	3.52	42	64121069	3.67
12	64121045	3.11	43	64121084	3.83
13	64121046	3.76	44	64121085	3.73
14	64121047	3.84	45	64121087	3.71
15	64121049	3.45	46	64121088	3.72
16	64121050	3.93	47	64121089	3.63
17	64121052	3.71	48	64121092	3.65
18	64121065	3.58	49	64121003	3.36
19	64121068	3.78	50	64121011	3.82
20	64121071	3.93	51	64121016	3.55
21	64121074	3.48	52	64121019	3.30
22	64121075	3.84	53	64121030	3.88
23	64121077	3.65	54	64121035	3.67
24	64121081	3.90	55	64121044	3.42
25	64121083	3.62	56	64121051	3.95
26	64121012	3.20	57	64121054	3.49
27	64121057	3.69	58	64121059	3.59
28	64121002	3.67	59	64121061	3.73
29	64121009	3.52	60	64121063	3.70
30	64121013	3.85	61	64121064	3.43
31	64121015	3.26	62	72	64121094

ที่	รหัสประจำตัว	ผลการเรียน ตลอดหลักสูตร	ที่	รหัสประจำตัว	ผลการเรียน ตลอดหลักสูตร
63	64121070	3.86	67	64121082	3.75
67	64121073	3.53	68	64121082	3.75
65	64121076	3.92	69	64121090	3.88
66	64121078	3.54	70	64121091	3.60

จากตาราง 3.8 สรุปได้ว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งรหัส 64 มีผลการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.00 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
1. นักศึกษาในหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น
3.1 ข้อมูลนักศึกษา
ตารางความพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร ดังนี้

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ในแต่ละปีการศึกษา						แนวโน้ม
	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
1. ด้านการรับนักศึกษา	4.45	4.59	4.62	4.68	4.71	4.77	เพิ่มขึ้น
2. ด้านการเตรียมความพร้อม นักศึกษา	4.40	4.47	4.61	4.60	4.60	4.69	เพิ่มขึ้น
3. ด้านการส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	4.35	4.41	4.52	4.62	4.62	4.63	เพิ่มขึ้น
4. ด้านข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	4.35	4.51	4.55	4.64	4.64	4.64	เพิ่มขึ้น
5. ด้านการบริการนักศึกษา สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระดับ คณะ และตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับ สถาบัน	4.22	4.33	4.58	4.63	4.63	4.65	เพิ่มขึ้น
ค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปี การศึกษา	4.35	4.46	4.58	4.63	4.64	4.68	เพิ่มขึ้น

จากตาราง 3.9 สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร ตลอด 4 ปี มีแนวโน้มดีขึ้น

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนผลของการจัดการข้อร้องเรียนของปีการศึกษา 2566 โดยการจัดประเภทของข้อร้องเรียนให้เป็นหมวดและทบทวนช่องทางการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบการจัดการข้อร้องเรียน กำหนดช่องทางการจัดการข้อร้องเรียน เช่น โทรศัพท์, Line, Facebook, กล้องแสดงความคิดเห็น, ทางวาจาเมื่อมีข้อร้องเรียนแจ้งผู้รับผิดชอบก่อน กรณีเร่งด่วนต้องแจ้งภายในเวลา 1 วัน 3. พิจารณาข้อร้องเรียน หากเป็นข้อร้องเรียนที่หลักสูตรดำเนินการได้ กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้ส่งข้อร้องเรียนส่งให้คณะดำเนินการ 4. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อนำผลไปแจ้งนักศึกษา ภายใน 3 วัน 5. หากคณะดำเนินการไม่ได้ ส่งต่อทางมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการ 6. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อนำผลไปแจ้งนักศึกษา ภายใน 7 วัน
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในการความพึงพอใจต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา หลักสูตรจัดระบบให้นักศึกษาสามารถร้องเรียนปัญหา ข้อคับข้องใจ โดยให้นักศึกษาได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร้องเรียนโดยตรงกับอาจารย์ และยังมีวิธีการอื่นๆ ที่หลากหลาย เช่น ผ่าน Social network สายตรงอาจารย์ที่ปรึกษาผ่าน www.ci1.cmru.ac.th ในระบบอินเตอร์เน็ตทั้ง Line, Facebook ของหลักสูตร เป็นต้น ทั้งนี้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อช่องทางในการร้องเรียนของนักศึกษา และจากการสอบถามในแบบสอบถามออนไลน์จากนักศึกษาทุกชั้นปี พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนเป็นอย่างมาก นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไม่มีข้อร้องเรียน ซึ่งจากการเปรียบเทียบผลการประเมินพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตรในช่วง 4 ปีทำให้เห็นว่าผลการประเมินมีแนวโน้มที่ลดลง ดังแสดงในตาราง ความพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร สะท้อนถึงความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนมีมากขึ้น
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในระดับมาก 4.34 ทั้งนี้เพราะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมทบทวนข้อร้องเรียนดังกล่าวของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะครุศาสตร์ สำนักทะเบียนวัดและประเมินผล และสำนักนิติทัตให้ทำการแก้ไขปัญหา ดังกล่าวให้เรียบร้อย

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยระบบและกลไกดังกล่าวทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย โดยเห็นว่าการดำเนินงานทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนเป็นอย่างมาก

รายการเอกสารหลักฐาน

3.3-3-1 ตารางสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร

[https://livecmruac-](https://livecmruac-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/orathai_inta_cmru_ac_th/EUjp2LvWF3hDpLvmJkDhbWYB5_HxEEVrfbTrVXj6VYHObg?e=5lB20u)

[my.sharepoint.com/:x:/g/personal/orathai_inta_cmru_ac_th/EUjp2LvWF3hDpLvmJkDhbWYB5_HxEEVrfbTrVXj6VYHObg?e=5lB20u](https://livecmruac-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/orathai_inta_cmru_ac_th/EUjp2LvWF3hDpLvmJkDhbWYB5_HxEEVrfbTrVXj6VYHObg?e=5lB20u)

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
3. นักศึกษา และบัณฑิต	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
รวม 3 ตัวบ่งชี้		4	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรได้ผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ทั้งหมดมีจำนวน 61 คน ตอบแบบสอบถาม 60 คน คิดเป็นร้อยละ 98.36 มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

สำหรับผู้ที่ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 42 คน จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 61 คน ที่ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 68.85 มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

โดยแบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีผลดังนี้

ตาราง 3.12 แสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะ
ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตร

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.84	0.37	มากที่สุด	1
ด้านความรู้	4.68	0.48	มากที่สุด	3
ด้านทักษะทางปัญญา	4.67	0.52	มากที่สุด	4
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.76	0.45	มากที่สุด	2
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.64	0.54	มากที่สุด	5
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.67	0.49	มากที่สุด	4
รวม	4.73	0.47	มากที่สุด	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

หลักสูตรได้ดำเนินการสอบถามบัณฑิตภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี โดยได้ผลจากการสอบถามดังนี้ (n=119)

ที่	ประเด็นที่ต้องรายงาน	จำนวน	ร้อยละ
1.	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	61	100
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	60	98.36
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำใน 1 ปี	55	91.67
	ตรงสาขา	46	
	ไม่ตรงสาขา	8	
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
5.	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนศึกษา	0	0
6.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	2	3.33
7.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
8.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	1	1.67
9.	จำนวนบัณฑิตที่ว่างงาน	2	3.33
10.	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี		95.80
(ค่าร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ/100)×5 = (91.67/100)×5			4.58

- คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$= (55/60) \times 100 = 91.67$$
- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= (91.67/100) \times 5 = 4.58$$

รายการเอกสารหลักฐาน

2.1-2.1-2.2 รายงานภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษาประจำปีการศึกษา 2567

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร และคุณภาพการสอนในหลักสูตร

1. ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

1.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีกศ.

ผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2567
(ข้อมูลจาก มคอ.5 หมวด 3 ของแต่ละรายวิชา)

- 1) จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (บันทึก ณ วันที่สิ้นสุดการเพิ่ม-ถอน)
- 2) จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา
- 3) จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)
- 4) การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2564

หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กป 64.ค.บ.4.1 (25 คน) 2/67 และนักศึกษาได้รับอุบัติเหตุกลับเข้าเรียน 1 คน

(น.ส.อริสรา ระพาเพท) รวมเป็น 26 คน

อาจารย์ ดร.นริสรา ญานะ

ปีที่เข้าศึกษา 2564 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัส วิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปี ศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
1	ED 4801	การปฏิบัติการ สอนใน สถานศึกษา 1	1/67	23	2	-	-	-	-	-	1	-	-	25	25
2	ED 4802	การปฏิบัติการ สอนใน สถานศึกษา 2	2/67	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
3	ED 4701	ครุภัณฑ์	2/67	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ รายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และ 2 ทั้งนี้ เพราะเป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ ณ สถานศึกษา ทั้งนี้มีเงื่อนไขการผ่านรายวิชา ดังกล่าวคือต้องได้ระดับผลการเรียน A-C เท่านั้น และสัดส่วนคะแนนมาจากสถานศึกษาฝึก ประสพการณ์วิชาชีพครู ร้อยละ 50 ประกอบกับนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการสอนและปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของทางสถานศึกษาได้อย่างเป็นอย่างดี เป็น ที่พึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ รายวิชา ED 4701 ครุภัณฑ์ ในรายวิชานี้เป็นการรวบรวมผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยให้นักศึกษารวบรวมการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติหน้าที่ครูและคุณลักษณะความเป็นครู มีการสะท้อนคิดสิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม เสนอแนวทางการพัฒนาตนเอง ซึ่งนักศึกษาทุกคนทำได้อย่างดี จึงได้รับผลการเรียน A ทุกคน

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2564
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กบ 64.ค.บ.4.2 (21 คน) อาจารย์วรพร บุญยวงศ์วิวัชร

ปีที่เข้าศึกษา 2564 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปี ศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
1	ED 4801	การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 1	1/67	20	1	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21
2	ED 4802	การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 2	2/67	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21
3	ED 4701	ครุภัณฑ์	2/67	20	-	1	-	-	-	-	-	-	-	21	21

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ รายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และ 2 ทั้งนี้เพราะเป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ ณ สถานศึกษา ทั้งนี้มีเงื่อนไขการผ่านรายวิชาดังกล่าวคือต้องได้ระดับผลการเรียน A-C เท่านั้น และสัดส่วนคะแนนมาจากสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ร้อยละ 50 ประกอบกับนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการสอนและปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของทางสถานศึกษาได้อย่างเป็นอย่างดี เป็นที่พึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ รายวิชา ED 4701 ครุภัณฑ์ ในรายวิชานี้เป็นการรวบรวมผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยให้นักศึกษารวบรวมการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติหน้าที่ครูและคุณลักษณะความเป็นครู มีการสะท้อนคิดสิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม เสนอแนวทางการพัฒนาตนเอง ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ทำได้อย่างดี จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2564
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กป 64.ค.บ.4.1 (24 คน) 2/2567 นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ ไปต่างประเทศ 1 คน
(น.ส.ศุภัทษญานันท์) คงเหลือ 23 คน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรา เครือคำอ้าย

ปีที่เข้าศึกษา 2564 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปี	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
1	ED 4801	การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	1/67	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
2	ED 4802	การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2	2/67	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23
3	ED 4701	ครุภัณฑ์	2/67	22	1	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ รายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และ 2 ทั้งนี้ เพราะเป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ ณ สถานศึกษา ทั้งนี้มีเงื่อนไขการผ่านรายวิชาดังกล่าวคือต้องได้ระดับผลการเรียน A-C เท่านั้น และสัดส่วนคะแนนมาจากสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ร้อยละ 50 ประกอบกับนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการสอนและปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของทางสถานศึกษาได้อย่างเป็นปกติ เป็นที่พึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ รายวิชา ED 4701 ครุภัณฑ์ ในรายวิชานี้เป็นการรวบรวมผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยให้นักศึกษารวบรวมการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติหน้าที่ครูและคุณลักษณะความเป็นครู มีการสะท้อนคิดสิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม เสนอแนวทางการพัฒนาตนเอง ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ทำได้ดี จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวน

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2565
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กป 65.ค.บ.4.1 (จำนวน 32 คน) และนักศึกษากลับจากต่างประเทศ 1 คน
(น.ส.ศุภัทธยานันท์) รวมเป็น 33 คน
อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมณฺ์เกลี้ยง

ปีที่เข้าศึกษา 2565 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลงทะเบียน	สอบผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
1	EED 2234	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	1/67	31	1	-	1	-	-	-	-	-	-	33	33
2	EED 3307	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา	1/67	31	2	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
3	ER 3201	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้	1/67	29	4	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
4	EED 4220	ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	1/67	2	8	13	5	4	-	-	1	-	-	33	33
5	EED 2238	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ฐานศิลปะในระดับประถมศึกษา	1/67	20	9	3	1	-	-	-	-	-	-	33	33
6	PE 2202	แบตมินตัน	1/67	24	8	1	-	-	-	-	-	-	-	33	33
7	EED 1101	หลักการประถมศึกษา	1/67	12	19	1	-	1	-	-	-	-	-	33	33
8	ED 3801	การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 2	1/67	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
9	EED 2237	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ดนตรีศึกษาในระดับประถมศึกษา	1/67	28	2	1	2	-	-	-	-	-	-	33	33
10	PE 3703	ผู้กำกับลูกเสือสามัญชั้นความรู้เบื้องต้น	2/67	32	-	1	-	-	-	-	-	-	-	33	33
11	EED 3903	วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียน	2/67	27	4	1	1	-	-	-	-	-	-	33	33
12	EED 3217	เกษตรสำหรับครูประถมศึกษา	2/67	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
13	EED 3310	การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องการอ่าน เขียน ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา	2/67	26	6	-	1	-	-	-	-	-	-	33	33
14	EED 3239	การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบ	2/67	25	6	2	-	-	-	-	-	-	-	33	33

ปีที่เข้าศึกษา 2565 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
		บูรณาการในชั้นเรียน ประถมศึกษา													
15	EED 3309	การบริหารจัดการ โรงเรียนประถมศึกษา	2/67	23	9	1	-	-	-	-	-	-	-	33	33
16	ED 3301	การบริหารการศึกษา และการประกันคุณภาพ การศึกษา	2/67	27	5	-	-	1	-	-	-	-	-	33	33
17	EED 4223	การพัฒนาทักษะการคิด	2/67	24	6	2	1	-	-	-	-	-	-	33	33

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ ED 3802 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2 ทั้งนี้เพราะเป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ ณ สถานศึกษา ทั้งนี้มีเงื่อนไขการผ่านรายวิชาดังกล่าวคือต้องได้ระดับผลการเรียน A-C เท่านั้น และสัดส่วนคะแนนมาจากสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ร้อยละ 50 ประกอบกับนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการสอนและปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของทางสถานศึกษาได้อย่างเป็นอย่างดี เป็นที่พึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก และ PE 3703 ผู้กำกับลูกเสือสามัญชั้นความรู้เบื้องต้น ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่ากิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วมกิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก และเป็นรายวิชาปฏิบัติซึ่งนักศึกษาต้องออกไปฝึกปฏิบัติในค่ายพักแรม จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การวัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2565
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กป 65.ค.บ.4.2 ครด (จำนวน 28 คน) อาจารย์ ปิยะณัฐ จันตะคาด

ปีที่เข้าศึกษา 2565 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
1	EED 2234	หลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีในระดับ ประถมศึกษา	1/67	14	10	3	1	-	-	-	-	-	-	28	28
2	EED 3307	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในระดับประถมศึกษา	1/67	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28

ปีที่เข้าศึกษา 2565 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I		
3	ER 3201	การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	1/67	12	9	7	-	-	-	-	-	-	-	28	28
4	EED 4220	ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	1/67	3	1	8	6	5	2	3	-	-	-	28	28
5	EED 2238	หลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการในชั้นเรียน ในระดับประถมศึกษา	1/67	11	14	3	-	-	-	-	-	-	-	28	28
6	EED 1101	หลักการประถมศึกษา	1/67	13	13	2	-	-	-	-	-	-	-	28	28
7	EED 2237	หลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ดนตรี ศึกษาในระดับ ประถมศึกษา	1/67	19	6	2	1	-	-	-	-	-	-	28	28
8	EC 1301	จิตวิทยาและการพัฒนาการ การอบรมเลี้ยงดูสำหรับเด็กปฐมวัย	1/67	12	13	3	-	-	-	-	-	-	-	28	28
9	SPE 1101	ความรู้ทางการศึกษา พิเศษ	2/67	25	2	1	-	-	-	-	-	-	-	28	28
10	PE 3702	ผู้กำกับลูกเสือสำรองชั้น ความรู้เบื้องต้น	2/67	27	1	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
11	EED 3903	วิจัยและสัมมนาปัญหา วิจัยในชั้นเรียน	2/67	19	8	1	-	-	-	-	-	-	-	28	28
12	EED 3217	เกษตรสำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
13	ED 3801	การฝึกปฏิบัติการ วิชาชีพระหว่างเรียน 2	2/67	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
14	EED 3239	การออกแบบหลักสูตร และการเรียนรู้แบบ บูรณาการในชั้นเรียน ประถมศึกษา	2/67	8	18	2	-	-	-	-	-	-	-	28	28
15	EED 3309	การบริหารจัดการ โรงเรียนประถมศึกษา	2/67	14	9	5	-	-	-	-	-	-	-	28	28
16	ED 3301	การบริหารการศึกษา และการประกันคุณภาพ การศึกษา	2/67	17	7	4	-	-	-	-	-	-	-	28	28
17	EED 4223	การพัฒนาทักษะการคิด	2/67	11	7	8	1	1	-	-	-	-	-	28	28
18	EED 3304	การสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียน ประถมศึกษากับชุมชน	2/67	15	11	2	-	-	-	-	-	-	-	28	28

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ ED 3802 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2 ทั้งนี้เพราะเป็นรายวิชาฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ ณ สถานศึกษา ทั้งนี้มีเงื่อนไขการผ่านรายวิชาดังกล่าวคือต้องได้ระดับผลการเรียน A-C เท่านั้น และสัดส่วนคะแนนมาจากสถานศึกษาฝึกประสบการณ์

วิชาชีพครู ร้อยละ 50 ประกอบกับนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการสอนและปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษาในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของทางสถานศึกษาได้อย่างเป็นอย่างดี เป็นที่พึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงได้รับผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ส่วนรายวิชา PE 2701 เกมและกิจกรรมนันทนาการ EED 3217 เกษตรสำหรับครูประถมศึกษา และ รายวิชา PE 3703 ผู้กำกับลูกเสือสามัญขั้นความรู้เบื้องต้น ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่ากิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วมกิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การวัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ EED 3307 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา และ EED 3217 เกษตรสำหรับครูประถมศึกษา ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่ากิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วมกิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การวัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2566
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กบ 66.ค.บ.4.1 (จำนวน 26 คน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นันทนภัส รัตนศิลป์ชัย

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน											สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I	ลงทะเบียน	
1	GEN 1202	การพัฒนาบุคลิกภาพ และมารยาททางสังคม <u>เรียนร่วมกับ</u> คม 66.วท.บ.4.1 คม 66.ค.บ.4.1 กษ 66.วท.บ.4.1	1/67	34	4	5	-	-	-	-	1	-	-	44	44
2	EED 2211	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์สำหรับครู ประถมศึกษา	1/67	20	5	1	-	-	-	-	-	-	-	26	26
3	GEN 1102	ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารในชีวิตประจำวัน <u>เรียนร่วมกับ</u> อ 67.ค.บ.4.1 อ 67.ค.บ.4.2 วค 66.วท.บ.4.2	1/67	37	12	17	12	6	6	4	1	-	-	95	95
4	EDP 2501	การแนะแนวและให้การ ปรึกษาในสถานศึกษา	1/67	16	10	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
5	EDP 2801	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1	1/67	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
6	EED 2210	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ ภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา	1/67	6	14	6	-	-	-	-	-	-	-	26	26
7	EDP 2301	การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	1/67	7	5	12	2	-	-	-	-	-	-	26	26
8	GEN 1401	การคิดและการตัดสินใจ <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	2/67	27	5	6	5	10	4	2	-	-	-	59	59
9	EDP 2101	การประกันคุณภาพ การศึกษา	2/67	11	4	8	2	-	-	1	-	-	-	26	26
10	EDP 2401	นวัตกรรมและเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อการศึกษา	2/67	4	7	9	5	1	-	-	-	-	-	26	26
11	EED 2206	เทคโนโลยีและวิทยาการ คำนวณเพื่อการ เรียนรู้ สำหรับครูประถมศึกษา	2/67	22	1	1	2	-	-	-	-	-	-	26	26
12	GEN 1305	โลกแห่งธุรกิจ	2/67	2	6	19	24	17	3	4	-	-	-	75	45
13	EED 2213	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และระบบ ธรรมชาติสำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	21	5	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
14	EED 2212	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษสำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	11	12	2	1	-	-	-	-	-	-	26	26
15	GEN 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการ เรียนรู้ <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	2/67	14	8	10	10	10	1	-	-	-	-	53	53

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ ED 2801 การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 1 ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่า กิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วม กิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การ วัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น ส่วนในรายวิชา EED 2229 หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ภาษาไทยในระดับประถมศึกษา ผู้สอนแจ้งว่า รายวิชานี้จัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผ่านการลงมือปฏิบัติ นักศึกษาทำงานเดี่ยวและงานกลุ่ม ปฏิบัติการเขียนแผนการสอนและทดลอง สอนและผลิตสื่อ นักศึกษาได้คะแนนจากกลุ่มและมีการแก้ไขงานของกลุ่มตนเองในช่วงปลายภาค

มีการประเมินตามสภาพจริงและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ปรับแก้ไขงาน จึงทำให้นักศึกษาได้รับผลการเรียน A จำนวนมาก

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2566
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กป 66.ค.บ.4.2 ครร (จำนวน 29 คน) อาจารย์ณฤมล คำปัญญา

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลงทะเบียน	สอบผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
1	GEN 1402	การรู้ดิจิทัล	1/67	22	4	2	1	-	-	-	-	-	-	29	29
2	EDP 2301	การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	1/67	9	6	10	3	1	-	-	-	-	-	29	29
3	EDP 2501	การแนะแนวและให้การ ปรึกษาในสถานศึกษา	1/67	3	10	8	8	-	-	-	-	-	-	29	29
4	GEN 1202	การพัฒนาบุคลิกภาพ และมารยาททางสังคม	1/67	5	14	7	3	-	-	-	-	-	-	29	29
5	GEN 1102	ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารใน ชีวิตประจำวัน	1/67	-	3	2	7	10	4	3	-	-	-	29	29
6	EC 1418	การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้และนวัตกรรม ทางการศึกษาปฐมวัย	1/67	6	6	10	7	-	-	-	-	-	-	29	29
7	EED 2214	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ สังคมศึกษาสำหรับครู ประถมศึกษา	1/67	11	14	4	-	-	-	-	-	-	-	29	29
8	GEN 1401	การคิดและการตัดสินใจ	2/67	10	4	10	5	-	-	-	-	-	-	29	29
9	EDP 2801	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1	2/67	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
10	GEN 1305	โลกแห่งธุรกิจ	2/67	5	9	14	1	-	-	-	-	-	-	29	29
11	EDP 2401	นวัตกรรมและเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อการศึกษา	2/67	27	2	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
12	EC 2404	การพัฒนาสื่อและของ เล่นสร้างสรรค์สำหรับเด็กปฐมวัย	2/67	3	8	14	4	-	-	-	-	-	-	29	29
13	EED 2209	นาฏศิลป์สำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	23	6	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
14	EED 2210	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ ภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	14	8	7	-	-	-	-	-	-	-	29	29
15	EED 2211	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์สำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	12	12	-	-	-	-	1	-	-	-	29	29

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน											สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I	ลงทะเบียน	
16	GEN 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการ เรียนรู้	3/67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
17	EDP 3201	การพัฒนาหลักสูตร	3/67											29	29
18	EDP 3701	ผู้กำกับลูกเสือสำรองชั้น ความรู้เบื้องต้น	3/67											29	29

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ ED 2801 การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 1 ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่า กิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วม กิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การ วัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น ส่วนในรายวิชา EED 2229 หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ภาษาไทยในระดับประถมศึกษา ผู้สอนแจ้งว่า รายวิชานี้จัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผ่านการลงมือปฏิบัติ นักศึกษาทำงานเดี่ยวและงานกลุ่ม ปฏิบัติการเขียนแผนการสอนและทดลอง สอนและผลิตสื่อ นักศึกษาได้คะแนนจากกลุ่มและมีการแก้ไขงานของกลุ่มตนเองในช่วงปลายภาค มีการประเมินตามสภาพจริงและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ปรับแก้ไขงาน จึงทำให้นักศึกษาได้รับ ผลการเรียน A จำนวนมาก

ส่วนผลการเรียนภาคเรียนที่ 3/2567 ยังไม่ปรากฏในระบบฐานข้อมูล เนื่องจากยังไม่สิ้นสุด กระบวนการวัดประเมินผล

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2566
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กบ 66.ค.บ.4.3 ครด (จำนวน 30 คน) อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูขุนชาติ

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน											สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I	ลงทะเบียน	
1	GEN 1402	การรู้ดิจิทัล	1/67	22	4	2	1	1	-	-	-	-	-	30	30
2	EDP 2301	การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	1/67	12	8	7	2	1	-	-	-	-	-	30	30
3	EDP 2501	การแนะแนวและให้การ ปรึกษาในสถานศึกษา	1/67	10	6	14	-	-	-	-	-	-	-	30	30
4	GEN 1202	การพัฒนาบุคลิกภาพ และมารยาททางสังคม	1/67	6	10	11	3	-	-	-	-	-	-	30	30

ปีที่เข้าศึกษา 2566 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน											สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I	ลงทะเบียน	
5	GEN 1102	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	1/67	-	1	2	6	9	8	4	-	-	-	30	30
6	EC 1418	การจัดประสบการณ์การเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย	1/67	8	7	11	4	-	-	-	-	-	-	30	30
7	EED 2214	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา	1/67	14	10	6	-	-	-	-	-	-	-	30	30
8	GEN 1401	การคิดและการตัดสินใจ	2/67	14	7	5	4	-	-	-	-	-	-	30	30
9	EDP 2801	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1	2/67	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
10	GEN 1305	โลกแห่งธุรกิจ	2/67	3	13	13	1	-	-	-	-	-	-	30	30
11	EDP 2401	นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	2/67	25	5	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
12	EC 2404	การพัฒนาสื่อและของเล่นสร้างสรรค์สำหรับเด็กปฐมวัย	2/67	9	15	5	-	1	-	-	-	-	-	30	30
13	EED 2209	นาฏศิลป์สำหรับครูประถมศึกษา	2/67	22	8	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
14	EED 2210	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา	2/67	14	9	7	-	-	-	-	-	-	-	30	30
15	EED 2211	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา	2/67	19	11	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
16	GEN 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	3/67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
17	EDP 3201	การพัฒนาหลักสูตร	3/67											30	30
18	EDP 3701	ผู้กำกับลูกเสือสำรองชั้นความรู้เบื้องต้น	3/67											30	30

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ ED 2801 การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน 1 ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่า กิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วมกิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การวัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น ส่วนในรายวิชา EED 2229 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับประถมศึกษา ผู้สอนแจ้งว่า รายวิชานี้จัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผ่านการลงมือปฏิบัติ นักศึกษาทำงานเดี่ยวและงานกลุ่ม ปฏิบัติการเขียนแผนการสอนและทดลอง

สอนและผลิตสื่อ นักศึกษาได้คะแนนจากกลุ่มและมีการแก้ไขงานของกลุ่มตนเองในช่วงปลายภาค มีการประเมินตามสภาพจริงและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ปรับแก้ไขงาน จึงทำให้นักศึกษาได้รับผลการเรียน A จำนวนมาก

ส่วนผลการเรียนภาคเรียนที่ 3/2567 ยังไม่ปรากฏในระบบฐานข้อมูล เนื่องจากยังไม่สิ้นสุดกระบวนการวัดประเมินผล

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2567

หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กป 67.ค.บ.4.1 (1/67 32 คน, 2/67 ลาออก 1คน พันสภาพการเงิน 1 คน คงเหลือ 30 คน)

อ.ดร.ลิตา ทายะติ

ปีที่เข้าศึกษา 2567 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีกศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
1	GEN 1101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	1/67	33	37	11	15	3	2	-	1	-	-	102	102
2	EED 1102	พัฒนาการและ พฤติกรรมการเรียนรู้ ของเด็กวัย ประถมศึกษา	1/67	10	15	5	1	-	-	-	1	-	-	32	32
3	GEN 1301	ความเป็นราชภัฏ เชียงใหม่ <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	1/67	69	33	19	14	-	1	-	1	1	-	138	138
4	GEN 1305	โลกแห่งธุรกิจ <u>เรียนรวมกับ</u> กป 67.ค.บ.4.2	1/67	7	22	31	2	-	-	-	1	-	-	63	63
5	EDP 1101	ความเป็นครู	1/67	22	9	1	-	-	-	-	-	-	-	32	32
6	EED 1203	สังคมศึกษาสำหรับครู ประถมศึกษา	1/67	11	12	7	2	-	-	-	-	-	-	32	32
7	EDP 1102	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	1/67	21	11	-	-	-	-	-	-	-	-	32	32
8	EED 1101	ศาสตร์การ ประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 67.ค.บ.4.2	1/67	20	33	10	-	-	-	-	-	-	-	63	63
9	EED 1201	ภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 67.ค.บ.4.2	1/67	15	19	13	7	5	2	1	1	-	-	63	63

ปีที่เข้าศึกษา 2567 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลงทะเบียน	สอบผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
10	EED 2214	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา	2/67	16	9	5	-	-	-	-	-	-	-	30	30
11	GEN 1401	การคิดและการตัดสินใจ <u>เรียนรวมกับ</u> กป 67.ค.บ.4.2	2/67	43	6	7	4	1	1	-	-	-	-	62	62
12	GEN 1102	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	2/67	8	5	9	20	17	20	11	10	3	-	103	103
13	EDP 1501	จิตวิทยาสำหรับครู	2/67	3	13	12	1	-	-	-	-	-	-	30	30
14	EED 1205	ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	2/67	1	5	6	12	2	3	1	-	-	-	30	30
15	EED 1202	คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา	2/67	10	8	7	5	-	-	-	-	-	-	30	30
16	EED 1204	วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติสำหรับครูประถมศึกษา	2/67	1	5	6	4	6	6	2	-	-	-	30	30
17	EDP 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	2/67	6	10	9	3	2	-	-	-	-	-	30	30

- ไม่พบผลการเรียนที่มีความผิดปกติ

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2567
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กป 67.ค.บ.4.2 (จำนวน 32 คน)
อ.ดร.ชวลิต ขอดศิริ

ปีที่เข้าศึกษา 2567 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลงทะเบียน	สอบผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
1	GEN 1101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	1/67	33	37	11	15	3	2	-	1	-	-	102	102
2	EED 1102	พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้	1/67	13	7	9	2	-	-	-	-	-	-	31	31

ปีที่เข้าศึกษา 2567 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลงทะเบียน	สอบผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
		ของเด็กวัย ประถมศึกษา													
3	GEN 1301	ความเป็นราชภัฏ เชียงใหม่ <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	1/67	69	33	19	14	-	1	-	1	1	-	138	138
4	GEN 1305	โลกแห่งธุรกิจ <u>เรียนรวมกับ</u> กป 67.ค.บ.4.1	1/67	7	22	31	2	-	-	-	1	-	-	63	63
5	EDP 1101	ความเป็นครู	1/67	25	4	1	-	-	-	-	-	-	-	30	30
6	EED 1203	สังคมศึกษาสำหรับครู ประถมศึกษา	1/67	9	9	11	2	-	-	-	-	-	-	31	31
7	EDP 1102	ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารสำหรับครู	1/67	10	15	3	2	-	-	-	-	-	-	30	30
8	EED 1101	ศาสตร์การ ประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 67.ค.บ.4.1	1/67	20	33	10	-	-	-	-	-	-	-	63	63
9	EED 1201	ภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา <u>เรียนรวมกับ</u> กป 67.ค.บ.4.1	1/67	15	19	13	7	5	2	1	1	-	-	63	63
10	EED 2214	กลยุทธ์การจัดการ เรียนรู้สังคมศึกษา สำหรับครูประถมศึกษา	2/67	12	11	6	3	-	-	-	-	-	-	32	32
11	GEN 1401	การคิดและการ ตัดสินใจ <u>เรียนรวมกับ</u> กป 67.ค.บ.4.1	2/67	43	6	7	4	1	1	-	-	-	-	62	62
12	GEN 1102	ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารใน ชีวิตประจำวัน <u>เรียนรวมกับ</u> นศ.สาขาอื่น	2/67	8	5	9	20	1 7	2 0	1 1	1 0	3	-	103	103
13	EDP 1501	จิตวิทยาสำหรับครู	2/67	8	15	9	-	-	-	-	-	-	-	32	32
14	EED 1205	ภาษาอังกฤษสำหรับ ครูประถมศึกษา	2/67	2	2	4	10	9	3	2	-	-	-	32	32
15	EED 1202	คณิตศาสตร์สำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	9	6	8	9	-	-	-	-	-	-	32	32
16	EED 1204	วิทยาศาสตร์และระบบ ธรรมชาติสำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	7	3	6	3	7	5	1	-	-	-	32	32

ปีที่เข้าศึกษา 2567 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
17	EDP 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	2/67	7	8	10	3	3	1	-	-	-	-	32	32

- ไม่พบผลการเรียนที่มีความผิดปกติ

ผลการเรียนของนักศึกษาปีที่เข้าศึกษา 2567
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กป 67.ค.บ.4.3 ครถ (จำนวน 39 คน)
อ.ดร.กมลพร ทองธิยะ

ปีที่เข้าศึกษา 2567 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์																
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I			
1	EC 1304	จิตวิทยาพัฒนาการ และสมองกับการ เรียนรู้สำหรับเด็ก ปฐมวัย	1/67	10	10	11	8	-	-	-	-	-	-	39	39	
2	EED 1102	พัฒนาการและ พฤติกรรมการเรียนรู้ ของเด็กวัย ประถมศึกษา	1/67	5	19	15	-	-	-	-	-	-	-	39	39	
3	EC 1417	การจัดกิจกรรม เคลื่อนไหวและ กิจกรรมจังหวะสำหรับ เด็กปฐมวัย	1/67	18	12	7	2	-	-	-	-	-	-	39	39	
4	GEN 1202	การพัฒนาบุคลิกภาพ และมารยาททางสังคม	1/67	17	14	8	-	-	-	-	-	-	-	39	39	
5	EDP 1101	ความเป็นครู	1/67	14	15	8	2	-	-	-	-	-	-	39	39	
6	EED 1203	สังคมศึกษาสำหรับครู ประถมศึกษา	1/67	6	10	18	5	-	-	-	-	-	-	39	39	
7	EDP 1102	ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารสำหรับครู	1/67	11	24	4	-	-	-	-	-	-	-	39	39	
8	EED 1101	ศาสตร์การ ประถมศึกษา	1/67	13	19	7	-	-	-	-	-	-	-	39	39	
9	GEN 1102	ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารใน ชีวิตประจำวัน	1/67	1	4	11	11	9	1	2	-	-	-	39	39	
10	EC 1303	สวัสดิศึกษาสุขภาวะ ที่ดีและโภชนาการ สำหรับเด็กปฐมวัย	2/67	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	39	

ปีที่เข้าศึกษา 2567 หลักสูตรการประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี) ภาคปกติ คณะครุศาสตร์															
ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีศ.	การกระจายระดับคะแนน										ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	M	I		
11	GEN 1301	ความเป็นราชภัฏ เชียงใหม่	2/67	14	13	11	1	-	-	-	-	-	-	39	39
12	GEN 1101	ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสาร	2/67	22	9	8	-	-	-	-	-	-	-	39	39
13	EDP 1501	จิตวิทยาสำหรับครู	2/67	5	22	12	-	-	-	-	-	-	-	39	39
14	EED 1205	ภาษาอังกฤษสำหรับ ครูประถมศึกษา	2/67	7	10	5	6	5	6	-	-	-	-	39	39
15	EED 1202	คณิตศาสตร์สำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	9	21	9	-	-	-	-	-	-	-	39	39
16	EED 1204	วิทยาศาสตร์และระบบ ธรรมชาติสำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	18	4	9	4	4	-	-	-	-	-	39	39
17	EDP 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารสำหรับครู	2/67	1	5	12	9	1 1	-	1	-	-	-	39	39
18	EED 1201	ภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา	2/67	-	3	3	7	8	6	1 2	-	-	-	39	39
19	SPE 2701	การคัดกรองเด็กที่มี ความต้องการจำเป็น พิเศษ	3/67											39	39
20	GEN 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการ เรียนรู้	3/67											39	39
21	GEN 1402	การรู้ดิจิทัล	3/67											39	39

ผลการเรียนที่มีความผิดปกติ คือ EC 1303 สวัสดิศึกษาสุขภาวะที่ดีและโภชนาการสำหรับเด็กปฐมวัย ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนเกี่ยวกับผลการเรียนที่มีผลการเรียน A เป็นจำนวนมาก ผู้สอนแจ้งว่ากิจกรรมของรายวิชาเป็นกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความตั้งใจในการร่วมกิจกรรมของรายวิชาอย่างมาก จึงทำให้ผลการเรียนส่วนใหญ่เป็น A ทางหลักสูตรได้แจ้งผู้สอนให้การวัดและประเมินผลมีอำนาจจำแนกให้มากขึ้น

ส่วนผลการเรียนภาคเรียนที่ 3/2567 ยังไม่ปรากฏในระบบฐานข้อมูล เนื่องจากยังไม่สิ้นสุดกระบวนการวัดประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. มีข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินหลักสูตรและแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู สำหรับนำไปปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้มีคุณภาพ
2. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2567 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก จำนวน 8 รายวิชา

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. มีข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินหลักสูตรและแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู สำหรับนำไปปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้มีคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยได้ดำเนินการเพื่อให้มีข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินหลักสูตรและแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู สำหรับนำไปปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้มีคุณภาพ ตามขั้นตอนดังนี้

ระบบและกลไก :

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพ โดยการใช้แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู
3. พิจารณาวางแผนปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพ โดยสอดคล้องกับทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาครุระดับประถมศึกษา
4. ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหาสาระ วิธีสอน สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการในการออกแบบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป

- ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :**
1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาการประถมศึกษา และอาจารย์ผู้สอน
 2. สำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู โดยใช้แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ นักศึกษา ครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้ปกครอง สมาคมครู เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร
 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู
 4. พิจารณาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู โดยสอดคล้องกับทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาคุณวุฒิระดับประถมศึกษา ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู	รายวิชาที่มีแนวโน้มควรปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมตามสถานการณ์โลกปัจจุบันและบรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เช่น - การจัดการเรียนรู้แบบ active learning - ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือคิด ลงมือปฏิบัติ ออกแบบการเรียนรู้ด้วยตัวเอง - การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (Integrated Learning) - ส่งเสริมการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ (Competency Based Learning) - เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	พิจารณารายวิชา ดังนี้ - การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา - ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถม - พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา - กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา - ศาสตร์การประถมศึกษา - กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา - กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา
2. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสอดแทรกในการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กประถมศึกษา	พิจารณารายวิชา ดังนี้ - ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถม - กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา
3. มีความสามารถในการจัดทำสื่อ นวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	พิจารณารายวิชา ดังนี้ - หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา - กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา

4. มีความรู้ความเข้าใจ และคำนึงถึงความพร้อม ของร่างกายและสติปัญญาตลอดจน ความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน	พิจารณารายวิชา ดังนี้ - พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา - กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา
5. มีความรู้พื้นฐานในการดำเนินงาน 4 ฝ่าย ของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ, งานงบประมาณ, งานบุคคล และงานทั่วไป	ได้พิจารณารายวิชา ดังนี้ - การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา - ศาสตร์การประถมศึกษา

5. ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหาสาระ วิธีสอน สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล

6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการในการออกแบบหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้ทันสมัยสอดคล้องกับนโยบายการผลิตครู สอดคล้องกับทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาครูระดับประถมศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู รวมทั้งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก สังคม เทคโนโลยี และเป็นไปตามมาตรฐานการออกแบบหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้มีข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินหลักสูตรและแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพครู สำหรับนำไปปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้มีคุณภาพ

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือได้หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ที่มีคุณภาพ ทั้งนี้เพราะคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทำให้ได้หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ที่ทันสมัย สอดคล้องกับนโยบายการผลิตครู ทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาครูระดับประถมศึกษา ตลอดจนมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กรวิชาชีพครู และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก สังคม เทคโนโลยี นอกจากนี้ยังเป็นไปตามมาตรฐานการออกแบบหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษาให้มีสมรรถนะพร้อมที่จะปฏิบัติงานวิชาชีพครูได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ แต่ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมการระดมความคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาด้วย เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2567 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก จำนวน 8 รายวิชา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาจัดสรรรายวิชา และพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567

โดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในรายวิชา

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พิจารณาปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2567 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก

3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเพิ่มเติมเนื้อหาที่มีความทันสมัยแล้วดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จากนั้นจึงสอนตามแผนการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4

4. อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาที่สอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 นำผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน มารายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและทบทวนผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมเนื้อหาให้ทันสมัย เพื่อประเมินเปรียบเทียบในภาพรวมและเตรียมปรับแก้ไขในวาระต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาจัดสรรรายวิชา และพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พิจารณาปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2567 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ ครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก ดังนี้

รายวิชา	การจัดการเรียนการสอน
EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียน ประถมศึกษา	- รายวิชานี้จัดการจัดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติด้วยวิธีการที่หลากหลาย ให้เรียนรู้การทำงานในสถานศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์โครงสร้างการบริหารสถานศึกษา การบริหารงานของฝ่ายต่างๆ ของโรงเรียนในหลากหลายสังกัด ออกแบบลักษณะของภาวะผู้นำทางการศึกษา ปรับปรุงเนื้อหา และกิจกรรมให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ออกแบบ และการสะท้อนคิด ประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลาย
EED-1205-66 ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถม	- การจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ได้ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะทางภาษามากขึ้น เพื่อให้เกิดความถูกต้องและแม่นยำในการใช้ภาษาอังกฤษในการสอนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เน้นการ บูรณาการทักษะและเนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และสื่อในการสอนภาษาอังกฤษที่น่าสนใจและหลากหลาย เพิ่มมากขึ้น
EED 1102-66 พัฒนาการและพฤติกรรม การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	- การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ เน้นถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงประสบการณ์จริงให้แก่นักศึกษา และได้จัดการเรียนรู้โดยเน้นรูปแบบ Active Learning พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าและทดลองปฏิบัติด้วยตัวเอง โดยนำความรู้ทางทฤษฎีไปใช้ปฏิบัติจริงในสถานศึกษา
EED-2211-66	- การจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ ได้มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาตามคณิตศาสตร์เชิงบูรณาการ เน้นการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์

กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์สำหรับครู ประถมศึกษา	เชื่อมโยงกับชีวิตจริง ส่งเสริมด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และการค้นคว้าความรู้ด้วยตนเองผ่านเครื่องมือทางเทคโนโลยีดิจิทัล นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง โดยใช้กิจกรรม Active Learning ได้ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และปฏิบัติการสอนคณิตศาสตร์ในชั้นเรียนจำลอง
EED 1101-66 ศาสตร์การประถมศึกษา	- การจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ได้ปรับกิจกรรมโดยสอดแทรกแนวคิดเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ การให้ความสำคัญกับบริบทและวัฒนธรรมท้องถิ่นที่มีความแตกต่างหลากหลาย ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง และใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงกับบริบทชุมชนของผู้เรียนเป็นสำคัญ
EED-2212-66 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษสำหรับครู ประถมศึกษา	- การจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษา โดยเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ที่เน้น literacy-based ซึ่งจะเริ่มใช้ในระดับประถมต้น เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถเตรียมตัวสอนได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ มีการเพิ่มตัวอย่างแผนการสอนที่ใช้ได้จริง และง่ายต่อการนำไปปรับใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา
EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในระดับประถมศึกษา	- จัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร การออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติเป็นแกน สร้างและเลือกใช้นวัตกรรม สื่อและแหล่งเรียนรู้ ฝึกปฏิบัติการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติในรูปแบบที่หลากหลายและสร้างสรรค์ และประเมินผลการเรียนรู้เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา รวมทั้งออกแบบ ผลิตสื่อการสอนที่น่าสนใจ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการฝึกปฏิบัติการจัดการเรียนรู้
EED-3307-62 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับ ประถมศึกษา	- การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ เน้นการใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning) โดยเน้นการลงมือฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง
3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเพิ่มเติมเนื้อหาที่มีความทันสมัยแล้วดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อได้รับความเห็นชอบจึงสอนตามแผนการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4	

4. อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาที่สอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 นำผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการจัดการเรียนการสอน มารายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 โดยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย มีดังนี้

รายวิชา	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย		ผลการประเมิน	
	Sec. 1	Sec. 2	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียน ประถมศึกษา	4.88	4.44	4.66	ดีมาก
EED-1205-66 ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถม	4.87	4.68	4.77	ดีมาก
EED 1102-66 พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ ของเด็กวัยประถมศึกษา	4.83	-	4.83	ดีมาก
EED-2211-66 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา	4.92	4.89	4.91	ดีมาก
EED 1101-66 ศาสตร์การประถมศึกษา	4.85	4.92	4.89	ดีมาก
EED-2212-66 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	4.55	-	4.55	ดีมาก
EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในระดับ ประถมศึกษา	4.77	4.46	4.62	ดีมาก
EED-3307-62 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับ ประถมศึกษา	4.62	-	4.62	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม			4.73	ดีมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย

มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51	= ดีมาก
3.51 – 4.50	= ดี
2.51 – 3.50	= ปานกลาง
1.51 – 2.50	= พอใช้
0.00 – 1.50	= ควรปรับปรุง

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาและทบทวนผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมให้ทันสมัย และพิจารณาผลจากการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้ทันสมัยในแต่ละรายวิชา เพื่อประเมินเปรียบเทียบในภาพรวมและเตรียมปรับแก้ไขในวงรอบต่อไป โดยจากการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย ในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 8 รายวิชา สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ซึ่งจากผลการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมให้ทันสมัย พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยเท่ากับ 4.73 (8 วิชา) อยู่ในระดับดีมาก ดังนั้นจากผลการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ช่วยปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2567 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก จำนวน 8 รายวิชา ได้ตามเป้าหมาย ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้พิจารณาภาพรวมจากการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยและผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมให้ทันสมัย พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยเท่ากับ 4.73 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2567 ได้เป็นอย่างดี	การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2567 ซึ่งเน้นในเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม รวมทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทโลก จำนวน 8 รายวิชา ได้ตามเป้าหมาย และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมให้ทันสมัยอยู่ในระดับ ดีมาก เป็นที่น่าพอใจอย่างยิ่ง และควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ตระหนักถึงวิธีการพัฒนาสมรรถนะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างแท้จริง และส่งเสริมการนำความรู้และทักษะต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน การแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ อีกทั้งควรพิจารณาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนนำความรู้จากห้องเรียนไปสู่สถานศึกษาผ่านกระบวนการ PLC ร่วมกันกับอาจารย์และเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนให้มากยิ่งขึ้น ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยระบบและกลไกดังกล่าวทำให้การดำเนินงานบรรลุ
--	--

เป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชากลุ่มวิชาเอกในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

รายการเอกสารหลักฐาน

- 5.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา
https://docs.google.com/document/d/1NQoteBDyKYxFo7cNOR2d-KED62pDjL_D/edit?usp=drive_link&oid=114790032741258101769&rtfpof=true&sd=true
- 5.1-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2567
<https://drive.google.com/drive/folders/1DVDO0lirC53IGgsD9Two3FAegl89PWTS>
- 5.1-1-3 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรจากการสอบถามผู้ใช้บัณฑิต
https://docs.google.com/document/d/1HK1RTY2SmZD7N9y3DKkxECHEN9wM5Y0E/edit?usp=drive_link&oid=114790032741258101769&rtfpof=true&sd=true
- 5.1-2-1 มคอ.3 และ มคอ.5 รายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย (8 รายวิชา)
<https://drive.google.com/drive/folders/1mMKErCGFBdx9wyuDdOK4rF06pv-Le7Gm>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การกำหนดผู้สอน
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 การจัดการเรียนการสอน
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. รายวิชาทุกรายวิชา มีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา
3. หลักสูตรมีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 3 รายวิชา

1. การพิจารณากำหนดผู้สอน
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 1. รายวิชาทุกรายวิชา มีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา
ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยรายวิชาทุกรายวิชา มีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา ตามขั้นตอนดังนี้ ระบบและกลไก : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบรายวิชาที่คาดว่าจะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาว่าสัมพันธ์กับแผนการเรียนหรืออัตรากำลังหรือไม่ 2. พิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ตามคุณวุฒิของอาจารย์ ความเชี่ยวชาญ และผลการปฏิบัติการสอน และดำเนินการแจ้งอาจารย์ผู้สอนโดยการจัดประชุมและทำหนังสือแจ้งหากเป็นอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภาควิชาอื่นหรือคณะอื่น 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาจำนวนภาระงานให้เหมาะสมตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร (Curriculum Mapping) 5. ดำเนินการจัดส่งรายชื่อผู้สอนในระบบ 6. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผน 7. นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา 8. พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเอกทุกรายวิชา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนให้เหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการประชุมหารือร่วมกันเพื่อพิจารณากำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอาจารย์ผู้สอน จากประสบการณ์การสอน คุณวุฒิ คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และผลการประเมินของนักศึกษา ในการจัดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 เช่น 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตา ได้รับมอบหมายหน้าที่สอน - รายวิชา EED 1203 สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา - รายวิชา EED 2214 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา เนื่องจากผู้สอนมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทด้านการสอนสังคมศึกษาซึ่งตรงกับสาระของรายวิชา

2.2 อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ ได้รับมอบหมายหน้าที่สอน

รายวิชา EED 1101 ศาสตร์การประถมศึกษา

รายวิชา EED 3239 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา

รายวิชา EED 4223 การพัฒนาทักษะการคิด

เนื่องจากมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทด้านการประถมศึกษา และระดับปริญญาเอกด้านการศึกษา รวมทั้งมีประสบการณ์ในการสอนระดับประถมศึกษา ซึ่งตรงกับสาระของรายวิชา

2.3 อาจารย์ณณมล คำปัญญา ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้สอน

รายวิชา EED 3309 การบริหารการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา

เนื่องจากมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทด้านหลักสูตรและการสอน และมีประสบการณ์ในการสอน ซึ่งตรงกับสาระของรายวิชา

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาภาระงานสอนให้ครบตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ สอนสัปดาห์ละ 12 ชั่วโมง สำหรับอาจารย์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ไม่ได้ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจะพิจารณาผลการประเมินและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้สอนและนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร (Curriculum Mapping)

5. ประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการจัดส่งชื่อผู้สอนผ่านระบบการส่งชื่อผู้สอน ของสำนักทะเบียนและประมวลผล

6. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 และดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาให้ข้อเสนอแนะก่อนนำไปจัดการเรียนการสอนตามแผน

7. นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา

8. พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาทุกรายวิชาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนให้เหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป โดยผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน มีดังนี้

8.1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 1/2567 ผลการประเมินเฉลี่ยได้ 4.68 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินอาจารย์โดยรวมของภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ ภาควิชา
การศึกษาที่ 1/67

ผลการประเมินเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับ ดีมาก



แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์

ผลการประเมินย้อนหลัง ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ ภาควิชา 1/67

ผลการประเมินเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับ ดีมาก

รายการ	N	Mean	SD
1. อาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจน มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ และแจ้งแนวการสอนในชั่วโมงแรกของการเรียน	846	5	0
2. อาจารย์ใช้เทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นติดตามการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้	846	4.57	0.7
3. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	846	4.6	0.65
4. อาจารย์มีวิธีที่เหมาะสมในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการปฏิบัติสัมพันธ การแสดงออก การปรับและรับความคิดเห็น การร่วมงานกับผู้อื่น และการแก้ไขปัญหา	846	4.6	0.66
5. อาจารย์ใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ตำรา/เอกสารประกอบการเรียน	846	4.64	0.66
6. อาจารย์มีเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมตามความเหมาะสม	846	4.72	0.59
7. อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	846	4.63	0.68
8. อาจารย์มีความรู้ความสามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน	846	4.61	0.7
9. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ มีการใช้วาจา และการแสดงออกที่เหมาะสม	846	4.73	0.56
10. อาจารย์เข้าสอนสม่ำเสมอ	846	4.72	0.6
รวม	846	4.68	0.64

ระดับการให้คะแนน

- 5 = ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก
- 4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง
- 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง
- 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย
- 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก

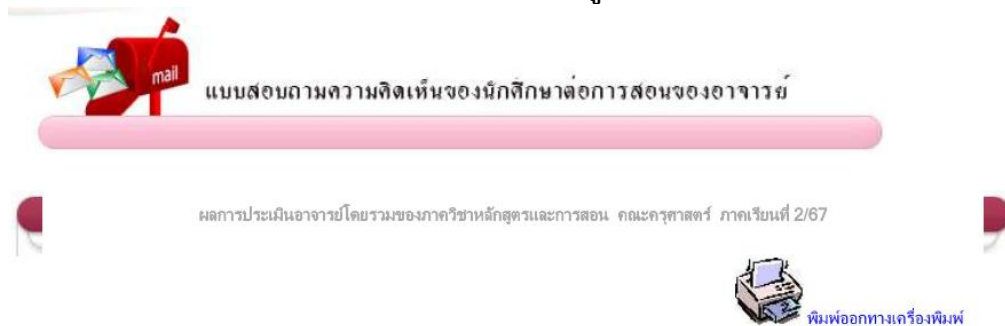
ระดับคะแนนเฉลี่ย

- มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก
- 3.51 - 4.50 = ดี
- 2.51 - 3.50 = ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 = พอใช้
- 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

8.2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 2/2567 ผลการประเมินเฉลี่ยได้ 4.72 อยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินอาจารย์โดยรวมของภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2/67

ผลการประเมินเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับ ดีมาก



ประเภทการประเมิน : การสอนแบบห้องเรียนปกติ (Onsite) 2562-ปัจจุบัน

ผลการประเมินเฉลี่ย อยู่ในระดับ ดีมาก

รายการ	N	Mean	SD
1. อาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจน มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ และแจ้งแนวการสอนในชั่วโมงแรกของนักเรียน	1019	5	0
2. อาจารย์ใช้เทคนิคการสอนต่างๆ ที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้น ติดตามการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้	1019	4.6	0.66
3. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	1019	4.65	0.62
4. อาจารย์มีวิธีที่เหมาะสมในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการมีปฏิสัมพันธ์ การแสดงออก การปรับและรับความคิดเห็น การร่วมงานกับผู้อื่น และการแก้ไขปัญหา	1019	4.67	0.61
5. อาจารย์ใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ตำรา/เอกสารประกอบการเรียน	1019	4.72	0.55
6. อาจารย์มีเทคนิค การดู และใช้อาหารต่อท้ายโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	1019	4.73	0.57
7. อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1019	4.65	0.64
8. อาจารย์มีความสามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน	1019	4.69	0.59
9. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ มีการใช้วาจา และการแสดงออกที่เหมาะสม	1019	4.76	0.5
10. อาจารย์เข้าสอนสม่ำเสมอ	1019	4.8	0.48
รวม	1019	4.72	0.57

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้รายวิชาทุกรายวิชามีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา โดยขั้นตอนการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนที่มีประสิทธิภาพ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ ทางหลักสูตรการประถมศึกษาได้พิจารณาดำเนินการจัดสรรอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ตรงกับประสบการณ์ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ เพื่อให้จัดการเรียนการสอนมีศักยภาพอย่างเต็มที่ และนักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาของรายวิชาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้จริง และพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ซึ่งทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน พบว่า ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินเฉลี่ยได้ 4.68 อยู่ในระดับดีมาก และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินเฉลี่ยได้ 4.72 อยู่ในระดับดีมาก

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือรายวิชาเอกทุกรายวิชาที่มีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา เนื่องด้วยขั้นตอนการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ ทางหลักสูตรการประถมศึกษาได้พิจารณาดำเนินการจัดสรรอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ตรงกับประสบการณ์ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก และไม่พบข้อร้องเรียนใด ๆ อีกทั้งนักศึกษายังมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของรายวิชาเป็นอย่างดี และสามารถนำองค์ความรู้จากห้องเรียนสู่การประยุกต์ใช้จริงได้ในชีวิตประจำวัน

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่า ระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย คือรายวิชาทุกรายวิชาที่มีผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก แต่ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรไม่หยุดนิ่งที่จะพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 จึงมีความเห็นพ้องไปทางเดียวกันในการนำเสนอแนะของนักศึกษา และการไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรการประถมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่มีบริบทคล้ายกัน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาต่อไป

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

การจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา

ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา ตามขั้นตอนดังนี้

ระบบและกลไก :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีคุณภาพและสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมกำกับการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมให้ข้อเสนอแนะ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแก่อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ

4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่งมคอ.3 และ มคอ.4 ตามระยะเวลาที่กำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา
5. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4
6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อติดตามการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ระหว่างภาคการศึกษา
7. อาจารย์ผู้สอนติดตาม รวบรวมคะแนน และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามวิธีการที่ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตลอดระยะเวลาการเรียนการสอน
8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 หลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีคุณภาพและสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 ตามรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยเพิ่มเติมเนื้อหาที่ทันสมัย
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมกำกับกับการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมให้ข้อเสนอแนะ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้การจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 มีคุณภาพเหมาะสม และสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามระยะเวลาที่คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา ผ่านทางระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ <https://edu.cmru.ac.th/tqf/index.php> ทั้งนี้จะมีการแจ้งเตือนอาจารย์ผู้สอนเป็นระยะโดยใช้การสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ ได้แก่ การสนทนาพูดคุยส่วนตัว และการสนทนาผ่านไลน์กลุ่ม (Line Group)

ส.ร.	ผู้สอนหลัก	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	Sec	หมู่เรียน	ผู้สอนร่วม	มคอ.3	มคอ.5
49	อ.ดร.นริศรา ญาณะ	EED3239-62	การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	3(2-2-5)	51	กป 65.ค.บ.4.1	ศุภาสตร์		
50	อ.ดร.นริศรา ญาณะ	EED3239-62	การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	3(2-2-5)	52	กป 65.ค.บ.4.2 ควอ	ศุภาสตร์		

5. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4
6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อติดตามการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ระหว่างภาคการศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์แก่อาจารย์ผู้สอน
7. อาจารย์ผู้สอนติดตาม รวบรวมคะแนน และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามวิธีการที่ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตลอดระยะเวลาการเรียนการสอน
8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 หลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา พร้อมทั้งระดมความ

คิดเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในข้อบกพร่องหรือข้อจำกัด จากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ในแต่ละรายวิชา และนำข้อบกพร่องหรือข้อจำกัดจากรายวิชาต่าง ๆ มาเรียนรู้ร่วมกันเพื่อปรับปรุงและหาแนวทางแก้ไขในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นจากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนได้ทุกรายวิชาตามเป้าหมาย ตลอดจนอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ได้แลกเปลี่ยนทัศนะความเห็นและนำเทคนิคการสอนมาแบ่งปันเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของตนเองให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพก่อนเปิดภาคเรียนได้ทุกรายวิชา และจากการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบเป็นระยะอย่างกัลยาณมิตรเพื่อเรียนรู้แลกเปลี่ยนทัศนะความคิดเห็นร่วมกัน ทำให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานทางบวก อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้เรียนรู้ปัญหาและหาทางออกร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ที่ดีกว่า เช่น การเรียนรู้แลกเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย การใช้เทคนิคการสอนในห้องเรียน การบูรณาการการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม แอปพลิเคชันต่างๆ เช่น Padlet, Quizizz, Kahoot, Plicker, Microsoft Teams เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้จัดการเรียนสอนสนุกสนานและได้ความรู้เป็นอย่างดี
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องจากทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ และทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมช่องทางการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ในรูปแบบออนไลน์ เช่น Line Group เพื่อเป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีคุณภาพอย่างสูงสุด

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

3. หลักสูตรมีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 รายวิชา

ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา ตามขั้นตอนดังนี้

ระบบและกลไก :

ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยหลักสูตรมีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามขั้นตอนดังนี้ 1. ประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ 3 ด้าน คือ 1.1 ด้านการวิจัย 1.2 ด้านการบริการวิชาการทางสังคม 1.3 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. พิจารณาอาจารย์ผู้สอนประจำภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567 เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะสามารถดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ 3 ด้าน 3. วางแผนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาตามมาตรฐานคุณภาพการอุดมศึกษาฯ (มคอ.3) และกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมแบบบูรณาการ 4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่งเอกสารการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาตามมาตรฐานคุณภาพการอุดมศึกษาฯ (มคอ.3) ตามระยะเวลาที่กำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา 5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จากนั้นจึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการ การเรียนการสอนตามพันธกิจทั้ง 3 ด้าน 6. ทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ 3 ด้าน คือ ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการทางสังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการประชุมภาคีวิชาหลักสูตรและการสอน ได้จัดสรรรายวิชาทฤษฎีและรายวิชาปฏิบัติที่สามารถบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่นและสอดคล้องกับธรรมชาติรายวิชา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาอาจารย์ผู้สอน ประจำภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567 เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะสามารถดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ 3 ด้าน ได้แก่ 2.1 การบูรณาการผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้สอน เข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน 2.2 การบูรณาการงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมในชุมชน เข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน 2.3 การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งได้ผลตามตารางดังนี้
--	---

ที่	รายวิชา/โครงการ ที่บูรณาการ	ผู้สอน	พันธกิจ		
			การ วิจัย	บริการ วิชาการ ทางสังคม	ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม
1	EED 2230 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์ เกลี้ยง	✓	✓	
2	EED 3239 การออกแบบหลักสูตร และการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้น เรียนประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ	✓	✓	✓
3	EED 2211 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา	อาจารย์ ดร.กมลพร ทองธิยะ		✓	

3. อาจารย์ผู้สอนในภาควิชาหลักสูตรและการสอน วางแผนการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) หลังจากที่ได้รับการพิจารณาให้จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชาที่สามารถดำเนินการได้ โดยวางแผนการจัดการเรียนการสอน และกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมแบบบูรณาการ ดังนี้

- การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการวิจัย
- การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม
- การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

รายละเอียดการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของทั้ง 3 รายวิชา ดังนี้

3.1 รายวิชา EED 3307 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยและการบริการวิชาการทางสังคม ผู้สอน อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง โดยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การวิจัยและการบริการวิชาการทางสังคม

การพัฒนา EQ ของเด็กประถมศึกษาโดยใช้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน: กรณีสืบศึกษาโรงเรียนวัดโป่งแยงเฉลิมพระเกียรติ

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน

เด็กนักเรียนของโรงเรียนมี EQ สูงขึ้น และนักศึกษาที่เรียนรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้มาพัฒนารูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนในระดับประถมศึกษา และได้ฝึกปฏิบัติภาคสนาม รวมถึงครูผู้สอนสามารถพัฒนาการเรียนการสอนโดยผ่านกระบวนการวิจัย



รูปภาพประกอบการการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการวิจัย

3.2 รายวิชา EED 3239 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียน
ประถมศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย

การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผู้สอนโดยอาจารย์ ดร.นริศรา ญาณะ

การบูรณาการกับการวิจัย

การวิจัยเชิงผสมผสานเพื่อพัฒนาบทเรียนออนไลน์ระบบเปิดขนาดใหญ่ เรื่อง การออกแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานชุมชนด้วย Design Thinking สำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการกับการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนออนไลน์ระบบเปิดขนาดใหญ่ เรื่อง การออกแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานชุมชนด้วย Design Thinking สำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 93.22/88.72 และมีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6538 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.40 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.72 ซึ่งมีร้อยละของความก้าวหน้าเท่ากับ 21.31 และ (3) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทเรียนในด้านความถูกต้อง ชัดเจน เรียงลำดับอย่างเป็นขั้นตอน และความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มกิจกรรม Active Learning ตัวอย่างที่หลากหลาย และช่องทางตอบข้อสงสัยแบบทันที เมื่อบูรณาการข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเข้าด้วยกัน สะท้อนให้เห็นว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการพัฒนาบทเรียน ไม่ได้อยู่ที่การนำเสนอเนื้อหาเชิงวิชาการเท่านั้น แต่อยู่ที่การออกแบบกิจกรรมและบรรยากาศการเรียนรู้ ให้เอื้อต่อการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในบริบทจริงด้วย

การบริการวิชาการทางสังคม

นำสื่อการเรียนรู้แบบบูรณาการ “Chiang Mai Grow Green” และ Board Game “Flood Conquerors ผู้พิชิตมหาอุทกภัย” ไปใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านกาดฮาว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน

นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากการนำความรู้ที่ได้เรียนในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงกับนักเรียนระดับประถมศึกษา เกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตน และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู นอกจากนี้ นักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านกาดฮาว ยังได้ร่วมกิจกรรมแบบ Active Learning ผ่านสื่อบูรณาการที่หลากหลาย เกิดเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมายและมีความสุขกับการเรียนรู้มากขึ้น



รูปภาพประกอบการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

นำภาษาถิ่น เช่น ภาษากะเหรี่ยง และภาษาถิ่นเหนือ มาใช้ในการออกแบบสื่อการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ผลที่ได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน

นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงการนำความรู้ที่ได้เรียนในชั้นเรียนไปบูรณาการกับศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่นของตน เกิดความตระหนัก เห็นคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ควรค่าแก่การทํานุบำรุง และส่งต่อสู่คนรุ่นหลัง



แนะนำคำศัพท์กะเหรี่ยง		
ภาษากะเหรี่ยง	คำอ่าน	คำแปล
ထိမ့်ပုဂံ	ที-โหม-ป่วา	แม่น้ำ
သၢင်္ကဲး	เซอ-โกะ	เพื่อน
ဆူကူဆူကူ	เซ-กู-เซ-กา	เสื้อผ้า
ဒါး	เดอะ	บ้าน
လွင်္ဂါ	เหละ-หย่อ	จักรยาน



แนะนำคำศัพท์กะเหรี่ยง		
ภาษากะเหรี่ยง	คำอ่าน	คำแปล
မုခ်ကူ	มู-โค-จู	ฝนตก
ကၢၤဝီၣ်	เกอ-บอ-คลี	เรือ
တၢ်အိၣ်	ตา-เออะ	อาหาร
ဆးဖိကိၣ်	ชะ-โพ-ก้อ+โพ เลอ-หลอ-ปะ-โหยะ	สัตว์อันตราย
ညိၣ်	หยะ	ผ้าห่ม



แนะนำคำศัพท์กะเหรี่ยง		
ภาษากะเหรี่ยง	คำอ่าน	คำแปล
ကၢၤပံး	เกอ-ปี	โคลน
တၢ်သၢင်္ကဲး	ตา-เซอ-ชะ	ขยะ
ကျိၣ်	แกล-หมื่อ	ถนน
ကျိၣ်	จือ-เพลาะ	ถุงมือ
သုၣ်	เสะ	ต้นไม้



คำศัพท์น่ารู้		
ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	ภาษากินเหนือ
ตัวฉัน	oneself	เบิ้ล
เด็ก ๆ	child	ละอ่อน
พูด	Say	อู้
ให้	Give	หื้อ

รูปภาพประกอบการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน
กับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3.3 รายวิชา EED 2211 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา

บูรณาการบริการวิชาการทางสังคม ผู้สอนโดยอาจารย์ ดร.กมลพร ทองธิยะ

การบริการวิชาการทางสังคม

นักศึกษาโครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น นำสื่อการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่ได้ออกแบบและพัฒนาในรายวิชาการ
กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ไปใช้กับนักเรียนโรงเรียนปลายทางของตนเอง โดย
เป็นสื่อการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน ส่งเสริมกระบวนการคิดแก้ปัญหาทาง
คณิตศาสตร์ และเรียนรู้คณิตศาสตร์ผ่านกิจกรรม Active Learning

ผลที่ได้รับจากการบริการวิชาการทางสังคม

นักศึกษาได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง นำสื่อการเรียนรู้ของตนเองไปใช้จริงกับนักเรียน ได้
เรียนรู้ถึงข้อดี ข้อเสีย ข้อผิดพลาดของชิ้นงานของตนเอง พร้อมทั้งได้เรียนรู้ถึงการปรับปรุงแก้ไข
ชิ้นงาน เพื่อปรับปรุงให้สื่อการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ นักศึกษา
ยังเกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง ได้เห็นถึงประโยชน์ของการนำสื่อไปใช้ที่ส่งผลให้เกิด
การเรียนรู้อย่างมีความสุขและเกิดทัศนคติที่ดีกับวิชาคณิตศาสตร์





รูปภาพประกอบการการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม
 4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดส่งเอกสารการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาตามรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ตามระยะเวลาที่กำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษาดังนี้

4.1 ส่ง มคอ.3 ในรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย

4.2 ส่ง มคอ.3 ในรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม

4.3 ส่ง มคอ.3 ในรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

5. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จากนั้นจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ. 5 โดยระบุผลการบูรณาการ การเรียนการสอนตามพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

5.1 รายงานผลการดำเนินงาน มคอ. 5 โดยระบุผลการบูรณาการกิจกรรมและผลการเรียนการสอนกับการวิจัย

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน มคอ. 5 โดยระบุผลการบูรณาการกิจกรรมและผลการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม

5.3 รายงานผลการดำเนินงาน มคอ. 5 โดยระบุผลการบูรณาการกิจกรรมและผลการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ดังนั้นจากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้หลักสูตรมีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 รายวิชา ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ดังนี้ รายวิชา EED 3307 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา รายวิชา EED 3239 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ หลักสูตรมีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 รายวิชา ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา ได้จัดประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2567 พบว่า 1. พันธกิจทั้ง 3 ด้าน สามารถนำรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมาบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมได้ 2. การเขียน มคอ.3 และ มคอ. 5 ระบุให้เห็นถึงพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ได้ชัดเจนมากขึ้น อันจะเป็นผลดีในการวางแผนจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 3. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการประเมินระบบและกลไกในปีการศึกษานี้ พบว่าหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา มีจุดเด่นของพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม โดยอ้างอิงจากฐานข้อมูลการจัดการเรียนการสอนที่แสดงรายละเอียดในรายงานผลการดำเนินงาน มคอ. 5
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่า ระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ แต่ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมในการปรับบางกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1. จัดประชุมทบทวนผลงานโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อวางแผนสนับสนุนให้มีการทำวิจัยใน

ชั้นเรียนกับการบูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการแก่สังคมในรายวิชาต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ในปีการศึกษาถัดไป ที่สามารถนำรายวิชาต่าง ๆ มาจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อจัดการเรียนการสอน ให้ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 3 ด้าน

2. สนับสนุนอาจารย์ผู้สอนให้บูรณาการงานการเรียนการสอนนักศึกษาในรายวิชาที่ได้รับมอบหมายกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

2.1 สนับสนุนให้มีการบูรณาการการวิจัยและผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอน กับการเรียนการสอนนักศึกษาในรายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น (ทั้งนี้ให้คำนึงถึงรายวิชาที่ไม่ใช่ภารกิจจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับรายวิชาวิจัย) เช่น นำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมาของอาจารย์ หรือผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายในและภายนอก มาใช้เป็นสาระการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน

2.2 สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน บูรณาการการเรียนการสอนนักศึกษา กับบริการวิชาการทางสังคม ในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น (ทั้งนี้ให้คำนึงถึงรายวิชาที่ไม่ใช่ภารกิจจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับรายวิชาที่มีบริการวิชาการทางสังคม) เช่น จัดทำโครงการกิจกรรมการบริการวิชาการทางสังคมหรือบูรณาการการเรียนการสอน โดยนำผลการทำสื่อ นวัตกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาไปจัดกิจกรรมการบริการวิชาการทางสังคมในปีถัดไป และการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการผลิตและพัฒนาครูในปีการศึกษาถัดไป

2.3 สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน บูรณาการการเรียนการสอนนักศึกษา กับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย ให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น โดยจัดกิจกรรมบูรณาการร่วมกับคณะครุศาสตร์ในการให้บริการวิชาการโดยเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป็นวิทยากรภูมิปัญญา

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรการประถมศึกษา สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนเขียนแผนการสอน (มคอ.3) และรายงานผลการสอน (มคอ. 5) ในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

รายการเอกสารหลักฐาน

5.2-1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2567

<https://drive.google.com/drive/folders/1DVDO0lirC53IGgsD9Two3FAegl89PWTS>

5.2-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2567

<https://drive.google.com/drive/folders/1DVDO0lirC53IGgsD9Two3FAegl89PWTS>

5.2-2-2 มคอ.3/มคอ.4 ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567

<https://drive.google.com/drive/folders/1mMKErCGFBdx9wyuDdOK4rF06pv-Le7Gm>

5.2-3-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2567

<https://drive.google.com/drive/folders/1DVDO0lirC53IGgsD9Two3FAegl89PWTS>
5.2-3-2 มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชาที่มีการบูรณาการ (3 รายวิชา)
<https://drive.google.com/drive/folders/1mMKErCGFBdx9wyuDdOK4rF06pv-Le7Gm>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ (assessment for learning) ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning)
2. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567
3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ครบทุกรายวิชา และดำเนินการส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 1. ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ (assessment for learning), ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning)
ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา ตามขั้นตอนดังนี้ ระบบและกลไก : ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกรายวิชา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ (assessment for learning) ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) ตามขั้นตอนดังนี้

1. พิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและพิจารณาแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) 2. กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการกำหนดผลการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เหมาะสมใน มคอ.3 ทุกรายวิชา ก่อนการเปิดภาคการศึกษา 3. ตรวจสอบวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ 4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามคำแนะนำ 5. อาจารย์ผู้สอนกำหนดและแจ้งเกณฑ์การประเมิน การตัดเกรดให้นักศึกษารับทราบในคาบเรียนแรก 6. อาจารย์ผู้สอนติดตามและประมวลผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามวิธีการที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตลอดระยะเวลาการเรียนการสอน 7. อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบ รวบรวมคะแนน และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ตัดเกรด) 8. นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยหลังสิ้นสุดภาคเรียนการศึกษา 9. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตรต่อไป
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และพิจารณาแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ในรายวิชาที่สอนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 จาก มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

5. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) หมวดวิชาเฉพาะ

● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา	1.คุณธรรม จริยธรรม				2.ความรู้					3.ทักษะทาง ปัญญา			4.ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ				5.ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี			6.วิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้				
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	4	5
1) กลุ่มวิชาชีพครู																								
1.1) วิชาชีพครูบังคับ																								
EDP 1101	ความเป็นครู	●	●	●	○	●	●	●	●	●	○	●	●	●	○		○	●		●	●	○	●	
EDP 1102	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	●				●	●					●	●	●			○	●				○	●	
EDP 1103	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	●				●	●					●	●	●			○	●				○	●	
EDP 1501	จิตวิทยาสำหรับครู	●	●	○		●	●	○		○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	○	●	●	○	○
EDP 2101	การประกันคุณภาพการศึกษา	●	●		○	●	●	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	●	●		
EDP 2301	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	●				○	○			○	○		○	○			○	○	○	○	●	●		
EDP 2401	นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	●		●		●	○			○	○		○	○			○	○	○	○	○	○		
EDP 2501	การแนะแนวและให้การศึกษาในสถานศึกษา	○	●	○	●	●	○	○		○	○		○	○	○		○	○	○		○	○		○
EDP 3201	การพัฒนาหลักสูตร	●		○		○	○	●		○			○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○
EDP 3202	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	●		○		○	○	●		○			○	○			○	○	○	○	○	○	○	○
EDP 3301	การวิจัยเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	●	●		○	○	○			○	○		○	○			○	○	○	○	○	○	○	○

รายวิชา		1.คุณธรรม จริยธรรม				2.ความรู้					3.ทักษะทาง ปัญญา			4.ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ				5.ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี			6.วิธีวิทยาการจัด การเรียนรู้				
EED 2211	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา	●	○			●					○			●	●		○		●	●	○	●	○	○	
EED 2212	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	●	○			●	●				○			●	●		○		●	●	○	●	○	○	
EED 2213	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และระบบธรรมชาติสำหรับครูประถมศึกษา	●	○			●					○			●	●		○		●	●	○	●	○	○	
EED 2214	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา	●	○			●					○			●	●		○		●	●	○	●	○	○	
EED 2215	การจัดการในศตวรรษที่ 21 งานอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการสำหรับครูประถมศึกษา	●	○			●					○	○		○	○		○		●	●	○	●	○	○	
EED 3221	การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการสำหรับครูประถมศึกษา	●	○			●	●				○	○		○	○		○		●	●	○	●	○	○	
EED 3222	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในชั้นเรียนประถมศึกษา	●	○			●					○			○	○		○		●	●	○	●	○	○	
EED 3301	การผลิตสื่อสร้างสรรค์สำหรับเด็กประถมศึกษา	●	○			●					○			○	○		○		●	○	○				

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการกำหนดผลการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เหมาะสม ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา ก่อนการเปิดภาคการศึกษา

3. พิจารณาตรวจสอบวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องตรงตามจุดเน้นของรายวิชาทั้งวิชาทฤษฎี ปฏิบัติ และสัมมนา ก่อนมอบให้ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียนตามที่วางแผนไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ได้แก่ ข้อสอบ รายงาน และการค้นคว้าที่มอบหมาย รายงานโครงการ รายงานวิจัย แฟ้มสะสมผลงาน ประเมินชิ้นงาน การนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนทั้งรายบุคคลและรายเดี่ยว การสอบปากเปล่า การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา เป็นต้น ตัวอย่างเช่น รายวิชา EED 3239 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา

รายละเอียดของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คณะ

ครุศาสตร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

EED 3239

การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา
Curriculum design and integrated learning management in elementary
school classrooms

2. จำนวนหน่วยกิต

3 หน่วยกิต (2-2-5)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

3.1 หลักสูตร

ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

3.2 ประเภทรายวิชา

หมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาเอก

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา

เพื่ออธิบายแนวคิดพื้นฐานในการออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในระดับประถมศึกษา และนำเสนอตัวอย่างการนำแนวคิดสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไปประยุกต์ใช้ในงานสอนระดับประถมศึกษาได้

ฝึกปฏิบัติการออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนในระดับประถมศึกษา เขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชน เลือกใช้สื่อและผลิตสื่อการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน รวมทั้งวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในระดับประถมศึกษา

มีความรับผิดชอบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา

การออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในระดับประถมได้ โดยการสืบค้น วิเคราะห์ แนวคิดการออกแบบหลักสูตร หน่วยการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการแบบต่าง ๆ ทั้งจากแหล่งเรียนรู้และงานวิจัย รวมทั้งเลือกใช้สื่อ ผลิตสื่อ วัดผลประเมินผลสะท้อนผลผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	สอนเสริม	การฝึกปฏิบัติ/ งานภาคสนาม/ การฝึกงาน	การศึกษา ด้วยตนเอง
30 ชั่วโมง ต่อภาคการศึกษา	สอนเสริมตามความ ต้องการของนักศึกษา รายเดี่ยว/รายกลุ่ม	30 ชั่วโมง ต่อภาคการศึกษา	การศึกษาด้วยตนเอง 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

1. คุณธรรม จริยธรรม

1.1 คุณธรรม จริยธรรม

1.1.1 รัก ศรัทธาและภูมิใจในวิชาชีพครู มีจิตวิญญาณและอุดมการณ์ความเป็นครู และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู

1.1.2 มีจิตอาสา จิตสาธารณะ อดทนอดกลั้น มีความเสียสละ รับผิดชอบและซื่อสัตย์ต่องานที่ได้รับมอบหมายทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ และสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ครอบครัว สังคมและประเทศชาติ และเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน

1.2 วิธีการสอน

1.2.1 การวิเคราะห์ด้วยเหตุและผลในประเด็นวิกฤตด้านคุณธรรมจริยธรรมของสังคมและวิชาการ รวมทั้งประเด็นวิกฤตของจรรยาบรรณวิชาชีพครู

1.2.2 การเรียนรู้โดยการปฏิสัมพันธ์เชิงปฏิบัติการ (Interactive Action Learning)

1.3 วิธีการประเมินผล

1.3.1 วัดและประเมินจากผลการวิเคราะห์ด้วยเหตุและผล

1.3.2 วัดและประเมินจากกลุ่มเพื่อน

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ / รายละเอียด	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน / สื่อที่ใช้	ผู้สอน
1-3	ปฐมนิเทศ - แนะนำรายวิชา จุดมุ่งหมาย คำอธิบาย รายวิชา เนื้อหา วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการ วัดและประเมินผล และอื่น ๆ บทที่ 1 แนวคิดในการ ออกแบบหลักสูตรและ การเรียนรู้แบบบูรณาการ 1.1 หลักสูตรบูรณาการ 1.1.1 ความหมายของ หลักสูตรบูรณาการ	12	กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน - เปิดวงสนทนา พูดคุย เพื่อวิเคราะห์ความถนัด และอุปสรรคของผู้เรียน และผู้สอนเบื้องต้น - สืบค้นและวิเคราะห์ แนวคิดพื้นฐานในการ ออกแบบหลักสูตรและ การเรียนรู้แบบบูรณาการ - นำเสนอตัวอย่าง การนำแนวคิดสำคัญ	อ.ดร.นริศรา ญาณะ

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

กิจกรรม ที่	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ ประเมิน	สัดส่วนของ การประเมินผล
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม ข้อ 1, 2 ด้านความสัมพันธ์ ข้อ 2, 3	- การเข้าชั้นเรียน - การให้ความร่วมมือ ในการทำงานกลุ่ม	ตลอด ภาคเรียน	10%
2	ด้านคุณธรรม จริยธรรม ข้อ 1, 2 ด้านการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข ข้อ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ ข้อ 3	- การส่งงานถูกต้อง ตรงเวลา - การนำเสนอผลงาน	ตลอด ภาคเรียน	10%

4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้
ตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

5. อาจารย์ผู้สอนกำหนดและแจ้งเกณฑ์การประเมิน การตัดเกรดให้นักศึกษารับทราบในคาบ
เรียนแรก เพื่อให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเองได้ว่าควรปฏิบัติตนและเรียนรู้อย่างไรให้เหมาะสมกับ
รายวิชานั้น ๆ ตัวอย่างเช่น เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลวิชา รายวิชา EED 3239 การออกแบบ
หลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา ที่มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่าง
ชัดเจนในคาบแรกของการเรียน

เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล

ระดับ คะแนน	ความหมายของผลการ เรียนรู้	ค่าระดับ คะแนน	ค่าร้อยละ
A	ดีเยี่ยม	4.0	80-100
B+	ดีมาก	3.5	75-79
B	ดี	3.0	70-74
C+	ดีพอใช้	2.5	65-69
C	พอใช้	2.0	60-64
D+	อ่อน	1.5	55-59
D	อ่อนมาก	1.0	50-54
F	ตก	0	0-49

6. อาจารย์ผู้สอนติดตามและประมวลผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามวิธีการที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตลอดระยะเวลาการเรียนการสอน
7. อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบ รวบรวมคะแนน และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ตัดเกรด)
8. นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยหลังสิ้นสุดภาคเรียนการศึกษา
9. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนานักศึกษาให้เติบโตตามความคาดหวังของหลักสูตรต่อไป ตัวอย่างเช่น มคอ.5 รายวิชา EED 3239 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา ในหมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา



แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์

อาจารย์ ดร.นงนุช อุภากร วิชา การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา section 51 ภาค ภาคปกติ ภาคเรียนที่ 2/67



พิมพ์ออกทางเครื่องพิมพ์

ผลการประเมินเฉลี่ย 4.82 อยู่ในระดับ ดีมาก

รายการ	N	Mean	SD
1. อาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจน มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ และแจ้งแนวการสอนในชั่วโมงแรกของการเรียน	32	5.00	0.00
2. อาจารย์ใช้เทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้น ติดตามการสอน เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญพร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้	32	4.81	0.40
3. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	32	4.72	0.58
4. อาจารย์มีวิธีการที่เหมาะสมในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการมีปฏิสัมพันธ์ การแสดงออก การปรับและรับความคิดเห็น การร่วมงานกับผู้อื่น และการแก้ไขปัญหา	32	4.81	0.40
5. อาจารย์ใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ตำรา/เอกสารประกอบการเรียน	32	4.81	0.40
6. อาจารย์มีเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	32	4.88	0.34
7. อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	32	4.69	0.59
8. อาจารย์มีความรู้ความสามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน	32	4.72	0.58
9. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ มีการใช้วาจา และการแสดงออกที่เหมาะสม	32	4.91	0.30
10. อาจารย์เข้าสอนสม่ำเสมอ	32	4.84	0.45
รวม	32	4.82	0.44

ระดับการให้คะแนน

- 5 = ปฏิบัติทุกสิ่งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก
- 4 = ปฏิบัติเกือบทุกสิ่งหรือมีประสิทธิภาพสูง
- 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง
- 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย
- 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย

- มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก
- 3.51 - 4.50 = ดี
- 2.51 - 3.50 = ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 = พอใช้
- 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ความเห็นที่ 1 อาจารย์ต้นแบบยอดเยี่ยม เก่ง มีความสามารถ แก้ไขปัญหาได้ทุกอย่าง ให้คำปรึกษาตลอดจนช่วยเหลือนักศึกษาตลอดชั้นเรียนมากค่ะ

ความเห็นที่ 2 บุรณการ เหมือนจะเข้าใจได้ง่ายๆ แต่พอเอาไปลงในห้องเรียน แผนการสอน หลายๆมุมกว่าจะมองภาพออกมันนานมากค่ะ อยากให้อาจารย์เน้นในรับทราบนำไปใช้ การเอาไปสอนจริงๆ ใช้ร่วมกับคาบเรียนจริงๆจะเป็นแบบไหนคะ

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ผู้เรียนให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า อยากให้นั้นเรื่องการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงมากขึ้น ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะได้นำข้อเสนอแนะตามข้อ 1.1 ไปปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นอีกในครั้งต่อไป โดยเน้นเรื่อง การนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงมากขึ้น

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ข้อวิพากษ์	จุดแข็ง	จุดอ่อน
-	-	-

ดังนั้นจากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้สามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ทุกรายวิชา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ (assessment for learning) ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning)

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือสามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ทุกรายวิชา และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ (assessment for learning) ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นจนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) ได้ตามเป้าหมาย โดยขั้นตอนการพิจารณาตรวจสอบวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องตรงตามจุดเน้นของรายวิชาทั้งวิชาทฤษฎี ปฏิบัติ และสัมมนา (Curriculum Mapping จากมคอ.3 และ มคอ.4) ก่อนมอบให้ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียนตามที่วางแผนไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่า อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องตรงตามจุดเน้นของรายวิชา และวิธีการประเมินมีความเหมาะสมสอดคล้องกับรายวิชาเป็นอย่างดี ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบางรายวิชาควรส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียนในโอกาสที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้อย่างหลากหลายและสร้างสรรค์

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าว สามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและ

ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ และเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ด้านนโยบายทางการศึกษาในปัจจุบัน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้เล็งเห็นความสำคัญและมีความ คิดเห็นว่าในปีการศึกษา 2568 จะเพิ่มเติมการจัดศึกษาดูงานทางด้านการศึกษาโดยเน้นการ ประถมศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาอาจารย์ให้เต็มเต็มความรู้และศักยภาพทางการสอน ที่ทันสมัยอยู่เสมอ

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567
ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไก ของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ตามขั้นตอนดังนี้ ระบบและกลไก : 1. พิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของปีการศึกษาที่ผ่านมาและแต่งตั้ง คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาของสาขาวิชาการประถมศึกษา ประจำปี การศึกษา 2567 2. สํารวจรายวิชาที่จะทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 โดยพิจารณาจากรายวิชาที่มีความต้องการให้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน รายวิชาที่ไม่เคยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และรายวิชาที่มีผลการเรียน ผิดปกติ 3. ชี้แจงแนวปฏิบัติและดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทวนสอบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐานและจัดส่งให้กับคณะกรรมการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาของสาขาวิชาการประถมศึกษา 5. สรุปผลการทวนสอบและจัดทำรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ 6. นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอนในปีการศึกษา 2568 ต่อไป
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประชุมพิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของปีการศึกษาที่ผ่านมา และเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับรายวิชาของสาขาวิชาการประถมศึกษาประจำปีการศึกษา 2567



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๒๑๙ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชา
สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชา สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. ๓ และ มคอ. ๕ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงแต่งตั้งผู้มีนามท้ายนี้ เป็นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชา สาขาวิชาการประถมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตา | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.จันทรีนา สุณัยจันทร์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.นฤมล สายะบุตร | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรา เครือคำอ้าย | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภัส รัตนศิลป์ชัย | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง | กรรมการ |
| ๗. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูนาค | กรรมการ |
| ๘. อาจารย์ ดร.กมลพร ทองธิยะ | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์ ดร.สิตา ทายะดี | กรรมการ |
| ๑๐. อาจารย์ ดร.ชวลิต ขอดศิริ | กรรมการ |
| ๑๑. อาจารย์ ดร.ธนัช มหาสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๑๒. อาจารย์ ดร.รุ่งทิพา คนการณ | กรรมการ |
| ๑๓. อาจารย์นฤมล คำปัญญา | กรรมการ |
| ๑๔. อาจารย์วราพร บุญยวงศิริวัชร | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์ปิยะณัฐ จันตะคาด | กรรมการ |
| ๑๖. อาจารย์ ดร.นริศรา ญานะ | กรรมการและเลขานุการ |

สั่ง ณ วันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2. ดำเนินการสำรวจรายวิชาที่จะทวนสอบ จำนวน 14 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 28 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 (เปิดสอน 50 รายวิชา) โดยพิจารณาจากรายวิชาที่มีความต้องการให้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ/หรือรายวิชาที่ไม่เคยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ/หรือรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ จากการพิจารณาแล้วปรากฏรายวิชาดังนี้

ลำดับ	รหัสวิชา	รายชื่อวิชา	ภาคเรียน/ ปีการศึกษา	อาจารย์ผู้สอน
1	EED-1101	หลักการประถมศึกษา	1/2567	อ.ดร.ชวลิต ขอดศิริ
2	EED-1102	พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็ก วัยประถมศึกษา	1/2567	ผศ.นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย
3	EED-2214	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสำหรับ ครูประถมศึกษา	1/2567	ผศ.อรทัย อินตา
4	EED-3307	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา	1/2567	อ.ดร.ทัศนีย์ อารมณกุลยิ่ง
5	EED-2234	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	1/2567	อ.ดร.จุฑามาศ หนูนาคชาติ
6	EED-4220	ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	1/2567	อ.ปิยะพันธุ์ จันทะคาต
7	EED-1201	ภาษาไทยสำหรับครูประถม	1/2567	อ.ดร.ธนัช มหาสินทรัพย์
8	EED-3239	การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบ บูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	2/2567	อ.ดร.นริศรา ญาณะ
9	EED-3309	การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	2/2567	อ.นฤมล คำปัญญา
10	EED-3903	วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียน	2/2567	ผศ.ดร.วชิรา เครือคำอ้าย
11	EED-2211	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์สำหรับ ครูประถมศึกษา	2/2567	อ.ดร.กมลพร ทองธิยะ
12	EED-1205	ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถม	2/2567	อ.วราพร บุญยวงศ์วิวัชร
13	EED-2212	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับครูประถมศึกษา	2/2567	อ.ดร.สิตา ทายะติ
14	EED-1202	คณิตศาสตร์สำหรับครูประถม	2/2567	อ.ดร.รุ่งทิพา คนการณ

3.ชี้แจงแนวปฏิบัติในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่จะทวนสอบ โดยจะทวนสอบด้วยวิธีการพิจารณาตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐานจาก มคอ.3/มคอ.4, มคอ.5/มคอ.6, เอกสารประกอบการสอน, คະແນວ, ข้อสอบ, ชิ้นงานของนักศึกษา และ/หรือการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชา และ/หรือการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันหรือนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ตามประเด็นดังนี้

- 3.1 วัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้
- 3.2 เนื้อหาการสอน
- 3.3 การวัดและประเมินผล
- 3.4 มาตรฐานการเรียนรู้

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทวนสอบ จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน มคอ.3/มคอ.4, มคอ.5/มคอ.6, เอกสารประกอบการสอน, คະແນວ, ข้อสอบ, ชิ้นงานของนักศึกษา ฯลฯ และจัดส่งให้กับคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาของสาขาวิชาการประถมศึกษา

5. คณะกรรมการทวนสอบดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่เปิดสอน ในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 14 รายวิชา สรุปผลการ ทวนสอบและจัดทำรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

สรุปผลการทวนสอบตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2567

จากการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 14 วิชา หรือร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิด สอนทั้งหมด โดยวิธีการตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐานจาก มคอ.3 มคอ.5 เอกสารประกอบการสอน คณะณ ณ ข้อสอบ ชิ้นงานของนักศึกษา และ/หรือการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชา ตามประเด็นดังนี้

1. วัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้

1.1 ตรวจสอบวัตถุประสงค์รายวิชา หมวด 2 ข้อ 1 กับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้าน พิจารณา ว่าจุดประสงค์รายวิชาสอดคล้องกับหลักสูตรหรือไม่ และครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านหรือไม่

1.2 ตรวจสอบ curriculum mapping ว่ากำหนดจุดดำทับและจุดขาวในรายวิชาหรือไม่

2. เนื้อหาการสอน

2.1 ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชากับหัวข้อการสอนในหมวด 5 แผนการสอน 15 สัปดาห์ ว่ามีเนื้อหา ครบถ้วน สอนครบหรือไม่ สอดคล้องวัตถุประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่

2.2 พิจารณาหมวด 4 มคอ.3 การพัฒนาผลการเรียนรู้ว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่กำหนด มีวิธีการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกันหรือไม่

2.3 พิจารณาหมวด 5 มคอ.3 ดูแผนการสอนการวัดประเมินสอดคล้องกับหมวด 4 มาตรฐานผลการ เรียนรู้หรือไม่ เช่น บางรายวิชาปรากฏในหมวด 4 ไม่ปรากฏในหมวด 5 หรือผลการเรียนรู้ที่จุดไว้ ไม่ได้กำหนด ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือกำหนดวัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกัน

3. การวัดและประเมินผล

3.1 วิธีการวัดและประเมินผล ตรวจสอบวิธีการสอน การวัดประเมินผล จากแผนการสอนสอดคล้องกัน หรือไม่ ครบถ้วนหรือไม่

3.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด

- ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 แผนการสอน วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งาน จิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่)

- ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องกันหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนน ตรงหรือไม่ เช่น ตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่)

3.3 สุ่มตรวจสอบข้อสอบหรือชิ้นงาน

- สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่

- สุ่มชิ้นงานที่ระบุในแผนการสอนว่า ให้คะแนนอย่างไร ออกข้อสอบหรือวัดผลตรงหรือไม่

4. มาตรฐานการเรียนรู้

4.1 วิธีการประเมินผล ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานผลการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- ด้านความรู้
- ด้านทักษะทางปัญญา
- ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร เทคโนโลยี
- ด้านการจัดการเรียนรู้

4.2 คะแนนในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้ ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 สัดส่วนคะแนนของการประเมินผลที่ได้กำหนดไว้กับดำเนินการจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่

4.3 แผนการประเมิน ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่ประเมิน) กับการดำเนินการจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่

ผลการทวนสอบ พบว่า

- ด้านวัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้
 - ข้อ 1.1 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา
 - ข้อ 1.2 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา
- ด้านเนื้อหาการสอน
 - ข้อ 2.1 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา
 - ข้อ 2.2 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา
 - ข้อ 2.3 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา
- ด้านการวัดและประเมินผล
 - ข้อ 3.1 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา
 - ข้อ 3.2 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา
 - ข้อ 3.3 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา
- ด้านมาตรฐานการเรียนรู้
 - ข้อ 4.1 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา
 - ข้อ 4.2 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา
 - ข้อ 4.3 มีความสอดคล้องจำนวน 14 รายวิชา

รายวิชาทวนสอบทั้ง 14 รายวิชา มีผลการประเมินสอดคล้องในทุกประเด็น แต่ทั้งนี้คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบางรายวิชาเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และให้อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบรายวิชานำไปพัฒนาต่อยอดต่อไป รายละเอียดดังตารางแสดงผลการทวนสอบตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

ตารางแสดงผลการทวนสอบตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ			
		1. วัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้			
		1.1 ตรวจสอบวัตถุประสงค์รายวิชาหมวด 2 ข้อ1 กับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้าน พิจารณาว่าจุดประสงค์รายวิชา สอดคล้องกับหลักสูตรหรือไม่ และ ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านหรือไม่	1.2 ตรวจสอบ curriculum mapping ว่ากำหนดจุดดำ ทึบและจุดขาวในรายวิชา หรือไม่	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1	EED-1101 หลักการประถมศึกษา	✓		✓	
2	EED-1102 พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัย ประถมศึกษา	✓		✓	
3	EED-2214 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสำหรับครู ประถมศึกษา	✓		✓	
4	EED-3307 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา	✓		✓	
5	EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	✓		✓	
6	EED-4220 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	✓		✓	
7	EED-1201 ภาษาไทยสำหรับครูประถม	✓		✓	
8	EED-3239 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการ ในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓	
9	EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	✓		✓	
10	EED-3903 วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียน	✓		✓	
11	EED-2211 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์สำหรับครู ประถมศึกษา	✓		✓	
12	EED-1205 ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถม	✓		✓	
13	EED-2212 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับครู ประถมศึกษา	✓		✓	
14	EED-1202 คณิตศาสตร์สำหรับครูประถม	✓		✓	
	รวม	14		14	

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ					
		2. เนื้อหาการสอน					
		2.1 ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชากับหัวข้อการสอนในหมวด 5 แผนการสอน 15 สัปดาห์ ว่ามีเนื้อหาครบถ้วน สอนครบหรือไม่ สอดคล้องวัตถุประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่		2.2 พิจารณามหวิด 4 มคอ.3 การพัฒนาผลการเรียนรู้ว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่กำหนดมีวิธีการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกันหรือไม่		2.3 พิจารณามหวิด 5 มคอ.3 คู่มือการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่	
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1	EED-1101 หลักการประถมศึกษา	✓		✓		✓	
2	EED-1102 พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	✓		✓		✓	
3	EED-2214 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
4	EED-3307 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
5	EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
6	EED-4220 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	✓		✓		✓	
7	EED-1201 ภาษาไทยสำหรับครูประถม	✓		✓		✓	
8	EED-3239 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
9	EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
10	EED-3903 วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียน	✓		✓		✓	
11	EED-2211 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
12	EED-1205 ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถม	✓		✓		✓	

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ					
		2. เนื้อหาการสอน					
		2.1 ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชากับหัวข้อการสอนในหมวด 5 แผนการสอน 15 สัปดาห์ ว่ามีเนื้อหาครบถ้วนสอนครบหรือไม่ สอดคล้องวัตถุประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่		2.2 พิจารณามหะ 4 มคอ.3 การพัฒนาผลการเรียนรู้ว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่กำหนดมีวิธีการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกันหรือไม่		2.3 พิจารณามหะ 5 มคอ.3 ดูแผนการสอน การวัดประเมิน สอดคล้องกับหมวด 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่	
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
13	EED-2212 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
14	EED-1202 คณิตศาสตร์สำหรับครูประถม	✓		✓		✓	
	รวม	14	-	14	-	14	-

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ					
		3. การวัดและประเมินผล					
		3.1 วิธีการวัดและประเมินผล		3.2 ทวนสอบคะแนนและเกรด		3.3 สุ่มตรวจข้อสอบหรือชิ้นงาน	
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1	EED-1101 หลักการประถมศึกษา	✓		✓		✓	
2	EED-1102 พัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	✓		✓		✓	
3	EED-2214 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
4	EED-3307 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
5	EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
6	EED-4220 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	✓		✓		✓	
7	EED-1201 ภาษาไทยสำหรับครูประถม	✓		✓		✓	
8	EED-3239 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
9	EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา	✓		✓		✓	
10	EED-3903 วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียน	✓		✓		✓	
11	EED-2211 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
12	EED-1205 ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถม	✓		✓		✓	
13	EED-2212 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
14	EED-1202 คณิตศาสตร์สำหรับครูประถม	✓		✓		✓	
	รวม	14	-	14	-	14	-

ลำดับ	รายชื่อวิชา	ผลการทวนสอบ					
		4. มาตรฐานการเรียนรู้					
		4.1 วิธีการประเมินผล ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็น วิธีการประเมินผลในแต่ละ มาตรฐานผลการเรียนรู้กับ การวัดและประเมินผลจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่		4.2 คะแนนในแต่ละ มาตรฐานการเรียนรู้ ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 สัดส่วนคะแนน ของการประเมินผล ที่ได้กำหนดไว้กับ ดำเนินการจริง สอดคล้อง ตรงกันหรือไม่		4.3 แผนการประเมิน ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่า แผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่ประเมิน) กับ การดำเนินการจริง สอดคล้องตรงกันหรือไม่	
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1	EED-1101 หลักการประถมศึกษา	✓		✓		✓	
2	EED-1102 พัฒนาการและพฤติกรรม การเรียนรู้ของเด็กวัยประถมศึกษา	✓		✓		✓	
3	EED-2214 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ สังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
4	EED-3307 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในระดับประถมศึกษา	✓		✓		✓	
5	EED 2234-62 หลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับ ประถมศึกษา	✓		✓		✓	
6	EED-4220 ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	✓		✓		✓	
7	EED-1201 ภาษาไทยสำหรับครูประถม	✓		✓		✓	
8	EED-3239 การออกแบบหลักสูตรและการ เรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียน ประถมศึกษา	✓		✓		✓	
9	EED 3309-62 การบริหารจัดการโรงเรียน ประถมศึกษา	✓		✓		✓	
10	EED-3903 วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยใน ชั้นเรียน	✓		✓		✓	
11	EED-2211 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
12	EED-1205 ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถม	✓		✓		✓	
13	EED-2212 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	✓		✓		✓	
14	EED-1202 คณิตศาสตร์สำหรับครูประถม	✓		✓		✓	
	รวม	14	-	14	-	14	-

รายวิชาทวนสอบทั้ง 14 รายวิชา มีผลการประเมินสอดคล้องในทุกประเด็น แต่ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบางรายวิชาเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และให้อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบรายวิชานำไปพัฒนาต่อยอดต่อไป ได้แก่

- หากมีการบูรณาการงานวิจัยมาช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ที่มุ่งเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน จะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนได้แนวทางในการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น

6. นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 ต่อไป

ดังนั้นจากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้สามารถดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ได้ และพบว่า การดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 14 วิชา หรือร้อยละ 28 ของรายวิชาที่เปิดสอน (เปิดสอน 50 รายวิชา) โดยวิธีการตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐานจาก มคอ.3 มคอ.5 เอกสารประกอบการสอน คณะแผน ข้อสอบ ชิ้นงานของนักศึกษา และ/หรือการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชา ตามประเด็นดังนี้ 1. วัตถุประสงค์รายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2. เนื้อหาการสอน 3. การวัดและประเมินผล และ 4. มาตรฐานการเรียนรู้ ทั้ง 23 รายวิชา มีผลการประเมินสอดคล้องในทุกประเด็น ทั้งนี้คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบางรายวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และให้อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบรายวิชานำไปพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ สามารถดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ได้ตามเป้าหมาย โดยได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 14 รายวิชา หรือร้อยละ 28 ของรายวิชาที่เปิดสอน (เปิดสอน 50 รายวิชา) และทั้ง 14 รายวิชา มีผลการประเมินสอดคล้องในทุกประเด็น สำหรับคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2567 นี้ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากทั้งภายในและภายนอกองค์กร ได้แก่ 1. อาจารย์ ดร.จันทรินทร์ ศุภย์จันทร์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนดาราวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ 2. อาจารย์ ดร.นฤมล สายะบุตร ตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น จังหวัดเชียงใหม่ และอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มาร่วมเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งจากผลการทวนสอบทำให้ได้รับข้อมูลและข้อเสนอแนะ จากมุมมองที่หลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและ

ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ และทั้งนี้คณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมให้ดำเนินการทวนสอบในรายวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากรายวิชาเอกให้
มากขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้ครบทุกรายวิชา และดำเนินการส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยอาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ครบทุกรายวิชา และดำเนินการส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา ตามขั้นตอนดังนี้

ระบบและกลไก :

1. กำหนดระยะเวลาและแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาให้จัดทำและดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6
2. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาดำเนินการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระยะเวลาที่กำหนด
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบ พิจารณาความถูกต้องของ มคอ.5 และ มคอ.6
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำ มคอ.5 และ มคอ.6 มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำ มคอ.7 และกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ มคอ.7 ตามหมวดต่างๆ
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ตามหมวดต่างๆ
6. ประธานหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องและดำเนินการส่ง มคอ.7
7. นำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรที่สะท้อนจากรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 มาปรับปรุงกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะครุศาสตร์กำหนดระยะเวลาและแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาให้จัดทำและดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังจากวันสุดท้ายของการสอบ
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาดำเนินการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ผ่านระบบออนไลน์
<https://drive.google.com/drive/folders/1mMKErCGFBdx9wyuDdOK4rF06pv-Le7Gm?usp=sharing>
3. ประธานหลักสูตร ตรวจสอบจำนวน มคอ.5 และ มคอ.6 ที่ส่ง รวมถึงพิจารณาความถูกต้องของ มคอ.5 และ มคอ.6 หากพบว่ามีรายวิชาใดที่ยังไม่ได้จัดทำ ให้เร่งติดตามเป็น

รายบุคคล และผลปรากฏว่า อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาสามารถส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ได้ครบ
ทุกรายวิชา

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำ มคอ.5 และ มคอ.6 มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำ มคอ.7
โดยประธานหลักสูตรได้เชิญอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคน ทั้งวิทยาลัย
แม่ฮ่องสอนและศูนย์เวียงบัว เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ มคอ.7 ตามหมวด
ต่าง ๆ

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ตามหมวด
ต่างๆ โดยในปีการศึกษา 2567 นี้ มีการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลรูปแบบออนไลน์เพื่อให้ง่าย
ต่อการทำ มคอ.7 ได้แก่ การรวบรวม มคอ.5 และ มคอ.6 ไว้บนฐานข้อมูลออนไลน์ การทำ
แบบสอบถามสภาพและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
แบบสำรวจจำนวนภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา
ต่อการบริหารหลักสูตร แบบสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้ Google Form



คำสั่งภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ 2/2567
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารภาควิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา

เพื่อให้การบริหารงานภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ
การบริหารงานของคณะครุศาสตร์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีและการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารภาควิชาหลักสูตรและการสอน ประจำปีการศึกษา 2567 ดังรายนามต่อไปนี้

1. คณะกรรมการบริหารภาควิชาและหลักสูตร

- | | |
|--|-------------------|
| 1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตา | หัวหน้าภาควิชา |
| 1.2 อาจารย์ ดร.ชวลิต ขอดศิริ | รองหัวหน้าภาควิชา |
| 1.3 อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูนชาติ | เลขาภาควิชา |
| 1.4 อาจารย์วราพร บุญยวงศ์วิวัชร | เลขาภาควิชา |
| 1.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภัส รัตนศิลป์ชัย | เลขาหลักสูตร |
| 1.6 อาจารย์ ดร.นริสรา ญาณะ | เลขาหลักสูตร |

2. คณะกรรมการบริหารฝ่ายพัฒนาการเรียนการสอน

- | |
|--|
| 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภัส รัตนศิลป์ชัย |
| 2.2 อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมณเเกลี้ยง |
| 2.3 อาจารย์ ดร.นริสรา ญาณะ |
| 2.4 อาจารย์กมลพร ทองธิยะ |
| 2.5 อาจารย์ลิตา ทายะติ |

3. คณะกรรมการบริหารฝ่ายพัฒนาบุคลากร

- | |
|---|
| 3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรา เครือคำอ้าย |
| 3.2 อาจารย์ ดร.ชวลิต ขอดศิริ |
| 3.3 อาจารย์กมลพร ทองธิยะ |

4. คณะกรรมการบริหารฝ่ายกิจการนักศึกษา

- | |
|---------------------------------|
| 4.1 อาจารย์นฤมล คำปัญญา |
| 4.2 อาจารย์วราพร บุญยวงศ์วิวัชร |
| 4.3 อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูนชาติ |
| 4.4 อาจารย์ปิยะพันธุ์ จันตะคาด |

4.5 อาจารย์ ดร.ธวัช มหาสินทรัพย์

4.6 อาจารย์ ดร.รุ่งทิพา คนการณ

5. คณะกรรมการฝ่ายพัฒนาและติดตามบัณฑิต

5.1 อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมย์เกลี้ยง

5.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตา

6. คณะกรรมการบริหารฝ่ายงบประมาณ การเงิน และพัสดุ

6.1 อาจารย์นฤมล คำปัญญา

6.2 อาจารย์วราพร บุญวงศ์วิวัชร

6.3 อาจารย์ปิยะณัฐ จันทะคาด

6.4 อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูขุนชาติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

สั่ง ณ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

(ลงชื่อ)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตา)

หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน

6. ประธานหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของการจัดทำ มคอ.7 และดำเนินการส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา

7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประมวลผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรที่สะท้อนจากรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 เพื่อใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับสำหรับการปรับปรุงกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรต่อไปจากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้สามารถดำเนินการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ได้ตามเป้าหมาย โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ครบทุกรายวิชาและประธานหลักสูตรสามารถดำเนินการส่ง มคอ.7 ได้ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สะท้อนถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ครบทุกรายวิชา และ ดำเนินการส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษาได้ตามเป้าหมาย ทั้งนี้จากการ ดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคน ทั้งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและศูนย์เวียงบัว ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ มคอ.7 ตามหมวดต่างๆ และได้แบ่งหน้าที่รับผิดชอบงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ จึงทำให้การจัดทำ และดำเนินการส่ง มคอ.7 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกจะเห็นได้ว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถทำให้ การดำเนินงานหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะยังคงดำเนินการ ตามระบบและกลไกเดิม เนื่องด้วยทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเพื่อเป็นการยืนยันและ ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของระบบและกลไกตามที่กำหนดไว้ และทั้งนี้คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรเห็นควรเพิ่มเติมการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร รูปภาพต่าง ๆ ในรูปแบบออนไลน์ที่ทุกคน สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและสะดวกมากขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

- 5.3-1-1 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา
<https://drive.google.com/file/d/1QvbZiE5gKd2W9V7KpH7W2G-Tmck-Mqt/view?usp=sharing>
- 5.3-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2567
<https://drive.google.com/file/d/1G4bSYBiG5njngBNQHnx19sLOGDFVMh47/view?usp=sharing>
- 5.3-1-3 มคอ.3/มคอ.4 ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567
<https://drive.google.com/drive/folders/1mMKErCGFBdx9wyuDdOK4rF06pv-Le7Gm?usp=sharing>
- 5.3-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับรายวิชาของ สาขาวิชาการประถมศึกษา ปีการศึกษา 2567
<https://drive.google.com/file/d/11H0VUJtaCt4NL7GrZ2y2Dio0EfKj2973/view?usp=sharing>
- 5.3-2-2 เอกสารหลักฐานของรายวิชาทวนสอบปีการศึกษา 2566 (13 รายวิชา)
<https://drive.google.com/drive/folders/1mMKErCGFBdx9wyuDdOK4rF06pv-Le7Gm?usp=sharing>
- 5.3-2-3 รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2567
<https://drive.google.com/file/d/1Giti01UuK8MLYjLzU8DwcThfAKrcatDK/view?usp=sharing>
- 5.3-3-1 มคอ.5/มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567
<https://drive.google.com/drive/folders/1mMKErCGFBdx9wyuDdOK4rF06pv-Le7Gm?usp=sharing>
- 5.3-3-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา
https://drive.google.com/file/d/14bSiC3hjQkjrAcOar9L_q_8ylEzNpRVP/view?usp=sharing

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ทางหลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นประจำทุกเดือน เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เข้าร่วมประชุมครบทุกท่าน ส่วนที่แม่ฮ่องสอนเข้าร่วมโดยการประชุมผ่านช่องทางออนไลน์หลายรูปแบบ เช่น MS Team และ Zoom เป็นต้น ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านร้อยละ 100 เข้าร่วมประชุม	✓	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ปรับปรุงและใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ซึ่งได้รับการรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2565	✓	
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษาครบถ้วน ทางเว็บไซต์ http://edu.cmru.ac.th/tqf/ กำหนดส่งภาคเรียนที่ 1/2566 : 1 มิ.ย 2567 กำหนดส่งภาคเรียนที่ 2/2566 : 30 ต.ค 2567	✓	
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน ทางหลักสูตร กำหนดให้คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคเรียน ทางเว็บไซต์ http://edu.cmru.ac.th/tqf/	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	กำหนดส่งของภาคเรียนที่ 1/2566 : 30 พ.ย 2567 กำหนดส่งของภาคเรียนที่ 2/2566 : 2 เม.ย 2568		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว หลังสิ้นสุดการศึกษาภายใน 60 วัน เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2568	✓	
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 13 รายวิชา จาก 50 รายวิชา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 26 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566	✓	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	ทุกรายวิชามีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.5 และมคอ.6 และนำไปปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 ของปีการศึกษาต่อไป จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมตรวจสอบการดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว	✓	
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	n/a		
9. อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งทุกคน	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	n/a		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย / บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน 5.0	ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.56 จากระดับค่าเฉลี่ยเต็ม 5.00	✓	
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่พบว่าคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.73 จากระดับค่าเฉลี่ยเต็ม 5.00	✓	
13. บัณฑิตสามารถสอนในระดับประถมศึกษา ได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	จากการสอบถามบัณฑิต บัณฑิตสามารถสอนในระดับประถมศึกษาได้ทุกกลุ่มสาระร้อยละ 100	✓	
14. บัณฑิตออกไปประกอบวิชาชีพครูประถมศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	จากการพิจารณาการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตพบว่าบัณฑิตได้ประกอบวิชาชีพครูในระดับประถมศึกษาจากผู้มีงานทำทั้งหมด 60 คน มีงานทำ 55 คน ประกอบวิชาชีพครูประถมศึกษา 46 คน คิดเป็นร้อยละ 85.18 ประกอบอาชีพอื่น (ไม่ตรงสาขา) 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	คะแนน	5	

รายการเอกสารหลักฐาน

- 5.4-1 รายงานการประชุมประจำปีการศึกษา 2567
- 5.4-2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
https://drive.google.com/file/d/15kX7L_vn2iwAq8clwKfyh8cddOgxpVlJ/view?usp=sharing
- 5.4-3 การจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ทางเว็บไซต์ <http://edu.cmru.ac.th/tqf/>
- 5.4-4 การจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ทางเว็บไซต์ <http://edu.cmru.ac.th/tqf/>
- 5.4-5 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7
- 5.4-6 รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2567
- 5.4-7 รายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย
- 5.4-9 รายงานการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามตารางในหมวด 2
- 5.4-11-14 รายงานภาวะการณ์มีงานทำและความพึงพอใจของผู้บัณฑิต

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชา ในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ	5	
รวม 4 ตัวบ่งชี้		4.25	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

1. การบริหารหลักสูตร

1.1 ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
1. การบริหารจัดการเรียนการสอน	1. สภาพแวดล้อมห้องเรียนและห้องปฏิบัติการบางส่วนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	1. จัดทำโครงการขอปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รายงานตามองค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1. หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนตามความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรมีรายการสิ่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ
3. หลักสูตรดำเนินการอำนวยความสะดวกและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่พึงพอใจต่อของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนตามความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก :

1. ประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ตามที่ได้ออกแบบใน มคอ.3 โดยดำเนินการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน และจัดทำแบบสอบถามสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณา
2. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดสิ่งสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ผู้สอน
3. จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาการเรียนการสอนให้คณาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา
4. ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. สรุปผลรายงานความต้องการและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอต่อคณะครุศาสตร์เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้ผู้สอนเสนอสิ่งสนับสนุนที่ต้องการ โดยผู้สอน ตามตาราง 6.1-6.2 เช่น ความต้องการงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเพื่อใช้ในการสร้างสรรค์สื่อหรือนวัตกรรมต่าง ๆ เอกสาร ตำรา และหนังสือแบบเรียนตามกลุ่มสาระต่าง ๆ ทั้งแบบรูปเล่มและ E-Book การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของคณาจารย์ทั้งภายในและภายนอกองค์กรให้เท่าทันบริบทการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้แนะนำและประสาน แหล่ง/สถานที่หรือหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวให้ผู้สอน นอกจากนี้คณะครุศาสตร์ได้พิจารณาจัดห้องปฏิบัติการประถมศึกษา ห้อง C201 อาคารพวงคราม 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม โดยเริ่มใช้ในภาคการศึกษา 2565 เป็นต้นมา ทั้งนี้อยู่ระหว่างการจัดทำและเสนอโครงการเพื่อของบประมาณปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการประถมศึกษาเพิ่มเติม
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้สอน เพื่อนำไปจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรได้งบประมาณค่าวัสดุการเรียนการสอนจากคณะครุศาสตร์ในปีการศึกษา 1/2567 จำนวน 8,010 บาท และในปีการศึกษา 2/2567 จำนวน 9,390 บาท รวมทั้งสิ้น 17,400 บาท หลักสูตรดำเนินการจัดสรรให้อาจารย์ตามจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา และได้จัดหาสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติม เช่น หมึก กระดาษ และวัสดุสำนักงานอื่น ๆ ประจำห้องพักอาจารย์
4. ในปีการศึกษา 2567 ก่อนเปิดภาคการศึกษาทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจเรื่องการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังได้ให้คณาจารย์ร่วมแลกเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่โดยการบูรณาการการใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอนในห้องเรียน

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนโดยอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการดำเนินงานดังกล่าวถือว่าหลักสูตรมีระบบการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนตามความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก : จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ สามารถทำได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาบางรายการ และอาจารย์มีความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรดำเนินงานตามกระบวนการดังกล่าว จึงถือว่ากระบวนการดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ทั้งนี้จากการประชุมและสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนก่อนการเปิดภาคเรียนหากมีผู้บริหารระดับคณะหรือจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมรับฟังหรือประชุมใหญ่ร่วมกันอาจทำให้การจัดสนับสนุนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน : จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนในเชิงคุณภาพ ในปีการศึกษา 2567 นี้มีการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพดังแสดงในตาราง 6.2-6.3 โดยอาจารย์ผู้สอนเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ได้ออกแบบไว้ในมคอ.3 โดยข้อมูลที่ได้รวบรวมเชิงคุณภาพนั้นประกอบด้วยประเด็นตามตารางแสดงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยจำแนกระดับความต้องการ 3 ระดับ จากมากที่สุดไปปานกลาง ข้อมูลที่ได้มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหลักสูตรเป็นอย่างยิ่ง จึงทำให้ปีการศึกษา 2567 สามารถจัดสิ่งสนับสนุนให้แก่ผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงใช้ระบบกลไกนี้ในการดำเนินงานต่อไป

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ : 1. หลักสูตรมีรายการสิ่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะในปีการศึกษา 2567 ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลาง คือ สำนักงานอธิการบดี และสำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับ 1) การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้)

2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น

3) การจัดพื้นที่ สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยน สนทนาหรือทำงานร่วมกัน ข้อมูลการจัดหาสิ่งสนับสนุนในแต่ละปีการศึกษาจะได้มาจากการ นำเสนอข้อมูลของหลักสูตร คณะ สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักงานดิจิทัล เพื่อการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมหาวิทยาลัย รวบรวมข้อมูลของหน่วยงาน และ จัดสรรงบประมาณสนับสนุน เพื่อจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับความต้องการและเพียงพอต่อ การใช้งาน ทางมหาวิทยาลัยและหลักสูตรมีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ต่อการเรียนการสอน

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรวบรวมรายการสิ่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนสามารถ นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดสรรให้มีจำนวนเพียงพอ

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งให้คณาจารย์เลือกหนังสือที่น่าสนใจ เพื่อให้ทางมหาวิทยาลัยจัดซื้อ ซึ่งคณาจารย์ทุกท่านได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือ ตำรา หรือ สื่อรูปแบบอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของตน

2. หลักสูตรดำเนินการรวบรวมรายการห้องเรียนที่ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการจัดการ เรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ได้ ซึ่งมีดังนี้

ศูนย์แมริม

อาคารเรียน A		
ห้อง	ประเภท	ความจุ(คน)
A101	ห้องพักอาจารย์	-
A201	ห้องเรียน	70
A202	ห้องเรียน	40
A203	ห้องเรียน	40
A204	ห้องเฉพาะภาควิชา	70
A205 SmR	ห้อง Smart Classroom	70
A206 SmR	ห้อง Smart Classroom	40
A207 SmR	ห้อง Smart Classroom	40
A208	ห้องเรียน	70
A301	ห้องเรียน	70
A302	ห้องเรียน	40
A303	ห้องเรียน	100
A304	ห้องเรียน	70
A305	ห้องเรียน	70
A306	ห้องเรียน	40

	A307	ห้องเรียน	70
	A401	ห้องเรียน	70
	A402	ห้องเรียน	40
	A403	ห้องเรียน	40
	A404	ห้องเรียน	40
	A405	ห้องเรียน	70
	A406	ห้องเรียน	40
	A407	ห้องเรียน	40
	A408	ห้องเรียน	70
อาคารเรียน B			
	B202	ห้องเรียน	40
	B203	ห้องเรียน	100
	B204 SmR	ห้อง smart classroom	70
	B205 SmR	ห้อง smart classroom	40
	B206 SmR	ห้อง smart classroom	40
	B301	ห้องเรียน	70
	B302	ห้องเรียน	40
	B303	ห้องเรียน	100
	B304	ห้องเรียน	70
	B305	ห้องเรียน	40
	B306	ห้องเรียน	40
	B307	ห้องเรียน	70
	B401	ห้องเรียน	70
	B402	ห้องเรียน	40
	B403	ห้องเรียน	40
	B404	ห้องเรียน	40
	B405	ห้องเรียน	70
	B406	ห้องเรียน	40
	B407	ห้องเรียน	40
	B408	ห้องเรียน	70
อาคารเรียน C			
	C101-102	ห้องพักอาจารย์	70
	C202	ห้องเรียน	40
	C203	ห้องเรียน	100
	C204 SmR	ห้อง Smart Classroom	80

C205 SmR	ห้อง Smart Classroom	40
C206 SmR	ห้อง Smart Classroom	40
C207	ห้องเรียน	70
C301	ห้องเรียน	70
C302	ห้องเรียน	40
C303	ห้องเรียน	100
C304	ห้องเรียน	70
C305	ห้องเรียน	40
C306	ห้องเรียน	40
C307	ห้องเรียน	70
C401	ห้องเรียน	70
C402	ห้องเรียน	40
C403	ห้องเรียน	100
C404	ห้องเรียน	70
C405	ห้องเรียน	40
C406	ห้องเรียน	40
C407	ห้องเรียน	70



3. หลักสูตรดำเนินการรวบรวมรายการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พื้นที่ทำงานร่วมกัน และศูนย์กลางการเรียนรู้ที่อาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้ในการปฏิบัติงานและสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

ศูนย์แมริม

- 1) ห้องปฏิบัติการอาคารแมลงปอ ได้แก่ ห้องคอมพิวเตอร์ 1,2 ห้องละ 50 เครื่อง รวม 100 เครื่อง
- 2) สำนักดิจิทัล ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ INC21 จำนวน 30 เครื่อง และห้อง L101 จำนวน 100 เครื่อง
- 3) ห้อง CMRU Library Learning Space
- 4) ศูนย์สารสนเทศวิชาชีพครู
- 5) CMRUL Subject Guide แหล่งสารสนเทศออนไลน์ทางวิชาชีพครู
https://www.lib.iss.cmr.ac.th/websubjectguide/index.php?fbclid=IwY2xjawI-iGhleHRuA2FlbQlxMABicmkETfVVMU96QVluVWxMVU1rMFY0AR7v2-P703OBKlh2M6IGJcnF6OGbZlce7Gc4POms_-Aadb0MW0ENCyKthOH-w_aem_JHb_G739rBnNBXTw5AdZPO

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสำรวจจำนวนหนังสือจากสำนักหอสมุดได้เปิดให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์บริเวณอาคารแมลงปอเพื่อใช้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า ทั้งนี้หลักสูตรได้จัดเตรียมเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการเรียนสอนเฉพาะของหลักสูตรที่สำคัญบางส่วน เช่น

ลำดับ	รายการ	จำนวน
1.	หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	40
2	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาพาทีป.1-ป.6	40
3	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดวรรณคดีลำนำ ป.1-ป.6	40
4	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ ป.1-6 เล่ม 1	40
5	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ ป.1-6 เล่ม 2	40
6	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ป.1-ป.6 เล่ม 1	40
7	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ป.1-ป.6 เล่ม 2	40
8	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี ป.1-ป.6	40
9	แบบฝึกทักษะรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี ป.1-ป.6	40
10	Projects : Play & Learn Student's Book 1 พร้อม CD-ROM ป.1-ป.6	40
11	Projects : Play & Learn Activity Book 1 ป.1-ป.6	40
12	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน พระพุทธศาสนา ป.1-ป.6	40
13	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ประวัติศาสตร์ ป.1-ป.6	40

14	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน รักสุขภาพ ป.1-ป.6	40
15	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน การดำรงชีวิตและครอบครัว ป.1-ป.6	40
16	หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ทักษะศิลป์ ป.1-ป.6	40

นอกจากเอกสารตำราดังกล่าวแล้ว หลักสูตรโดยอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านมีตำราและเอกสารในรูปแบบไฟล์ข้อมูลเพื่อจัดส่งให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

5. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สมศ. ในการเป็นสถานศึกษาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเป็นพื้นที่ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตลอดหลักสูตร ดังนี้

ชื่อสถานศึกษา	จังหวัด	สังกัด	ผลการประเมิน สมศ.
โรงเรียนโกวิทอรรถ เชียงใหม่	เชียงใหม่	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษา เอกชน	ผ่าน
โรงเรียนเทศบาลวัดป่าแพ่ง	เชียงใหม่	กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	ผ่าน
โรงเรียนเทศบาลวัดหมื่นเงินกอง	เชียงใหม่	กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	ผ่าน
โรงเรียนเทศบาลวัดเกตุการาม	เชียงใหม่	กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	ผ่าน
โรงเรียนบ้านเชิงดอยสุเทพ	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนวัดศรีโพธาราม	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านดอนปิน	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนเทศบาลวัดเชียงยืน	เชียงใหม่	กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น	ผ่าน
โรงเรียนคำเที่ยงอนุสรณ์	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านเชียงดาว	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านเชิงดอยสุเทพ	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนพุทธิโศภน	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านศาลา	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนมูลนิธิมหาราช 5	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านท่าหลุกสันทราย	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน

โรงเรียนวัดเวฬุวัน (สารภีชนานุกูล)	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านหนองไคร้	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านโป่งน้อย	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนวัดเจ็ดยอด	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนบ้านกาดฮาว	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน
โรงเรียนรำเปิงวิทยา	เชียงใหม่	สพฐ.	ผ่าน

6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีความร่วมมือกับมูลนิธิภาษาศาสตร์ประยุกต์ ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยการจัดฝึกอบรมการออกแบบการจัดการเรียนรู้และพัฒนาสื่อแนวทางทวิ/พหุภาษาให้กับอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร



7. แหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ เช่น

1) การนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 7” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์



2) โครงการแข่งขันทักษะวิชาการวิชาชีพครูและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 12 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์



การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากขั้นตอนการดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าวถือได้ว่าหลักสูตรมีรายการสิ่งสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ หากผู้สอนต้องการใช้ห้องประชุมขนาดใหญ่ หรือห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากรายการที่ได้รับรวบรวม ทางหลักสูตรก็จะเสนอแนะและประสานเพื่อจัดห้องในการปฏิบัติกิจกรรม

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงผลการประเมินกระบวนการจากเดิมและจากข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินหลักสูตรให้รวบรวมรายการสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ทางหลักสูตรจึงได้ดำเนินการและรายงานต่อผู้สอนเพื่อให้เข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และยังอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สอนในการเข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ ทำให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างบรรลุเป้าหมาย

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการตามแนวทางข้อเสนอแนะการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการสำรวจความต้องการ ความจำเป็นและการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

1. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศ แบบเรียน แผนการสอน หนังสือคู่มือครู สารานุกรม วิจัย หนังสืออ้างอิงและหนังสือภาษาอังกฤษ ให้บริการที่อาคารแมลงปอ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ศูนย์แม่ริม พร้อมทั้งจัดสถานที่พื้นที่นั่งอ่านหนังสือ CMRU Library Learning Space และศูนย์สารสนเทศวิชาชีพครู เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้สำหรับคณาจารย์และนักศึกษาพร้อมให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพในปีการศึกษาปัจจุบัน

2. ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมการอบรมหรือการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะกับยุคปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียนโดยการบูรณาการการวิจัยในชั้นเรียนและนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

3. หลักสูตรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหลักสูตรและสถานศึกษาเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ นักศึกษาและสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

4. หลักสูตรดำเนินการพัฒนารูปแบบบทเรียนออนไลน์เพื่อเผยแพร่บนระบบ CMRU MOOCs เช่น รายวิชา การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียน ประถมศึกษา

3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ : 1. หลักสูตรดำเนินการอำนวยความสะดวกและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่พึงพอใจต่อของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ ระบบและกลไก : 1. หลักสูตรดำเนินการศึกษาข้อมูลจากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา 2. นำข้อมูลมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่ออำนวยความสะดวกและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และรวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอต่อคณะครุศาสตร์เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป
ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน : 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลจากปีการศึกษา 2566 มาประชุมร่วมกันเพื่อดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงาน 2. สรุปประเด็นที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมาซึ่งมีอยู่ 2 ประเด็น ได้แก่ การสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน และการจัดทำรายการสิ่งสนับสนุน ดังนี้ 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงผลการประเมินกระบวนการโดยสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยอาจารย์ผู้สอนเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา 2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายการสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ 3. หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.66) ส่วนนักศึกษาในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.58) ซึ่งความพึงพอใจมีแนวโน้มสูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังตารางต่อไปนี้ 6.1 ตารางแสดงภาพรวมความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2565-2567

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1	ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.68	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด	4.66	มากที่สุด
2	ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.52	มากที่สุด	4.57	มากที่สุด	4.58	มากที่สุด
การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด							

การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

จากการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย คือ สามารถทำได้มา ซึ่งสิ่งสนับสนุนตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ตลอดจนนักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรดำเนินงานตามกระบวนการดังกล่าว จึงถือได้ว่ากระบวนการดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ทั้งนี้จากการประชุมและสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนก่อนการเปิดภาคเรียนหากมีผู้บริหารระดับคณะหรือจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมรับฟังหรือประชุมใหญ่ร่วมกันอาจทำให้การจัดสนับสนุนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการจากเดิมดังที่ได้กล่าวไว้ หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนทั้งในเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพก่อนเปิดภาคการศึกษา ทั้งนี้นอกจากการประชุมแล้วยังพิจารณาจาก มคอ.5 และ มคอ.6 เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พบข้อมูลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพจากการประชุม โดยในปีการศึกษาหน้าหลักสูตรจะหาแนวทางโดยการติดตาม สอบถามและจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเป็นระยะตลอดภาคการศึกษาในการจัดทำข้อมูลรายการสิ่งสนับสนุนเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ

ตาราง 6.2 แสดงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2567

ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ระดับมากที่สุด	1. ห้องปฏิบัติการที่มีครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ 2. หนังสือ ตำราใหม่ ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน และการประถมศึกษา 3. พื้นที่ในการพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา (Learning space)

	4. เครื่องปริ้นเตอร์พร้อมถ่ายเอกสาร 5. เครื่องปรับอากาศในห้องเรียน 6. การสนับสนุนในด้านงบประมาณหรือยานพาหนะ สำหรับพานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่
ระดับมาก	1. สื่อเทคโนโลยี เช่น แอปพลิเคชันสนับสนุนการเรียนรู้ 2. แหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียนในสถานที่เอื้อต่อรายวิชาที่สอน 3. อินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียร 4. การจัดห้องเรียนที่เหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชา และจำนวนของนักศึกษา
ระดับปานกลาง	1. การบูรณาการรายวิชาสอดคล้องกับบริบทชุมชน 2. ระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน เช่น ไมโครโฟน ลำโพง โปรแกรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเรื่องงบประมาณในการปรับปรุงและพัฒนาห้องปฏิบัติการให้มีคุณภาพมากขึ้น และนำผลของการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากหลักสูตรต่าง ๆ ให้ได้รับการขับเคลื่อนในระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

**ตาราง 6.3 แสดงความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2567**

ที่	รายการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่		
		ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	ระดับ
1.	สิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านห้องสมุด/หนังสือ/ตำรา/ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น/แหล่งเรียนรู้/สื่ออิเล็กทรอนิกส์/อุปกรณ์การเรียนการสอน			
1.1	ความเพียงพอของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด	4.73	0.47	มากที่สุด
1.2	ความทันสมัยของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด	4.64	0.50	มากที่สุด
1.3	ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	4.64	0.50	มากที่สุด
1.4	ความเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ	4.55	0.52	มากที่สุด
1.5	ความเพียงพอของสื่ออุปกรณ์การเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อินเทอร์เน็ตฯ	4.64	0.50	มากที่สุด
2.	ความพร้อมด้านกายภาพด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ			
2.1	ความเพียงพอของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	4.82	0.40	มากที่สุด
2.2	สภาพห้องเรียนภายในคณะโดยรวมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.55	0.52	มากที่สุด
2.3	ความสะดวกของห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	4.64	0.50	มากที่สุด
3.	ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี			
3.1	ความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.55	0.52	มากที่สุด

ที่	รายการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่		
		ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	ระดับ
3.2	ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.64	0.50	มากที่สุด
3.3	ความปลอดภัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.91	0.30	มากที่สุด
3.4	การใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.73	0.47	มากที่สุด
3.5	ความเพียงพอของจุดบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในคณะฯ	4.64	0.50	มาก
รวม		4.66	0.48	มากที่สุด
การแปลผลค่าเฉลี่ย				
1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด				
1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย				
2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง				
3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก				
4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด				

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.55) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความปลอดภัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.91)

จากการรวบรวมแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแนะให้ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ตาราง 6.4 แสดงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2567

ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ระดับมากที่สุด	1. เครื่องปรับอากาศในห้องเรียน 2. วัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ 3. พื้นที่ในการพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา (Learning space)
ระดับมาก	1. ระบบการจัดห้องพักในหอพักนักศึกษา 2. ระบบไฟฟ้าและน้ำในอาคารเรียนและอาคารหอพักนักศึกษา 3. ไฟส่องสว่างบริเวณพื้นที่ศูนย์แมริม
ระดับปานกลาง	1. การรักษาความปลอดภัยยามวิกาลบริเวณหอพักนักศึกษา 2. การจัดห้องเรียนที่เหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชา และจำนวนของนักศึกษา

ตาราง 6.5 แสดงผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2567

ที่	รายการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่		
		ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	ระดับ
1.	สิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านห้องสมุด/หนังสือ/ตำรา/ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น/แหล่งเรียนรู้/สื่ออิเล็กทรอนิกส์/อุปกรณ์การเรียนการสอน			
1.1	ความเพียงพอของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการในห้องสมุด	4.62	0.68	มากที่สุด
1.2	ความทันสมัยของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด	4.46	0.80	มาก
1.3	ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	4.81	0.46	มากที่สุด
1.4	ความเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ	4.62	0.79	มากที่สุด
1.5	ความเพียงพอของสื่ออุปกรณ์การเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ อินเทอร์เน็ตฯ	4.51	0.80	มากที่สุด
2.	ความพร้อมด้านกายภาพด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ			
2.1	ความเพียงพอของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	4.62	0.59	มากที่สุด
2.2	สภาพห้องเรียนภายในคณะโดยรวมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.54	0.56	มากที่สุด
2.3	ความสะอาดของห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	4.57	0.65	มากที่สุด
3.	ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี			
3.1	ความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.43	0.77	มาก
3.2	ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.51	0.69	มากที่สุด
3.3	ความปลอดภัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.65	0.54	มากที่สุด
3.4	การใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.65	0.59	มากที่สุด
3.5	ความเพียงพอของจุดบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในคณะฯ	4.51	0.77	มากที่สุด
รวม		4.58	0.67	มากที่สุด
การแปลผลค่าเฉลี่ย				
1.00 – 1.50		หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด		
1.51 – 2.50		หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย		
2.51 – 3.50		หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง		
3.51 – 4.50		หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก		
4.51 – 5.00		หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด		

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.58) โดยรายการที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ได้แก่ ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้น

แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.81) รองลงมาคือ ความปลอดภัยของอุปกรณ์ การเรียนการสอน และการใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.65)

จากการรวบรวมแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาต้องการให้ตรวจสอบดูแลระบบการเชื่อมต่อและประสิทธิภาพของอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ใน อาคารเรียนของคณะและหอพักอย่างสม่ำเสมอ และเพิ่มพื้นที่ในการทำงานให้เพียงพอต่อจำนวน นักศึกษา

แนวทางการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการสำรวจความต้องการ ความจำเป็นและการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ดังนั้นทางหลักสูตรได้จัดหาแนวทางแก้ไขและปรับปรุงตามหัวข้อการประเมิน โดยได้มีการ แจ้งฝ่ายที่เกี่ยวข้องและได้สอบถามข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัยในการดำเนินการแก้ไขในบางหัวข้อการ ประเมิน ดังต่อไปนี้

1. จัดสรรงบประมาณของหลักสูตรเพื่อนำมาปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
2. ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมการอบรมหรือการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้าน การจัดการเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียนโดยการบูรณาการวิจัยในชั้นเรียนและนำเสนอในการ ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
3. หลักสูตรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหลักสูตรและสถานศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อเป็น แหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ นักศึกษาและสถานศึกษาทั้งใน และต่างประเทศ
4. การพัฒนาระบบติดตามนิเทศนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน
5. ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาใช้ระบบ CMRUL Subject Guide แหล่งสารสนเทศ ออนไลน์ทางวิชาชีพครู เพื่อค้นคว้าหาข้อมูลในการเรียนรู้

รายการเอกสารหลักฐาน

6.1-6.5 ตารางสรุปผลสำรวจความต้องการและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<https://drive.google.com/drive/folders/1QWQrNZU9b7GUmHAjuQ2RxcT2uG0tLb2V?usp=sharing>

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	