



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2564



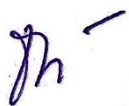

วันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 12 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

	
(ผศ.ดร.เนตรนภา อินสลุต)	ประธานกรรมการ
	
(ผศ.ศันธานี คุณขยางกูร)	กรรมการ
	
(อ.ดร.ธัญนันท์ ฤทธิมณี)	กรรมการ
	
(อ.จินตนา สุวรรณมณี)	เลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564**

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102455 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ วันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่า หลักสูตรเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของ พิษุพิจารณ์ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับดี คะแนน เฉลี่ย 3.60 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.83	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.70	ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
ผลประเมิน		3.60	ดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการวางแผนรองรับหรือปรับเปลี่ยนระบบการทำงาน การเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19)

2. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าลดลง จึงควรมีการวางยุทธศาสตร์เพื่อปรับเปลี่ยนภาระงาน เน้นความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐหรือเอกชนเพื่อก่อให้เกิดรายได้

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 839/2565 ลงวันที่ 4 เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็น กรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ณ วันที่ 12 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | |
|---------------------------|---------------|
| 1. ผศ.ดร.เนตรนภา อินสูลุด | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ศันสนีย์ คุณชยางกูร | กรรมการ |
| 3. อ.ดร.ธัญนันท์ ฤทธิมณี | กรรมการ |
| 4. อ.จินตนา สุวรรณมณี | เลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25481441102455 ชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน เกษตรศาสตร์

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัคร อัจฉริยมন্ত্রী
3. อาจารย์ ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจ้อหอ
4. อาจารย์ ดร.สายบัว เข้มเพชร
5. อาจารย์ ดร.จีรภา ง่วนหอม

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

เกษตรศาสตร์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร: ไม่น้อยกว่า 131 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เริ่มเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 20/2562 วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว ในระบบ CHECO เมื่อวันที่ 18 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา พ.ศ. 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ ต้องมีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ จะสามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สร้างนวัตกรรม การเกษตรบนพื้นฐานของความปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริม พัฒนา และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและสังคมไทยได้อย่างเหมาะสม

ความสำคัญ หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ และสามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สามารถร่วมสร้างความเจริญก้าวหน้าทางด้านเกษตรกรรมด้วยนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สามารถสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างรายได้จากผลผลิตทางการเกษตรที่มีมาตรฐานความปลอดภัย และเป็นที่ต้องการของตลาดในปัจจุบันที่กำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ รวมถึงเป็นนักพัฒนาการเกษตรเพื่อสามารถพัฒนาท้องถิ่น ร่วมสร้างความผาสุกให้แก่สังคมและประเทศชาติได้อย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. บัณฑิตสามารถนำความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ไปประกอบอาชีพได้
2. บัณฑิตสามารถบูรณาการความรู้ในด้านเกษตรศาสตร์ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาตนเอง ส่วนรวม ตลอดจนท้องถิ่นและสังคมได้
3. บัณฑิตมีทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อการประยุกต์ใช้ทางการเกษตร และร่วมสร้างนวัตกรรมด้านการเกษตรในท้องถิ่น ในองค์กรธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
4. บัณฑิตเป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. ปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย และเสริมสร้างผู้เรียนให้เข้าใจในการพัฒนาท้องถิ่น	1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 2 ท่าน พิจารณา 2. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและสาระเนื้อหาของทุกรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเสริมสร้างให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาท้องถิ่น	1. รายงานผลการประเมินหลักสูตรฯ ปี พ.ศ. 2563 2. เอกสารการปรับปรุงหลักสูตร
2. ส่งเสริมการใช้ความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริง	3. ปรับปรุงโปรแกรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา เพิ่มเติมกิจกรรมแก้ไขปัญหาร่วมกับสถานประกอบการ 4. ใช้พื้นที่ฟาร์มของคณะฯ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามหลักการภายใต้การควบคุมของคณาจารย์ 5. ให้นักศึกษาเชื่อมโยงความรู้ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	3. โปรแกรมเตรียมฝึกงานที่มีกิจกรรมการแก้ไขปัญหา ตั้งแต่ปี 3 ของการใช้หลักสูตร 4. ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อผลงานของนักศึกษาในระดับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 5. มีนักศึกษาที่ใช้พื้นที่ฟาร์มของคณะฯ ในการเรียนรู้ในบทปฏิบัติการของรายวิชาต่างๆ และในรายวิชาปัญหาพิเศษไม่น้อยกว่า 50% ของจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปี

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ และความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตร เกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1-4 และข้อ 10
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 5 ข้อ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 3.51	4.65	ค่าเฉลี่ย 4.65	4.65 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	19	ร้อยละ 100	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	ตัวตั้ง	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	ตัวตั้ง	-	-	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.83 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 12.33/3 KPI		4.11 คะแนน	4.11 คะแนน	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	4	ร้อยละ 80.00		5 คะแนน	
		5				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	2	ร้อยละ 40.00		3.33 คะแนน	
		5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	0.80	ร้อยละ 16.00		4 คะแนน	
		5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> กลุ่มวิทย์ฯ : 2.50 <input type="checkbox"/> กลุ่มมนุษยฯ : 0.25	ตัวตั้ง	-		-	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)		4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4						3.70 คะแนน
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)		3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)		3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)		3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มีการดำเนินการ 11/11 ข้อ	มีการดำเนินการร้อยละ 100		5	ระดับ	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					3.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.60 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน					<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.83	4.83	ระดับดีมาก	
3. นักศึกษา		3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง	
4. อาจารย์		3.70	-	-	3.70	ระดับดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง	
ผลการประเมิน			3.30	3.50	4.83	3.60	ระดับดี

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. นักศึกษาที่จบมีงานทำกว่าร้อยละ 90 และทำงานตรงตามวุฒิการศึกษามากกว่าร้อยละ 50
2. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ มีศักยภาพในการต่อยอดความรู้เพื่อประกอบอาชีพในสายงานอื่นๆ ได้
3. บัณฑิตมีเครือข่ายที่เข้มแข็ง สามารถส่งต่อความรู้และประสบการณ์ให้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. นักศึกษามีความกระตือรือร้น ขยันอดทน สู้งาน และพร้อมที่จะเรียนรู้
2. นักศึกษากลับแสดงออก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญทางด้านภาษาและเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์มีศักยภาพในด้านการวิจัย และบูรณาการงานวิจัยสู่การเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ควรยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ควรประเมิน วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อแผนการพัฒนาคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีการบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทุกรายวิชา ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรหาหรือสร้างจุดเด่นของหลักสูตร เพื่อให้สามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นได้
2. ควรปรับกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการปฏิบัติหรือฝึกทักษะให้เป็นรูปแบบที่นักศึกษาได้รับผลการเรียนรู้ที่กำหนด

3. การประเมินผู้เรียนควรมีการวางระบบการวัดและประเมินผลแบบออนไลน์ ให้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ได้มาจากการสนับสนุนของแหล่งทุนวิจัย ทำให้นักศึกษาได้รับโอกาสในการฝึกทักษะในการใช้เครื่องมือ ทำให้มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนนักศึกษาในเรื่องของอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการเรียนการสอนแบบออนไลน์
2. ควรสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษาที่เรียนในรายวิชาปฏิบัติ

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรมีการวางแผนรองรับหรือปรับเปลี่ยนระบบการทำงาน การเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19)

2. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าลดลง จึงควรมีการวางยุทธศาสตร์เพื่อปรับเปลี่ยนภาระงาน เน้นความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐหรือเอกชนเพื่อก่อให้เกิดรายได้

ภาคผนวก

- กำหนดการ -

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
วันที่ 12 พฤษภาคม 2565 เวลา 08.30-17.00 น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
และช่องทาง On line zoom

08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.15 น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน แนะนำคณะ ภาควิชา หลักสูตร โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร
09.15 – 9.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ สรุปและรายงานผลการตรวจประเมิน ให้ข้อเสนอแนะและ แนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป
16.30 – 17.00 น.	กล่าวขอบคุณผู้ตรวจประเมิน โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร

- หมายเหตุ: 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
2. รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และเวลา 14.30 น. ระหว่างการตรวจประเมิน

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๘๓๔ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๙๑ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) รศ.ดร.ปาริชาติ	บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์สัญญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๓) อาจารย์พรณิศา	คำภูเวียง	กรรมการ
๔) นายณัฐพร	ปิงมูลทา	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ผศ.ดร.สุนทร	คำยอด	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.สุรชาติ	พุดธิมา	กรรมการ
๓) อาจารย์อรุณพล	แดนโพธิ์	กรรมการ
๔) นายอดิศักดิ์	ดวงหาสิทธิ์	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) รศ.ดร.สรวงพร	กุลคลัง	ประธานกรรมการ
๒) รศ.ดร.สามารถ	ใจเตี้ย	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) นางสาวอนัญภรณ์	คำห่อ	เลขานุการ

๑๙. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์
กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

๑) รศ.ดร.ถัคนา	วัฒนะชีวะกุล	ประธานกรรมการ
๒) รศ.ทิวาพร	ขันผณี	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาศ	กรรมการ
๔) นายเจษฎา	มีทรัพย์	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ผศ.ดร.อดิศักดิ์	จุมวงษ์	ประธานกรรมการ
๒) อ.ดร.มงคล	ยะไชย	กรรมการ
๓) อ.ดร.ธัญนันท์	ฤทธิมณี	กรรมการ
๔) นางสาวปิ่นธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ผศ.ดร.เนตรนภา	อินสลุค	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ศันหิ	คุณชยางกูร	กรรมการ
๓) อ.ดร.ธัญนันท์	ฤทธิมณี	กรรมการ
๔) อาจารย์จินตนา	สุวรรณมณี	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ผศ.ดร.เสาวลักษณ์	แย้มหมื่นอาจ	ประธานกรรมการ
๒) อ.ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการ
๓) อ.ดร.ณัฐจิตา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

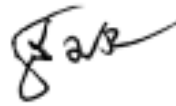
วิทยาลัยนานาชาติ

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ
กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ผศ.เสาวณี	ใจรักษ์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.วันชาติ	นภาศรี	กรรมการ
๓) อ.ดร.นทีทิพย์	สรรพทานนท์	กรรมการ
๔) อาจารย์ชิตดิณัฐ	คอมแพงจันทร์	เลขานุการ

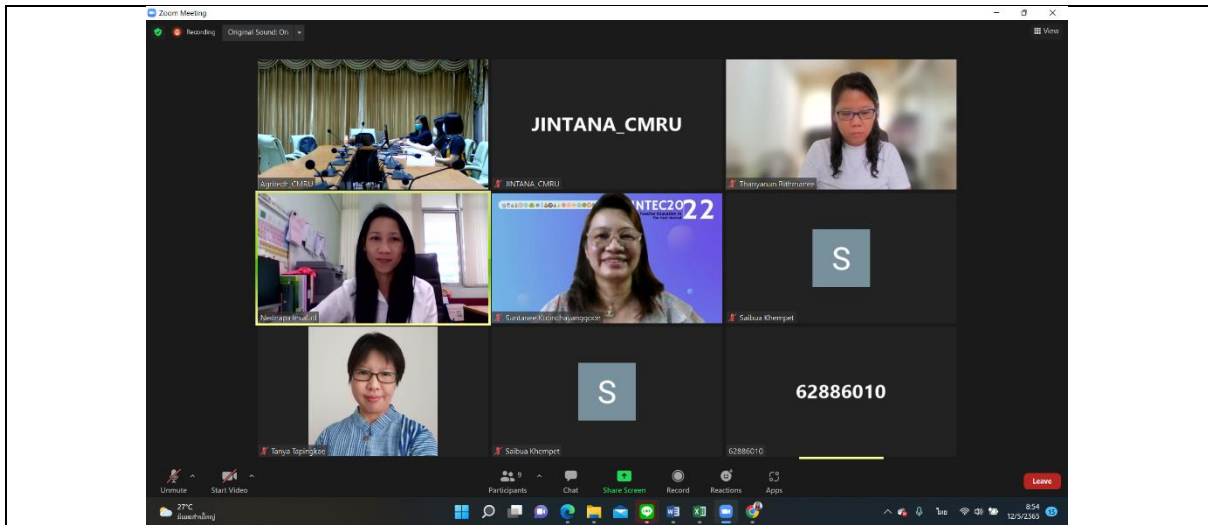
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

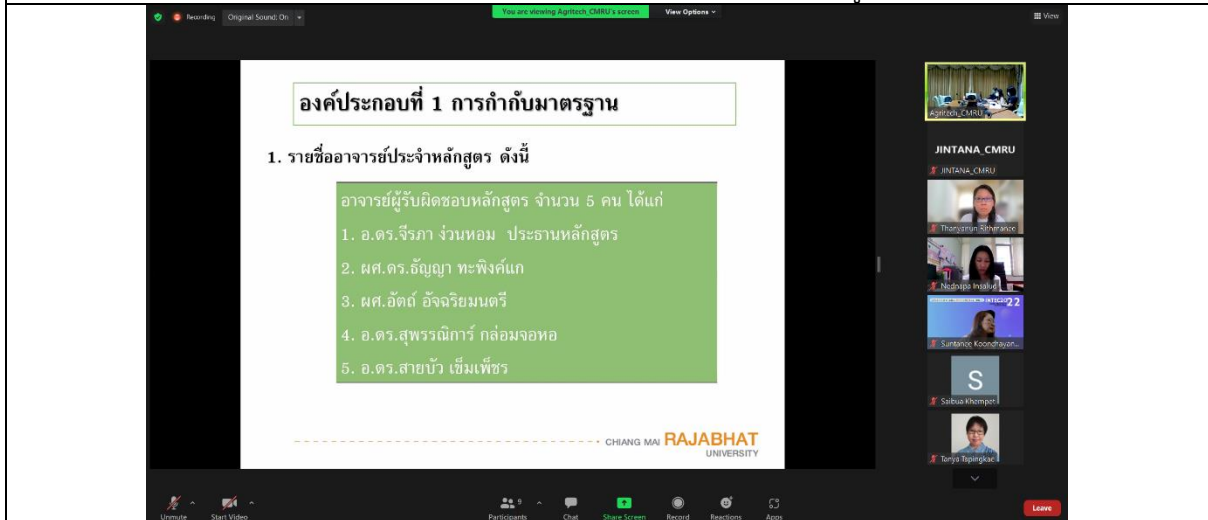


(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพประกอบ



กล่าวต้อนรับกรรมการประเมินโดยประธานหลักสูตร



ประธานหลักสูตรแนะนำภาควิชาและรายงานผลการประเมิน



การสัมภาษณ์บัณฑิต และการสัมภาษณ์นักศึกษา



การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร					
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุดัชนี SAR)
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	
		ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	ไม่ผ่าน	มีการดำเนินการ	5	ข้อ	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 2.1	3.51 คะแนน	4.65	1	4.65	4.65
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 100	19	ร้อยละ 100.00	5.00	กรณี (ป.ศ.)
ตัวบ่งชี้ 3.1	1 คะแนน	มีการดำเนินการ	3	ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2	1 คะแนน	มีการดำเนินการ	3	ข้อ	3

การรายงานผลการประเมิน