



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2564

วันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2564**

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

.....	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จูมวงษ์)	ประธานกรรมการ
.....	
(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)	กรรมการ
.....	
(อาจารย์ ดร. ธีรวัฒน์ ฤทธิมณี)	กรรมการ
.....	
(นางสาวปิ่นธสุทธี สุวรรณเลิศ)	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564**

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102488 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ 2565 พบว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชฌุพิจารณ์ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์กรประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.86 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์กรประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์กรประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์	ผ่านเกณฑ์
องค์กรประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.65	ดีมาก
องค์กรประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.33	ดี
องค์กรประกอบที่ 4	อาจารย์	3.63	ดี
องค์กรประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์กรประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
ผลประเมิน		3.86	ดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. การเขียนรายงานประเมินตนเองควรศึกษาเกณฑ์และข้อกำหนดในการประเมินเพื่อจัดทำรายงานได้ถูกต้อง
2. ควรเขียนรายงานในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ให้ตรงและถูกต้องพร้อมกับแสดงหลักฐานให้สอดคล้องกัน
3. ควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและมีรายงานย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อแสดงแนวโน้ม
4. หลักสูตรควรเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานของบัณฑิตเพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลร่วมกับทางสถาบัน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 839/2565 ลงวันที่ 4 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อติศักดิ์ จูมวงษ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ธัญนันท์ ฤทธิมณี | กรรมการ |
| 4. นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ | ผู้ช่วยคณะกรรมการและเลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25481441102488 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. อาจารย์นริศรา วิจิต
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิศนี สุประดิษฐอาภรณ์
3. อาจารย์อภิรดา พรปิ่นณวิชญ์
4. อาจารย์ ดร. ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา
5. อาจารย์ ดร.วัชรีย์ หาญเมืองใจ

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร: ไม่น้อยกว่า 134 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2563) เริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 11 เดือน กันยายน พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 13/2562 วันที่ 2 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562 ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ 16 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ในปีการศึกษา 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ 50330 และ ศูนย์เวียงบัว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มุ่งพัฒนาบุคคลให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น มีทักษะด้านการแปรรูปและถนอมอาหาร การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อเศรษฐกิจชุมชน ผสานภูมิปัญญาไทยประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารได้อย่างยั่งยืน สามารถประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่ธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร เพื่อการผลิตที่ปลอดภัยและคำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มุ่งผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	1. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เตรียมความพร้อมด้านการปรับตัวและเทคนิคการเรียนรู้ 2. มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	1. จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในชั้นปีที่ 2 ไม่น้อยกว่า 70% 2. จำนวนนักศึกษาสอบผ่าน (ระดับคะแนนสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00) ในแต่ละชั้นปีไม่น้อยกว่า 70%
2. ส่งเสริมการใช้ความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริง	3. ปรับปรุงการจัดฝึกประสบการณ์ภาคสนาม 4. เพิ่มเติมกิจกรรมแก้ปัญหาด้านเทคนิคเบื้องต้นของสถานประกอบการ	3. เริ่มการฝึกประสบการณ์ภาคสนามที่มีกิจกรรมแก้ปัญหาตั้งแต่ปีที่ 3 ของการใช้หลักสูตร 4. ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจผลงานของนักศึกษาในระดับ 3.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
3. เพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5. สอดแทรกภาษาอังกฤษในทุกรายวิชาของกลุ่มวิชาชีพที่สอนให้นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1	5. มีแผนการสอนที่มีการสอดแทรกภาษาอังกฤษ 6. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชาที่มีการสอดแทรกภาษาอังกฤษ 7. รายงานของนักศึกษาที่ได้ค้นคว้าหรือแปลจากเอกสารที่เป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 ชิ้นงานต่อภาคการศึกษา

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการประเมิน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้

เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 3, 4, 10
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 5 ข้อ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 4.56	ตัวตั้ง	4.30		4.30
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	ตัวหาร	ร้อยละ 100		5
		20 X 100			
		20			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.65
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1 2 3 4)	4	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1 2 3)	3	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1 2 3)	3	ระดับ	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.33

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (1 2 3)		3	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 13.33/3 KPI		3.89 คะแนน		3.89
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 60		5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	1	ร้อยละ 20		1.67	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	1.20	ร้อยละ 24		5	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> กลุ่มวิทย์ฯ : 2.50 <input type="checkbox"/> กลุ่มมนุษยฯ : 0.25	ตัวตั้ง				
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (1 2 3 4)		4	ระดับ	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4						3.63

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน	มีการดำเนินการ(1 2 3 4)	4	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน	มีการดำเนินการ(1 2 3 4)	4	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน	มีการดำเนินการ(1 2 3)	3	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 12 ข้อ	มีการดำเนินการ(12 ข้อ)	12 ข้อ	ระดับ	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ(1 2 3 4)	4	ระดับ	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					4.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.86

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน					<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.65	4.65	ดีมาก	
3. นักศึกษา		3.33	-	-	3.33	ดี	
4. อาจารย์		3.63	-	-	3.63	ดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.00	4.00	-	4.00	ดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	4.00	ดี	
ผลการประเมิน			3.56	4.00	4.65	3.86	ดี

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

การสรรหาอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์จากในหรือนอกคณะหรือสถาบัน เพื่อทดแทน/ปรับเปลี่ยนเป็นการลดความเสี่ยงของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. มีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาและแก้ปัญหาได้ดี
2. หลักสูตรมีกระบวนการดูแลและให้คำปรึกษาที่ดีแก่นักศึกษา มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและเห็นผลที่ชัดเจน
3. หลักสูตรมีการปรับนโยบายและกลยุทธ์การรับนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรหาแหล่งทุนเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาทั้งไทยและต่างประเทศ
2. การเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การมีตำแหน่งทางวิชาการ
2. การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
3. การพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ
4. เพิ่มคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการนำรายวิชาในหมวดวิชาเอกเลือกของหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2563 ที่มีเนื้อหาทันสมัยตามข้อเสนอแนะของศิษย์เก่า และได้รับความสนใจจากนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร 2558 ได้เรียนในหมวดวิชาเลือกเสรี
2. หลักสูตรมีการกำกับติดตามและตรวจสอบแผนการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

หลักสูตรมีการวางแผนและมีผลของการปรับปรุงกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมแก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นักศึกษา และอาจารย์ภายใต้สถานการณ์โควิดเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนการสอน

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การเขียนรายงานประเมินตนเองควรศึกษาเกณฑ์และข้อกำหนดในการประเมินเพื่อทำรายงานได้ถูกต้อง
2. ควรเขียนรายงานในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ให้ตรงและถูกต้องพร้อมกับแสดงหลักฐานให้สอดคล้องกัน
3. ควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและมีรายงานย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อแสดงแนวโน้ม
4. หลักสูตรควรเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตเพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลร่วมกับทางสถาบัน

ภาคผนวก

- กำหนดการ -

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

วันอังคาร ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

วันอังคาร ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

- | | |
|------------------|--|
| ๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น. | ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม |
| ๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น. | กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร |
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. | คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๐๙.๓๐ - ๑๑.๐๐ น. | คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร |
| ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. | - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
- คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. | กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร |

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๘๓๙ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณะชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓ ข้อ ๓ และข้อ ๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๕๑ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) รศ.ดร.ปาริชาติ	บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์สิญญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๓) อาจารย์พรณิศา	คำภูเวียง	กรรมการ
๔) นายณัฐพร	ปิณฑุลา	เลขานุการ
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ผศ.ดร.สุนทร	คำยอด	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.สุรชาติ	ทุทธิมา	กรรมการ
๓) อาจารย์อุรพล	แคนโพธิ์	กรรมการ
๔) นายอดิศักดิ์	ดวงตาสีหิ	เลขานุการ
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) รศ.ดร.สรวงพร	กุศลส่ง	ประธานกรรมการ
๒) รศ.ดร.สามารถ	ใจเชื้อ	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) นางสาวอนัญญา	คำหลัก	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ผศ.ดร.อดิศักดิ์	จุมวงษ์	ประธานกรรมการ
๒) อ.ดร.มงคล	ยะไชย	กรรมการ
๓) อ.ดร.ธัญนันท์	ฤทธิมณี	กรรมการ
๔) นางสาวปิ่นธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ผศ.ดร.เนตรนภา	อินสฤต	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ศันสนีย์	คุณชยางกูร	กรรมการ
๓) อ.ดร.ธัญนันท์	ฤทธิมณี	กรรมการ
๔) อาจารย์จินตนา	สุวรรณมณี	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ผศ.ดร.เสาวลักษณ์	แย้มหมื่นอาจ	ประธานกรรมการ
๒) อ.ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการ
๓) อ.ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อม	เลขานุการ

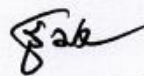
อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด
๒. ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและคณะ

~ ๑๗ ~

๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม




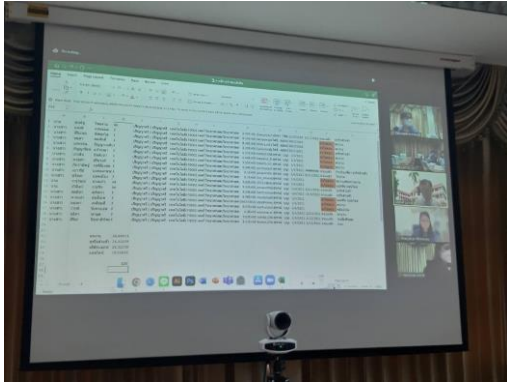
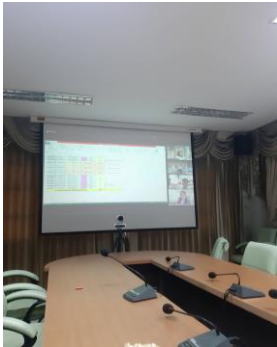

สั่ง ณ วันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพประกอบ

	
<p>กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน</p>	<p>นำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน</p>
	
<p>ชี้แจงการตรวจประเมินโดยประธาน</p>	<p>ดำเนินการประเมิน</p>
	
<p>ดำเนินการประเมิน</p>	<p>สัมภาษณ์คณาจารย์ประจำหลักสูตร</p>

	
<p>สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน</p>	<p>สัมภาษณ์ศิษย์เก่า</p>
	
<p>รับฟังรายงานผลการตรวจประเมิน</p>	<p>กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน</p>