



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2564

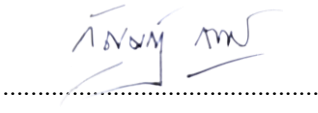
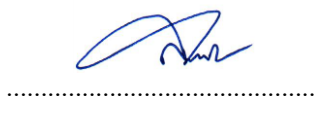

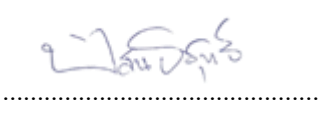
วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร  
 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
 ประจำปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐาน อ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็น หลักฐาน ดังนี้

	
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามน กาญจนาทวีกุล)	ประธานกรรมการ
	
(รองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ ใจเตี้ย)	กรรมการ
	
(อาจารย์ ดร. กฤษณา บุญชม)	กรรมการ
	
(นางสาวปิ่นธสุธี สุวรรณเลิศ)	เลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564**

**1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ**

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25641446001704 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาโท

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชฌุพิจารณ์ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์กรประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์กรประกอบที่ 3-6) อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 2.70 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์กรประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์กรประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์	ผ่านเกณฑ์
องค์กรประกอบที่ 2	บัณฑิต	-	ยกเว้นการประเมิน
องค์กรประกอบที่ 3	นักศึกษา	2.00	พอใช้
องค์กรประกอบที่ 4	อาจารย์	3.24	ดี
องค์กรประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ปานกลาง
องค์กรประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
<b>ผลประเมิน</b>		<b>2.70</b>	<b>ปานกลาง</b>

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. ให้ทางหลักสูตรเพิ่มเติมรายละเอียดในเล่ม SAR เช่น งานวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. เขียนการเชื่อมโยงกระบวนการและเป้าหมายของแต่ละองค์ประกอบให้ชัดเจนมากขึ้น
3. ตรวจสอบตัวเลขในรายงานประเมินให้ถูกต้อง
4. หลักสูตรควรพิจารณากำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานสมรรถนะของบัณฑิต รวมถึงแนวทางในการวัดและประเมินผลทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในลักษณะทางตรง (Indirect Assessment) ผ่านการทำแบบสอบถาม เช่น ทักษะทางภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR ในระดับ B2 ทักษะด้านดิจิทัลที่มีมาตรฐานเทียบเคียงกับสมรรถนะ ความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy)
5. ควรวางแผนส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาโทเข้าร่วมประชุมวิชาการงานวิจัย
6. สนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น กิจกรรม start up การจัดหาห้องพักนักศึกษา ป. โท
7. มีบุคลากรสายสนับสนุนดูแลการบริหารจัดการและประสานงาน เช่น การจัดการการสอน การส่งผลการเรียน การทวนสอบผลการเรียนรู้ การประเมินความพึงพอใจ นำไปการประกันคุณภาพระดับ ป.โท โดยเฉพาะ
8. ควรนำเสนอกลไกการขยายผลจากการวางแผนพัฒนาผู้เรียนไปสู่การสร้างประโยชน์แก่ผู้เรียนสู่ชุมชน

## 2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1107/2565 ลงวันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ได้ ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณน กาญจนาทวีกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ ใจเตี้ย       | กรรมการ       |
| 3. อาจารย์ ดร.กฤษฎา บุญชม                 | กรรมการ       |
| 4. นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ           | เลขานุการ     |

### 3. บทนำ

#### รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25641446001704 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

#### ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง
2. อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์นฤนาท
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่

#### สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

#### จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

#### สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2564) เริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อ พ.ศ. 2564

#### ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร ในปีการศึกษา 2566

## สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม อ.แมริม จ.เชียงใหม่ 50330 และ ศูนย์เวียงบัว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300

## ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มุ่งสร้างกำลังคนในท้องถิ่น ให้มีความสามารถในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change agent) ที่มีคุณธรรม มีความรู้เชิงลึกและกว้าง มีทักษะในการประยุกต์วิทยาการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ในการพัฒนาวิสาหกิจ การเกษตรและอาหาร และมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้อย่างชาญฉลาดภายใต้แนวคิดโซ่คุณค่า สีเขียว (Green Value Chain) กล่าวคือ วงจรการดำเนินงานของวิสาหกิจเกษตรที่จะพัฒนาขึ้นนั้น จะต้องเชื่อมโยงถึงกัน มีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีการเติบโตอย่างยั่งยืน (Grow Green) ทั้งนี้ เพื่อให้เป็น “วิสาหกิจการเกษตรและอาหารสีเขียว (Green Agricultural and Food Enterprise)” ประกอบด้วย 4 Greens (4G) ได้แก่

- (1) มีฐานการผลิตในชุมชนสีเขียว แหล่งผลิตมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Community)
- (2) มีกลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการที่มีเจตคติที่ดีใส่ใจสิ่งแวดล้อม (Green Producer)
- (3) มีการตลาดสีเขียว ซึ่งตลาดที่จำหน่ายสินค้าเกษตรและอาหารที่ผ่านกระบวนการผลิตด้วยเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Marketing)
- (4) มีผู้บริโภคสีเขียว ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่คำนึงความปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (Green Consumer)

## แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ โดยมีคุณภาพและมาตรฐานที่ไม่ต่ำกว่าที่ สกอ. กำหนด	1. แต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มการจัดการศึกษา นโยบาย ความต้องการของประเทศ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ฯลฯ 2. สังเคราะห์ข้อมูลตามข้อ 1 เพื่อจัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 2. รายงานผลการประเมินหลักสูตร 3. เอกสารปรับปรุงหลักสูตร 4. รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
	3. ติดตาม ประเมินผลระหว่างการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 4. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม	
2. พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและทันสมัย	1. ปรับปรุง จัดหาสื่อการเรียนรู้ 2. จัดหาโปรแกรมประยุกต์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	1. จำนวนสื่อการเรียนรู้ 2. จำนวนโปรแกรมประยุกต์ 3. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น 4. วารสาร หนังสือ ตารา
3. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ทักษะที่ทันสมัย มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่รับผิดชอบ	1. สนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมการอบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการ	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมการอบรมสัมมนาและรายงานผลการเข้าร่วมการอบรมสัมมนาที่นำมาใช้

#### 4. วิธีการประเมิน

##### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการดำเนินการประเมิน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจ การเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก



## 5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

### 5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓/✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระร่วม	✓	
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่สอบการค้นคว้าอิสระ	✗	หลักสูตรกำลังเสนอชื่อ คณาจารย์ที่ดำเนินการสอบการค้นคว้าอิสระและประชุมคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติภายในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✗	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงไม่มีผลงานเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓/✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558			
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✗	หลักสูตรกำลัง ทบทวนปรับเงื่อนไข การรับนักศึกษา ต่างชาติและปรับ คำอธิบายรายวิชา เอกบังคับ จึงยังไม่มี การปรับปรุงหลัก สูตรตามกรอบระยะ เวลาที่กำหนด

## สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 3, 4, 10

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

## ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	-	ตัวตั้ง	****ยกเว้นการประเมิน****		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	ตัวหาร	****ยกเว้นการประเมิน****		
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>					-
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ (1 2)	2	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ (1 2)	2	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ (1 2)	2	ระดับ	2
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>					2.00

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2	มีการดำเนินการ (1 2 3)		3	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 14.17/3 KPI		4.72 คะแนน		4.72
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	3	ร้อยละ 100		5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	2	ร้อยละ 66.67		4.17	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	3	ร้อยละ 100		5	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> กลุ่มวิทย์ฯ : 2.50 <input type="checkbox"/> กลุ่มมนุษยฯ : 0.25	ตัวตั้ง				
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2	มีการดำเนินการ (1 2)		2	ระดับ	2.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>						<b>3.24</b>

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2 คะแนน	มีการดำเนินการ (1 2)	2	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 2 คะแนน	มีการดำเนินการ (1 2)	2	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 2 คะแนน	มีการดำเนินการ (1 2)	2	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 9 ข้อ	มีการดำเนินการ (9 ข้อ)	9 ข้อ	ระดับ	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>					<b>2.75</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ (1 2 3)	3	ระดับ	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6</b>					<b>3.00</b>
<b>ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ ( 11 ตัวบ่งชี้ สกอ.)</b>					<b>2.70</b>

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน		
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	
3. นักศึกษา		2.00	-	-	2.00	น้อย	
4. อาจารย์		3.24	-	-	3.24	ดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		2.00	3.00	-	2.75	ปานกลาง	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ปานกลาง	
ผลการประเมิน		2.52	3.00	-	2.70	ปานกลาง	

## 5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

#### จุดเด่น

มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญ มีศักยภาพด้านการจัดการวิสาหกิจชุมชน

#### จุดเสริม

-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

#### จุดเด่น

- ไม่รับการประเมิน

#### จุดเสริม

- ไม่รับการประเมิน

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

#### จุดเด่น

-

#### จุดเสริม

1. หลักสูตรควรพิจารณาการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้เห็นความโดดเด่นของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรวางแผนและติดตามการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น การฝึกปฏิบัติ
3. หลักสูตรควรวางแผนและติดตามประเมินผลการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาทั้งในด้าน Re skills Up skills และ New skills/นวัตกรรมทางสังคม รวมทั้งเสริมนักศึกษาตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

##### จุดเด่น

อาจารย์มีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ

##### จุดเสริม

สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในฐาน 1 หรือ 2 และ Scopus หรือระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มการขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

##### จุดเด่น

-

##### จุดเสริม

1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจทั้งของนักศึกษาและอาจารย์มาวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนและผลประเมินต่อไป
2. หลักสูตรควรพิจารณาการวางแผนติดตามผลในด้านการทำวิจัยของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อนำผลมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนต่อไป

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

##### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีทรัพยากรการเรียนรู้เชิงพื้นที่และการเตรียมความพร้อมของทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

2. หลักสูตรมีทรัพยากรในพื้นที่รวมถึงเครือข่ายภายนอก

##### จุดเสริม

-



### 5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ให้ทางหลักสูตรเพิ่มเติมรายละเอียดในเล่ม SAR เช่น งานวิจัย ดีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. เขียนการเชื่อมโยงกระบวนการและเป้าหมายของแต่ละองค์ประกอบให้ชัดเจนมากขึ้น
3. ตรวจสอบตัวเลขในรายงานประเมินให้ถูกต้อง
4. หลักสูตรควรพิจารณากำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานสมรรถนะของบัณฑิต รวมถึงแนวทางในการวัดและประเมินผลทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในลักษณะทางตรง (Indirect Assessment) ผ่านการทำแบบสอบถาม เช่น ทักษะทางภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR ในระดับ B2 ทักษะด้านดิจิทัลที่มีมาตรฐานเทียบเคียงกับสมรรถนะ ความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy)
5. ควรวางแผนส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาโทเข้าร่วมประชุมวิชาการงานวิจัย
6. สนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น กิจกรรม start up การจัดหาห้องพักนักศึกษา ป. โท
7. มีบุคลากรสายสนับสนุนดูแลการบริหารจัดการและประสานงาน เช่น การจัดตารางสอน การส่งผลการเรียน การทวนสอบผลการเรียนรู้ การประเมินความพึงพอใจ นำไปการประกันคุณภาพระดับ ป. โท โดยเฉพาะ
8. ควรนำเสนอกลไกการขยายผลจากการวางแผนพัฒนาผู้เรียนไปสู่การสร้างประโยชน์แก่ผู้เรียนสู่ชุมชน

# ภาคผนวก

- กำหนดการ -

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

วันจันทร์ ที่ 30 พฤษภาคม 2565 เวลา 08.30 -16.30 น.

ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

\*\*\*\*\*

วันจันทร์ ที่ 30 พฤษภาคม 2565

- |                  |   |
|------------------|---|
| 08.30 – 08.45 น. | ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม   |
| 08.45 – 09.00 น. | กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินและนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร  |
| 09.00 – 09.30 น. | คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)  |
| 09.30 – 11.00 น. | คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร   |
| 11.00 – 12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)  |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหาร   |
| 13.00 – 16.00 น. | - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ)<br>- คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร<br>- รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร<br>- ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| 16.00 – 16.30 น. | กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)<br>โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร  |

## คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๑๐๗ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพิ่มเติม

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพิ่มเติมจำนวน ๒ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

### คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

#### ๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย	ยวະประภาษ	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.เสกสรร	ท้าวทุมมา	กรรมการ
๓) อาจารย์จรินทร์ทิพย์	ตริยตริงตรีคุณ	กรรมการ
๔) นายอดิศักดิ์	ดวงตาสีหิ	เลขานุการ

### คณะเทคโนโลยีการเกษตร

#### ๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาภรณ์	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ	ใจเตี้ย	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.กฤษณา	บุญชม	กรรมการ
๔) นางสาวปัทมธัญญา	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

**อำนาจหน้าที่**

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด
๒. ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและคณะ
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

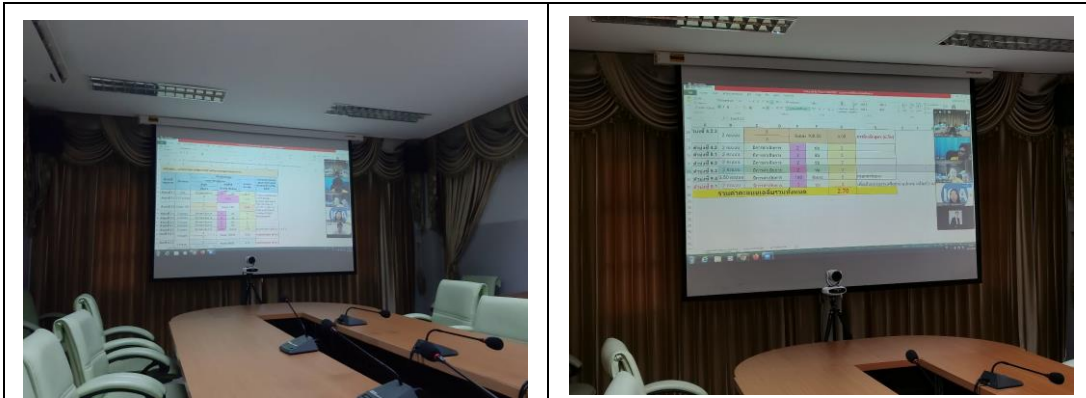


(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

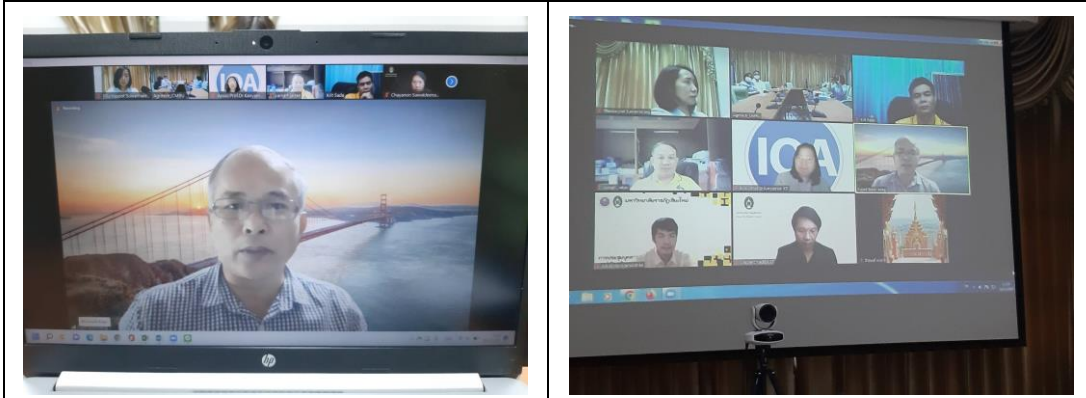
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

	
<p>กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินและนำเสนอและสรุปผลการดำเนินงาน</p>	
	
<p>ชี้แจงการตรวจประเมินโดยประธานกรรมการ</p>	
	
<p>ดำเนินการประเมินและสัมภาษณ์คณาจารย์ ประจำหลักสูตร</p>	<p>สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน</p>



รับฟังรายงานผลการตรวจประเมิน



กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน