

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งงบประมาณ เงินรายได้

ไตรมาสที่ 1

1. โครงการ สัมมนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภาคเรียนที่ 2/2564

รหัสโครงการ.....

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ หน่วยงาน

3. โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 1. ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

4. หลักการและเหตุผล

ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นหน่วยงานหนึ่งของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่มีหน้าที่หลักในการบริหารจัดการหลักสูตรในกลุ่มปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาคุณภาพทางด้านวิชาชีพครู ซึ่งถือเป็นวิชาชีพชั้นสูงให้แก่นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ให้เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพภายใต้มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ จึงได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้ก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและการประชุมสัมมนานักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 5 ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนเพื่อเป็นแนวทางการเสริมสร้างความเป็นครูที่ดีมีคุณธรรมต่อไป

5. วัตถุประสงค์โครงการ

- 5.1 เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในทักษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และการนำไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามสถานการณ์จริง
- 5.2 เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจถึงความสำคัญของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 5.3 เพื่อพัฒนานักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ให้มีคุณลักษณะความเป็นครู ภายใต้มาตรฐานการผลิตขององค์กรวิชาชีพ

6. กลุ่มเป้าหมาย

- 6.1 นักศึกษา รหัส 60 และค้างชั้น จำนวน 759 คน
- 6.2 ผู้บริหาร บุคลากรคณะครุศาสตร์ คณะกรรมการศูนย์ฝึกฯ จำนวน 20 คน
- 6.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 20 คน

7. รูปแบบกิจกรรม

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ประธานกล่าวเปิดการสัมมนาและให้อิโหวาทแก่นักศึกษา วิทยากรบรรยายความรู้ เรื่อง กระบวนการและการวัดประเมินผลฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการดำเนินงาน กระบวนการ PLC

8. สถานที่ดำเนินการ

การสัมมนาผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Zoom Cloud Meetings และ Facebook Live

9. ระยะเวลาดำเนินการ

วันที่ 30 ตุลาคม 2564 เวลา 08.30 – 12.00 น.

10. ผลการดำเนินงาน (ระบุตัวชี้วัด แผนและผลการดำเนินงานแต่ละไตรมาส)

10.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	ค่าเป้าหมาย
<u>เชิงปริมาณ</u> นักศึกษา รหัส 60 และค้ำชั้น	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95
<u>เชิงคุณภาพ</u> นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจและมีความพร้อม ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู การวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน การดำเนินงาน กระบวนการ PLC นำไปใช้ในการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู
<u>เชิงเวลา</u> โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ตุลาคม 2564
<u>เชิงต้นทุน</u> ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	-

10.2 ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน
1. ประชุมและวางแผนการดำเนินโครงการ	ตุลาคม 2564
2. จัดทำโครงการและขออนุมัติโครงการ	ตุลาคม 2564
3. ดำเนินการสัมมนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภาคเรียนที่ 2/2564	ตุลาคม 2564
4. ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน	พฤศจิกายน 2564

11. การใช้จ่ายงบประมาณ

11.1 ผลการเบิกจ่ายของโครงการ

ประเภท งบรายจ่าย	จำนวนเงิน	รายละเอียดค่าใช้จ่าย
งบดำเนินการ	-	ไม่ขอเบิกจ่ายงบประมาณจากมหาวิทยาลัย

12. ผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะได้รับ

12.1 ผลผลิต (Output)

- 1) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตได้รับความรู้และประสบการณ์ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู
- 2) นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้
- 3) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตมีคุณลักษณะความเป็นครู ภายใต้มาตรฐานวิชาชีพ

12.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

- 1) การดำเนินงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) บัณฑิตจากคณะครุศาสตร์เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ
- 3) คณะครุศาสตร์เป็นคณะที่มีชื่อเสียงได้รับการยอมรับในด้านการผลิตบัณฑิตสาขาการศึกษา
- 4) บัณฑิตได้รับความพึงพอใจและเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานผู้ใช้ครูและผู้ประกอบการ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการสัมมนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภาคเรียนที่ 2/2564

การสัมมนาในครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 741 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 651 คน โดยผู้เข้าสัมมนา แสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

1. หัวข้อ เรื่อง “กระบวนการและการวัดประเมินผลฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภาคเรียนที่ 2/2564”

- 1.1 ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.15
- 1.2 ความรู้ ความเข้าใจ ในทักษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.61
- 1.3 คุณค่าของเนื้อหาในการสัมมนาต่อการพัฒนาวิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.08
- 1.4 ท่านสามารถนำความรู้ไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.46
- 1.5 การนำความรู้ไปเผยแพร่ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.92

2. หัวข้อ เรื่อง "การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการดำเนินงานกระบวนการ PLC"

- 2.1 ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.70
- 2.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.54
- 2.3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการวิจัย อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.16
- 2.4 คุณค่าของเนื้อหาในการสัมมนาต่อการพัฒนาวิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.08
- 2.5 การนำความรู้ไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.62

จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนาอยู่ในระดับมาก

รายละเอียดข้อมูลจากแบบสอบถาม

1. จำนวนผู้เข้าอบรม	จำนวน	741 คน
2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
การประถมศึกษา	จำนวน	49 คน
การศึกษาปฐมวัย	จำนวน	56 คน
เกษตรศาสตร์	จำนวน	26 คน
คณิตศาสตร์	จำนวน	38 คน
เคมี	จำนวน	32 คน
ชีววิทยา	จำนวน	36 คน
ดนตรีศึกษา	จำนวน	32 คน
นาฏศิลป์	จำนวน	30 คน
พลศึกษา	จำนวน	38 คน
ฟิสิกส์	จำนวน	35 คน
ภาษาจีน	จำนวน	41 คน
ภาษาไทย	จำนวน	54 คน
ภาษาอังกฤษ	จำนวน	32 คน
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	จำนวน	47 คน
ศิลปศึกษา	จำนวน	29 คน
สังคมศึกษา	จำนวน	45 คน
อุตสาหกรรมศิลป์	จำนวน	31 คน

3. ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้

ประเด็นความคิดเห็น	ความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	SD
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
	1	2	3	4	5			
หัวข้อ เรื่อง “กระบวนการและการวัดประเมินผลฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภาคเรียนที่ 2/2564”								
1. ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	4	14	129	346	158	651	3.98	0.76
2. ความรู้ ความเข้าใจ ในทักษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้	4	18	137	336	156	651	3.96	0.78
3. คุณค่าของเนื้อหาในการสัมมนาต่อการพัฒนาวิชาชีพครู	5	26	144	300	176	651	3.95	0.85
4. ท่านสามารถนำความรู้ไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	5	16	131	322	177	651	4.00	0.80
5. ท่านสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ได้ อยู่ในระดับใด	5	17	135	325	169	651	3.98	0.80
หัวข้อ เรื่อง "การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการดำเนินงานกระบวนการ PLC"								
1. ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย	7	31	173	304	136	651	3.82	0.85
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย	7	27	184	303	130	651	3.80	0.84
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการวิจัย	9	25	175	294	148	651	3.84	0.87
4. คุณค่าของเนื้อหาในการสัมมนาต่อการพัฒนาวิชาชีพครู	10	27	165	300	149	651	3.85	0.87
5. ท่านสามารถนำความรู้ไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	10	27	160	297	157	651	3.87	0.88

12.3 ผลกระทบ (Impact)

- 1) เกิดความร่วมมืออันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานศึกษา
- 2) การศึกษาของไทยมีคุณภาพเนื่องจากมีบุคลากรทางการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

13. วิธีที่ใช้ในการประเมิน

- 13.1 แบบประเมินผลการจัดกิจกรรม
- 13.2 แบบรายงานผลโครงการ PL.09

14. ปัญหาอุปสรรค

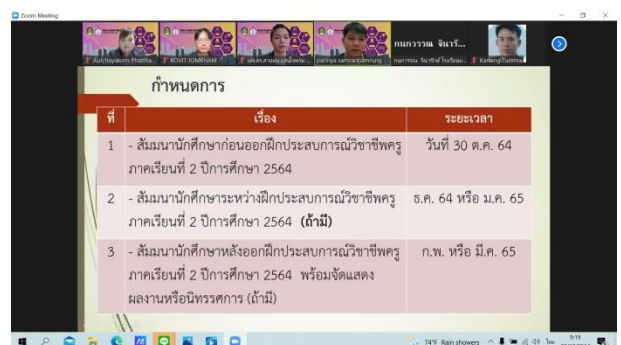
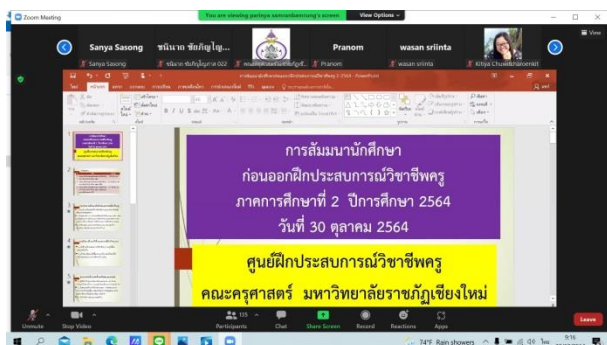
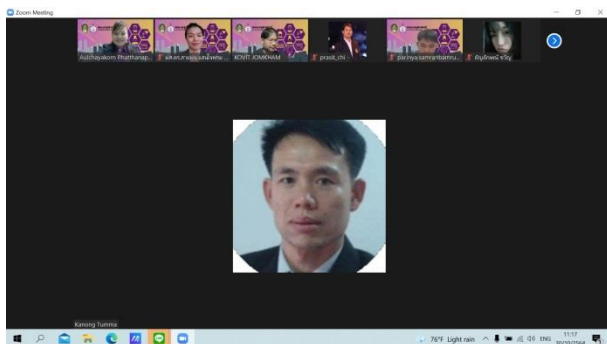
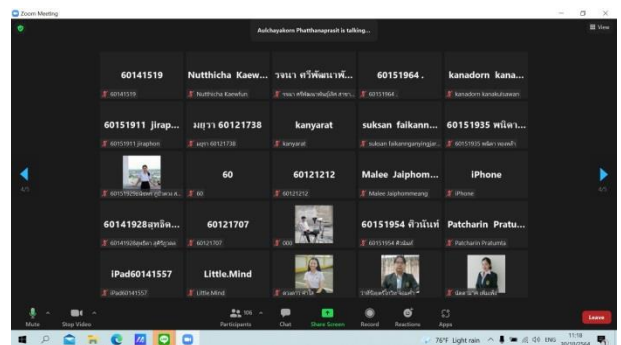
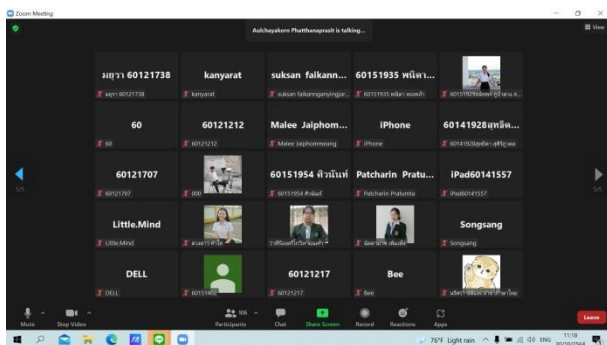
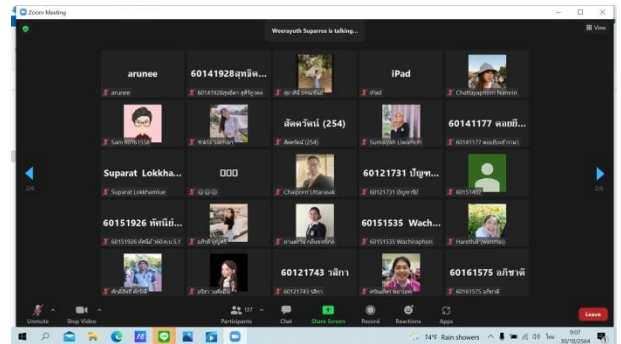
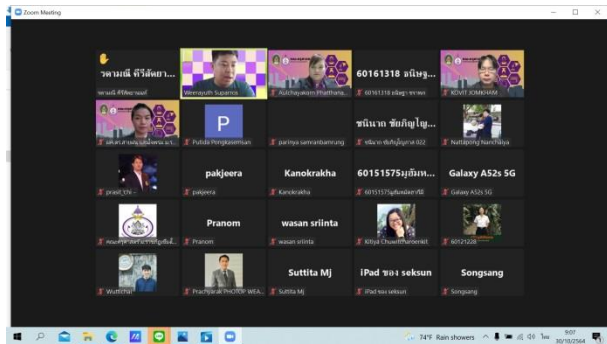
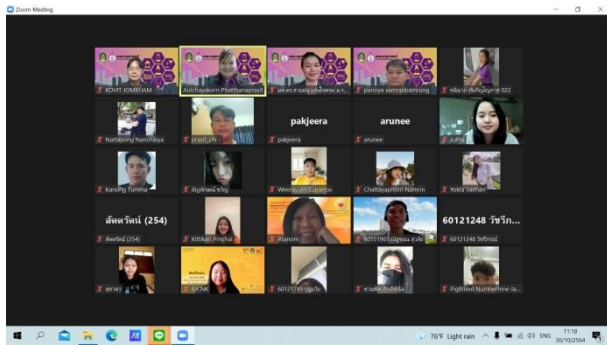
- 14.1 การจัดสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ ทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่างการดำเนินการสัมมนาไม่คล่องตัว
- 14.2 การสัมมนาผ่านระบบออนไลน์ โปรแกรม Zoom Cloud Meetings มีข้อจำกัดของจำนวนผู้ร่วมสัมมนา
- 14.3 การสัมมนาผ่านระบบออนไลน์ Facebook Live ทำให้ผู้ร่วมสัมมนาไม่สามารถซักถาม แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นได้

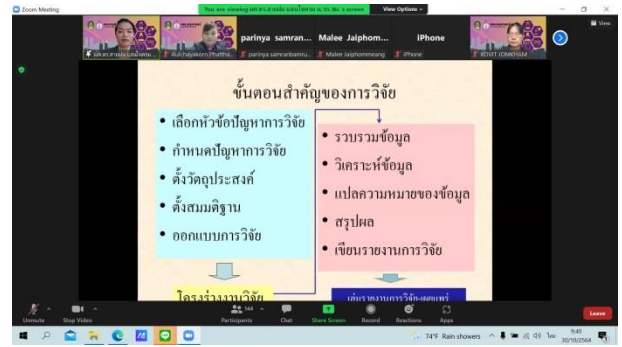
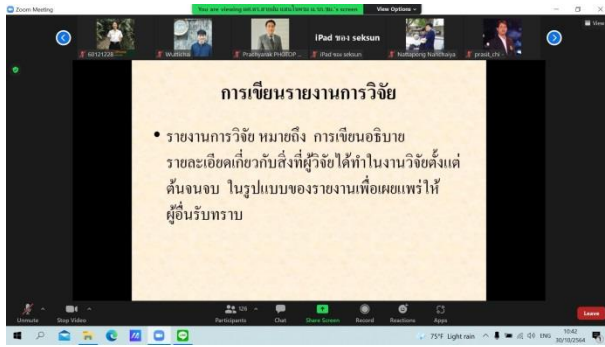
15. ข้อเสนอแนะ

- 15.1 การให้ความรู้ในประเด็นต่างๆ ควรสรุปเฉพาะส่วนที่สำคัญ เพราะบางหัวข้อหรือประเด็นอื่น ผู้เข้าสัมมนาอาจจะเข้าใจและสามารถไปค้นคว้าเพิ่มเติมได้
- 15.2 ตัวอย่างสื่อเพื่อเป็นแนวทาง ควรใช้เวลาไม่มาก
- 15.3 ควรตรงต่อเวลา คุณภาพในการสัมมนา เสียงรบกวนต่างๆ และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมสัมมนาได้ถามตอบ
- 15.4 ควรเข้าใจถึงปัญหาของนักศึกษาและการแก้ปัญหาอย่างแท้จริง รวมไปถึงการใช้ประโยชน์จากการสัมมนาได้อย่างแท้จริง
- 15.5 วิทยากรอธิบายเรื่องวิจัยในชั้นเรียนได้ดี กระบวนการ plc ควรให้ดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป และชี้แจงกระบวนการให้เข้าใจมากกว่านี้ มีระบบขั้นตอนการติดตามประเมินผลให้ชัดเจน

16. ภาพกิจกรรม







ลงชื่อ..... *QF๒๗*ผู้รายงานผลโครงการ
 (นายวสันต์ ศรีอินต๊ะ)
 นักวิชาการศึกษา

ลงชื่อ..... *วิญญู*ผู้รับรองรายงานผลโครงการ
 (อาจารย์ปริญญา สำราญบำรุง)
 ผู้ช่วยคณบดีคณะครุศาสตร์

ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม

ไม่มี

—
ได้รับความรู้มากครับ เป็นแนวทางในการทำวิจัย

ดีมากค่ะ

เนื้อหาแน่นดีครับ

ควรแจ้งเวลาที่ชัดเจน และอธิบายเนื้อหาให้น้อยลง



ควรมาให้ตรงเวลา

ดีมาก ๆ ครับ

1. ควรชี้แจงและอธิบายชิ้นงานที่นักศึกษาต้องทำในเทอม 2 ให้ละเอียดกว่านี้ 2. ลดพิธีการลง 3. ควรนำเสนอเนื้อหาสำคัญเท่านั้น 4. ตรงต่อเวลา!

ควรลดภาระงานตามสถานการณ์ แต่การสอนก็ต้องปรับตัวอยู่แล้ว เหนื่อยจากงานรร. แต่ไม่เข้าใจว่าทำไมยังต้องให้หนัก มีภาระงานของมหาลัยเพิ่ม ทั้ง 2 เทอมอีก

ควรมีความตรงเวลาให้มากขึ้น เนื่องจากนักศึกษาทุกคนมีความตั้งใจที่มาร่วมและให้ความร่วมมือเสมอมา หากเกิดปัญหาหรือขัดข้องด้านใด ควรจะแจ้งให้ทราบ การจัดสัมมนาวันนี้เป็นประโยชน์อย่างมากค่ะ

ช่วยโพส PowerPoint ที่ใช้บรรยายในเพจด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

อาจารย์ได้เพิ่มเติมและให้รายละเอียดได้มากขึ้นค่ะ



*

ปรับเวลาให้กระชับ เพราะฮึดขวิดเกินไป

อยากให้ตรงเวลามากกว่านี้ค่ะ

อยากให้ทางคณะลดขั้นตอนพิธีการลงบ้าง และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาพร้อมทั้งนำไปปรับปรุงให้ดีขึ้น ไม่ใช่บอกว่ารับฟังแต่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอะไรเลย

อาจารย์สายฝนมีการเพิ่มเติมรายละเอียดได้ดีมาก มีความชัดเจน และเข้าใจง่าย

เป็นการจัดการอบรมที่ดีมาก เพียงแต่ถ้าหากนัดเวลาเป็น 8.30 น. ก็ขอให้จัดอบรมตามเวลาที่ได้แจ้งไว้ด้วย

อยากให้มีความตรงต่อเวลาด้วยนะค่ะ นัด 08.30 แต่ว่าคณะมาสาย แบบนี้เป็รตัวอย่างไม่ดีเลยนะค่ะ และทำไมบางคนได้เข้า zoom บางคนไม่ได้เข้า พอคอมเม้นใน live ก็ไม่มีใครอ่านเลยนะค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ควรพูดเรื่องงานวิจัยมากกว่านี้ และมีตัวอย่างงานวิจัยที่ดีและเข้าใจง่ายเพื่อเป็นตัวอย่างให้นักศึกษา

อ.สายฝนอธิบายเรื่องวิจัยในชั้นเรียนได้ดีค่ะ แต่ถ้าหากอยากให้ทำกระบวนการ plc ในปีหน้า ขอให้ปรับปรุงในส่วนของกระบวนการอธิบายกระบวนการ plc ให้ชัดเจนกว่านี้ค่ะ ควรมีระบบขั้นตอนที่แน่ชัด และติดตามงานเป็นครั้งคราว

ขอบคุณมากค่ะ

ควรรยกเลิก PLC ค่ะ แต่งานสอนก็พอพอสมควรแล้วค่า

มีเสียงรบกวนเรื่อยๆเลย

เนื้อหาการสัมมนาควรมีหลากหลายและน่าสนใจ และสามารถนำไปปรับใช้ในการฝึกประสบการณ์ได้

ขอบคุณที่ให้ความรู้เพิ่มค่ะ

ดีมากครับ

1.ควรมาให้ตรงเวลา!! 2.เข้าประเด็นเนื้อหาเลยเพื่อไม่ให้เสียเวลา 3.อธิบายให้ชัดเจนว่าจะคุยเรื่องอะไร 4.ถ้าไม่มีอะไรจะพูดคุยก็ไม่จำเป็นจะต้องจัดสัมมนาก็ได้ค่ะ 5.ไลฟ์ในเฟซบุ๊กก็ควรอ่านเม้นของนศ.ด้วยนะค่ะ 6.ประเมินไปแล้วก็ช่วยปรับปรุงด้วยนะค่ะ

ทางคณะและมหาลัยควรมีการรับฟังปัญหาจากทางนักศึกษานบ้าง และนำไปแก้ไขไม่ใช่ว่าอะไรตามใจแต่ทางคณะอย่างเดียวเพราะผู้ปฏิบัติและทำงานจริงๆ คือนักศึกษา

....

ควรตอบคำถามของนักศึกษาทาง Facebook live บ้างค่ะ

ยกเลิก plc เอะครับ

ควรมีเอกสารประกอบการอบรมร่วมด้วย เพื่อสร้างความเข้าใจให้มากกว่านี้

ควรอ่านคอมเม้นท์คำถาม ของนักศึกษาจากเฟซบุ๊กด้วย แบบนี้ให้เอกสารนักศึกษามาอ่านเองก็ได้

อยากให้ตรงเวลามากกว่านี้ค่ะ

ควรกระชับเนื้อหามากกว่านี้ และเน้นสาระสำคัญพร้อมทั้งจับใจความสำคัญค่ะ ในเนื้อหารายละเอียดหรืองานบางงานที่เคยทำแล้ว ควรเน้นไปทางอธิบายคร่าวๆพร้อมสรุป บางงานที่ไม่เคยทำ ควรใส่รายละเอียดค่ะ

ควรตรงต่อเวลาค่ะ

นำจะชี้แจงหรืออธิบายข้อสงสัยของนักศึกษาจาก live ของ facebook บ้างค่ะ

ในการให้ความรู้ในประเด็นต่าง ๆ อยากให้เลือกสรุปเฉพาะในส่วนที่ประเด็นที่สำคัญ ๆ เพราะบางหัวข้อหรือประเด็นย่อยอื่น ๆ นักศึกษาอาจจะพอทราบและสามารถไปค้นคว้าเพิ่มเติมได้ด้วยตนเองค่ะ และในส่วนตัวอย่างวิดีโอที่นำมาให้ดูเป็นตัวอย่างควรจะให้ดูประมาณไม่เกิน 1-2 นาทีให้พอเป็นแนวทางก็พอค่ะ

ควรจะตรงต่อเวลา คุณภาพในการสัมมนา เสียงรบกวนต่างๆควรไปปรับปรุงนะคะและควรมีการให้นักศึกษาได้ถามตอบให้อาจารย์ได้เข้าใจถึงปัญหาของนักศึกษาและการแก้ปัญหาอย่างแท้จริงรวมไปถึงการใช้ประโยชน์จากการสัมมนาได้อย่างแท้จริง ขอบคุณค่ะ



มีประโยชน์มากค่ะ

ไม่ได้ความรู้

มีแต่น้ำไม่มีเนื้อ ทำงานชักช้า ไม่ตรงเวลา

ไม่ควรนำ PLC มาให้นักศึกษาทำโดยทั้งที่ทราบว่าไม่ได้มีความเข้าใจในกระบวนการทำเลย เพราะไม่ได้มีสอนมาตั้งแต่แรก ผลงานก็จะขาดคุณภาพ

ไม่ควรมี E-PLC อีกครั้ง เพราะควรดูสถานการณ์ด้วย ถึงแม้เราจะวัดผลไปก็ไม่สำเร็จ เรื่องจากสถานการณ์แบบนี้การประชุมการพบปะพูดคุยกับเรื่องนี้ ทำให้เสี่ยง

ไม่ควรมีการทำplc เพราะบางโรงเรียนไม่สามารถวัดผลได้ ทำให้ถึงแม้ว่าจะทำกระบวนการPIC ก็ไม่มีผลสำเร็จทางการศึกษา ด้วยเหตุโรคระบาด และข้อจำกัดหลายๆอย่างที่ทาง

โรงเรียนกำหนด ทำให้วัดผลประเมินได้ยาก จึงไม่ควรทำ plc

Plc ไม่ควรมี เพียงภาระงานในโรงเรียนก็มากพออยู่แล้ว ไหนจะต้องมาตามนักเรียน ยิ่งสถานการณ์โควิด เจอปัญหามากมายก็ไม่หยุดไม่หย่อนในแต่ละวัน

การตรงต่อเวลา และรูปแบบการสัมมนาควรมีชี้แจงช่องทางการสัมมนาให้ชัดเจนมากกว่านี้

เนื้อหาครบถ้วนครับ

การนำ PLC เข้ามาในสถานการณ์นี้ ถือว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่สามารถวัดค่าได้อย่างตรงไปตรงมา นอกจากนี้ควรมีการสื่อสารถึงกระบวนการทำงานอย่างตรงกัน เพราะฉาดจากหลายๆฝ่าย แต่ได้คำตอบที่ไม่เหมือนกัน นักศึกษาไม่เคยทราบเรื่องนี้มาก่อนและอาจารย์หลายท่านก็ไม่สามารถอธิบายให้กระจ่างในข้อสงสัยได้ ทางที่ดีควรมีการประสานงาน จับอบรม หรือการบรรยายให้ความกระจ่างไป และควรมีการทำทุกสาขา มากไปกว่านั้นควรรวมไปในตัวของโครงการพัฒนาผู้เรียน ไม่ควรแยกออกมา เพราะมันเป็นเนื้อหาไปในทางเดียวกันได้ บางสาขาต้องทำแยกออกมาเป็นการเพิ่มภาระของนักศึกษาโดยใช้เหตุ