



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2566

วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผล การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

	
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี แหยมคง)	ประธานกรรมการ
	
(อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาน)	กรรมการ
	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ ณัฐ จันท์ศรี)	กรรมการ
	
(อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง)	เลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566**

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102477 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชญาพิจารณ์ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.95 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.66	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
ผลประเมิน		3.95	ดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดที่เป็นรูปธรรมในแต่ละตัวบ่งชี้ในเล่มรายงาน มคอ.7
2. ควรปรับปรุงแบบการเขียนรายงานให้ครบทุกกระบวนการ PDCA

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1162/2567 ลงวันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี แหยมคง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาหาญ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ อนุรักษ์ จันทร์ศรี | กรรมการ |
| 4. อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง | เลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25481441102477 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ศุภชัย ศรีวิวงศ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง
4. อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ครุฑไทย
5. อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชาสัตวศาสตร์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 134 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 เริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 17/2562 วันที่ 11 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ 19 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ในปีการศึกษา 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม ตำบลขี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ 50330 และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50330

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

ผู้มีความรู้ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ ต้องมีทักษะในการปฏิบัติงานด้านปศุสัตว์ และสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการผลิตสัตว์ทั้งในระดับท้องถิ่นและอุตสาหกรรม โดยสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน คำนึงถึงหลักสวัสดิภาพสัตว์ คุณภาพ และความปลอดภัยของผลผลิตจากสัตว์เป็นสำคัญ และดำเนินธุรกิจทางสัตวศาสตร์ได้

ความสำคัญ

สาขาวิชาสัตวศาสตร์จะเพิ่มพูนองค์ความรู้ และทักษะด้านการผลิตปศุสัตว์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น บุคลากรทางสัตวศาสตร์จะมีความรู้คุณธรรม มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพื่อผลิตสัตว์ที่มีคุณภาพ และสวัสดิภาพสัตว์ ผลิตรักษาจากสัตว์มีความปลอดภัยตั้งแต่ฟาร์มจนสู่ผู้บริโภค โดยสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ผลิตสัตว์ให้เป็นที่ยอมรับและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อท้องถิ่น โดยใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเป็นฐานสำคัญในการผลิตสัตว์อย่างยั่งยืน ผลผลิตจากสัตว์ทำให้ชุมชนและสังคมยกระดับความสามารถในการแข่งขันกับสินค้าอื่นๆ

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความใฝ่รู้ใฝ่ศึกษาอย่างต่อเนื่องในสาขาวิชาสัตวศาสตร์ โดยประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการวิจัย เพื่อแก้ปัญหาด้านปศุสัตว์ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งเพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2. เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เพื่อพัฒนาอาชีพด้านปศุสัตว์ให้เป็นมาตรฐานและยั่งยืน

3. มีทักษะชีวิต สามารถคิด วิเคราะห์ และบูรณาการความรู้ทางสัตวศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4. มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สร้างนวัตกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป

**แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566**

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1. จุดเด่น - ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	-	-	-	-	-
	3. ข้อเสนอแนะ - เพิ่มการรายงานคุณภาพทางการศึกษาและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. เพิ่มเติมข้อมูลการรายงาน คุณภาพทางการศึกษาและผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. บันทึกข้อมูล คุณภาพทางการศึกษา เพิ่มเติมของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และรวบรวมผลงาน ทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1. ประธานอาจารย์ ประจำหลักสูตร 2. หัวหน้าภาควิชา	รายงานคุณภาพทางการ ศึกษาและผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีความ เข้มแข็งทางวิชาการ และการพัฒนา นักศึกษา บัณฑิตที่ จบออกมามีลักษณะที่ พึงประสงค์ของ มหาวิทยาลัย
2. บัณฑิต	1. จุดเด่น - ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	-	-	-	-	-
	3. ข้อเสนอแนะ - สืบหาความต้องการของบัณฑิตเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ (up-skill, re-skill)	1. มีการทบทวนแผนการจัด กิจกรรมผู้เรียน โดยมุ่งเน้น ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ หรือจัดให้ มีการทวนสอบความรู้ทางวิชาชีพ (up-skill, re-skill)	1. กิจกรรมทบทวน ความรู้ทางวิชาชีพ ก่อนออกฝึก ประสบการณ์หรือ ก่อนสำเร็จการศึกษา	1. ประธานอาจารย์ ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกท่าน	คะแนนความพึงพอใจจาก ผู้ใช้บัณฑิต เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	คะแนนความพึง พอใจจากผู้ใช้บัณฑิต ด้านความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5
3. นักศึกษา	1. จุดเด่น - ไม่มี	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	<p>2. จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรสร้างกลยุทธ์ในการสำเร็จการศึกษาให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น - ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่ผ่านรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพบังคับหมวดวิทยาศาสตร์ เพื่อนำมาเตรียมความพร้อมหรือปรับพื้นฐานระหว่างเรียนในรายวิชา 	<p>1. สร้างกลยุทธ์ในการสำเร็จการศึกษาให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น เช่น เปิดช่องทางออนไลน์เพื่อปรึกษาปัญหาทางการศึกษา</p> <p>2. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพบังคับหมวดวิทยาศาสตร์</p>	<p>1. สร้างช่องทางออนไลน์เพื่อให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ร่วมกันในคำปรึกษาปัญหาทางการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>2. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพบังคับหมวดวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะแก่นักศึกษากลุ่มที่มาจากสายอาชีพ</p>	<p>1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน</p> <p>3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>	<p>อัตราการคงอยู่ของและอัตราการสำเร็จการศึกษานักศึกษา</p>	<p>อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 80</p>
	<p>3. ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	-	-	-	-	-
4. อาจารย์	<p>1. จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติทุกคน 	-	-	-	-	-
	<p>2. จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	-	-	-	-	-
	<p>3. จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	-	-	-	-	-
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	<p>1. จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	-	-	-	-	-
	<p>2. จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการบูรณาการวิจัย การบริการวิชาการ และ 	<p>1. ปรับให้มีการบูรณาการวิจัย การบริการวิชาการสู่ชุมชน และ</p>	<p>1. มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน</p>	<p>1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>การมีส่วนร่วมระหว่างหลักสูตรและชุมชนฐาน</p>	<p>สร้างงานวิจัยโดยบูรณาการร่วมกับนักศึกษา</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4	มอบหมายโครงการและกิจกรรมต่างๆ	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน	รอบมหาวิทยาลัย	และชุมชน
	3. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	-	-	-	-	-
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. จุดเด่น -ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	-	-	-	-	-
	3. ข้อเสนอแนะ - ควรมีการสร้างเครือข่ายหน่วยงานภายนอกของทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติได้	1. พิจารณาหาหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างความร่วมมือโดยพึ่งพาคือกัน	1. มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างความร่วมมือทำงานวิจัยและบริการวิชาการ	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน	หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน	อาจารย์และนักศึกษาได้ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพร่วมกับหน่วยงานภายนอก
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดที่เป็นรูปธรรมในแต่ละตัวบ่งชี้ในเล่มรายงาน มคอ.7					
	2. ควรปรับปรุงแบบการเขียนรายงานให้ครบทุกกระบวนการ PDCA					

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ (วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 3, 4, 10
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 5 ข้อ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	4.32 คะแนน	4.32	4.32 คะแนน	4.32	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	6 x 100 6	ร้อยละ 100	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.66
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)	3	ระดับ	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)		4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 15.00/ 3KPI		5.00		5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	3 x 100	5	ร้อยละ 60		5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	3 x 100				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 40 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	3.40 x 100	5	ร้อยละ 68		5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)				
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4						4.00
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)		3	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)		3	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)		4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 ข้อ	มีการดำเนินการ 11 ข้อ (11 ข้อ จาก 11 ข้อ)		ร้อยละ 100		5.00

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5					3.75
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6					4.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.95

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน		
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.66	4.66	ดีมาก	
3. นักศึกษา		3.67	-	-	3.67	ดี	
4. อาจารย์		4.00	-	-	4.00	ดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		3.00	4.00	-	3.75	ดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00	-	4.00	ดี	
จำนวนตัวบ่งชี้			3.71	4.00	4.66	3.95	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก			

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วมีงานทำครบทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจเพิ่มเติมถึงการทำงานที่ตรงสายและไม่ตรงสาย

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีจำนวนผู้เรียนที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายการรับนักศึกษา จึงควรวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายในการรับเข้าศึกษาต่อ พร้อมทั้งวางระบบในการสื่อสารคุณภาพของหลักสูตร รูปแบบประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม

2. ควรส่งเสริมพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ นอกเหนือจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการสร้างร่วมมือกับมหาวิทยาลัยนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีศักยภาพด้านการวิจัย มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรยกระดับเป้าหมายการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามให้อาจารย์มี ขอบตำแหน่งทางวิชาที่สูงขึ้น และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ กพอ. และเผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านอัตราค่าจ้าง เพื่อทดแทนอาจารย์เกษียณและศักยภาพของ อาจารย์เกษียณ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนกำหนดวิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เกณฑ์ ตัดสินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนตามกรอบ TQF ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนการป้อนกลับข้อมูลผลการ ประเมินที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรยกระดับด้านเครือข่ายความร่วมมือในการสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย หลากหลาย และให้เพียงพอสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดที่เป็นรูปธรรมในแต่ละตัวบ่งชี้ในเล่มรายงาน มคอ.7
2. ควรปรับรูปแบบการเขียนรายงานให้ครบทุกกระบวนการ PDCA

ภาคผนวก

กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

วันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม 2566 เวลา 09.00 - 16.00 น.

ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

- 09.00 – 09.15 น. ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
- 09.15 – 09.30 น. กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอผลการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร
- 09.30 – 10.00 น. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- 10.00 – 11.00 น. คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
- 11.00 – 12.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร
- 13.00 – 15.30 น. - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
- คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- 15.30 – 16.00 น. กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) โดยคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ: 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2. รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และเวลา 14.30 น. ระหว่างการตรวจประเมิน

ภาพประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
วันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม 2566 เวลา 09.00 - 16.00 น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

	
<p>กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน โดยคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>	<p>ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566</p>
	
<p>การตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร</p>	<p>สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร</p>
	
<p>รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร</p>	<p>การให้ข้อเสนอแนะและกล่าวแนวทางการพัฒนา ตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป</p>



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๑๖๒ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) อาจารย์ ดร.จรูญ	เบญจมาศย์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาพัญญ์	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.นิตราภรณ์	ชัยวิง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อัญชลี	ไสยวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ณัฐธิดา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณกานต์	อนุกุลวรรธนะ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ณัฐยา	ตันตราพันธ์	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองจีน	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.จักรกฤษ	ศรีละออ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ชยานนท์	สวัสดิ์นฤนาท	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) นางสาวเกื้อกุล	ปัดผาม	เลขานุการ

๕. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อุทัยวรรณ	ฉัตรธง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระกูล	กรรมการ
๔) นางสาวปิ่นสุทธิ	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณทน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิษา	ปัญญาธิยะกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาถ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณทน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุง คุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่กำหนด
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และ สถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)
๕. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อ หลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่