



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2566

วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอินทรีย์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอินทรีย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 15 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ อาจารย์ ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษ ศรีละออ)	ประธานกรรมการ
	
(อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาน)	กรรมการ
	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์นันท)	กรรมการ
	
(นางสาวเกื้อกุล ปุ๊ดผาม)	เลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566**

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25641444000295 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 15 เดือน พฤษภาคม 2567 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของ พิษณุพิจารณ์ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์กรประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์กรประกอบที่ 3-6) อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.19 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์กรประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์กรประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	3 ข้อ	ผ่าน
องค์กรประกอบที่ 2	บัณฑิต	ยกเว้นการประเมิน	
องค์กรประกอบที่ 3	นักศึกษา	2.50	ระดับปานกลาง
องค์กรประกอบที่ 4	อาจารย์	3.30	ระดับดี
องค์กรประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับดี
องค์กรประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
ผลประเมิน		3.19	ระดับดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและผลงานทางวิชาการที่สูงกว่าเกณฑ์
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการบูรณาการด้านการวิจัย และการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. มีโครงการและกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาที่มีความหลากหลายและครอบคลุม เพื่อพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีกระบวนการ PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งความรู้และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ
2. ทางหลักสูตรควรมีการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการเทียบโอนประสบการณ์ในการทำงานของนักศึกษา เพื่อลดระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา และเป็นจุดดึงดูดให้กับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาศึกษา

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1162/2567 ลงวันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในระหว่างวันที่ 15 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษ ศรีละออ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาหาญ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท | กรรมการ |
| 4. นางสาวเกื้อกุล ปุ่ดผาม | เลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25641444000295 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.ทิตา สุนทรวิภาต
2. อาจารย์ เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์
3. อาจารย์ ดร.ภัทชนาวรรณ ฉันทรัตน์โยธิน
4. อาจารย์ ดร.พันธ์ลพ สีนุธยา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.กุลิสรา มรุปิ่นทร์

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : 129 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหลักสูตรใหม่ (พ.ศ. 2564) เริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 9 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 13/2563 วันที่ 24 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2566

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม อ.แมริม จ.เชียงใหม่ 50330 และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผู้มีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางการเกษตรอินทรีย์ จะสามารถใช้ สร้าง หรือพัฒนานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ภายใต้มาตรฐานการยอมรับในระดับชาติและสากล สามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สามารถสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่น และสังคมไทยได้

แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ โดยมีคุณภาพและมาตรฐานที่ไม่ต่ำกว่าที่ สกอ. กำหนด	1. แต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มการจัดการศึกษานโยบาย ความต้องการของประเทศ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ฯลฯ 2. สังเคราะห์ข้อมูลตามข้อ 1 เพื่อจัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 3. ติดตาม ประเมินผลระหว่างการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 4. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม	1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 2. รายงานผลการประเมินหลักสูตร 3. เอกสารปรับปรุงหลักสูตร 4. รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2. พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและทันสมัย	1. ปรับปรุง จัดหาสื่อการเรียนรู้ 2. จัดหาโปรแกรมประยุกต์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	1. จำนวนสื่อการเรียนรู้ 2. จำนวนโปรแกรมประยุกต์ 3. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น 4. วารสาร หนังสือ ตำรา

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
3. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ทักษะที่ทันสมัย มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่รับผิดชอบ	1. สนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมการอบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยต่อสาธารณชนอย่างสม่ำเสมอ	1. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมการอบรมสัมมนาและรายงานผลการเข้าร่วมการอบรมสัมมนาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตร เกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่านเกณฑ์	
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
ข้อ 10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ		
ข้อ 11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 11
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 11 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 3 ข้อ ป.โท/ป.เอก 11 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 3.51	ตัวตั้ง	-		ยกเว้นการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	ตัวตั้ง	-		ยกเว้นการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง			
		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (ระดับไหนบ้าง)	-	ระดับ	ยกเว้นการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2)	2	ระดับ	2 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					2.50 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)		3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 11.67/3 KPI		3.89 คะแนน		3.89 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	4 x 100	5	ร้อยละ 80		5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	1 x 100		5	ร้อยละ 20	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 40 <input type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 60	5.0 x 100	5		ร้อยละ 100	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญา.เอก)	<input type="checkbox"/> กลุ่มวิทย์ฯ : 2.50 <input type="checkbox"/> กลุ่มมนุษยฯ : 0.25	ตัวตั้ง		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)			3	ระดับ
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4						3.30 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)		3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)		3	ระดับ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มีการดำเนินการ 10/10 ข้อ	มีการดำเนินการร้อยละ 100	5	ระดับ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5					3.50 คะแนน
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6					3.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์กรประกอบ (10 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.19 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน		
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	ยกเว้นการประเมิน 2.1 2.2
3. นักศึกษา		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง	ยกเว้นการประเมิน 3.1
4. อาจารย์		3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี	
5.หลักสูตร การเรียน การสอนการประเมินผู้เรียน		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
ผลการประเมิน			2.98	3.50	-	3.19	ระดับคุณภาพดี

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. มีโครงการและกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาที่มีความหลากหลายและครอบคลุม เพื่อพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีกระบวนการ PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งความรู้และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ
2. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการทำวิจัยแก่นักศึกษาก่อนการทำวิจัยในชั้นปีที่ 4

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและผลงานทางวิชาการที่สูงกว่าเกณฑ์
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการบูรณาการด้านการวิจัย และการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทางหลักสูตรควรมีการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกรอย่างแท้จริง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีการปรับความรู้พื้นฐาน ระยะเวลาเรียนให้เหมาะสมกับวัยวุฒิและคุณวุฒิของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการเทียบโอนประสบการณ์ในการทำงานของนักศึกษา เพื่อลดระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา และเป็นจุดดึงดูดให้กับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาศึกษา

2. ควรมีช่องทางในการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มากขึ้น เช่น การทำสื่อการสอนเป็นคลิปวิดีโอ สำหรับนักศึกษาที่ไม่สะดวกเรียนในช่วงเวลาปกติให้สามารถเรียนย้อนหลังได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ส่วนใหญ่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรมีการเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือจากเดิมที่มีอยู่แล้วให้ครอบคลุมและมีความหลากหลาย ทั้งหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน

จุดที่ควรพัฒนา

-

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและผลงานทางวิชาการที่สูงกว่าเกณฑ์
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการบูรณาการด้านการวิจัย และการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

3. มีโครงการและกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาที่มีความหลากหลายและครอบคลุม เพื่อพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีกระบวนการ PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งความรู้และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ
2. ทางหลักสูตรควรมีการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการเทียบโอนประสบการณ์ในการทำงานของนักศึกษา เพื่อลดระยะเวลาในการสำเร็จ การศึกษา และเป็นจุดดึงดูดให้กับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาศึกษา

ภาคผนวก

กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์
วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

- ๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น. ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
- ๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น. กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖
โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร
- ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- ๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น. คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
- ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ)
และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
- คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะ
และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- ๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. รับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และเวลา ๑๔.๓๐ น. ระหว่างการตรวจประเมิน



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๑๖๒ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) อาจารย์ ดร.จรรุญ	เบญจมาตย์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อินดา	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พินธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาพัญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พินธุ์แพง	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.นิตราภรณ์	ชัยวิง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อัญชลี	ไสยวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ณัฐธิดา	ตันตราพันธ์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณกานต์	อนุกุลวรรธกะ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฏา	บุญชม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ณัฐยา	ตันตราพันธ์	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทิตพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อโนดาซ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองจีน	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.จักรกฤษ	ศรีละออ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ชยานนท์	สวัสดิ์สินถุนาท	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) นางสาวเกื้อกุล	ปัดผาม	เลขานุการ

๕. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อุทัยวรรณ	ฉัตรธง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระกูล	กรรมการ
๔) นางสาวปัทมาสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญามาน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทรนิษา	ปัญญาธิระกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญามาน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุง คุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่กำหนด
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และ สถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)
๕. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อ หลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
มติสภามหาวิทยาลัย
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

มติสภามหาวิทยาลัย

<input type="checkbox"/> การบริหารงานวิชาการ	<input type="checkbox"/> การบริหารงบประมาณและการเงิน
<input type="checkbox"/> การบริหารงานบุคคล	<input checked="" type="checkbox"/> การบริหารงานทั่วไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

๒.๒ การขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานบนระบบฐานข้อมูล
ด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) การทรงรับนักศึกษา
และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ
อำนวยความสะดวกดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คราวประชุมครั้งที่
๑/๒๕๖๗ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานบนระบบ
ฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) การทรงรับนักศึกษา และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอยกเว้นตัวบ่งชี้
ที่ไม่มีการดำเนินงานบนระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) การทรงรับนักศึกษา
และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๒.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานบนระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ
การศึกษา (CHE QA Online) การทรงรับนักศึกษา และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๖ รายละเอียดตามที่นำเสนอ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย



สรุปการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูล CHE QA Online
 การงดรับนักศึกษา และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
 จำนวน ๒๐ หลักสูตร

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	สถานะหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ขอยกเว้น	การรับนักศึกษา ๒๕๖๖	ขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์
คณะครุศาสตร์ (๓ หลักสูตร)					
๑	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๒	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๓	หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๒	-	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๑ หลักสูตร)					
๔	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส เพื่ออุตสาหกรรมบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	-
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๒ หลักสูตร)					
๕	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๖	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม ดิจิทัล หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	สถานะหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ขอยกเว้น	การรับนักศึกษา ๒๕๖๖	ขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์
๗	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๘	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๙	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	-
๑๐	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	-
คณะวิทยาการจัดการ (๑ หลักสูตร)					
๑๑	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓	ปิดแบบมีเงื่อนไข	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒ ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	ขออนุโลมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ๓ คน คงเหลือ ๑ คน ผ่านความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (๒ หลักสูตร)					
๑๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒ ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	-
๑๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-

***หมายเหตุ**

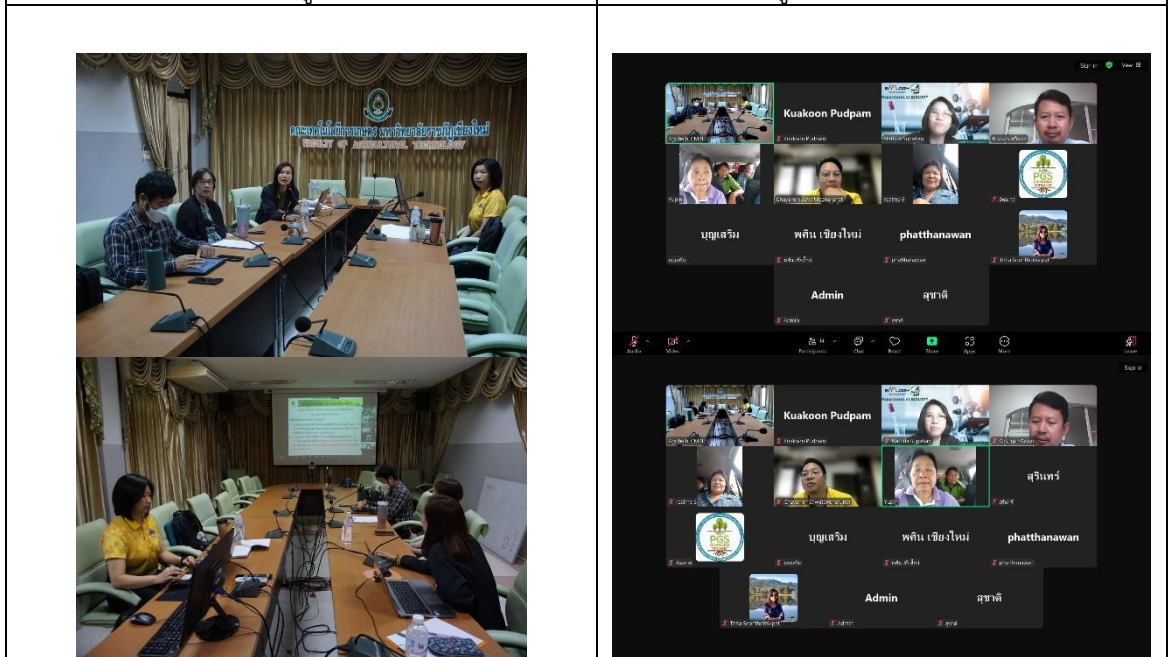
- ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ปริญญาตรี, โท, เอก)
- ตัวบ่งชี้ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ปริญญาตรี)
- ตัวบ่งชี้ ๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปริญญาโท)
- ตัวบ่งชี้ ๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปริญญาเอก)
- ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา (ปริญญาตรี, โท, เอก)

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์
วันที่ 15 พฤษภาคม 2567 เวลา 09.00 - 16.00 น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
และช่องทาง On line ผ่านโปรแกรม Zoom



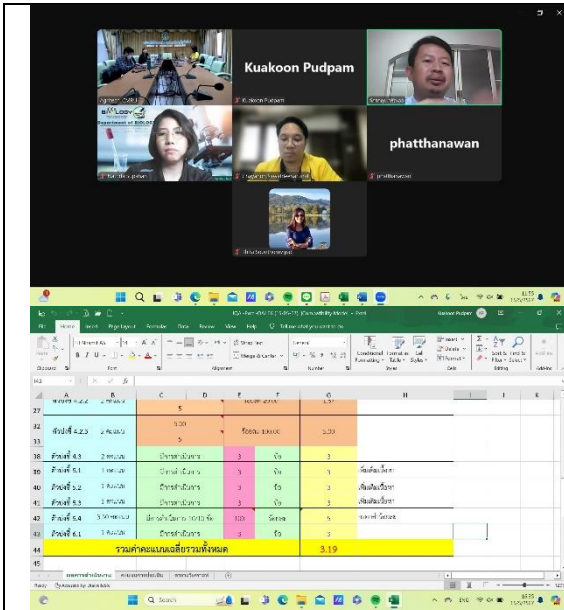
ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับ คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

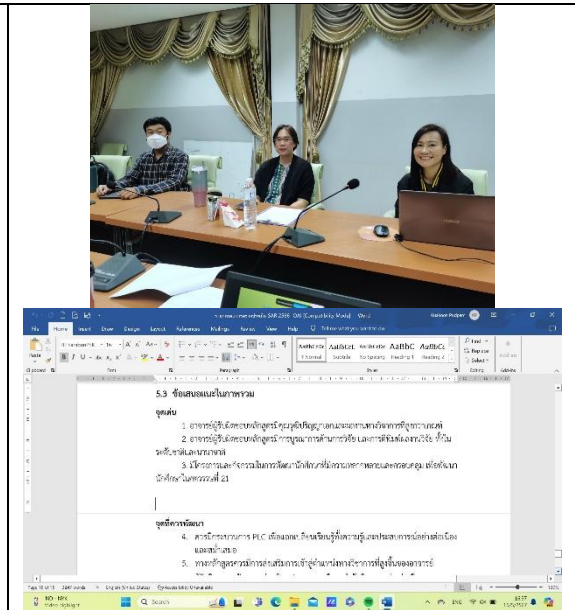


คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

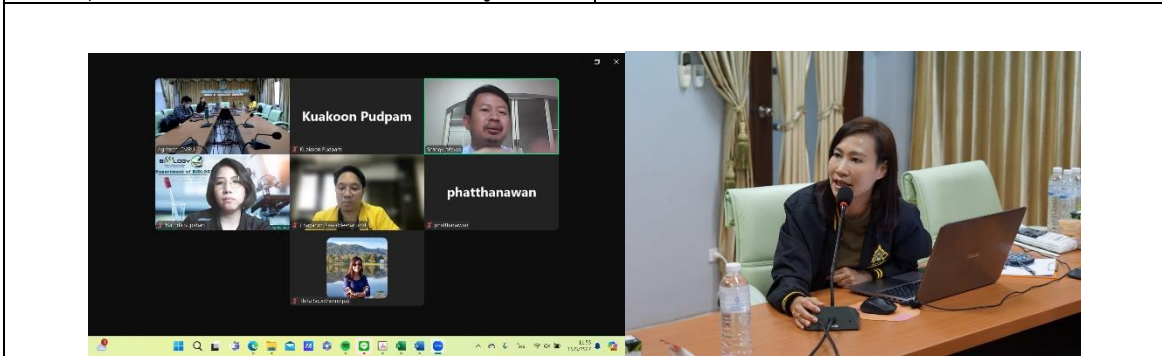
การสัมภาษณ์นักศึกษาในหลักสูตร



คณะกรรมการรายงานผลการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



การให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป



ประธานหลักสูตรกล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน