



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566
วันที่ 15 พฤษภาคม 2567

เสนอต่อ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ ในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์
รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้
ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธร ทรัพย์รวงทอง)

ประธานคณะกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์ บุญนิยม)

กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด)

กรรมการ

.....
(นางสาววีรินุช ดรณ์สนทยา)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25621441100058 หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 15 พฤษภาคม 2567 พบว่า หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตในระดับปริญญาเอก

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชฌุพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2 – 6) อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.14 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.65	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	4.19	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
ผลประเมิน		4.14	ระดับดีมาก

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป

1. หลักสูตรอาจมีการพัฒนาเครื่องมือ/แสวงหาวิธีการในการติดตามความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. หลักสูตรควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
3. หลักสูตรควรเพิ่มแหล่งสืบค้นข้อมูลออนไลน์ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1162/2567 ลงวันที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ดังนี้

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ บุญนิยม | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | กรรมการ |
| 4. นางสาววีรนุช ตรุณสนธยา | ผู้ช่วยคณะกรรมการและเลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร	25621441100058
ชื่อหลักสูตร	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน	การบริหารการศึกษา

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธิประเสริฐ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ณัฐ บุญชัย	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ภูเบศ พวงแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววีรนุช ตรุณสนธยา	ผู้ช่วยเลขานุการ

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมในการเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2567

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

การบริหารการศึกษาในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงตามวิถีปกติใหม่ จำเป็นต้องสร้างผู้บริหารมืออาชีพที่เชี่ยวชาญในศาสตร์และศิลป์ทางการบริหารการศึกษาอย่างลุ่มลึก สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้บนพื้นฐานการวิจัยขั้นสูง พัฒนานวัตกรรมและสร้างนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาร่วมกับภาคีเครือข่ายวิชาชีพทางการศึกษา เพื่อเป็นฐานทางปัญญาในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทและอัตลักษณ์เชิงพื้นที่

ความสำคัญ

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สามารถตอบสนองความต้องการของครู อาจารย์ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนนักวิชาการศึกษาและผู้ประกอบธุรกิจด้านการพัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีสร้างสรรค์เพื่อการศึกษาให้มีโอกาสได้พัฒนาตนเองเป็นผู้บริหารมืออาชีพ เชี่ยวชาญในศาสตร์และศิลป์ทางการบริหารการศึกษาอย่างลุ่มลึก สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้บนพื้นฐานการวิจัยขั้นสูง พัฒนานวัตกรรมและสร้างนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษามาตรฐานวิชาชีพ ร่วมกับภาคีเครือข่ายวิชาชีพทางการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงในวิถีปกติใหม่ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2565 – 2570) ให้สอดคล้องกับบริบทและอัตลักษณ์เชิงพื้นที่

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้บริหารมืออาชีพที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์และศิลป์ทางการบริหารการศึกษ้อย่างลุ่มลึก
2. เป็นผู้ที่สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้บนพื้นฐานการวิจัยขั้นสูง พัฒนานวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยและสังคมโลกในยุคดิจิทัล
3. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่สามารถร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษากับภาคีเครือข่ายวิชาชีพทางการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
4. เป็นผู้ที่สามารถดำรงตนบนพื้นฐานของจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงตามวิถีแห่งความพอเพียง

แผนพัฒนาปรับปรุง

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่ประกอบด้วยแผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลงหลักสูตร กลยุทธ์ และหลักฐาน/ตัวบ่งชี้ให้แล้วเสร็จภายในวงรอบการศึกษา โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. ด้านการบริหารหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> ปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกยุคดิจิทัล ประเมินหลักสูตรรายปี และปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี 	<ol style="list-style-type: none"> เอกสารปรับปรุงหลักสูตร รายงานผลการวิพากษ์หลักสูตร รายงานผลการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ. 7)
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาและเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาของหลักสูตรที่บูรณาการกับการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต ส่งเสริมการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารและการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการสร้างภาคีเครือข่ายวิชาชีพเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ 	<ol style="list-style-type: none"> รายงานการปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาฐานสมรรถนะ (มคอ. 3) และผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) จำนวนผลงานนวัตกรรมการบริหารการศึกษาของนักศึกษาที่สามารถนำไปอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับต่าง ๆ ได้ รายงานผลการสร้างภาคีเครือข่ายวิชาชีพเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ
3. ด้านการพัฒนาอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะการใช้นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้และการวิจัยในสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัล 	<ol style="list-style-type: none"> แผนพัฒนาอาจารย์ด้านนวัตกรรมจัดการเรียนรู้และการวิจัยในสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัล

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
	2. ส่งเสริมและสนับสนุน การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ในระดับชาติ และนานาชาติ 3. ส่งเสริมการสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้ในวิชาชีพ ระหว่างสถาบัน ในประเทศ และต่างประเทศ	2. อาจารย์ ร้อยละ 50 มีผลงานทางวิชาการ เผยแพร่ในระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติ ทุกปี 3. หลักสูตรมีกิจกรรม/ โครงการการสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้วิชาชีพ ระหว่างสถาบันใน ประเทศและ/หรือ ต่างประเทศ อย่างน้อย ปีละ 1 กิจกรรม/โครงการ

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไก
ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา
คุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนา
การดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมิน
คุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตาม
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง
(SAR: Self-Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ
เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ น้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓/ ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	✓	
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓	
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์สอบวิทยานิพนธ์	✓	
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 11
- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.เอก 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้ 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 4.00	20 4	ค่าเฉลี่ย 5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 100	4.8 7	ร้อยละ 68.57	4.29	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.65 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับปานกลาง)	3	ระดับ	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 18.33/4 KPI	4.17 คะแนน		4.17 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input checked="" type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	3 3	ร้อยละ 100		5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วนตัว)		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input checked="" type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	2	ร้อยละ 66.67		3.33 คะแนน
		3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input checked="" type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	8.80	ร้อยละ 293.33		5.00 คะแนน
		3			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input type="checkbox"/> กลุ่มวิทยฯ : 2.50 <input checked="" type="checkbox"/> กลุ่มมนุษยฯ : 0.25	9	อัตราส่วน 3.00		5.00 คะแนน
		3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4					4.19 คะแนน
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับดีมาก)	5	ระดับ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5					4.25 คะแนน
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6					4.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.14 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.65	4.65	ระดับ ดีมาก	
3. นักศึกษา		3.67			3.67	ระดับ ดี	
4. อาจารย์		4.19			4.19	ระดับ ดีมาก	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.00	4.33		4.25	ระดับ ดีมาก	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00		4.00	ระดับ ดี	
ผลการประเมิน			3.94	4.25	4.65	4.14	ระดับ ดีมาก

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาดำเนินการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรอาจมีการพัฒนาเครื่องมือ/แสวงหาวิธีการในการติดตามความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (ID Plan) และมีการส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา เพื่อที่จะสามารถควบคุมวิทยานิพนธ์ได้ตามเกณฑ์ฯ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา สามารถเสนอเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิสัมพันธ์กับสาขาวิชา อาจเสนอเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

กระบวนการเสนอเอกสารเชิงหลักการ (Concept Paper) การขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และการขอสอบวิทยานิพนธ์ มีขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนและมีความเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรเพิ่มแหล่งสืบค้นข้อมูลออนไลน์ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในภาพรวม (ข้อเสนอแนะเดียวกับในบทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ)

-

ภาคผนวก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2566
วันที่ 15 พฤษภาคม 2567 เวลา 08.30 – 17.00 น.
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45 – 09.00 น.	กล่าวต้อนรับและแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร
09.15 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบ SAR และเอกสารหลักฐาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาปัจจุบัน
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินชี้แจงผลการประเมินและคะแนนการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๑๖๒ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) อาจารย์ ดร.จรรณ	เบญจมาตย์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อินดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรমন	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรমন	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.นिरารณ์	ชัยวัง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อัญชลี	ไสยวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ณัฐธิดา	ตันตราพันธ์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณกานต์	อนุภูสวรรณ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	เลขานุการ

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร (ต่อ)

~ ๑๖ ~

๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) อาจารย์วุฒิชัย	สหัสเตโช	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์พงศ์กรณ์	ทิพย์ปัญญา	กรรมการ
๓) อาจารย์สุพจน์	คำมะนิด	กรรมการ
๔) นายกิตติ	เชียวทอง	เลขานุการ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (เช้า)

๑) ผศ.ดร.สุภาพร	พงศ์ธรพฤกษ์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาถ	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กฤษฏา	บุญชม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	เลขานุการ

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (บ่าย)

๑) ผศ.ดร.สุภาพร	พงศ์ธรพฤกษ์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาถ	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กฤษฏา	บุญชม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	เลขานุการ

บัณฑิตวิทยาลัย

๑. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.สาธิต	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิชญ์	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรนุช	ดรณสนธยา	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.สาธิต	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิชญ์	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรนุช	ดรณสนธยา	เลขานุการ

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร (ต่อ)

~ ๑๗ ~

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณทน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิษา	ปัญญาธิระกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาถ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณทน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุง คุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่กำหนด
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และ สถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)
๕. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อ หลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



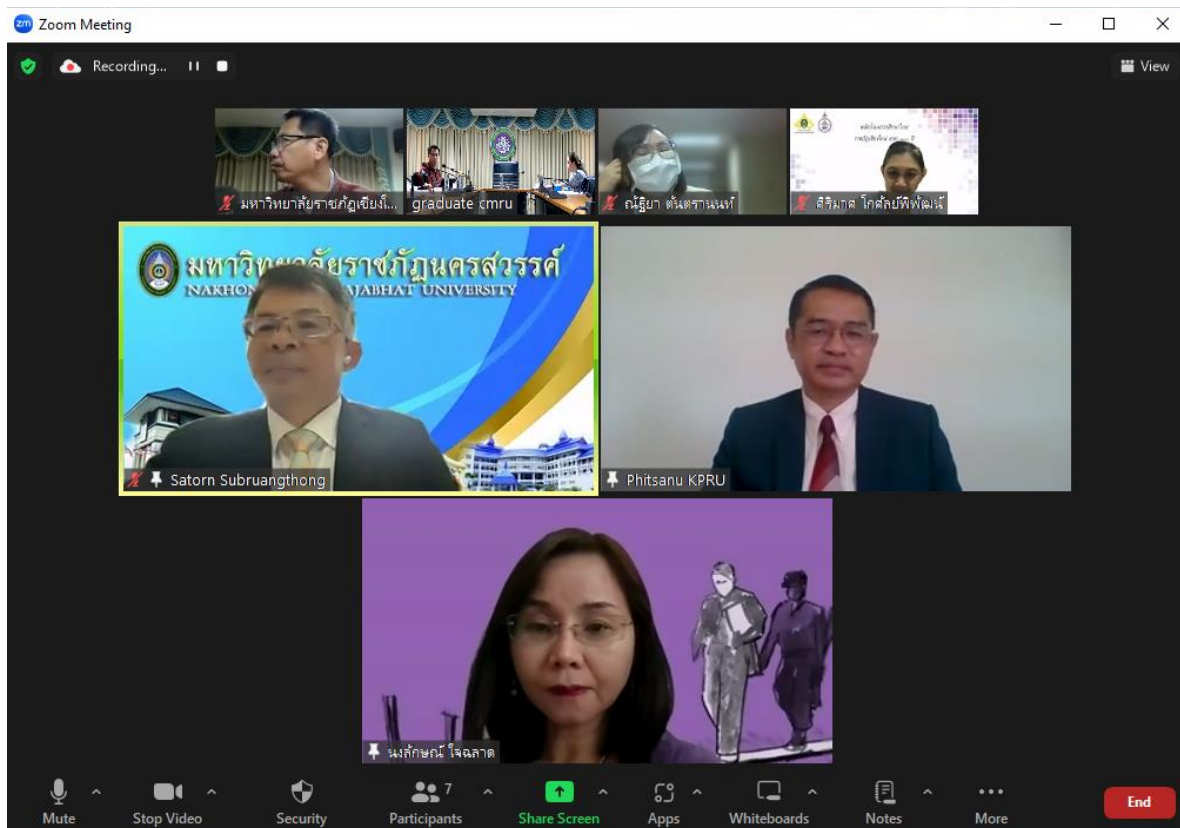
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพบรรยากาศการประชุม

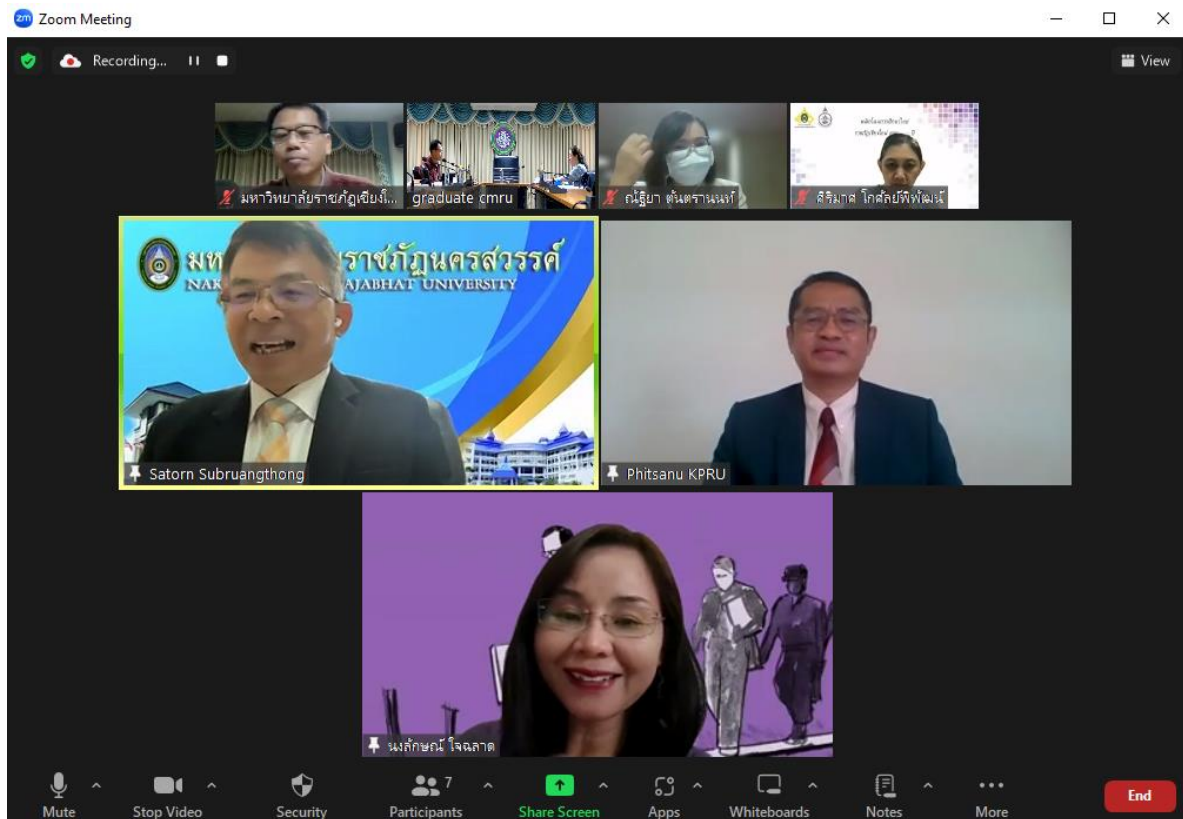


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กล่าวต้อนรับและแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร

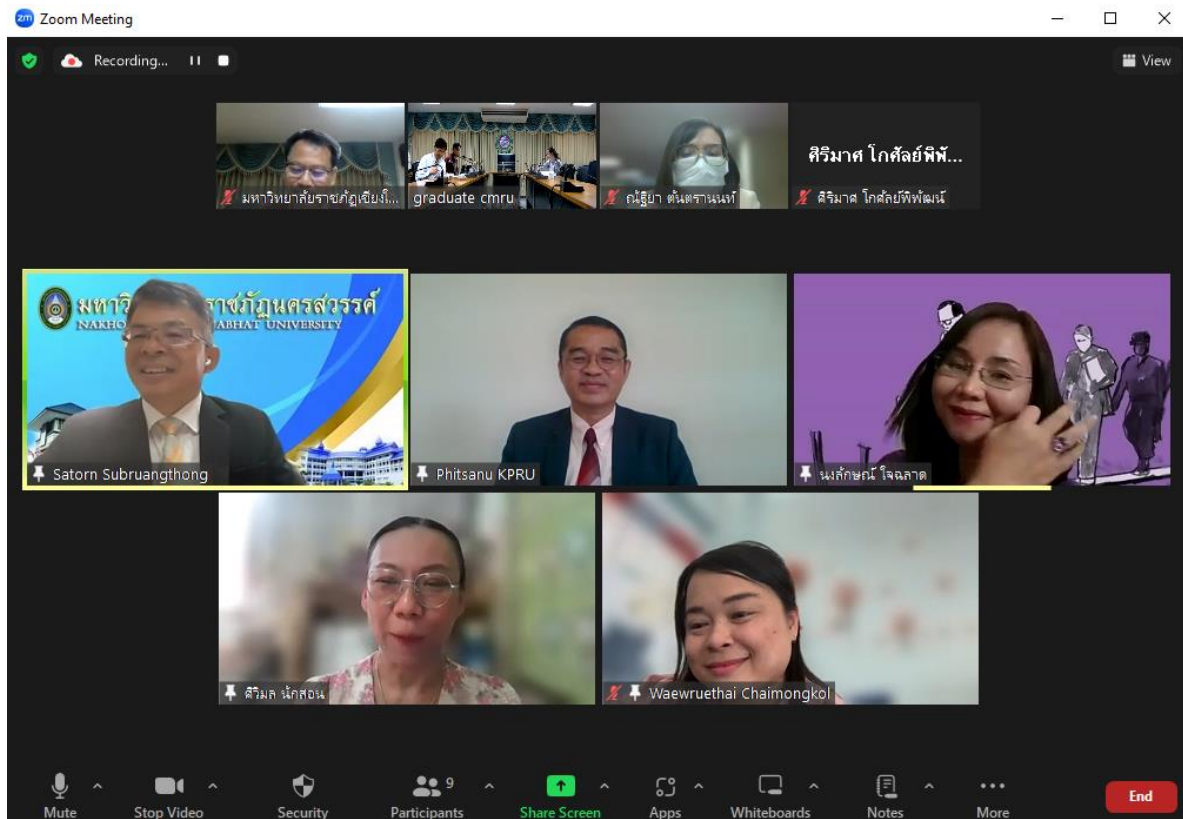


คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร

ภาพบรรยากาศการประชุม

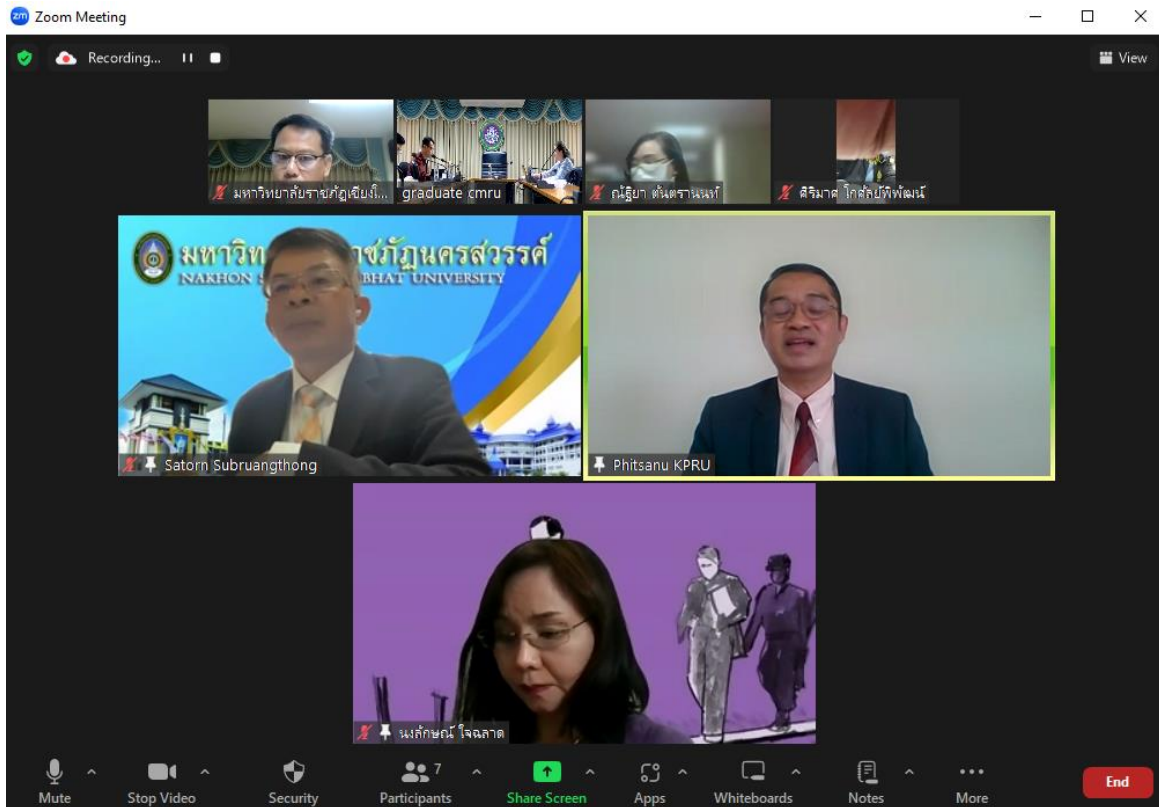


คณะกรรมการประเมินตรวจสอบ SAR และเอกสารหลักฐาน

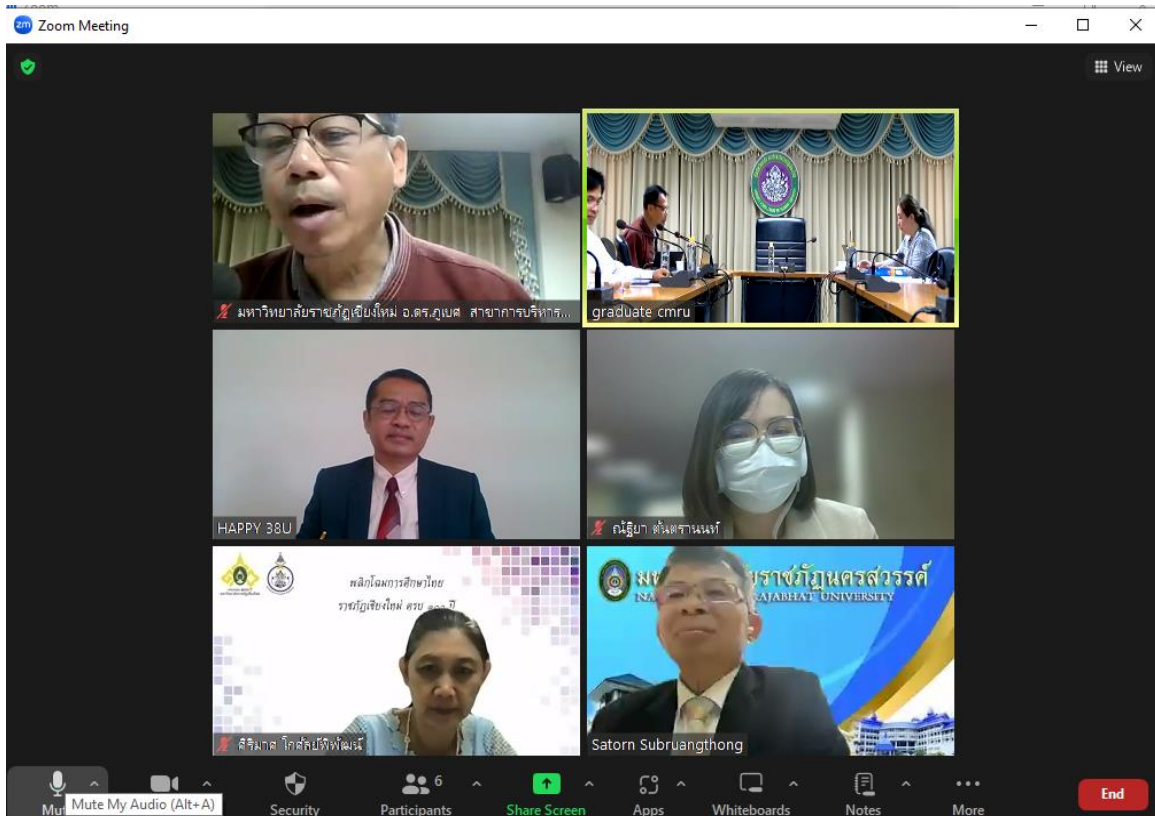


คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาปัจจุบัน

ภาพบรรยากาศการประชุม



คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน



คณะกรรมการประเมินชี้แจงผลการประเมินและคะแนนการประเมินแก่หลักสูตร

ภาพบรรยากาศการประเมิน



อาจารย์ประจำหลักสูตรถ่ายภาพร่วมกัน