



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566
วันที่ 16 พฤษภาคม 2567

เสนอต่อ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ ในวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์
รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้
ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง)

ประธานคณะกรรมการ



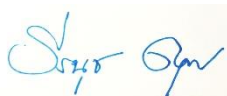
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์ บุญนิยม)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด)

กรรมการ



.....
(นางสาววีรินุช ดรณ์สนธยา)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 2548144109014 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 16 พฤษภาคม 2567 พบว่า หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตมหาบัณฑิตในระดับปริญญาโท

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชฌุพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2 – 6) อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.20 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.57	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
ผลประเมิน		4.20	ระดับดีมาก

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป

1. หลักสูตรอาจมีการพัฒนาเครื่องมือ/แสวงหาวิธีการในการติดตามความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2. หลักสูตรควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา

3. หลักสูตรควรเพิ่มแหล่งสืบค้นข้อมูลออนไลน์ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1162/2567 ลงวันที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2567 ดังนี้

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ บุญนิยม | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | กรรมการ |
| 4. นางสาววีรนุช ตรุณสนธยา | ผู้ช่วยคณะกรรมการและเลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร	2548144109014
ชื่อหลักสูตร	ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน	การบริหารการศึกษา

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ภูเบศ พวงแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววีรนุช ตรุณสนธยา	ผู้ช่วยเลขานุการ

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 11 มีนาคม 2565 สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 1 เมษายน 2565 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมในการเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2567

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

การบริหารการศึกษาในยุคการเปลี่ยนแปลงตามวิถีปกติใหม่ จำเป็นต้องสร้างผู้บริหารมืออาชีพที่มีสมรรถนะความเป็นผู้นำ มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์และศิลป์การบริหารการศึกษา สามารถขับเคลื่อนและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อนำความรู้สู่การปฏิบัติบนพื้นฐานจรรยาบรรณของวิชาชีพ

ความสำคัญ

หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่จะพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษามืออาชีพที่เสริมสร้างสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพได้ มีภาวะผู้นำในการขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ สามารถพัฒนาตนเอง พัฒนาคน และพัฒนางาน โดยการประยุกต์ใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการบริหารการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของสังคมท้องถิ่นและสถานการณ์ของโลก

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีทักษะและสมรรถนะในการบริหารสถานศึกษาและการบริหารการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี
2. เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์และความเป็นนวัตกรรมในการบริหารสถานศึกษาและการบริหารการศึกษาตามฐานวิถีปกติใหม่ สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพของนักบริหารการศึกษา
4. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการวิจัยและการบูรณาการงานวิจัยไปใช้ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

แผนพัฒนาปรับปรุง

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่ประกอบด้วยแผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลงหลักสูตร กลยุทธ์ และหลักฐาน/ตัวบ่งชี้ให้แล้วเสร็จภายในวงรอบการศึกษา โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
<p>1. การดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารการศึกษาให้ได้มาตรฐานไม่ต่ำกว่าที่ อว. และคุรุสภากำหนด</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตามประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี หรือเมื่อครบวงรอบของหลักสูตร 2. เทียบเคียงและผลักดันหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ อว. และคุรุสภา กำหนด 3. ส่งเสริมสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายสถาบันทางวิชาการอื่น ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ในระดับประเทศและระดับสากล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการประเมินหลักสูตร 2. เอกสารและหลักฐานที่แสดงถึงความร่วมมือกับเครือข่ายทางวิชาการในประเทศหรือต่างประเทศ
<p>2. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรูปแบบของ Active Learning โดยเน้นการฝึกปฏิบัติ เช่น การทำโครงงานและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ 2. จัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการความรู้หลักการทฤษฎี และผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ 3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นกรณีศึกษาที่เป็น Best Practice 4. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนเพิ่มเติมในกรณีที่มีหาบัณฑิตบางคนไม่มีความรู้พื้นฐานในด้านการบริหารการศึกษา 5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษาอังกฤษในการศึกษาและค้นคว้าเอกสารและ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนชั่วโมงหรือหัวข้อกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. จำนวนชั่วโมงหรือหัวข้อกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการความรู้หลักการทฤษฎี และผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ 3. จำนวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น Best Practice 4. จำนวนกิจกรรมส่งเสริมสำหรับหาบัณฑิตที่ไม่มีความรู้พื้นฐานในด้านการบริหารการศึกษา 5. จำนวนรายงานหรือผลการศึกษาค้นคว้าที่เป็นภาษาอังกฤษและแปลเป็นภาษาไทยทุกรายวิชา 6. จำนวนรายงานผลการฝึกปฏิบัติงานในสถานศึกษา

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
	<p>ผลงานวิจัยที่เป็นภาษาอังกฤษ ทุกรายวิชา</p> <p>6. จัดประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับระบบการบริหารทางการศึกษาด้วยการด้วยการฝึกปฏิบัติงานในสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ</p> <p>7. พัฒนาทักษะของอาจารย์ผู้สอนที่มุ่งเน้นคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและ</p> <p>8. พัฒนาทักษะการสอนตามฐานวิถีปกติใหม่</p>	<p>และหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ</p> <p>7. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาทักษะสำหรับผู้สอนที่มุ่งเน้นคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและหลักธรรมาภิบาล</p> <p>8. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เน้นทักษะการสอนตามฐานวิถีปกติใหม่</p>
<p>3. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานะปัญหาและความต้องการของการจัดการศึกษาในระดับท้องถิ่นและสถานการณ์ของโลก</p>	<p>1. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการศึกษ การวิจัยและสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับองค์กรที่เกี่ยวข้องในการบริหารการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>2. ติดตามและประเมินความพึงพอใจ ปัญหา ข้อเสนอแนะ และความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p>	<p>1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษ การวิจัยและจำนวนโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับองค์กรที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในทักษะความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตเป็นไปตามมาตรฐานบัณฑิตและข้อบังคับที่กำหนดโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี</p>
<p>4. พัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>1. ส่งเสริมคณาจารย์ให้เพิ่มพูนความรู้และทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้วยการพัฒนาตนเองและ พัฒนาในสถาบันชั้นนำทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>1. จำนวนคณาจารย์ที่ไปเพิ่มพูนความรู้และทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วยการพัฒนาตนเองและพัฒนาในสถาบันชั้นนำ</p>

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
	<p>2. ส่งเสริมคณาจารย์ให้มีการบริการวิชาการและร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>3. ส่งเสริมคณาจารย์ให้มีความรู้และทักษะการจัดการเรียนการสอนในยุควิถีปกติใหม่</p> <p>4. ส่งเสริมคณาจารย์ให้พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>2. จำนวนโครงการวิจัย หรือบทความทางการวิจัยของอาจารย์ที่นำไปใช้ในการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ</p> <p>3. จำนวนอาจารย์ที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในยุควิถีปกติใหม่</p> <p>4. จำนวนอาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น</p>

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ น้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓/ ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	✓	
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓	
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์สอบวิทยานิพนธ์	✓	
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 11
- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วนตัว)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.โท 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้ 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 4.13	24.82	ค่าเฉลี่ย	4.14	
		6			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 80	4.8	ร้อยละ 68.57	5.00	
		7			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.57 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 13.33/3 KPI	4.44 คะแนน		4.44 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input checked="" type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 100	5 คะแนน	
		3			

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input checked="" type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 100	2	ร้อยละ 66.67		3.33 คะแนน
		3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input checked="" type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 100	8.80	ร้อยละ 293.33		5.00 คะแนน
		3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4					4.15 คะแนน
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับดีมาก)	5	ระดับ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5					4.25 คะแนน
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6					4.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.20 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน					<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.57	4.57	ระดับ ดีมาก	
3. นักศึกษา		4.00			4.00	ระดับ ดี	
4. อาจารย์		4.15			4.15	ระดับ ดีมาก	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.00	4.33		4.25	ระดับ ดีมาก	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00		4.00	ระดับ ดี	
ผลการประเมิน		4.06	4.25	4.57	4.20	ระดับ ดีมาก	

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาดำเนินการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรอาจมีการพัฒนาเครื่องมือ/แสวงหาวิธีการในการติดตามความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (ID Plan) และมีการส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา เพื่อที่จะสามารถควบคุมวิทยานิพนธ์ได้ตามเกณฑ์ฯ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา สามารถเสนอเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิสัมพันธ์กับสาขาวิชา อาจเสนอเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

กระบวนการเสนอเอกสารเชิงหลักการ (Concept Paper) การขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการขอสอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจน และมีความเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรเพิ่มแหล่งสืบค้นข้อมูลออนไลน์ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในภาพรวม (ข้อเสนอแนะเดียวกับในบทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ)

-

ภาคผนวก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2566
วันที่ 16 พฤษภาคม 2567 เวลา 08.30 – 17.00 น.
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45 – 09.00 น.	กล่าวต้อนรับและแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร
09.15 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบ SAR และเอกสารหลักฐาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาปัจจุบัน
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินชี้แจงผลการประเมินและคะแนนการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๑๖๒ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) อาจารย์ ดร.จรรณ	เบญจมาตย์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อนันดา	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาพัญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.นิตารณ	ชัยวัง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อัญชลี	ไสยวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ณัฐธิดา	ตันตราพันธ์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณกานต์	อนุภูสวรรณ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	เลขานุการ

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร (ต่อ)

~ ๑๖ ~

๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) อาจารย์วุฒิชัย	สหัสเตโช	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์พงศ์กรณ์	ทิพย์ปัญญา	กรรมการ
๓) อาจารย์สุพจน์	คำมะนิด	กรรมการ
๔) นายกิตติ	เชียวทอง	เลขานุการ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (เช้า)

๑) ผศ.ดร.สุภาพร	พงศ์ธรพฤกษ์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาถ	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กฤษณา	บุญชม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	เลขานุการ

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (บ่าย)

๑) ผศ.ดร.สุภาพร	พงศ์ธรพฤกษ์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาถ	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กฤษณา	บุญชม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	เลขานุการ

บัณฑิตวิทยาลัย

๑. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.สาธิต	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิชญ์	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรนุช	ดรณสนธยา	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.สาธิต	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิชญ์	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรนุช	ดรณสนธยา	เลขานุการ

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร (ต่อ)

~ ๑๗ ~

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณทน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิษา	ปัญญาธิระกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาถ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณทน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุง คุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่กำหนด
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และ สถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)
๕. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อ หลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



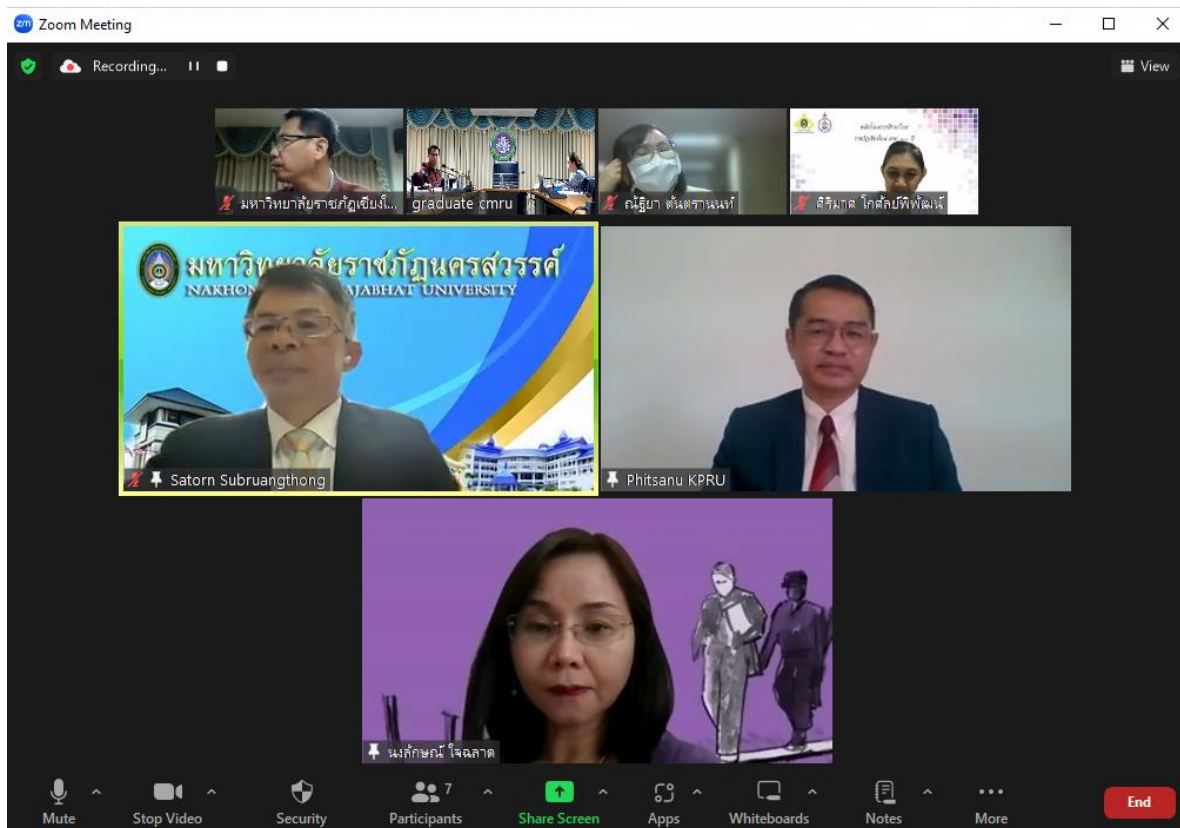
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพบรรยากาศการประชุม

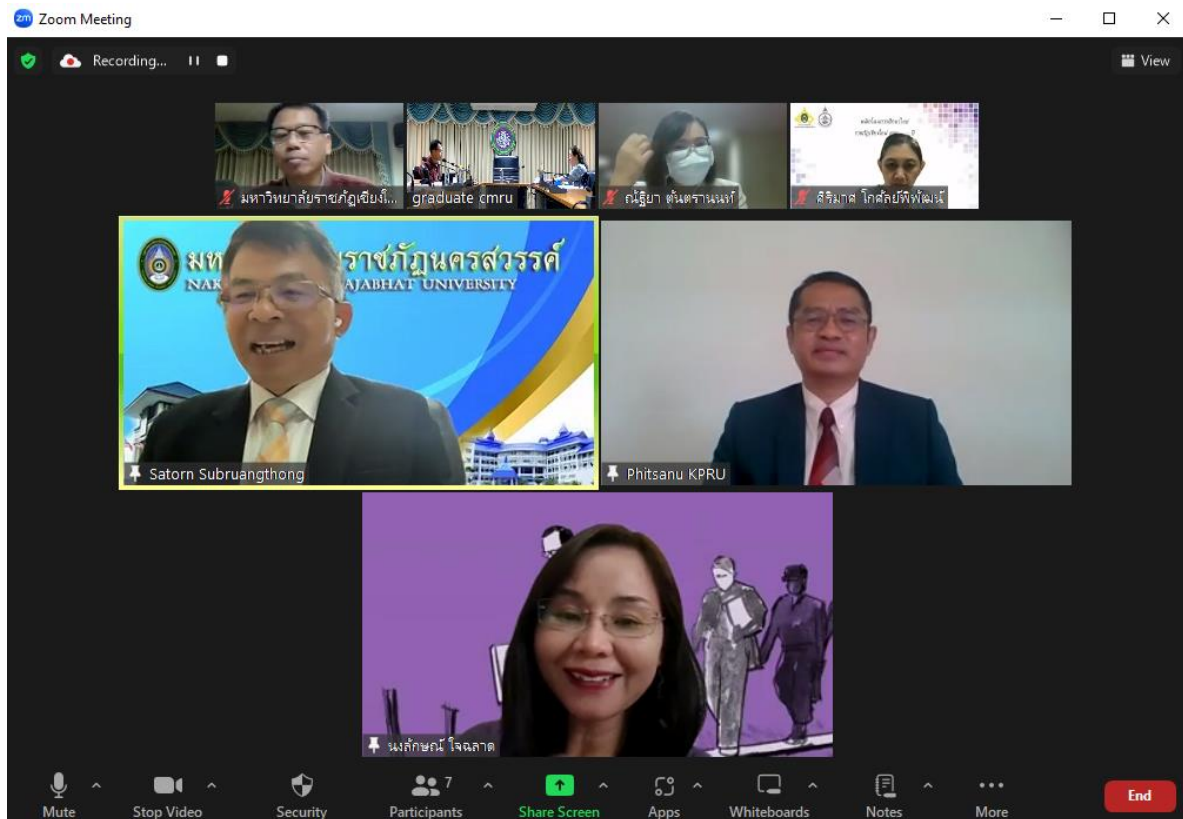


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กล่าวต้อนรับและแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร

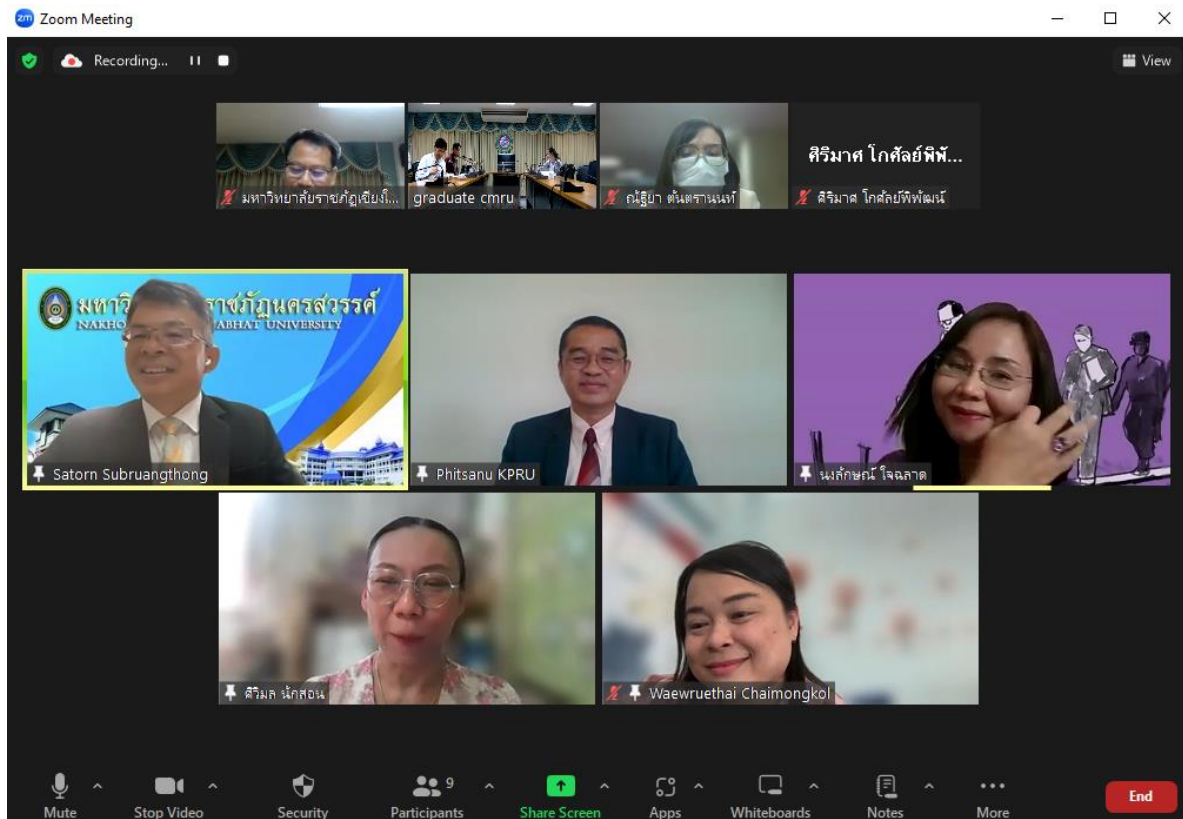


คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร

ภาพบรรยากาศการประชุม

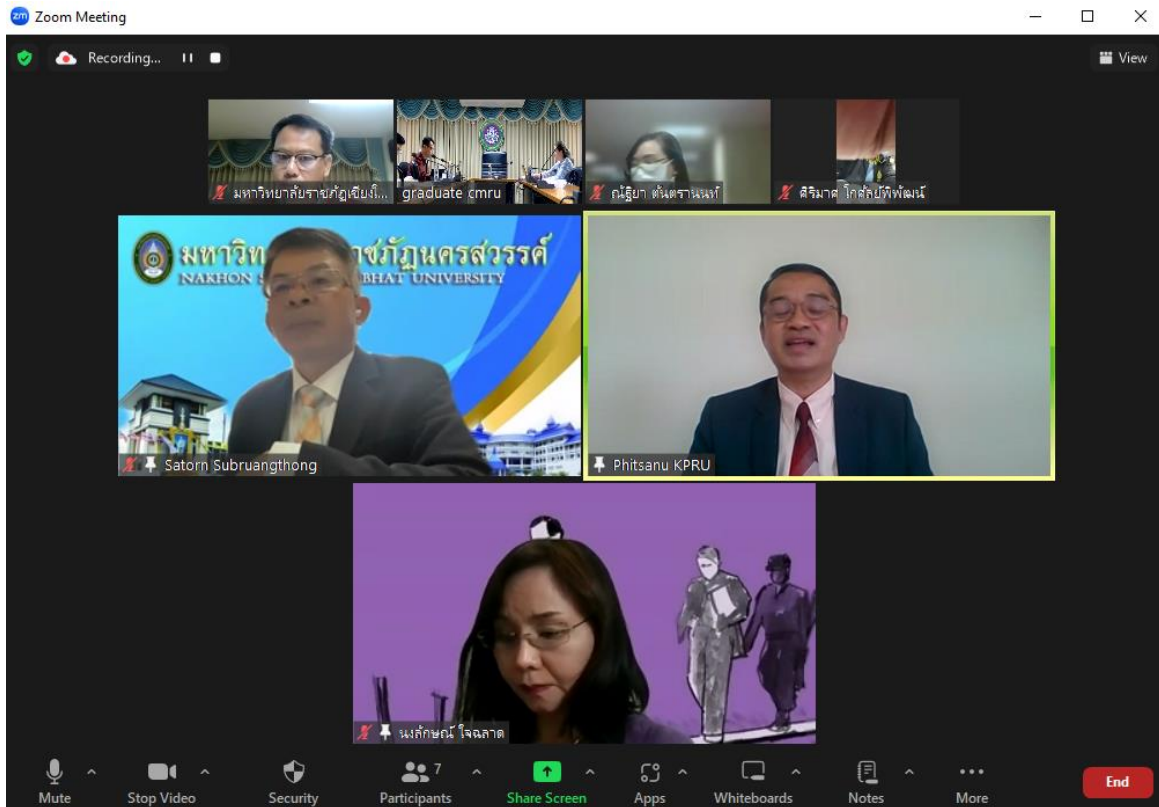


คณะกรรมการประเมินตรวจสอบ SAR และเอกสารหลักฐาน

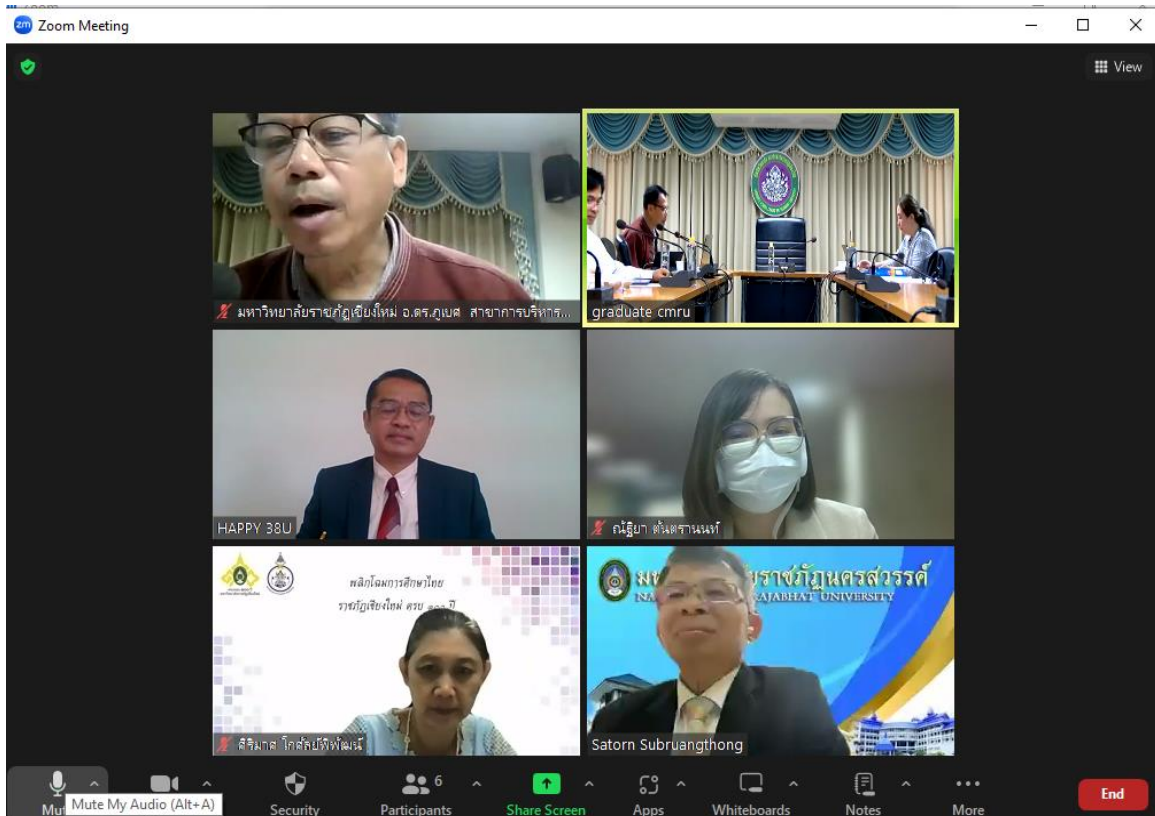


คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาปัจจุบัน

ภาพบรรยากาศการประชุม



คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน



คณะกรรมการประเมินชี้แจงผลการประเมินและคะแนนการประเมินแก่หลักสูตร

ภาพบรรยากาศการประเมิน



อาจารย์ประจำหลักสูตรถ่ายภาพร่วมกัน