



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2566

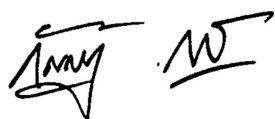
วันที่ 17 พฤษภาคม 2567

เสนอต่อ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ
การตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำ
หลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพ
ภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณน กาญจนาทวีกุล)

ประธานคณะกรรมการ



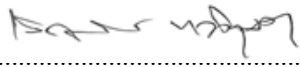
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพรรณ พิเชฐศิริประภา)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนัดชา รัชเวทย์)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.เสกสรร ท้าวทุมมา)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25611441100080 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตมหาบัณฑิตในระดับปริญญาโท

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของ พิษณุพิจารณ์ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และทางหลักสูตรขอยกเว้น การประเมินในตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2 – 6) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.73 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	0.00	-
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.33	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	4.33	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
ผลประเมิน		3.73	ระดับดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

ควรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษามีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษา เพื่อให้สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1162/2567 ลงวันที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2567 ดังนี้

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณน กาญจนาทวีกุล | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพรรณ พิเชฐศิริประภา | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโนดาช รัชเวทย์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.เสกสรร ท้าวทุมมา | ผู้ช่วยคณะกรรมการและเลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร	25611441100080
ชื่อหลักสูตร	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน	ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรวุฒิ สมยานะ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติภักดีเดชาณรงค์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูสิทธิ์ ชูชาติ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ณัฐ บุญชัย	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดละ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.รัชพล สัมพุธานนท์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมนตรี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม กุณาศรี	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ชุติวลัยชนม์ เสมมหาศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกมลรัตน์ เชื้อเสื่อน้อย	ผู้ช่วยเลขานุการ

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)

สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย

ในการประชุม ครั้งที่ 11/2566 วันที่ 24 สิงหาคม 2566

สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม

ครั้งที่ 11/2566 วันที่ 7 ตุลาคม 2566

เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมในการเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2558

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

ศาสตร์พระราชา เป็นองค์ความรู้ที่สามารถทำให้ทุกสังคมเป็นสังคมที่ยั่งยืน (Sustainable Society) เป็นสังคมที่มีความสุขอย่างพอเพียงเมื่อมีการน้อมนำสู่การปฏิบัติ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ความสำคัญ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน มุ่งพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เกิดการเรียนรู้ และความฉลาดรู้ ในหลักการ แนวคิด และแนวทางการปฏิบัติของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ที่เรียกว่า “ศาสตร์พระราชา” ในเรื่องการพัฒนาศักยภาพมนุษย์อย่างบูรณาการทั้ง 4 มิติ คือ ร่างกาย จิตใจ สังคม และปัญญา รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของสังคม การนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพบนพื้นฐานของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับหลักภูมิสังคม และหลักการทรงงาน ตามแนวสัจธรรมแห่งแนวพระราชดำริสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้ในงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา จึงดำเนินการพัฒนาให้เกิดความยั่งยืน อีกทั้งยังเป็นการฝึกบุคคลให้เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามหลักการของกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) และนำไปสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืนบนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา สามารถน้อมนำศาสตร์พระราชาไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ อย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน
2. เป็นผู้ที่มีความสามารถดำเนินการวิจัยบนพื้นฐานของการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ตามแนวทางของศาสตร์พระราชา ผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการสมัยใหม่ ให้เกิดประโยชน์ในการประกอบอาชีพของตนเองบนพื้นฐานความพอเพียง และนำไปสู่การพัฒนาสังคม ท้องถิ่นที่ยั่งยืน
3. เป็นผู้ที่มีความสามารถนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการทำวิจัยบนพื้นฐานการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืนของศาสตร์พระราชาไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมท้องถิ่นสอดคล้องกับ บริบทการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม

แผนพัฒนาปรับปรุง

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน มีแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่ประกอบด้วยแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร กลยุทธ์ และตัวบ่งชี้การพัฒนา ปรับปรุง คาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน 2 ปี ตามวงรอบการศึกษา โดยใช้การประชุมสรุปผลงานและวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร ในช่วงเดือนพฤษภาคมของทุกปี และดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA ของ Deming (The Deming Institute, n.d.)

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552	1. ปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมพิจารณา 2. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและสาระเนื้อหาของทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เรียนและการพัฒนาในท้องถิ่นที่ผู้เรียนอาศัยอยู่ รวมถึงสถานการณ์ของประเทศ	1. มคอ. 2 2. มคอ. 3 มคอ. 5 3. รายงานผลการประเมินหลักสูตร (มคอ. 7)
2. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ ของประเทศ และผู้สำเร็จ	3. ส่งเสริมให้นักศึกษาบูรณาการองค์ความรู้แห่งศาสตร์พระราชาให้เป็นที่รู้จักตาม	4. องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการจัดทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
การศึกษาค้นคว้า มีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติงานจริงในท้องถิ่น	บทบาทและหน้าที่ของตน และสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้อย่างกว้างขวาง	เกิดจากการนำองค์ความรู้แห่งศาสตร์พระราชามาประยุกต์ใช้สู่การปฏิบัติจริงในท้องถิ่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรฯ ในปีการศึกษานั้น

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพ ภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นที่ยั่งยืน บัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพ ภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ น้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓/ ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	✓	
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓	
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์สอบวิทยานิพนธ์	✓	
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 11
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.โท 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้ 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 0.00	0	ค่าเฉลี่ย 0.00	0.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 0	0	ร้อยละ 0	0.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					0.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (ระดับปานกลาง)	3	ระดับ	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 5.00/3 KPI	5 คะแนน		5 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input checked="" type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 100		5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน ของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input checked="" type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 100		5.00 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input checked="" type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 100	10.40	ร้อยละ 346.67		5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับปานกลาง)	3	ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4					4.33 คะแนน
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับดี มาก)	5	ระดับ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5					3.50 คะแนน
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6					4.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.73 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน					<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	0.00	0.00	ระดับ น้อย	
3. นักศึกษา		3.33			3.33	ระดับ ดี	
4. อาจารย์		4.33			4.33	ระดับ ดีมาก	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.00	3.67		3.50	ระดับ ดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00		4.00	ระดับ ดี	
ผลการประเมิน			3.71	3.75	0.00	3.73	ระดับ ดี

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย
2. คณาจารย์ทั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในพื้นที่ และสามารถสร้างประสบการณ์จากการทำกิจกรรมพิเศษ และนำมาใช้ในการทำวิจัย
2. หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก และมีทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาต่างชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษามีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษา เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. หลักสูตรอาจจะพิจารณาด้านการรับสมัคร การคัดเลือกนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
3. หลักสูตรควรทบทวนแผนงานการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่จำนวนมาก ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
2. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ และได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชา และการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริง
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พื้นที่จริง และสามารถพัฒนาชุมชนในพื้นที่ให้ยั่งยืน
3. หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนร่วมกับอาจารย์ในการเสนอขอรับทุนจากภายนอกในระหว่างศึกษา โดยได้รับทุนการศึกษาและทุนวิจัยจากกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอน/งานวิจัย และการปฏิบัติการลงพื้นที่ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทวนสอบและติดตาม
2. หลักสูตรอาจพิจารณาการใช้ตารางเวลาและการประเมินผลในการติดตามความก้าวหน้าทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา
3. หลักสูตรอาจเพิ่มวิธีการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ในรูปแบบอื่นๆ เช่น สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ Application เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปสู่การพัฒนาและต่อยอด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีศูนย์ศาสตร์พระราชาในการขับเคลื่อนการเรียนการสอนและการวิจัยทั้งอาจารย์และนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและตรงตามความต้องการของนักศึกษาและสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรเพิ่มฐานข้อมูลสำหรับการค้นคว้าวิจัย และโปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม (ข้อเสนอแนะเดียวกับในบทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ)

- ควรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษามีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษา เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ภาคผนวก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ปีการศึกษา 2566

วันที่ 17 พฤษภาคม 2567 เวลา 08.30 – 17.00 น.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45 – 09.00 น.	กล่าวต้อนรับและแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร
09.15 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบ SAR และเอกสารหลักฐาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและศิษย์ปัจจุบัน
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินชี้แจงผลการประเมินและคะแนนการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๑๖๒ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะครุศาสตร์

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) อาจารย์ ดร.จรรยา	เบญจมาตย์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.นันทารักษ์	ชัยวัง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อัญชลี	ไสยวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณกานต์	อนุกุลวรรธนะ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

~ ๑๖ ~

๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗**

๑) อาจารย์วุฒิชัย	สหัสเดโช	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์พงศ์กรณ์	ทิพย์ปัญญา	กรรมการ
๓) อาจารย์สุพจน์	คำมะนิด	กรรมการ
๔) นายกิตติ	เขียวทอง	เลขานุการ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย**๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน****กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (เช้า)**

๑) ผศ.ดร.สุภาพร	พงศ์ธรพฤกษ์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	เลขานุการ

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (บ่าย)**

๑) ผศ.ดร.สุภาพร	พงศ์ธรพฤกษ์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	เลขานุการ

บัณฑิตวิทยาลัย**๑. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา****กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗**

๑) ผศ.ดร.สาธิต	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิชญ์	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรณัฐ	ดรณสนธยา	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗**

๑) ผศ.ดร.สาธิต	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิชญ์	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรณัฐ	ดรณสนธยา	เลขานุการ

~ ๑๗ ~

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อินดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิษา	ปัญญาจริยะกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อินดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ตรวจประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุง คุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่กำหนด
- ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และ สถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)
- สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อ หลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง มติสภามหาวิทยาลัย
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
มติสภามหาวิทยาลัย
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

มติสภามหาวิทยาลัย

- การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณและการเงิน
 การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

๖.๒ การขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานบนระบบฐานข้อมูล
ด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) การทรงรับนักศึกษา
และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ
อำนวยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คราวประชุมครั้งที่
๑/๒๕๖๗ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานบนระบบ
ฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) การทรงรับนักศึกษา และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอยกเว้นตัวบ่งชี้
ที่ไม่มีการดำเนินงานบนระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) การทรงรับนักศึกษา
และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานบนระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ
การศึกษา (CHE QA Online) การทรงรับนักศึกษา และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๖ รายละเอียดตามที่นำเสนอ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพินล วงศ์สุข)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย



สรุปการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูล CHE QA Online
 การครบนักศึกษา และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
 จำนวน ๒๐ หลักสูตร

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	สถานะหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ขอยกเว้น	การรับนักศึกษา ๒๕๖๖	ขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์
คณะครุศาสตร์ (๓ หลักสูตร)					
๑	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๒	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๓	หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๒	-	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๑ หลักสูตร)					
๔	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส เพื่ออุตสาหกรรมบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	-
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๒ หลักสูตร)					
๕	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๖	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมดิจิทัล หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	สถานะหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ขอยกเว้น	การรับนักศึกษา ๒๕๖๖	ขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์
๗	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๘	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๙	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	-
๑๐	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	-
คณะวิทยาการจัดการ (๑ หลักสูตร)					
๑๑	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓	ปิดแบบมีเงื่อนไข	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒ ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	ขออนุโลมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ๓ คน คงเหลือ ๑ คน ผ่านความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (๒ หลักสูตร)					
๑๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรม เกษตรอินทรีย์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒ ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	-
๑๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	สถานะหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ขอยกเว้น	การรับนักศึกษา ๒๕๖๖	ขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (๖ หลักสูตร)					
๑๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔	ปิดแบบมีเงื่อนไข	ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	ขออนุโลมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ๕ คน คงเหลือ ๒ คน ผ่านความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖
๑๕	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒	ปิดแบบมีเงื่อนไข	ตบช. ๓.๑	งดรับนักศึกษา	ขออนุโลมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ๕ คน คงเหลือ ๓ คน ผ่านความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๖
๑๖	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๑๗	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๑๘	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
๑๙	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-
บัณฑิตวิทยาลัย (๑ หลักสูตร)					
๒๐	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖	เปิดสอนปกติ	ตบช. ๒.๑ ตบช. ๒.๒	-	-

*หมายเหตุ

- ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ปริญญาตรี, โท, เอก)
- ตัวบ่งชี้ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ปริญญาตรี)
- ตัวบ่งชี้ ๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปริญญาโท)
- ตัวบ่งชี้ ๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปริญญาเอก)
- ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา (ปริญญาตรี, โท, เอก)

ภาพบรรยากาศการประชุม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน
และนำเสนอผลงานดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร
และตรวจสอบ SAR และเอกสารหลักฐาน

ภาพบรรยากาศการประชุม

คณะกรรมการสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและศิษย์ปัจจุบัน

คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมินและ
ชี้แจงผลการประเมินและคะแนนการประเมินแก่หลักสูตร