



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

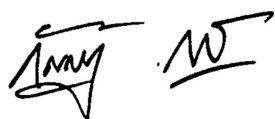
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566
วันที่ 20 พฤษภาคม 2567

เสนอต่อ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ
การตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำ
หลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพ
ภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามน กาญจนาวทีกุล)

ประธานคณะกรรมการ




.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพรรณ พิเชฐศิริประภา)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล. โบนัดำ รัชเวทย์)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.เสกสรร ท้าวทุมมา)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25611441100082 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 20 พฤษภาคม 2567 พบว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตในระดับปริญญาเอก

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของ พิษณุพิจารณ์ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์กรประกอบที่ 2 – 6) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.63 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์กรประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์กรประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์กรประกอบที่ 2	บัณฑิต	1.25	ระดับน้อย
องค์กรประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.33	ระดับดี
องค์กรประกอบที่ 4	อาจารย์	4.33	ระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับดี
องค์กรประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
ผลประเมิน		3.63	ระดับดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

ควรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษามีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษา เพื่อให้สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1162/2567 ลงวันที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2567 ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณน กาญจนาทวีกุล | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพรรธน์ พิเชฐศิริประภา | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโนดาซ์ รัชเวทย์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.เสกสรร ท้าวทุมมา | ผู้ช่วยคณะกรรมการและเลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร	25611441100082
ชื่อหลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน	ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรวุฒิ สมยานะ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ชุติวลัยุชน์ เสมมหาศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกมลรัตน์ เชื้อเสื่อน้อย	ผู้ช่วยเลขานุการ

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)

สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุม ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 24 สิงหาคม 2565
สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม
ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 7 ตุลาคม 2565
เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมในการเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2568

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

ศาสตร์พระราชา เป็นองค์ความรู้ที่สามารถทำให้ทุกสังคมเป็นสังคมที่ยั่งยืน (Sustainable Society) เป็นสังคมที่มีความสุขอย่างพอเพียง บุคลากรที่มีความรู้อย่างลึกซึ้งในศาสตร์พระราชา จะเป็นต้นแบบในการเผยแพร่และสร้างตัวแบบการพัฒนาให้แก่ท้องถิ่น ในการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติ

ความสำคัญ

คนส่วนใหญ่ในสังคมโลกไม่เว้นแม้แต่ในสังคมไทยต่างชื่นชมเทคโนโลยีที่ล้ำสมัยและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับชีวิตในรูปแบบต่าง ๆ ที่ได้มีการพัฒนาขึ้นมาในยุคที่เรียกว่า “โลกาภิวัตน์” น้อยคนที่จะคิดถึงผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาในลักษณะเดียวกัน รวมถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน แต่ผลกระทบที่น่ากลัวถึงมากกว่า คือ ผลด้านสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งความทุกข์ของประชาชนที่ต้องดิ้นรน เพื่อให้ได้มาซึ่งเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าว สังคมที่ให้ความสำคัญกับวัตถุและเงินตราเป็นสังคมที่อาจได้รับความสุขชั่วระยะเวลาหนึ่งซึ่งไม่ยั่งยืน ความสุขที่ยั่งยืนต้องตั้งอยู่บนฐานของความสมดุล ซึ่งหมายถึงความพอเหมาะพอดีขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

หลักการ แนวคิด และแนวทางการปฏิบัติที่จะทำให้สังคมมีความสุขอย่างยั่งยืนได้ คือ หลักการแนวคิด และแนวทางการปฏิบัติของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ที่เรียกโดยรวมว่า “ศาสตร์พระราชา” หัวใจสำคัญของ “ศาสตร์พระราชา” คือ การบูรณาการสรรพศาสตร์ ทั้งที่เป็นศาสตร์สากลและศาสตร์ชาวบ้าน เพื่อจะได้แก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับแต่ละสถานการณ์และพื้นที่ วิเคราะห์และแก้ปัญหาแบบองค์รวม เน้นความสมดุลระหว่างภูมิกายภาพและภูมิสังคม อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกตว่า คนส่วนใหญ่ในสังคมไทยยังไม่เข้าใจอย่างซาบซึ้งใน “ศาสตร์พระราชา” หรือเข้าใจซาบซึ้งแต่ไม่น้อมนำสู่การปฏิบัติ คนส่วนใหญ่ในสังคมไทยยังคงเป็นผู้ที่มีความสุขแบบชั่วคราวช่วยยาม และสังคมไทยยังคงมีลักษณะของความเป็น “สังคมที่ไม่ยั่งยืน”

การพัฒนาหลักสูตร “ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน” มีเป้าประสงค์ที่จะให้เป็นแนวทางหนึ่งในการสร้างเสริมสังคมไทยให้เป็นสังคมที่ยั่งยืน (Sustainable Society) โดยผ่านกระบวนการผลิตบัณฑิตปริญญาเอกที่มีความรู้ และความเข้าใจอย่างลึกซึ้งใน “ศาสตร์พระราชา” สามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับไปถ่ายทอดให้แก่ผู้อื่น ตลอดจนนำไปปฏิบัติเองได้อย่างเหมาะสมจนเป็นแหล่งความรู้ และเป็นต้นแบบของการสร้างความสุขอย่างยั่งยืนให้แก่สังคม

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และสังคมไทย และในสาระของ “ศาสตร์พระราชา” ที่จะน้อมนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้สังคมมีความสุขอย่างยั่งยืน ในบริบทการเปลี่ยนแปลง
2. เป็นผู้ที่มีทักษะและความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ “ศาสตร์พระราชา” ให้แก่ผู้อื่นที่จะน้อมนำไปปฏิบัติจริงอย่างกว้างขวาง เพื่อสร้างสรรค์สังคมในท้องถิ่นไทยให้เป็นสังคมที่ยั่งยืน
3. สามารถสร้างตัวแบบแห่งการพัฒนาท้องถิ่น เป็นแหล่งความรู้ เป็นตัวจักรสำคัญ ในการอนุรักษ์และสืบสานองค์ความรู้ “ศาสตร์พระราชา” เพื่อให้สังคมสามารถนำไปปฏิบัติสำหรับการดำรงชีวิตให้เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต

แผนพัฒนาปรับปรุง

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน มีแผนพัฒนาหลักสูตรที่ประกอบด้วยแผนการพัฒนาหลักสูตร กลยุทธ์ และตัวบ่งชี้การพัฒนา ปรับปรุง โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน 3 ปี ตามวงรอบการศึกษา โดยใช้การประชุมสรุปผลงาน และวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรในทุกปี และดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA ของ Deming (The Deming Institute, n.d.)

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. พัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552	1. ปรับปรุง พัฒนา และวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมพิจารณา 2. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและสาระเนื้อหาของทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เรียนและการพัฒนาในท้องถิ่น รวมถึงสถานการณ์ของประเทศโดยรวม	1. มคอ. 2 2. มคอ. 3 และ มคอ. 5 3. รายงานผลการประเมินหลักสูตร (มคอ. 7)
2. พัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตร ให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ ของประเทศ และผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีความสามารถประยุกต์ใช้	3. ส่งเสริมให้นักศึกษابูรณาการองค์ความรู้ผ่านกระบวนการสัมมนา และการจัดทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับศาสตร์เพื่อการ	4. นักศึกษาในรายวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์อย่างน้อยร้อยละ 75 สามารถบูรณาการองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
ความรู้สู่การปฏิบัติงานจริง ในท้องถิ่น	พัฒนาท้องถิ่น โดยเฉพาะ อย่างยิ่งศาสตร์พระราชาให้ เป็นที่รู้จักบทบาทและ หน้าที่ของตน และสามารถ นำไปปฏิบัติจริงได้อย่าง กว้างขวาง	ศาสตร์เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น โดยเฉพาะ อย่างยิ่งศาสตร์พระราชา 5. ชุมชนท้องถิ่นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ได้รับการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ แห่งศาสตร์เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่าง ยิ่งศาสตร์พระราชา สามารถน้อมนำไปสู่ การปฏิบัติได้จริง

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไก
ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา
คุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนา
การดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมิน
คุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตาม
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง
(SAR: Self-Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ
เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์
และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็น
แตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน บัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ น้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓/ ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	✓	
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓	
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์สอววิทยานิพนธ์	✓	
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 11
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.เอก 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (ทำได้ 10 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 0.00	0	ค่าเฉลี่ย 0.00	0.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 0	0.4	ร้อยละ 40.00	2.50	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					1.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	3	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (ระดับปานกลาง)	3	ระดับ	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 20.00/4 KPI	5 คะแนน		5 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input checked="" type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 100	5.00	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วนตัว)		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input checked="" type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	3	ร้อยละ 100		5.00 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ป.ตรี ร้อยละ 20 <input type="checkbox"/> ป.โท ร้อยละ 60 <input checked="" type="checkbox"/> ป.เอก ร้อยละ 100	10.40	ร้อยละ 34.67		5.00 คะแนน
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input type="checkbox"/> กลุ่มวิทยฯ : 2.50 <input checked="" type="checkbox"/> กลุ่มมนุษย์ : 0.25	10	อัตราส่วน 1.00		5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับปานกลาง)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					4.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับดีมาก)	5	ระดับ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับดี)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					4.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.63 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน					<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	1.25	1.25	ระดับ น้อย	
3. นักศึกษา		3.33			3.33	ระดับ ดี	
4. อาจารย์		4.33			4.33	ระดับ ดีมาก	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.00	3.67		3.50	ระดับ ดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00		4.00	ระดับ ดี	
ผลการประเมิน			3.71	3.75	1.25	3.63	ระดับ ดี

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย
2. คณาจารย์ทั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในพื้นที่ และสามารถสร้างประสบการณ์จากการทำกิจกรรมพิเศษ และนำมาใช้ในการทำวิจัย
2. หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก และมีทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาต่างชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษามีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษา เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่จำนวนมาก ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
2. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ และได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชา และการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริง
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้พื้นที่จริง และสามารถพัฒนาชุมชนในพื้นที่ให้ยั่งยืน
3. หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถประยุกต์องค์ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน/วิชาชีพของตนได้
4. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญระดับสูงในการได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก และพัฒนาทีมนักศึกษาร่วมวิจัยกับอาจารย์
5. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงใน TCI และ SCOPUS จำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอน/งานวิจัย และการปฏิบัติการลงพื้นที่ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทวนสอบและติดตาม
2. หลักสูตรอาจพิจารณาการใช้ตารางเวลาและการประเมินผลในการติดตามความก้าวหน้าทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา
3. หลักสูตรอาจเพิ่มวิธีการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ในรูปแบบอื่นๆ เช่น สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ Application เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปสู่การพัฒนาและต่อยอด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีศูนย์ศาสตร์พระราชานในการขับเคลื่อนการเรียนการสอนและการวิจัยทั้งอาจารย์และนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและตรงตามความต้องการของนักศึกษาและสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรเพิ่มฐานข้อมูลสำหรับการค้นคว้าวิจัย

ข้อเสนอแนะในภาพรวม (ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับในบทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ)

- ควรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษามีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษา เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ภาคผนวก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ปีการศึกษา 2566
 วันที่ 20 พฤษภาคม 2567 เวลา 08.30 – 17.00 น.
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45 – 09.00 น.	กล่าวต้อนรับและแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร
09.15 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบ SAR และเอกสารหลักฐาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและศิษย์ปัจจุบัน
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินชี้แจงผลการประเมินและคะแนนการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๑๖๒ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะครุศาสตร์

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) อาจารย์ ดร.จรรยา	เบญจมาตย์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.นันทารักษ์	ชัยวัง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อัญชลี	ไสยวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณกานต์	อนุกุลวรรธนะ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

~ ๑๖ ~

๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗**

๑) อาจารย์วุฒิชัย	สหัสเดโช	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์พงศ์กรณ์	ทิพย์ปัญญา	กรรมการ
๓) อาจารย์สุพจน์	คำมะนิด	กรรมการ
๔) นายกิตติ	เขียวทอง	เลขานุการ

วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย**๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน****กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (เช้า)**

๑) ผศ.ดร.สุภาพร	พงศ์ธรพฤกษ์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	เลขานุการ

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (บ่าย)**

๑) ผศ.ดร.สุภาพร	พงศ์ธรพฤกษ์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	เลขานุการ

บัณฑิตวิทยาลัย**๑. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา****กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗**

๑) ผศ.ดร.สาธิต	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิชญ์	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรณัฐ	ดรณสนธยา	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗**

๑) ผศ.ดร.สาธิต	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิชญ์	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรณัฐ	ดรณสนธยา	เลขานุการ

~ ๑๗ ~

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อินดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิตา	ปัญญาจริยะกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิริประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อินดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุง คุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่กำหนด
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และ สถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)
๕. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อ หลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพบรรยากาศการประชุม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน
และนำเสนอผลงานดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร
และตรวจสอบ SAR และเอกสารหลักฐาน

ภาพบรรยากาศการประชุม

คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและศิษย์ปัจจุบัน

คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมินและ
ชี้แจงผลการประเมินและคะแนนการประเมินแก่หลักสูตร

