



แผนการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพ/ Improvement Plan

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

แผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	1
วิสัยทัศน์	1
พันธกิจ	1
วัตถุประสงค์	1
โครงสร้างการบริหาร	2
ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	3
บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4
จำนวนผู้บริหารและบุคลากร	6
แผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
- แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)	7
- แผนงานด้านการประกันคุณภาพ	16
- แผนงานด้านการพัฒนาบุคลากร	19
- แผนงานด้านการจัดการความรู้	30
- แผนงานด้านการบริหารความเสี่ยง	38
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ 2565	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีงบประมาณ 2565	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2565	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง (RISK) ประจำปีงบประมาณ 2565	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565	

บทนำ

ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอดีตเคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการและจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติ การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

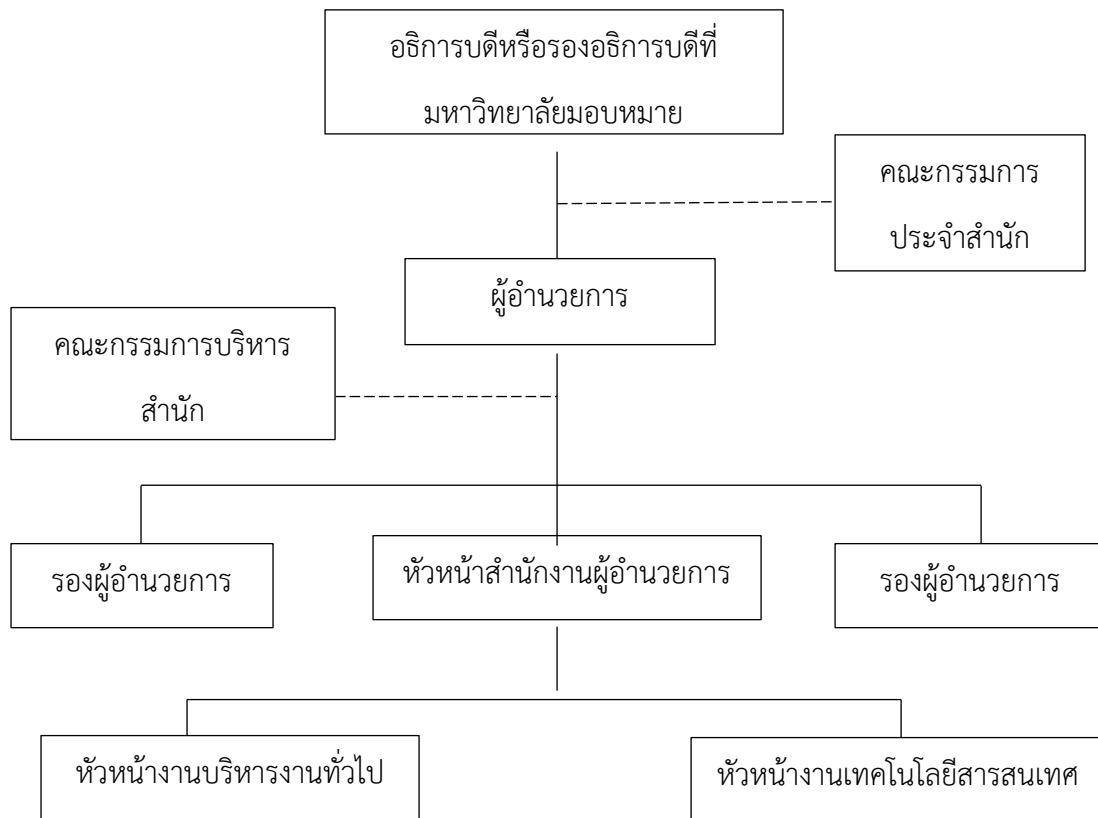
พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้างเครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

โครงสร้างการบริหารงาน



คณะผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



อาจารย์อำนาจ ไกวรรณ
ผู้อำนวยการ



ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์
รองผู้อำนวยการ



อาจารย์ ดร.ทิชาวัลย์ ต๊ะการ
รองผู้อำนวยการ



นายมารุต เปี่ยมเกตุ
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ



นางสาวนันทาวดี คุณคิลป์
หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป



นายธีระพงษ์ ใจคำมา
หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ

บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

หน่วยบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์



นายวิวัฒน์ชัย ชำประไพ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายวิฑูร อุ่นแสน
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายอานนท์ มะโนเมือง
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายเจษฎา ยาวุธธานี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

หน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ



นายชลิต โปธา
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายกุลชาติ ปัญญาดี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายบัณฑิต นันทะเทศ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

หน่วยพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์



นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นางสาวรุ่งทิwa กิตติยงกุล
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายกฤษณ์ ขาวศรี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา
นักวิชาการศึกษา

บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ต่อ)

หน่วยดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์



นายปิยะพงษ์ หินเกย
นักวิชาการศึกษา



นายจรูญ บุตรแก้ว
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

หน่วยแผนและงบประมาณ



นายอานนท์ มะโนเมือง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน



นางสาวจิริยา หมื่นแก้ว
นักวิชาการเงินและบัญชี

จำนวนผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีบุคลากรทั้งหมด 20 คน สามารถแบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้บริหารและบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำนวน
ข้าราชการ	1
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	19
พนักงานราชการ	-
รวม	20

ตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหารและบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกวุฒิการศึกษา ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำแนกตามวุฒิการศึกษา			รวม
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ข้าราชการ	-	1	-	1
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	11	6	2	19
พนักงานราชการ	-	-	-	-
รวม	11	7	2	20

ผลการประเมินการประกันคุณภาพในปีงบประมาณ 2564 ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำวิธีปฏิบัติของแต่ละกิจกรรม เพื่อให้ยังคงมาตรฐานในการดำเนินงานดังตาราง และจะนำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ โดย การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำสำนัก	ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโนเมือง	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	1. แผนยุทธศาสตร์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2565-2569 จำนวน 1 ฉบับ 2. แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 1 ฉบับ	แนวทางการบริหารงานสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	1. มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน 2. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งรายงานผลต่อ คณะกรรมการประจำสำนัก และมหาวิทยาลัย	น.ส.นันทาวดี คุณศิลป์	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติการประจำปี บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80	สำนักดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ บรรลุเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1. จัดทำกลยุทธ์เพิ่มจำนวนผู้ขอใช้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาผ่าน ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) และช่องทางออนไลน์อื่น ๆ 2. เพิ่มช่องทางการประเมินความพึงพอใจให้สอดคล้องกับช่องทางการขอรับบริการที่นอกเหนือจาก ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) และช่องทางออนไลน์อื่น ๆ 3. ติดตามผลการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาผ่าน ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) และช่องทางออนไลน์อื่น ๆ 4. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2 ครั้ง/ปี (รอบ 6 เดือน) เพื่อใช้ข้อมูลดังกล่าวในการปรับปรุงการบริการและเพิ่มคะแนนความพึงพอใจ	น.ส.รุ่งทิwa กิตติยังกุล	นายมารุต เปี่ยมเกตุ	1. มีจำนวนผู้ขอใช้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ตอบแบบประเมินความพึงพอใจผ่านระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) และช่องทางออนไลน์อื่น ๆ ไม่น้อยกว่า 100 คน/ปี 2. มีการติดตามผลการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาผ่าน ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) และช่องทางออนไลน์อื่น ๆ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 3. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ ภาพรวมของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ไม่น้อยกว่า 4.30	1. จำนวนผู้ให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ตอบแบบประเมินความพึงพอใจผ่านระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) และช่องทางออนไลน์อื่น ๆ ไม่น้อยกว่า 100 คน/ปี 2. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการภาพรวมของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ไม่น้อยกว่า 4.30

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
1.4 การจัดการความรู้ (KM)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษา 2. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อหาประเด็นในการ จัดการความรู้ รวมถึงหาข้อสรุป แหล่งความรู้ และวิธีการได้มาซึ่งความรู้ 3. ดำเนินการตามวิธีการได้มาซึ่งความรู้ในข้อที่ 2 4. สังเคราะห์ความรู้ที่ได้รับ และรวบรวม อย่าง เป็นระบบ 5. จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากการสังเคราะห์ องค์ ความรู้ที่ได้จากขั้นตอนที่ 4 6. นำวิธีการปฏิบัติลงสู่การปฏิบัติจริง พร้อมทั้ง วัดผล 7. สรุปประเด็นการเรียนรู้ร่วมกัน 8. เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้แก่หน่วยงานอื่น นำไปใช้	น.ส.จริยา หมีนแก้ว	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	1.ได้แนวปฏิบัติที่ดีในการ จัดการความรู้อย่างน้อย 1 แนวปฏิบัติ 2.เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี ไปยังหน่วยงานอื่นภายใน มหาวิทยาลัย	1.สำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษาได้แนว ปฏิบัติ ที่ดีในการ ดำเนินงานที่ผ่านจาก การวิเคราะห์ และ สังเคราะห์โดยการมี ส่วนร่วมของบุคลากร ในสำนักฯ 2.บุคลากรในสำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษา เกิดองค์ความรู้ที่ สามารถนำไปใช้ใน การปฏิบัติงานได้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและบุคลากรทุกคนร่วมเป็นคณะกรรมการ 2. ทบทวน (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง เพื่อนำเอาข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพมาปรับปรุง (การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่ตรงจุด) และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ และเกณฑ์ COSO 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 4. ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ อย่างน้อย 1 ครั้ง 5. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ และรายงานต่อคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักฯ 6. รายงานผลบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักฯ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย	น.ส.รุ่งทิพา กิตติยกุล	อ.ดร.พิทวัสย์ ต๊ะการ	1. คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 2. แผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 1 เล่ม 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 1 ฉบับ	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินงานด้านความเสี่ยงและควบคุมภายในตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ และเกณฑ์ COSO และสามารถลดระดับประเด็นความเสี่ยงจาก ยอมรับไม่ได้ เป็น ยอมรับได้ อย่างน้อย 1 ประเด็น

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
	7. นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป				
1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	1. สำรวจความต้องการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ซึ่งรวมถึงความต้องการในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งให้สูงขึ้น 2. นำเสนอแผนความต้องการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรแก่ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 3. จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2565 พร้อมกำหนด KPI เช่น จำนวนบุคลากรไปพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี 2565 4. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรของสำนักดิจิทัลให้ทราบถึงแนวปฏิบัติการไปพัฒนาตนเอง และแบบฟอร์มรายงานการไปพัฒนาตนเอง 5. จัดประชุมเพื่อกำกับ ติดตามให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร 6. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนประเมินค่างานเพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น หรือการเขียนโครงร่างวิจัยเพื่อขอทุนมหาวิทยาลัยเพื่อเข้า	น.ส.จริยา หมั่นแก้ว	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	1. แบบสำรวจความต้องการไปพัฒนาตนเองของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2565 จำนวน 1 ฉบับ 2. แผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 จำนวน 1 แผน 3. จำนวนบุคลากรที่ไปพัฒนาตนเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 4. จำนวนการเขียนประเมินค่างาน หรือจำนวนโครงร่างวิจัยหรือจำนวนคู่มือ หรือจำนวนผลงานการวิเคราะห์สังเคราะห์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาไปพัฒนาตนเองในหัวข้อที่เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 รวมทั้งเกิดความรู้ในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งให้สูงขึ้น

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
	สู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และจัดอบรมการเขียนประเมินค่างาน การทำผลงานด้านการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ หรือ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ให้กับบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 7. ประเมินผลการไปพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2565 8. นำผลการประเมินรายงานให้แก่คณะกรรมการบริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 9. นำข้อเสนอแนะของผู้บริหาร มาวางแผนในการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาในปีงบประมาณถัดไป				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (2 ตัวบ่งชี้)					
2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลา ในการตอบสนองกับ ผู้รับบริการ (Response Time)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประจำปี งบประมาณ 2565 2. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน เพื่อเพิ่ม ช่องทางในการเก็บข้อมูลการให้บริการ ร่วมกับ ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการ ให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) 3. ดำเนินการเก็บข้อมูลตามแผนการดำเนินงาน 4. รายงานผลสำเร็จของระยะเวลาในการ ตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time) ให้แก่ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อ นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินงาน 5. นำข้อเสนอแนะมาวางแผนการดำเนินงานใน ปีงบประมาณถัดไป	นางพรพิมล แก้วทุ่งรังษี	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	1. ช่องทางในการเก็บข้อมูล การให้บริการ 2. ผลสำเร็จของระยะเวลา ในการตอบสนองที่ใช้เวลา ≤ 8 ชั่วโมง	1. มากกว่า 1 ช่องทาง 2. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (2 ตัวบ่งชี้)					
2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับ การแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 2. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มช่องทางในการเก็บข้อมูลการให้บริการ ร่วมกับระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) 3. ดำเนินการเก็บข้อมูลตามแผนการดำเนินงาน 4. รายงานผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับ การแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้แก่ผู้บริหารของสำนักนิติทัตเพื่อการศึกษา เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน 5. นำข้อเสนอแนะมาวางแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป	นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	1. ช่องทางในการเก็บข้อมูลการให้บริการ 2. ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับ การแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	1. มากกว่า 1 ช่องทาง 2. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ผู้เสนอแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา
ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



(อาจารย์ ดร.ทิวาลัย ตะการ)
รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผู้เสนอแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา
ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์)
รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผู้ตรวจสอบและอนุมัติแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา
ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



(อาจารย์อานาจ โกวรรณ)
ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2565

ลำดับ	กิจกรรม	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดหวัง	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
1	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพของ สำนักฯ ดังนี้ 1) คณะกรรมการการประกันคุณภาพ 2) คณะกรรมการการจัดการความรู้ 3) คณะกรรมการความเสี่ยง	ชุด	3	ได้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพของสำนักฯ ดังนี้ 1) การประกันคุณภาพ 2) การจัดการความรู้ 3) ความเสี่ยง	พฤศจิกายน 2564
2	จัดประชุมนำผลประกันคุณภาพระดับ ศูนย์ สำนัก (ปีงบประมาณ 2564) และผลตรวจสอบภายใน (ปีงบประมาณ 2564) เพื่อจัดทำ Improvement Plan ประจำปี 2565	แผน	1	ได้ Improvement Plan สำหรับวางแผน ปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2565	พฤศจิกายน 2564
3	เสนอ Improvement Plan ในการประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพของสำนักฯ	ครั้ง	1	ได้ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพของสำนักฯ เพื่อปรับแก้ Improvement Plan	กุมภาพันธ์ 2565
4	จัดประชุมเพื่อทบทวน ปรับปรุงแผนงานต่างๆ โดยนำ Improvement Plan มาใช้ (ปีงบประมาณ 2565) 1) แผนการจัดการความรู้ 2) แผนความเสี่ยง 3) แผนบุคลากร	แผน	3	มีแผนงานในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้บริหาร และบุคลากรในสำนักฯ	มีนาคม 2565
5	เผยแพร่แผนงานบนเว็บไซต์ของสำนักฯ	เว็บไซต์	1	ผู้บริหารและบุคลากร ตลอดจนบุคคลภายนอก ทราบแผนการทำงาน	มีนาคม 2565
6	ดำเนินงานตามแผนงานในข้อ 4	รายงาน	3	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน	กุมภาพันธ์-กันยายน 2565

ลำดับ	กิจกรรม	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดหวัง	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
7	จัดประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน (รายไตรมาส)	ครั้ง	4	ผู้บริหารและบุคลากร ได้ทราบและทำการทบทวนเพื่อปรับแก้	ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565
8	ดำเนินการพัฒนาระบบ ทดลองใช้ และเก็บข้อมูล ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) และระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงาน สนับสนุน (e-SAR) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปี 2565	ระบบ	2	ได้ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) และระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปี 2564	กุมภาพันธ์-กันยายน 2565
9	จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และดำเนินปรับปรุงระบบ e-SAR ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ 2565	ระบบ	1	ได้สารสนเทศในการจัดเก็บ e-SAR ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	เมษายน-กันยายน 2565
10	จัดประชุมเพื่อนำผลการตรวจสอบภายในปีงบประมาณ 2565 มาวิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน ปีงบประมาณ 2566 เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนต่าง ๆ ปี 2566	แผน	3	ได้ (ร่าง) แผนงานประกัน ปี 2566 ทั้ง 3 ด้าน ผ่านการระดมความคิดจากผู้บริหารและบุคลากร	กันยายน 2565
11	จัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	ครั้ง	1	1) ได้ระบบ e-SAR ใช้ในการตรวจประเมิน 2) ผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้มีความเข้าใจในการเขียน รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)	กันยายน 2565
12	จัดประชุมกำกับติดตามการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	ครั้ง	1	หลักฐานอ้างอิงและรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทุกตัวบ่งชี้ถูกต้อง และครบถ้วน	กันยายน 2565
13	จัดอบรมการใช้งาน e-SAR ให้หน่วยงานระดับ ศูนย์ สำนัก ทั้ง 5 หน่วยงาน	ครั้ง	1	ได้ข้อเสนอแนะการใช้งานจากหน่วยงานสนับสนุน ทั้ง 5 หน่วยงาน และสำนักมาตรฐานการศึกษา	ตุลาคม 2565
14	ดำเนินการปรับแก้ e-SAR ตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานหน่วยงาน ระดับ ศูนย์ สำนัก ทั้ง 5 หน่วยงานและสำนักมาตรฐานการศึกษา	ครั้ง	1	ได้ระบบ e-SAR ที่ใช้งานได้จริง สำหรับหน่วยงาน ระดับ ศูนย์ สำนัก ทั้ง 5 หน่วยงานและคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน	ตุลาคม 2565

ลำดับ	กิจกรรม	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดหวัง	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
15	นำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมหลักฐาน เข้าสู่ระบบ e-SAR	ครั้ง	1	หลักฐานอ้างอิงและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินอ่าน	ตุลาคม 2565
16	ส่งรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไปยังสำนักมาตรฐานการศึกษา	เล่ม ระบบ	1 1	1) ได้รูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) 2) ส่ง e-SAR ทันเวลาที่กำหนด	ตุลาคม 2565
17	รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประกันคุณภาพ จากหน่วยงานภายนอก	ครั้ง	1	ผลการประกันคุณภาพของสำนัก ควรีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ดีมาก	พฤศจิกายน 2565

แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2565

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

แนวทางการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย และได้ผลสำเร็จ การดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเล็งเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญที่ควรดำเนินการ ทั้งนี้อาศัยข้อมูลของเครื่องมือบริหารจัดการยุคใหม่ รวมทั้งการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ ประกอบกับการประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยการวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้ทราบสถานะที่แท้จริง เป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องที่ทำให้บรรลุผลตามที่หน่วยงานต้องการ

ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2565 บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ทำการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร รวมทั้งนำเอาผลการประเมินการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ 2564 มาวิเคราะห์และปรับปรุงแผนในการพัฒนาบุคลากร ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
 - 1.1. การจัดการความรู้ (KM)
 - 1.2. การประชุมภายในหน่วยงาน และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - 1.3. การประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ ศึกษาดูงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. การสร้างมาตรฐานที่ดีในการปฏิบัติงาน
 - 2.1. การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน
3. ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง ดังต่อไปนี้
 - 3.1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการปฏิบัติงานที่ต้องรับผิดชอบ
 - 3.2. การจัดทำวิจัยของหน่วยงาน

- 3.3. การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
- 3.4. การประเมินค่างาน
- 3.5. การวิเคราะห์ สังเคราะห์งาน
- 3.6. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน
4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการบริการและการทำงาน
 - 4.1. การสร้างจิตสำนึกที่ดี มีจรรยาบรรณสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - 4.2. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่
 - 4.3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสันตนาการต่างๆ
5. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา
6. ส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในอาชีพ

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาบุคลากร

1. เพื่อพัฒนาบุคลากรสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศไทย 4.0
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในงานที่ตนเองรับผิดชอบ
3. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

เกณฑ์ความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร

ร้อยละของบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ

อย่างน้อยร้อยละ 80

แผนพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้						
1	การจัดทำแผนการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้	การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ครั้ง	1	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.64- ก.ย 65
2	การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน	จำนวนคู่มือในการปฏิบัติงาน	เล่ม	1	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.64- ก.ย 65
ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการบริการและการทำงาน						
3	การจัดกิจกรรมสันทนาการในโอกาสต่างๆ เช่น วันเกิด วันขึ้นปีใหม่ การแข่งขันกีฬา เป็นต้น	จำนวนครั้งของกิจกรรมสันทนาการ	ครั้ง	2	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.64- ก.ย 65
ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา						
4	บุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะในการปฏิบัติงาน	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมด้านความรู้ลักษณะด้านการปฏิบัติงาน	คน	14	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.64- ก.ย 65
5	บุคลากรเข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานในประเทศ	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานในประเทศ	คน	10	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.64- ก.ย 65

ส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในอาชีพ						
6	บุคลากรเข้าร่วมการอบรมด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพ	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม	คน	14	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.64- ก.ย 65

หลังจากนั้นสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ทำการสำรวจความต้องการในการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยผ่านการตรวจสอบจาก คณะผู้บริหารสำนักดิจิทัลเรียบร้อยแล้ว แสดงรายละเอียดในตารางดังต่อไปนี้

แบบสำรวจความต้องการในการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2565			
							ต.ค. 64- ธ.ค.64	ม.ค. 65- มี.ค.65	เม.ย. 65- มิ.ย.65	ก.ค. 65- ก.ย.65
1	ผู้บริหาร	นายมารุต เปี่ยมเกตุ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	1.โปรแกรมไพทอนสำหรับวิทยาการข้อมูล Python Programming for Data Science 2.การบริหารความเสี่ยงดิจิทัล Digital Risk Management 3.แนวปฏิบัติขององค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	1. สามารถนำมาพัฒนาระบบการทำงานของหน่วยงานได้ 2. นำมาปรับใช้ในหน่วยงาน 3. เป็นแนวทางในการนำมาปรับใช้กับหน่วยงาน	อบรม Online ผ่าน https://lms.thaimsooc.org/ และ อบรม Online ผ่าน Zoom	/	/		

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2565			
							ต.ค. 64- ธ.ค.64	ม.ค. 65- มี.ค.65	เม.ย. 65- มิ.ย.65	ก.ค. 65- ก.ย.65
2	บริหารงาน ทั่วไป	นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์	หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป	การบริหารและการจัดการงาน สำนักงาน เช่น ด้านการเงิน ด้าน แผนและงบประมาณ การประกัน คุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน	นำความรู้ที่ได้จากการอบรมมา ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	เข้าร่วม อบรม		/		
3	เทคโนโลยี สารสนเทศ	นายธีระพงษ์ ใจคำมา	หัวหน้างาน เทคโนโลยี สารสนเทศ	กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ Big data & Data analysis	มีองค์ความรู้ในการเข้าใจ กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล ขนาดใหญ่ สำหรับที่จะนำมาใช้ ในมหาวิทยาลัย	เข้าร่วม อบรมตาม หลักสูตรที่ กำหนด		/		

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2565			
							ต.ค. 64- ธ.ค.64	ม.ค. 65- มี.ค.65	เม.ย. 65- มิ.ย.65	ก.ค. 65- ก.ย.65
4	บริหารงานทั่วไป	นางสาวจริยา หมื่นแก้ว	นักวิชาการเงิน และบัญชี	1. เทคนิคการวิเคราะห์งบการเงินเบื้องต้น 2. การตรวจสอบและควบคุมคุณภาพหลักฐานการจ่ายเงินของส่วนราชการ	1. มีความรู้ด้านการวางแผนควบคุมด้านการเงินและงบประมาณ 2. มีแนวทางในการวิเคราะห์งบการเงินเบื้องต้น เพื่อใช้ข้อมูลทางการเงินประกอบการประเมินผลการดำเนินงาน 3. ตรวจสอบและจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายได้อย่างถูกต้อง ตามระเบียบกระทรวงการคลัง	เข้าร่วมอบรมตามวันเวลาที่กำหนด			/	
5	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นางสาวรุ่งทิวกิตติยงกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	การผลิตรายวิชาออนไลน์	เทคนิคการผลิตวิชาออนไลน์ให้น่าสนใจ ใช้งานได้จริง	อบรมปฏิบัติการ workshop			/	

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2565			
							ต.ค. 64- ธ.ค.64	ม.ค. 65- มี.ค.65	เม.ย. 65- มิ.ย.65	ก.ค. 65- ก.ย.65
6	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	การเรียนการสอนออนไลน์	ได้รับความรู้ในการใช้งานเครื่องมือการเรียนการสอนออนไลน์ที่ทันสมัย	เข้าร่วมอบรม			/	
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	การจัดทำ cloud server และเทคโนโลยีด้าน IOT	ได้พัฒนางานทางด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	อบรมเชิงปฏิบัติการ				/
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายเจษฎา ยาวุฑฒิ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	อบรม NETWORKING	เพิ่มพูนความรู้	ออนไลน์			/	
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ว่าที่ร้อยตรี อานนท์ มะโนเมือง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	Network	ได้รับการพัฒนา	เข้าร่วมการอบรม network			/	

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2565			
							ต.ค. 64- ธ.ค.64	ม.ค. 65- มี.ค.65	เม.ย. 65- มิ.ย.65	ก.ค. 65- ก.ย.65
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายชลิท โปธา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	Java Script ,Java API ,System Analisis	สามารถนำความรู้ที่ได้มายกระดับขีดความสามารถระบบที่พัฒนาขึ้น	ออนไลน์		/		
11	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายบัณฑิต นันทะเทศ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	อบรมการพัฒนาระบบด้วย Nestjs	นำการอบรมที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนางานใหม่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	อบรม, อบรมออนไลน์			/	
12	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายกฤษณ์ ขาวศรี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	การผลิตสื่อ	ได้รับความรู้ใหม่ๆ	ไปอบรม				/
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายกุลชาติ ปัญญาดี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	การพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์	สร้างงานด้านความปลอดภัย	ระบบสแกนใบหน้า		/		

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2565			
							ต.ค. 64- ธ.ค.64	ม.ค. 65- มี.ค.65	เม.ย. 65- มิ.ย.65	ก.ค. 65- ก.ย.65
14	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายวิฑูร อุ่นแสน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	เทคโนโลยีใหม่ทางด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	เพื่อนำมาพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	เข้ารับการอบรมแบบ On site หรือ Online			/	
15	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายจรูญ บุตรแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	การใช้งาน Google App Script	สามารถนำ Google App Script มาประยุกต์ใช้งานให้เข้ากับ Google Data Studio เพื่อจัดเก็บข้อมูลหรือทำรายงานของฝ่ายซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์	ออนไลน์			/	

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2565			
							ต.ค. 64- ธ.ค.64	ม.ค. 65- มี.ค.65	เม.ย. 65- มิ.ย.65	ก.ค. 65- ก.ย.65
16	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายณัฐพงษ์ วงศ์จินตา	นักวิชาการศึกษา	1.เทคโนโลยีการถ่ายภาพ 2.เทคโนโลยีด้านการตัดต่อภาพเคลื่อนไหว 3.การสร้าง InfoGraphic Media & Presentation	1.เพื่อเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีการถ่ายภาพสมัยใหม่ 2. เพิ่มเติมความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับโปรแกรม และ อุปกรณ์ ในการตัดต่อภาพ 3.เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และ นำประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน และ เพื่อการให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการ	อบรมออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)			/	
17	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายปิยะพงษ์ หินเกย	นักวิชาการศึกษา	การดูแลและบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ และ ห้องปฏิบัติการ	ได้รับความรู้ใหม่ๆ แนวทางด้านอื่น ๆ มาปรับใช้ให้ดีขึ้น	อบรมและสัมมนา			/	

แผนการจัดการความรู้ KM Action Plan) ปีงบประมาณ 2565

องค์ความรู้ที่จำเป็น

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนางค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและเพื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้างเครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกมาทำแผนการจัดการความรู้ คือ
ประเด็นยุทธศาสตร์ : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารภายในองค์กร (DSS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable Information System)
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : “การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ”
เหตุผลที่เลือกองค์ความรู้ : 1. สถานการณ์ปัจจุบันเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) ทำให้ต้องทำงานในรูปแบบ Work From Home มากขึ้น อีกทั้งการประชุมออนไลน์ยังช่วยรักษาระยะห่างทางสังคม ป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรค และเพื่อสุขลักษณะที่ดีของคนในองค์กร 2. ขยายขอบเขตการประชุมไปยังจุดต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีอยู่แล้วในองค์กรให้เกิดประโยชน์มากขึ้น
ตัวชี้วัด (KPI) ตามคำรับรอง : ประสิทธิภาพของระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom จากผู้ใช้งาน ระดับความพึงพอใจ ≥ 3.51
เป้าหมายตามคำรับรอง : 1. ผู้บริหารหน่วยงานและผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom

กระบวนการสกัดความรู้จากการทำกิจกรรม

กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	กระบวนการสกัดความรู้	ประเด็น/วิธีการ
1.การกำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้	ศึกษาปัญหาและเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจากการประชุมผ่านช่องทาง Zoom และกำหนดขอบเขตงาน	วิเคราะห์ปัญหาที่อาจพบเจอจากการประชุมผ่านช่องทาง Zoom - การประชุมออนไลน์บางครั้งอาจเกิดความบกพร่องทางเทคนิค เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ตของผู้เข้าร่วมประชุมเกิดการติดขัด เกิดอุปสรรคระหว่างการประชุมได้ - อุปกรณ์ที่ใช้มีคุณภาพต่ำหรือไม่รองรับ อาจเป็นอุปสรรคและปัญหา เช่น ภาพมีคุณภาพต่ำ เสียงแตกหรือการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์รุ่นเก่าที่ไม่มิกซ์หรือไมโครโฟน - การเลือกใช้โปรแกรมการประชุมออนไลน์ที่ไม่ได้รับการรับรองอาจทำให้มีความเสี่ยงถูก Hack เอาข้อมูลการประชุมที่สำคัญไปเปิดเผยได้
2.การสร้างและแสวงหาความรู้	จัดกิจกรรม การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ	- ประชุมวางแผนทบทวนกระบวนการทำงาน - หาแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน - สรุปแนวทางปฏิบัติ ลงสู่การปฏิบัติ - ประเมินผลการปฏิบัติงานจากแนวทางใหม่ - ระบุปัญหาที่พบ
3.การสร้างความรู้ หรือแนวปฏิบัติ	การบันทึกการเล่าเรื่องจากการจัดกิจกรรม การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ	- หาแนวทางการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom ให้มีประสิทธิภาพ

กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	กระบวนการสกัดความรู้	ประเด็น/วิธีการ
4. การประยุกต์ใช้ความรู้	จัดประชุมเพื่อแจ้งแนวปฏิบัติ ภายในองค์กร	- ประชุมแจ้งทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ทดลอง ใช้แนวทางในการดูแลระบบการประชุม ผ่านช่องทาง Zoom
5. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้	จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายในองค์กรเพื่อหาแนวทาง ร่วมกัน	- แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงานถึง แนวทางในการดูแลระบบการประชุมให้ มีประสิทธิภาพ
6.การปรับปรุงเป็นชุดความรู้	การบันทึกการเล่าเรื่องจากการจัด กิจกรรม การดูแลระบบการ ประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่าง มีประสิทธิภาพ	- นำข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงเพื่อการดูแลระบบการประชุม ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
7.การประเมินผลการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด เชิงปริมาณ ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ	- ประสิทธิภาพระบบการประชุมออนไลน์ ผ่านช่องทาง Zoom ระดับความพึงพอใจ ≥ 3.51 1. ผู้บริหารหน่วยงานมีความพึงพอใจ ประสิทธิภาพของการดูแลระบบการ ประชุมผ่านช่องทาง Zoom

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ปีงบประมาณ 2565					
ชื่อหน่วยงาน : สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่					
ประเด็นยุทธศาสตร์ : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารภายในองค์กร (DSS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable Information System)					
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : “การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ”					
ตัวชี้วัด (KPI) ตามคำรับรอง : ประสิทธิภาพของระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom จากผู้ใช้งาน ระดับความพึงพอใจ ≥ 3.51					
กลุ่มเป้าหมายตามคำรับรอง : ผู้บริหาร บุคลากร ผู้ใช้งาน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา					
ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ หมายเหตุ
1	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ”	กุมภาพันธ์ 2565	บันทึกการเล่าเรื่อง การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ผศ. ดร.กัลยา ใจรักษ์
2	ออกแบบและหาแนวทางที่ดีในการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom	มีนาคม 2565	แนวทางในการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	1. นายธีระพงษ์ ใจคำมา 2. นายเจษฎา ยาวุฒิ
3	จัดประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อแจ้งให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทดลองแนวทางการในการดูแลการประชุมผ่านช่องทาง Zoom	มีนาคม 2565	รายการประชุม เรื่อง การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	นางสาวจริยา หมีนแก้ว
4	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวทางในการดูแลการประชุมผ่านช่องทาง Zoom และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เมษายน 2565	รายงานการประชุม เรื่อง การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และบุคลากรที่ใช้งานของหน่วยงานภายนอก	นางสาวจริยา หมีนแก้ว

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ หมายเหตุ
5	ปรับปรุงแนวทาง และ ประเมินผลความพึงพอใจ ผู้ใช้งาน	พฤษภาคม 2565	ผลการประเมินความพึง พอใจการใช้งาน 3.51 ขึ้น ไป	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา	1. นายธีระพงษ์ ใจคำมา 2. นายเจษฎา ยาวุทธิ

วงจรการเรียนรู้ (Learning Cycle)

วงจรการเรียนรู้	การประยุกต์ใช้
1. การมีคลังความรู้	1. ศึกษาปัญหาการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom 2. วิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไข 3. กำหนดขอบเขตแนวทางการจัดการดูแลระบบการประชุม
2. การผลักดันให้นำความรู้ไปใช้	จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
3. การนำความรู้ไปใช้	ผู้ที่เกี่ยวข้องนำแนวทางการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom ไปใช้ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การสรุปความรู้ที่ได้จากการทำ กิจกรรม ปัญหา/อุปสรรค ในการใช้ งานระบบ เก็บเข้าคลังความรู้	จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน ถึงประสิทธิภาพของการ ใช้งานและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเพิ่มเติม
5. การนำความรู้มาปรับเป็นแนวปฏิบัติ ในการดำเนินงาน	นำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติภายในองค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป

ทีมงานการจัดการองค์ความรู้ (KM : Knowledge Management)

คณะกรรมการอำนวยการและคณะทำงาน บริหารจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย

ผู้บริหารสูงสุด (CEO)	
อาจารย์อำนาจ โกวรรณ	ผู้บริหารสูงสุด เป็นผู้ริเริ่มกิจกรรมจัดการความรู้โดยกำหนดตัวบุคคลที่จะทำหน้าที่ “คุณเอื้อ (ระบบ)” ของ KM
คุณเอื้อ (Chief Knowledge Officer , CKO)	
อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ ผศ. ดร.กัลยา ใจรักษ์	จัดการระบบของการจัดการความรู้ขององค์กร มีบทบาท คือ กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ของหน่วยงานเชื่อมโยงเป้าหมายของการจัดการความรู้ของหน่วยงานเข้ากับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร
คุณอำนวย (Knowledge Facilitator , KF)	
นายมารุต เปี่ยมเกตุ	ผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการความรู้ มีบทบาทหรือมีหน้าที่หลัก คือ ส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเรียนรู้ และอำนวยความสะดวกต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
คุณกิจ (Knowledge Practitioner ,KP)	
นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์ นายธีระพงษ์ ใจคำมา นายเจษฎา ยาวุฑฒิ นายจรูญ บุตรแก้ว นายปิยะพงษ์ หินเกย	ผู้ดำเนินกิจกรรมจัดการความรู้ มีบทบาทหรือมีหน้าที่หลัก คือ ผู้จัดการความรู้ตัวจริง เป็นผู้มีความรู้ (Explicit Knowledge) และเป็นผู้ต้องมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการปฏิบัติให้บรรลุถึง “เป้าหมาย” ที่ตั้งไว้
คุณลิขิต (Note Taker)	
นางสาวจริยา หมั่นแก้ว	ผู้ทำหน้าที่จดบันทึกในกิจกรรมการจัดการความรู้จากกิจกรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายของงานแต่ละกิจกรรม บันทึกการประชุมหรือบันทึกอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้มีความต่อเนื่อง การจดบันทึกอาจเป็นการจดในกระดาษ บันทึกในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์
คุณประสาน (Network Manager)	
นางสาวรุ่งทิวา กิตติยังกุล	ประสานเชื่อมโยงเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างหน่วยงานให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวงที่กว้างขึ้นเกิดพลังร่วมมือทางเครือข่ายในการเรียนรู้

คุณวิศาสตร์ (IT Wizard)	
นายธีระพงษ์ ใจคำมา นายเจษฎา ยาวุฒิ	พัฒนาแนวทางการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom ตามขอบเขตงานที่กำหนด เพื่อให้ตรงกับความต้องการของ ผู้ใช้งาน

กลุ่มเป้าหมาย

กิจกรรม การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล		ตำแหน่ง
1	นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
2	นางสาวนันทาวดี	คุณศิลป์	หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป
3	นายธีระพงษ์	ใจคำมา	หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ
4	นายชลิต	โปธา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
5	นายวิวัฒน์ชัย	ชำประไพ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
6	นายอานนท์	มะโนเมือง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
7	นายกฤษณ์	ชาวศรี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
8	นายจรรณ	บุตรแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
9	นายวิฑูร	อุ่นแสน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
10	นายบัณฑิต	นันทะเทศ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
11	นายกุลชาติ	ปัญญาดี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
12	นายเจษฎา	ยาวุฒิ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
13	นางสาวรุ่งทิพา	กิตติยกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
14	นางพรพิมล	แก้วฟุ้งรังสี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
15	นายณัฐพงษ์	วงศ์จันทร์ตา	นักวิชาการศึกษา
16	นายปิยะพงษ์	หิณเกย	นักวิชาการศึกษา
17	นางสาวจริยา	หมื่นแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชี

**แผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2565**

แผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำตามขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง (2555:26) 6 ขั้นตอน ทั้งนี้ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง คือ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินกิจกรรมจัดการความเสี่ยงทุกกิจกรรม และสามารถลดระดับประเด็นความเสี่ยงจาก ยอมรับไม่ได้ เป็น ยอมรับได้ อย่างน้อย 1 ประเด็น

1. กำหนดวัตถุประสงค์

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ คือ **“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุน คุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”** และวัตถุประสงค์ขององค์กร ใน 4 ประเด็นได้แก่

- 1) วัตถุประสงค์ด้านกลยุทธ์ (Strategic Objectives)
 - เพื่อดำเนินการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับพันธกิจ ช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
- 2) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติงาน (Operations Objectives)
 - เพื่อป้องกัน ควบคุม เหตุการณ์อันจะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และการบริหารงานทั่วไปของหน่วยงาน และให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ตั้งไว้
 - เพื่อให้ผู้ใช้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงาน เกิดความพึงพอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51
- 3) วัตถุประสงค์ด้านการเงิน (Financial Objectives)
 - เพื่อป้องกัน ควบคุม เหตุการณ์อันจะเป็นอุปสรรคต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ และให้หน่วยงานสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามแผนที่วางไว้
- 4) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Objectives)
 - เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงาน ปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

2. ระบุความเสี่ยง

สำนักกิตติพิทักษ์เพื่อการศึกษาได้ระบุความเสี่ยง ตามคำนิยามของมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2562 “ความเสี่ยง” หมายความว่า ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ตามประเภทความเสี่ยงมาตรฐานสากล Committee of Sponsoring of the Treadway Commission : COSO 4 ด้าน และด้านการทุจริต ตามหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ERM Model

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)
3. ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)

ตารางระบุความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)		
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	SR1.1 ขาดการทบทวนแผนประจำปี	การดำเนินงานของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	SR2.1 การดำเนินโครงการ กิจกรรมขาดการเชื่อมโยง กับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	การดำเนินงานของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของสำนัก
SR3 การปรับลดงบประมาณโครงการ กิจกรรม ไม่สามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ได้	SR3.1 ขาดการแจ้งรายละเอียดปรับลดงบประมาณให้ผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อตัดสินใจถึงความเป็นไปได้ของความสำเร็จ	โครงการที่ได้รับอนุมัติไม่สามารถดำเนินงานได้
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)		
FR1 งบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของการจัดกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป	FR1.1 สถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ทำให้รูปแบบกิจกรรมต้องเปลี่ยนแปลงจากที่ตั้งไว้	งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอ หรือไม่ตรงตามแผน ตัวชี้วัดไม่บรรลุ
3. ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)		
OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ และใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม	OR1.1 ไม่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตึก อาคารมีทรัพย์สินราคาสูงและมองเห็นจากภายนอกชัดเจน	เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น
OR2 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้	OR2.1 อุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลัก(Core Switch) ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า10ปี OR2.2 คอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า10ปี OR2.3 ฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยใช้งานในปัจจุบันเป็นระดับพื้นฐาน ไม่มีการป้องกันการโจรกรรมข้อมูล PDPA OR2.4 การหยุดชะงักของระบบคลาวด์ที่มหาวิทยาลัยใช้บริการอยู่ OR2.5 เกิดเพลิงไหม้จากความร้อนของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย	มหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้ ข้อมูลถูกเผยแพร่สู่สาธารณะ หรือถูกเปลี่ยนแปลง เว็บ cmru.ac.th ไม่สามารถใช้งานได้ มหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้
OR3 บุคลากรติดโควิด 19 จากการปฏิบัติงาน	OR3.1 บุคลากรปฏิบัติงานผลิตรายวิชาออนไลน์ทำงานร่วมกันในรูปแบบห้องปิด ใกล้ชิดกับผู้สอนที่ต้องเปิดหน้าต่าง	เสียชีวิต ร้ายแรงต่อสุขภาพ และเสี่ยงต่อการแพร่ระบาด
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)		
CR1 การทำนิติกรรมสัญญาและการร่างสัญญาไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน	CR1.1 บุคลากรไม่มีความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มหาวิทยาลัยเสียเปรียบในด้านข้อกฎหมาย
ข้อบังคับ การทุจริต (ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล)	แรงจูงใจ/โอกาส/ข้ออ้าง (สามเหลี่ยมการทุจริต, ป.ป.ช)	เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ สำนักฯ และมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย

3. ประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยง 4 ขั้นตอนดังนี้

1) กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง โดยพิจารณาเงื่อนไข ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง 2 มิติ คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เพื่อกำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risks) ของความเสี่ยงแต่ละเหตุการณ์

ตารางโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดหากสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวย
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมได้

ตารางผลกระทบของความเสี่ยง (Impact)

ผลกระทบความเสี่ยง		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ไม่สามารถแก้ไขได้
4	ค่อนข้างรุนแรง	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงานอย่างมาก
3	ปานกลาง	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงานปานกลาง
2	น้อย	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงานเล็กน้อย
1	น้อยมาก	แก้ไขได้ ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงาน

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risks)

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	การยอมรับ	คำอธิบาย
สูงมาก	20-25	ยอมรับไม่ได้	ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งต้องบริหารความเสี่ยงทันที
สูง	9-19	ยอมรับไม่ได้	ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งต้องบริหารความเสี่ยงทันที
ปานกลาง	4-8	ยอมรับได้	ความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวังซึ่งจะต้องบริหารความเสี่ยงโดยให้ความสนใจเฝ้าระวัง
ต่ำ	1-3	ยอมรับได้	ความเสี่ยงที่ใช้วิธีควบคุมปกติไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม

2) การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย 2 มิติ คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) โดยแสดงผลเป็นการคูณของโอกาส และผลกระทบ เพื่อให้ได้มาซึ่งระดับคะแนนความเสี่ยง (Degree of Risks)

ตารางการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)			
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	1	4	4
SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	2	4	8
SR3 การปรับลดงบประมาณโครงการ กิจกรรม ไม่สามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ได้	2	4	8
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)			
FR1 งบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของการจัดกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป	2	3	6
3. ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)			
OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม	2	5	10
OR2 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้	4	5	20
OR3 บุคลากรติดโควิด 19 จากการปฏิบัติงาน	4	5	20
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)			
CR1 การทำนิติกรรมสัญญาและการร่างสัญญาไม่ครอบคลุม	5	5	25
CR2 การทุจริต	1	5	5

3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ได้มาซึ่งระดับคะแนนความเสี่ยงที่ได้จากผลคูณของโอกาสและผลกระทบแล้ว จึงนำมาเทียบตามคำอธิบายให้เห็นระดับความเสี่ยงที่ชัดเจน เพื่อนำเอาระดับความเสี่ยงสูง และสูงมาก ไปจัดลำดับความเสี่ยงต่อไป

ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	ระดับ
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)				
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	1	4	4	ปานกลาง
SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	2	4	8	ปานกลาง
SR3 การปรับลดงบประมาณโครงการ กิจกรรม ไม่สามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ได้	4	3	12	สูง
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)				
FR1 งบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของการจัดกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป	2	3	6	ปานกลาง
3. ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)				
OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงาน สูญหายจากการโจรกรรม	2	5	10	สูง
OR2 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้	4	5	20	สูงมาก
OR3 บุคลากรติดโควิด 19 จากการปฏิบัติงาน	4	5	20	สูงมาก
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)				
CR1 การทำนิติกรรมสัญญาและการร่างสัญญาไม่ครอบคลุม	5	5	25	สูงมาก
CR2 การทุจริต	1	5	5	ปานกลาง

ผลกระทบของความเสี่ยง (I)

5	CR2	OR1		OR2, OR3	CR1
4	SR1	SR2, SR3			
3		FR1			
2					
1					
	1	2	3	4	5

	สูงมาก
	สูง
	ปานกลาง
	ต่ำ

ยอมรับไม่ได้

ยอมรับไม่ได้

ยอมรับได้

ยอมรับได้

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)

4) การจัดลำดับความเสี่ยง จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง จะปรากฏข้อมูลระดับความเสี่ยง ซึ่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยง สูง และสูงมาก จัดลำดับความเสี่ยง เพื่อใช้ในการประเมินมาตรการควบคุมภายใน และจัดการความเสี่ยงต่อไป

ตารางจัดลำดับความเสี่ยง

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	ระดับ	ลำดับ
3. ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)					
OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม	2	5	10	สูง	4
OR2 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้	4	5	20	สูงมาก	3
OR3 บุคลากรปฏิบัติงานติดโควิด 19 จากการปฏิบัติงาน	4	5	20	สูงมาก	2
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)					
CR1 การทำนิติกรรมสัญญาและการร่างสัญญาไม่ครอบคลุม	5	5	25	สูงมาก	1

4. ประเมินการควบคุมภายใน

นำปัจจัยเสี่ยงที่มีคะแนนการประเมินในระดับ สูงมาก และสูง มาประเมินการควบคุมภายใน

ตารางการประเมินการควบคุมภายใน

ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมที่ควรจัดทำ (2)	การควบคุม ในปัจจุบัน (3)	ผลการ ประเมินการ ควบคุมใน ปัจจุบัน (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่มเติม (5)
ความเสี่ยงลำดับ1 CR1 การทำนิติกรรมสัญญาและการร่างสัญญาไม่ครอบคลุม				
CR1.1 บุคลากรไม่มี ความรู้ด้านกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	จัดส่งให้นิติกรตรวจสอบ เอกสารสัญญาทุกครั้ง	✓	✓	มีการควบคุมแล้ว และต้องทำ อย่างสม่ำเสมอ
ความเสี่ยงลำดับ 2 OR3 บุคลากรปฏิบัติงานผลิตรายวิชาออนไลน์ติดโควิด 19				
OR3.1 บุคลากรปฏิบัติงาน ผลิตรายวิชาออนไลน์ ทำงานร่วมกันในรูปแบบ ห้องปิด ใกล้ชิดกับผู้สอนที่ ต้องเปิดหน้าต่าง	จัดห้องปฏิบัติงานด้าน การผลิตรายวิชา ออนไลน์แบบรักษา ระยะห่าง แยกอย่าง ชัดเจน	X	X	จัดหา/ปรับปรุงห้องผลิต รายวิชาออนไลน์แบบรักษา ระยะห่าง

ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมที่ควรจัดทำ (2)	การควบคุม ในปัจจุบัน (3)	ผลการ ประเมินการ ควบคุมใน ปัจจุบัน (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่มเติม (5)
ความเสี่ยงลำดับ 3 OR2 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก				
OR2.1 อุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลัก (Core Switch) ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมานานกว่า10ปี	ตรวจสอบข้อมูลการใช้งานและการทำงาน (log) ของอุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลักอย่างสม่ำเสมอ	√	?	จัดหาอุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลัก(Core Switch) ทดแทนตัวที่มีอายุการใช้งานมาก/ชำรุด
OR2.2 คอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมานานกว่า10ปี	ตรวจสอบข้อมูลการใช้งานและการทำงาน (log) ของคอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever อย่างสม่ำเสมอ	√	?	จัดหาคอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever ทดแทนตัวที่มีอายุการใช้งานมาก/ชำรุด
OR2.3 ฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยใช้งานในปัจจุบันเป็นระดับพื้นฐาน ไม่มีการป้องกันการโจรกรรมข้อมูล PDPA	ตรวจสอบข้อมูลการใช้งาน (log) ของฐานข้อมูล อย่างสม่ำเสมอ	√	?	จัดหาฐานข้อมูลที่มีการป้องกันการโจรกรรมข้อมูล PDPA
OR2.4 การหยุดชะงักของระบบคลาวด์ที่มหาวิทยาลัยใช้บริการอยู่	ตรวจสอบอีเมลแจ้งเตือนจากผู้ให้บริการระบบคลาวด์ที่มหาวิทยาลัยใช้บริการอยู่อย่างสม่ำเสมอ	√	?	ไม่สามารถควบคุมได้ เนื่องจากเป็นบริการจากภายนอก ใช้การเก็บสถิติการหยุดชะงักเพื่อพิจารณาการต่ออายุ
OR2.5 เกิดเพลิงไหม้จากความร้อนของอุปกรณ์	จัดหาอุปกรณ์ดับเพลิง อุปกรณ์ชิ้นส่วน	X	X	แจ้งความต้องการอุปกรณ์ดับเพลิงประเภทชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ไปยังกอง

ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมที่ควรจัดทำ (2)	การควบคุม ในปัจจุบัน (3)	ผลการ ประเมินการ ควบคุมใน ปัจจุบัน (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่มเติม (5)
อิเล็กทรอนิกส์ในห้อง คอมพิวเตอร์แม่ข่าย	อิเล็กทรอนิกส์ประจำ ห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย			อาคารสถานที่ เพื่อติดตั้งใน ห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย
ความเสี่ยงลำดับ 4 OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม				
OR1.1 อาคารมีทรัพย์สิน ราคาสูงและสามารถ มองเห็นจากภายนอก	จัดหาเจ้าหน้าที่รักษา ความความปลอดภัย ประจำตึก	X	X	แจ้งไปยังกองอาคารสถานที่ ของมหาวิทยาลัยเพื่อขอ ความร่วมมือด้านการจัด เจ้าหน้าที่รักษาความ ปลอดภัย

หมายเหตุ ความหมายสัญลักษณ์ในช่อง (3) และ (4)

ช่อง (3) √ : มี X : ไม่มี ? : มีแต่ไม่ได้ปฏิบัติสม่ำเสมอ ช่อง (4) √ : ได้ผล X : ไม่ได้ผล ? : ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

จัดการความเสี่ยง

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจัดการความเสี่ยง (Risk Treatment) ด้วยการประเมินทางเลือกการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ : 4T's Strategies ได้แก่ ยอมรับความเสี่ยง (Take) ควบคุม/ลดความเสี่ยง (Treat) หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate) ถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer)

ตารางการประเมินทางเลือกการจัดการความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
ความเสี่ยงลำดับ1 CR1 การทำนิติกรรมสัญญาและการร่างสัญญาไม่ครอบคลุม					
CR1.1 บุคลากรไม่มีความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้	-	-	-
	ลด	ลดความเสี่ยงโดยมีเจ้าหน้าที่ที่มีความสามารถด้านกฎหมายในสำนัก	ค่าจ้างตามอัตรา/เดือน	สัญญาการจัดจ้างต่าง ๆ ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย	-
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้	-	-	-
	ถ่ายโอน	จัดส่งเอกสารนิติกรรมสัญญาให้นิติกรของมหาวิทยาลัยตรวจสอบเอกสารสัญญาทุกครั้ง	-	มหาวิทยาลัยไม่เสียเปรียบในข้อกฎหมายที่ระบุในสัญญา	เลือกกลยุทธ์ถ่ายโอนในการลดความเสี่ยง เนื่องจากหน่วยงานไม่มีกรอบอัตรากำลังในการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ด้านนิติกร (ไม่สอดคล้องกับพันธกิจหลัก)
ความเสี่ยงลำดับ 2 OR3 บุคลากรติดโควิด 19 จากการปฏิบัติงาน					
OR3.1 บุคลากรปฏิบัติงานผลิตรายวิชาออนไลน์ทำงานร่วมกันในรูปแบบห้องปิดใกล้ชิดกับผู้สอนที่ต้องเปิดหน้าต่าง	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการใช้ชีวิต	-	-	-
	ลด	จัดหา/ปรับปรุงห้องผลิตรายวิชาออนไลน์แบบรักษาระยะห่าง	(โยกย้าย/จัดสรรจากอุปกรณ์ที่มีอยู่)	สามารถปฏิบัติงานในรูปแบบรักษาระยะห่างสร้างความ	จัดการความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ลด โดยดำเนินการจัดหา/ปรับปรุงห้องผลิตรายวิชาออนไลน์แบบรักษาระยะห่าง

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
				ปลอดภัยแก่ผู้ปฏิบัติงาน	
	เสี่ยง	ไม่สามารถเสี่ยงได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอนได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-
ความเสี่ยงลำดับ 3 OR2 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้					
OR2.1 อุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลัก (Core Switch) ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า10ปี	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-
	ลด	1. ตรวจสอบข้อมูลการใช้งานและการทำงาน (log) ของอุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลักอย่างสม่ำเสมอ 2. จัดหาอุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลัก (Core Switch) ทดแทนตัวที่มีอายุการใช้งานมาก/ชำรุด	420,000	เห็นสถิติเพื่อพยากรณ์แนวโน้มการเกิดความผิดปกติของอุปกรณ์เพื่อหาวิธีแก้ไข มีอุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลัก (Core Switch) ที่มีประสิทธิภาพใช้งาน	จัดการความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ลด โดยดำเนินการจัดหาอุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลัก(Core Switch) ในโครงการปีงบประมาณ 2566 หรือตามช่องทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้
	เสี่ยง	ไม่สามารถเสี่ยงได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอนได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-
OR2.2 คอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า 10 ปี	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-
	ลด	1. ตรวจสอบข้อมูลการใช้งานและการทำงาน (log) ของคอมพิวเตอร์เครื่องแม่ข่าย Sever อย่างสม่ำเสมอ 2. จัดหาคอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever ทดแทนตัวที่มีอายุการใช้งานมาก/ชำรุด	- 985,000	เห็นสถิติเพื่อพยากรณ์แนวโน้มการเกิดความผิดปกติของอุปกรณ์เพื่อหาวิธีแก้ไข มีคอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever ที่มีประสิทธิภาพ	จัดการความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ลด โดยดำเนินการจัดหาคอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever ในโครงการปีงบประมาณ 2566 หรือตามช่องทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอนได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-
OR2.3 ฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยใช้งานในปัจจุบันเป็นระดับพื้นฐาน ไม่มี	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
การป้องกันการโจรกรรมข้อมูล PDPA	ลด	1. ตรวจสอบข้อมูลการใช้งาน (log) ของฐานข้อมูล อย่างสม่ำเสมอ 2. จัดหาฐานข้อมูลที่มีการป้องกันการโจรกรรมข้อมูล PDPA	- 69,000	เห็นสถิติเพื่อพยากรณ์แนวโน้มการเกิดความผิดปกติของฐานข้อมูลเพื่อหาวิธีแก้ไข มีฐานข้อมูลที่มีการป้องกันการโจรกรรมข้อมูล PDPA	จัดการความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ลด โดยดำเนินการจัดหาฐานข้อมูลที่มีการป้องกันการโจรกรรมข้อมูล PDPA ในโครงการปีงบประมาณ 2566 หรือตามช่องทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอนได้เนื่องจากเป็นงานบริการหลักของสำนักฯ	-	-	-
OR2.4 การหยุดชะงักของระบบคลาวด์ที่มหาวิทยาลัยใช้บริการอยู่	ยอมรับ	เป็นการบริการจากผู้ให้บริการภายนอกไม่สามารถควบคุมได้	-	-	จัดการความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ยอมรับ เนื่องจากเป็นการบริการจากผู้ให้บริการภายนอกไม่สามารถควบคุมได้ แต่มอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตรวจสอบอีเมลแจ้งเตือนจากผู้ให้บริการระบบคลาวด์ที่มหาวิทยาลัยใช้บริการอยู่อย่างสม่ำเสมอ และรายงานต่อผู้บริหาร
	ลด	ไม่สามารถเลี่ยงได้เนื่องจากเป็นการเช่าใช้บริการจากผู้ให้บริการภายนอก	-	-	-

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้ เนื่องจากเป็นงาน บริการหลักของ สำนักฯ	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอน ได้เนื่องจากเป็น งานบริการหลัก ของสำนักฯ	-	-	-
OR2.5 เกิดเพลิง ไหม้จากความร้อน ของอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ใน ห้องคอมพิวเตอร์ แม่ข่าย	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับ ได้ เนื่องจาก เกิดผลเสียหายต่อ ทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย	-		-
	ลด	จัดหาอุปกรณ์ ดับเพลิงอุปกรณ์ ขึ้นส่วน อิเล็กทรอนิกส์ ประจำห้อง คอมพิวเตอร์แม่ ข่าย	10,600	มีอุปกรณ์ ดับเพลิง อุปกรณ์ ขึ้นส่วน อิเล็กทรอนิกส์ ประจำห้อง คอมพิวเตอร์ แม่ข่าย	จัดการความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ ลด โดยดำเนินการจัดหา อุปกรณ์ดับเพลิงประเภท อุปกรณ์ขึ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ประจำห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โดยจัดทำเรื่องไปยังกองอาคาร สถานที่ หรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้ เนื่องจากเป็นงาน บริการหลักของ สำนักฯ	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอน ได้เนื่องจากเป็น งานบริการหลัก ของสำนักฯ	-	-	-
ความเสี่ยงลำดับ 4 OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม					
OR1.1 อาคารมี ทรัพย์สินราคาสูง และสามารถ มองเห็นจาก ภายนอก	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับ ได้ เนื่องจาก เกิดผลเสียหายต่อ ทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย	-	-	-

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
	ลด	- ดูแลการเปิด/ปิดประตูหน้าต่างทางเข้าสม่ำเสมอ - ติดตั้งกล้องวงจรปิดและตรวจสอบให้สามารถใช้งานได้	-	สำนัก ฯ ดำเนินการลดความเสี่ยงจากปัจจัยเสี่ยงตามความรับผิดชอบและอุปกรณ์ของสำนักฯ	ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและสม่ำเสมอ
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้เนื่องจากเกิดผลเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	-	-	-
	ถ่ายโอน	แจ้งไปยังกองอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อขอความร่วมมือด้านการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	-	กองอาคารสถานที่รับทราบความเสี่ยงของสำนัก ฯ และบริหารจัดการมาตรการรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยอย่างรัดกุม	จัดการความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ถ่ายโอน โดยแจ้งไปยังกองอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อขอความร่วมมือด้านการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

5. แผนบริหารความเสี่ยง

ข้อมูลจากตารางการประเมินทางเลือกการจัดการความเสี่ยงนั้น ทำให้สำนักฯ เห็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ 4T's Strategies ในประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ โดยสามารถสรุปเป็นแผนบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

ตารางแผนบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565

ลำดับ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์ จัดการความ เสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง และตัวชี้วัด	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	ความเสี่ยงลำดับ1 CR1 การทำนิติกรรมสัญญาและ การร่างสัญญาไม่ครอบคลุม (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติ ตามกฎหมายระเบียบ)	CR1.1 บุคลากรไม่มีความรู้ ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ถ่ายโอน	กิจกรรม จัดส่งเอกสารนิติกรรมสัญญาให้นิติกรของ มหาวิทยาลัยตรวจสอบ ตัวชี้วัด สถิติเอกสารนิติกรรมสัญญาที่จัดส่ง	ต.ค. 64-ก.ย. 65	งานบริหารงานทั่วไป งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -ไม่มี-
2	ความเสี่ยงลำดับ 2 OR3 บุคลากรติดโควิด 19 จาก การปฏิบัติงาน (ความเสี่ยงเรื่องการ ดำเนินงาน)	OR3.1 บุคลากรปฏิบัติงาน ผลิต รายวิชาออนไลน์ ทำงานร่วมกันในรูปแบบ ห้องปิด ใกล้ชิดกับผู้สอนที่ ต้องเปิดหน้าต่าง	ลด	กิจกรรม 1. จัดหา/ปรับปรุงห้องผลิตรายวิชาออนไลน์แบบ รักษาระยะห่าง 2. จัดทำมาตรการ/แนวปฏิบัติ การใช้ห้องผลิต รายวิชาออนไลน์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัด 1. ห้องผลิตรายวิชาออนไลน์แบบรักษาระยะห่าง อย่างน้อย 1 ห้อง	ต.ค. 64-ม.ค. 65	หน่วยพัฒนานวัตกรรมการ เรียนการสอน อิเล็กทรอนิกส์ งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -ไม่มี-

ลำดับ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง และตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
				2. มาตรการ/แนวปฏิบัติ การใช้ห้องผลิตรายวิชาออนไลน์ 1 ฉบับ		
3	ความเสี่ยงลำดับ 3 OR2 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้ (ความเสี่ยงเรื่องการค้าดำเนินงาน)	OR2.1 อุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลัก (Core Switch) ชำรุดเนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า10ปี OR2.2 คอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า 10ปี OR2.3 ฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยใช้งานในปัจจุบันเป็นระดับพื้นฐาน	ลด	กิจกรรม 1. จัดทำคำขอตั้งงบประมาณงานบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย โครงการป้องกันงบประมาณ 2566 หรือตามช่องทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ 2. ตรวจสอบข้อมูลการใช้งาน (log) ของอุปกรณ์สลับสัญญาณ คอมพิวเตอร์แม่ข่าย และฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอทุกเดือน ตัวชี้วัด 1. คำขอตั้งงบประมาณด้านคอมพิวเตอร์เครือข่ายให้ครอบคลุม (อุปกรณ์สลับสัญญาณ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และฐานข้อมูล) 2. รายงานสถิติการตรวจสอบข้อมูลการใช้งาน (log) ของอุปกรณ์สลับสัญญาณ คอมพิวเตอร์แม่ข่าย และฐานข้อมูล รายเดือน	ต.ค. 64-ก.ย. 65	หน่วยบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่ายงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย - ไม่มี-

ลำดับ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง และตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		ไม่มีการป้องกันการโจรกรรมข้อมูล PDPA				
		OR2.4 การหยุดชะงักของระบบคลาวด์ที่มหาวิทยาลัยให้บริการอยู่	ยอมรับ	กิจกรรม ตรวจสอบบริการคลาวด์จากผู้ให้บริการ ตัวชี้วัด รายงานสถิติการหยุดชะงักของบริการคลาวด์จากผู้ให้บริการ	ต.ค. 64-ก.ย. 65	หน่วยบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย/ หน่วยพัฒนาระบบบริหารจัดการ MIS งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย - ไม่มี-
		OR2.5 เกิดเพลิงไหม้จากความร้อนของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย	ลด	กิจกรรม จัดหาอุปกรณ์ดับเพลิงประเภทอุปกรณ์และชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ติดตั้งประจำห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ตัวชี้วัด	ต.ค. 64- มี.ค. 65	หน่วยบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย - ไม่มี-

ลำดับ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์ จัดการความ เสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง และตัวชี้วัด	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
				1. บันทึกข้อความขอการสนับสนุนอุปกรณ์ดับเพลิงประเภทอุปกรณ์และชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ไปยังกองอาคารสถานที่ 1 ฉบับ 2. อุปกรณ์ดับเพลิงประเภทอุปกรณ์และชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ติดตั้งประจำห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย 1 ถัง		
4	ความเสี่ยงลำดับ 4 OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม (ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน)	OR1.1 อาคารมีทรัพย์สินราคาสูงและสามารถมองเห็นจากภายนอก	ถ่ายโอน	กิจกรรม ความร่วมมือสนับสนุนด้านการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไปยังกองอาคารสถานที่ ตัวชี้วัด บันทึกข้อความขอความร่วมมือสนับสนุนด้านการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไปยังกองอาคารสถานที่ 1 ฉบับ	ต.ค 64.- มี.ค. 65	งานบริหารงานทั่วไป งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -ไม่มี-

6. รายงาน/ติดตาม

สำนักนิติทัตเพื่อการศึกษาดำเนินการเรื่องการรายงานและติดตามความเสี่ยง (Risk Reporting & Monitoring) เพื่อให้ผู้บริหารสามารถกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด ที่ได้วางไว้ โดยใช้แนวทางดังนี้

- 1) จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักนิติทัตเพื่อการศึกษา ตลอดปีงบประมาณ 2565 เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
- 2) จัดประชุมบุคลากร ของสำนักนิติทัตเพื่อการศึกษา ตลอดปีงบประมาณ 2565 เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
- 3) รายงานผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานต่อหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย) ภายใน 90 วัน นับจากวันสิ้นงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานรัฐ พ.ศ.2561 ข้อ 9

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๓๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)	ประธานกรรมการ
๒. รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ)	รองประธานกรรมการ
๓. รองผู้อำนวยการ (ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์)	รองประธานกรรมการ
๔. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา)	กรรมการ
๕. นายวิวัฒน์ชัย	ข้าפרפר
๖. นายเจษฎา	ยาวุทธิ
๗. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์	มะโนเมือง
๘. นายชลิต	โปธา
๙. นายบัณฑิต	นันทะเทศ
๑๐. นายภุชงค์	ชาวศรี
๑๑. นายณัฐพงษ์	วงศ์จันทร์ตา
๑๒. นายจรรณ	บุตรแก้ว
๑๓. นายวิฑูร	อู่แสน
๑๔. นายปิยะพงษ์	หินเกย
๑๕. นายกุลชาติ	ปัญญาดี
๑๖. นางสาวรุ่งทิวา	กิตติยกุล
๑๗. นางพรพิมล	แก้วพ้งรังษี
๑๘. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกตุ)	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวจริยา	หมื่นแก้ว
	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. วางแผนการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบประเมิน และปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การดำเนินการกิจบรรลุเป้าประสงค์ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๒. กำหนดนโยบาย มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา

๓. ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ เพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพในระดับผู้ปฏิบัติ
๔. กำหนดกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
๕. เผยแพร่ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บุคลากรรับทราบ และถือปฏิบัติ
๖. วิเคราะห์ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงาน และให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงาน
๗. สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานตามวงจร PDCA เพื่อการพัฒนาปรับปรุงระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานในทุกขั้นตอนของโครงการ/กิจกรรม
๘. ร่วมกันกำหนด และส่งเสริมให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
๙. ส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานร่วมกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายการให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
๑๐. ร่วมกันสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอก เพื่อให้มีการพัฒนาต่าง ๆ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย

๒. คณะกรรมการกำกับดูแลองค์ประกอบและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุน

๑.๑ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์ ว่าที่ ร.ต. อานนท์ มะโนเมือง	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๒ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์ นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	นายมารุต เปี่ยมเกตุ นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๔ การจัดการความรู้ (KM)	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์ นางสาวจริยา หมั่นแก้ว	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๕ การบริหารความเสี่ยง (RISK)	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๖ การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางสาวจริยา หมั่นแก้ว	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ

องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน

๒.๗ ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางพรพิมล แก้วทุ่งรังษี	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๒.๘ ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางพรพิมล แก้วทุ่งรังษี	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ

ระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR)

- | | | |
|--|--|---|
| ๑. ระบบบริหารจัดการงานประกัน
คุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) | อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ
นายธีระพงษ์ ใจคำมา | ผู้กำกับ
หัวหน้าผู้รับผิดชอบพัฒนาระบบ |
| ๒. ระบบติดตามและประเมินผลการ
ปฏิบัติงานการให้บริการ
(Monitoring and Evaluation
System : MES) กรณีศึกษา :
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | นายกุลชาติ ปัญญาดี
นายชลิต โปธา
นายบัณฑิต นันทะเทศ | ผู้รับผิดชอบพัฒนาระบบ
ผู้ช่วยพัฒนาระบบ
ผู้ช่วยพัฒนาระบบ |

มีหน้าที่

๑. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
๒. จัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานประกอบการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการผู้ประเมิน
๓. กำกับ ดูแลองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
๔. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) และระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) กรณีศึกษา : สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)
ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๓๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

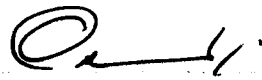
เพื่อให้การจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดำเนินงานไปอย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล ส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน ตลอดจนการดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองผู้อำนวยการ (ผศ. ดร.กัลยา ไกรักษ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๔. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกต) | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์) | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา) | กรรมการ |
| ๗. นายชลิต โปธา | กรรมการ |
| ๘. นายเจษฎา ยาวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๑๐. นายกุลชาติ ปัญญาดี | กรรมการ |
| ๑๑. นายบัณฑิต นันทะเทศ | กรรมการ |
| ๑๒. นายกฤษณ์ ขาวศรี | กรรมการ |
| ๑๓. นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา | กรรมการ |
| ๑๔. นายจรรณ บุตระแก้ว | กรรมการ |
| ๑๕. นายวิฑูร อุ่นแสน | กรรมการ |
| ๑๖. นายปิยะพงษ์ หินเกย | กรรมการ |
| ๑๗. นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี | กรรมการ |
| ๑๘. นางสาวรุ่งทิพา กิตติยงกุล | กรรมการ |
| ๑๙. นางสาวจริยา หมั่นแก้ว | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๐. นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่

๑. ดำเนินการวางแผน รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลประกอบเพื่อกำหนดแนวทาง และทิศทางการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๒. กำหนดกิจกรรม และดำเนินการจัดการความรู้ (KM)
๓. ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทาง และทิศทางการจัดการความรู้ (KM) ให้บุคลากรได้รับทราบและเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง
๔. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ (KM)
๕. ดำเนินการติดตามและสรุปรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM)

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(อาจารย์อานาจ โกวรรณ)
ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๔๑/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลู่วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สำนักกิตติพัทธ์เพื่อ
การศึกษา จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการพัฒนาระบบ

- ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)
- ๑.๒ รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ)
- ๑.๓ รองผู้อำนวยการ (ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์)
- ๑.๔ หัวหน้างานสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกตุ)

มีหน้าที่

- (๑) กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพ
- (๒) อำนวยการ ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานพัฒนาระบบ
- (๓) ควบคุม กำกับ ดูแลและติดตามการดำเนินงานพัฒนาระบบ

๒. คณะกรรมการวิเคราะห์และออกแบบระบบ

- | | | |
|-------------------------|---------------|---------------------|
| ๒.๑ นายชลิต | โพธา | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ นายธีระพงษ์ | ใจคำมา | กรรมการ |
| ๒.๓ นายกุลชาติ | ปัญญาดี | กรรมการ |
| ๒.๔ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ | มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๒.๕ นางสาวรุ่งทิวา | กิตติยกุล | กรรมการ |
| ๒.๖ นางพรพิมล | แก้วฟุ้งรังษี | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่

- (๑) รวบรวมข้อมูลการทำงานของระบบเดิม
- (๒) จัดทำเอกสารประกอบการวิเคราะห์ระบบในแต่ละขั้นตอน เขียนแผนผังเชิงวัตถุของ
ระบบ เอกสารคู่มือการพัฒนาระบบ และเอกสารการใช้งานระบบ
- (๓) จัดทำพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary)

- (๔) ออกแบบระบบใหม่ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ระบบและมีความเหมาะสมมากที่สุด ออกแบบลักษณะการติดต่อของโปรแกรมกับผู้ใช้งาน กำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบ
- (๕) สร้างแบบจำลองของโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้กรรมการพัฒนาระบบได้เห็นต้นแบบของระบบก่อนจะทำการพัฒนาระบบจริง

๓. คณะกรรมการออกแบบส่วนประสานงานผู้ใช้

๓.๑ นายกฤษณ์	ชาวศรี	ประธานกรรมการ
๓.๓ นายกุลชาติ	ปัญญาดี	กรรมการ
๓.๔ นายณัฐพงษ์	วงศ์จันทร์ตา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- (๑) ออกแบบ การจัดวางภาพและข้อความของโปรแกรม
- (๒) นำข้อมูลและรูปภาพมาออกแบบเพื่อใช้ประกอบการทำงานของโปรแกรม
- (๓) ให้คำแนะนำการออกแบบลักษณะการติดต่อของโปรแกรมกับผู้ใช้งาน

๔. คณะกรรมการพัฒนาระบบ

๔.๑ นายกุลชาติ	ปัญญาดี	ประธานกรรมการ
๔.๒ นายบัณฑิต	นันทะเทศ	กรรมการ
๔.๓ นายชลิต	โปธา	กรรมการ
๔.๔ นายเจษฎา	ยาวุฒิ	กรรมการ
๔.๕ นายวิวัฒน์ชัย	ชำประไพ	กรรมการ
๔.๕ นางสาวรุ่งทิพา	กิตติยกุล	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- (๑) นำข้อมูลการออกแบบรายละเอียดการวางโครงสร้างระบบมาเขียนเป็นโปรแกรมตามภาษาคอมพิวเตอร์ที่ได้กำหนดไว้
- (๒) ทำการทดสอบ แก้ไขโปรแกรม ให้มีความถูกต้องเป็นไปตามที่ได้ออกแบบได้
- (๓) ให้คำแนะนำ ความคิดเห็น การจัดทำระบบ

๕. คณะกรรมการทดสอบและติดตั้งการใช้งานระบบ

๕.๑ นายวิวัฒน์ชัย	ชำประไพ	ประธานกรรมการ
๕.๒ นายธีระพงษ์	ใจคำมา	กรรมการ
๕.๓ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์	มะโนเมือง	กรรมการ
๕.๔ นายวิฑูร	อุนแสน	กรรมการ
๕.๕ นายจรูญ	บุตรแก้ว	กรรมการ
๕.๖ นางสาวจริยา	หมื่นแก้ว	กรรมการ

๕.๗ นางสาวนันทาวดี	คุณศิลป์	กรรมการ
๕.๘ นายปิยะพงษ์	หินเกย	กรรมการ
๕.๙ นายเจษฎา	ยาวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- (๑) ทดสอบโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น โดยให้เป็นไปตามที่ได้ออกแบบไว้
- (๒) ติดตั้งและทำการปรับเปลี่ยนระบบ
- (๓) บำรุงรักษาดูแลระบบให้ใช้งานได้อย่างราบรื่น

๖. คณะกรรมการอำนวยการใช้งานระบบ

๖.๑ นางสาวรุ่งทิwa	กิตติยกุล	ประธานกรรมการ
๖.๒ นายชลิต	โปธา	กรรมการ
๖.๓ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์	มะโนเมือง	กรรมการ
๖.๔ นายเจษฎา	ยาวุฒิ	กรรมการ
๖.๕ นายกฤษณ์	ชาวศรี	กรรมการ
๖.๖ นางพรพิมล	แก้วพ้งรังษี	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- (๑) จัดทำคู่มือการใช้งานระบบ
- (๒) เตรียมหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ผู้ใช้งานระบบ
- (๓) จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของระบบ สอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน เพื่อนำปัญหามาปรับปรุงแก้ไข

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๓๖/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของสำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จตามวัตถุประสงค์ สำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา จึงแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔” ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองผู้อำนวยการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๔. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกตุ) | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา) | กรรมการ |
| ๖. นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ | กรรมการ |
| ๗. นายเจษฎา ยาวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๙. นายชลิต โปธา | กรรมการ |
| ๑๐. นายบัณฑิต นันทะเทศ | กรรมการ |
| ๑๑. นายกฤษณ์ ขาวศรี | กรรมการ |
| ๑๒. นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา | กรรมการ |
| ๑๓. นายจรรณ | กรรมการ |
| ๑๔. นายวิฑูร อุ่นแสน | กรรมการ |
| ๑๕. นายปิยะพงษ์ หินเกย | กรรมการ |
| ๑๖. นายกุลชาติ ปัญญาดี | กรรมการ |
| ๑๗. นางสาวจริยา หมั่นแก้ว | กรรมการ |
| ๑๘. นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี | กรรมการ |
| ๑๙. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๐. นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่

- กำหนดแนวปฏิบัติและประสานการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา
- รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักกิตติพัทธ์เพื่อการศึกษา

๓. ร่วมประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง พร้อมทั้งจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์
๔. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหาร โดยแผนดังกล่าวมีการกำหนดกิจกรรม เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม
๕. ติดตาม ประเมินผล นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(อาจารย์อานาจ ไกรวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๓๗/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เพื่อให้การดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ ไกรวรรณ) | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์) | กรรมการ |
| ๑.๓ รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
(อาจารย์ ดร.ทิวาลัย ต๊ะการ) | กรรมการ |
| ๑.๔ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกตุ) | กรรมการ |
| ๑.๕ หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์) | กรรมการ |
| ๑.๖ หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา) | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่

- กำหนดนโยบายการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพ
- กำกับดูแล และให้คำแนะนำในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

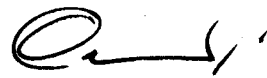
- | | | |
|------------------------|------------|---------------|
| ๒.๑ อาจารย์ ดร.ทิวาลัย | ต๊ะการ | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ นายมารุต | เปี่ยมเกตุ | กรรมการ |
| ๒.๓ นางสาวนันทาวดี | คุณศิลป์ | กรรมการ |
| ๒.๔ นายธีระพงษ์ | ใจคำมา | กรรมการ |
| ๒.๕ นายวิวัฒน์ชัย | ชำประไพ | กรรมการ |
| ๒.๖ นายวิthur | อุ่นแสน | กรรมการ |
| ๒.๗ ว่าที่ ร.ต.อานนท์ | มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๒.๘ นายเจษฎา | ยาวุทธิ | กรรมการ |
| ๒.๙ นายชลิต | โปธา | กรรมการ |
| ๒.๑๐ นายบัณฑิต | นันทะเทศ | กรรมการ |
| ๒.๑๑ นายกุลชาติ | ปัญญาดี | กรรมการ |
| ๒.๑๒ นายกฤษณ์ | ชาวศรี | กรรมการ |

๒.๑๓ นายณัฐพงษ์	วงศ์จันทร์ตา	กรรมการ
๒.๑๔ นางสาวรุ่งทิวา	กิตติยกุล	กรรมการ
๒.๑๕ นายปิยะพงษ์	หินเกย	กรรมการ
๒.๑๖ นายจรูญ	บุตรแก้ว	กรรมการ
๒.๑๗ นางสาวจริยา	หมื่นแก้ว	กรรมการ
๒.๑๘ นางพรพิมล	แก้วฟุ้งรังษี	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. วางแผนการดำเนินงาน
๒. เก็บข้อมูล ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานบริการที่รับผิดชอบ
๓. รายงานผลข้อมูลสถิติการให้บริการในงานบริการที่รับผิดชอบ

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)
ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

Office Of Digital Education

Digital Education is an organization to support knowledge and ICT skills for Chiang Mai Rajabhat University students, lecturers, staffs and interested people. We provide ICT training program from basic to advance level. We attempt to create ICT competency to reach international standard

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่อยู่ 202 ถ.ช้างเผือก ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่
โทร. 0-5388-5924, โทรสาร. 0-5388-5924
อีเมล admin@cmru.ac.th